

中國歷史

疑案

大揭密

中國古籍出版



这就进一步明确地给予了摄政王载沣以监国的名义。

第二道懿旨：

又谕：朕钦奉太皇太后懿旨：昨经降旨，特命摄政王为监国。所有军国政事，悉秉承予之训示，裁度施行。现予病势危笃，恐将不起，嗣后军国政事，均由摄政王裁定。遇有重大事件，必须请皇太后（隆裕皇太后）懿旨。由摄政王随时面请施行。

这道懿旨表明，慈禧把国家政事的最高决策权全部交给了载沣，但同时又留了个尾巴，遇有重大事件仍必须请示隆裕皇太后裁定。不管怎么说，慈禧已意识到自己到了生命的最后一刻，应该交出政权了。即直到临死前的四五个小时，她才十分勉强地交出了手中的权力。

那么，慈禧是不是一定要杀掉光绪帝呢？种种迹象表明，慈禧虽然痛恨光绪帝在戊戌政变期间的叛逆行为，但经义和团事件、仓皇西狩及顺利回銮这样历史的大震荡，也许是光绪帝的养晦之计起了作用，也许是慈禧年事已高，反正他们之间的关系有

所缓和。

熟悉晚清宫廷掌故的刘体仁在其所著《异辞录》里说：“帝自西狩以来，渐与太后母子情意如故。太后愆国家多难，宗社安危，惟帝是赖。途中调护备极恩勤，帝亦服事惟谨，欣欣然有祥和之气象。”

又史载，“太后常劝勉皇帝鼓励精神，有顾恤之意”“太后此时，知皇帝已无反对太后意旨之心也。帝病亟，太后戒饬太监，以后帝来请安时，不可使久候于外。又命令议国政时，免他跪地迎送之礼”。

慈禧这样做也许是故意给别人看的。但不管怎么说，慈禧自信是完全可以驾驭光绪帝的。同样自信的是完全可以活过光绪帝的。鉴于此，她为什么非要害死光绪帝呢？

以上人们传说的五名凶手，充其量也只是令人怀疑的嫌疑犯，因为没有任何使人信服的证据，证明他们是真正的凶手。

我们知道，如得不到慈禧太后的指令或默许，任何人也是不敢对光绪帝下毒手的。谋害皇帝是大逆不道，要祸灭九族的。即便某些人有这种图谋，也是不敢轻易出手的。

2004年出版了一本著作《启功口述历史》，启功先生说：

我曾祖遇到的、最值得一提的是这样一件事：他在任礼部尚书时，正赶上西太后（慈禧）和光绪皇帝先后“驾崩”。作为主管礼仪、祭祀之事的最高官员，在西太后临终前要昼夜守候在地下榻的乐寿堂外。其他在京的、够级别的大臣也不例外，就连光绪的皇后隆裕（她是慈禧那条线上的人），也得在这边整天侍候着，连梳洗打扮都顾不上。进进出出时，大臣们也来不及向她请安，都惶惶不可终日，就等着宫里一哭，外边好举哀发丧。西太后得的是痢疾，所以从病危到弥留的时间拉得比较长。候的时间一长，大臣们都有些体力不支，便纷纷坐在台阶上，哪儿哪儿都是，情景非常狼狈。就在宣布西太后临死前，我曾祖父看见一个太监端着一个盖碗从乐寿堂出来，出于职责，就问这个太监端的是什么，太监答道：“足老佛爷赏给万岁爷的塌喇。”“塌喇”在满语中是酸奶的意思。当时光绪被软禁在中南

海的瀛台，之前也从没有听说过他有什么急症大病，隆裕皇后也始终在慈禧这边忙活。但送后不久，就由隆裕皇后的太监小德张（张兰德）向太医院正堂宣布光绪帝驾崩了。接着这边屋里才哭了起来，表明太后已死，整个乐寿堂跟着哭成一片，在我曾祖父参与主持下举行哀礼。其实，谁也说不清西太后到底是什么时候死的，也许她真的挺到光绪死后，也许早就死了，只是密不发丧，只有等到宣布光绪死后才发丧。这已成了千古疑案，查太医院的任何档案也不会有真实的记载。但光绪帝在死之前曾亲赐他一碗“塌喇”，确实是我曾祖父亲见亲问过的。这显然是一碗毒药。

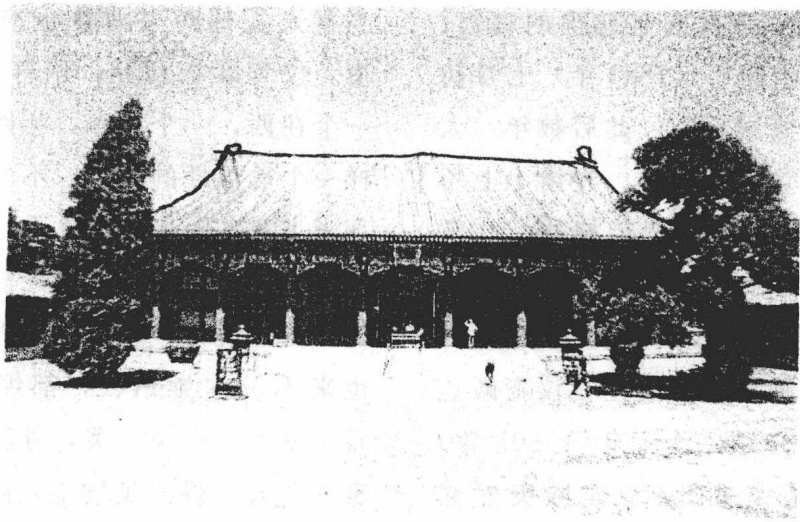
这段自述，存在六处破绽。

第一个破绽，慈禧死亡的地点不对。本文三处提到死亡的地点是乐寿堂：“在西太后临终前要昼夜守候在她下榻的乐寿堂外”；“太监端着一个盖碗从乐寿堂出来”“表明太后已死，整个乐寿堂跟着哭成一片”。

北京的乐寿堂有两处，一处 在紫禁城，另一处在颐和园。

紫禁城里的乐寿堂，属于宁寿宫后区中路建筑之一，位于养性殿后，面朝南。乾隆三十七年（1772年）建。嘉庆七年（1802年）修，光绪十七年（1891年）重修。亦称乐寿宫读书堂。面阔7间，进深3间。光绪二十年（1894年）慈禧曾经居住此堂，以西暖阁为卧室。光绪二十七年慈禧亦曾在此居住，据《王文韶日记》记载，光绪二十七年十二月二十三日

（1902年2月1日），慈禧在宁寿宫的养性殿接见了八国公使夫人和随员眷属13人、子女8人。在乐寿堂赐宴分男女两处。光绪帝也亲自参与此事。在清朝历史上，皇太后、皇上亲自接见外国公使夫人，这是首次，是创纪录的。慈禧和光绪创造了这个纪录。无怪乎军机大臣王文韶赞美道：“此乃千古未有之创举，可谓躬逢其盛矣！”慈禧临死前，没有住在紫禁城的乐寿堂。



紫禁城乐寿堂

颐和园的乐寿堂在颐和园的宫殿区。颐和园的东门为正门，门内为宫殿区，有仁寿殿、乐寿堂、大戏台等多组建筑。慈禧临死前，显然也没有住在颐和园的乐寿堂。

应该指出，慈禧临死前并不住在

这两处乐寿堂的任何一处，而是住在仪鸾殿。

仪鸾殿（实录写作仪鸾殿，档案写作仪銮殿）是慈禧死亡的最后地点。《清德宗实录》卷597记道：“是日（十月二十二日），太皇太后（慈

禧，因已立溥仪为皇帝）疾大渐，未刻，崩于仪鸾殿。”此段记载，足可以证明慈禧是病死在仪鸾殿。

根据学者林克光的考证，仪鸾殿有两处：早期的仪鸾殿和晚期的仪鸾殿。早期的仪鸾殿在皇宫西苑三海中海的西岸。这座仪鸾殿，是慈禧为了归政光绪帝特意为自己修建的颐养天年之所。这是一组以仪鸾两卷殿为中心，前后3进，坐北朝南的传统宫殿式建筑群。仪鸾殿是正殿，规模最大，面阔5间。正中一间是慈禧召见大臣的地方。东次间是慈禧的寝宫。慈禧于光绪十四年（1888年）七月初一，移住仪鸾殿新宫。此后数年，大部分时间均住在仪鸾殿。光绪十七年（1891年）四月，颐和园修竣，才常住颐和园。但到冬天，则主要住在仪鸾殿。但是，在八国联军侵犯中国后，联军统帅乱德西居住在仪鸾殿达半年之久。光绪二十七年（1901年）二月二十九日深夜，仪鸾殿突然起火，“烈焰凶猛，半天皆红”。后来查明“当系由铁炉之火，延烧壁上之木皮纸面所致”。这是早期的仪鸾殿，已经被完全烧毁。

慈禧死于晚期的仪鸾殿。慈禧于光绪二十七年十一月二十四日（1902年1月3日）从西安回到北京。此后，在仪鸾殿旧址建成了西式的海晏堂。

慈禧喜爱居住中国传统宫殿，就在海晏堂的西北处，又建造了一座新的仪鸾殿。新仪鸾殿于光绪三十年（1904年）十月竣工。《清德宗实录》记载，慈禧于是年十月二十六日重新进驻仪鸾殿。以后，慈禧一直住在这座新的仪鸾殿。民国初年，新仪鸾殿改名怀仁堂。慈禧就死在这座晚期的新建的仪鸾殿。

西苑的仪鸾殿，煌煌所在，作为礼部尚书的当事人溥良是完全应该知道的。慈禧死于仪鸾殿，参与其事的当事人礼部尚书溥良也应该完全知道。仪鸾殿在西苑，乐寿堂在宫城，一个在西，一个在东，相距甚远。这样一个常识性的知识，不知为什么礼部尚书溥良硬是给搞错了。

第二个破绽，慈禧死前的氛围不对。自述说：“进进出出时，大臣们也来不及向她请安，都惶惶不可终日，就等着宫里一哭，外边好举哀丧。西太后得的是痢疾，所以从病危到弥留的时间拉得比较长。候的时间一长，大臣们都有些体力不支，便纷纷坐在台阶上，哪儿哪儿都是，情景非常狼狈。”这段自述的真实性值得怀疑。实际情况并不是这样。根据可靠的《清德宗实录》的记载，慈禧病情的恶化也是突然的，先前并没有必死的迹象。

《清德宗实录》卷 597 记道：“光绪三十四年（1908 年）十月癸丑（初一），上（光绪帝）诣仪鸾殿，问慈禧端佑康颐昭豫庄诚寿恭钦献崇熙皇太后安。至戌辰（十月十六日）皆如之。”就是说，光绪帝每天定时到仪鸾殿向慈禧太后请安，从十月初一开始，天天如此，直到十月十六日。《清德宗实录》卷 597 记道：“辛酉（十月初九），上奉皇太后幸颐年殿，侍晚膳。至癸亥（十月十一日），皆如之。”这是说，从十月初九开始，连续 3 天，光绪帝陪伴慈禧太后吃晚膳。也就是说，从十月初一开始，到十月十六日，慈禧太后一直到仪鸾殿上朝视事。其间，十月初十，是慈禧太后 74 岁寿诞日，即万寿节。《清德宗实录》卷 597 又记道：“上率王以下文武大员暨蒙古王贝勒贝子公额駙等，诣仪鸾殿行庆贺礼。众官于来薰门外行礼。”她自认为莺歌燕舞，海内升平，很是志得意满。西藏的达赖喇嘛又特意向慈禧祝贺，慈禧更是喜形于色。她特颁懿旨，赐居雍和宫，加封其为城顺赞化西天大善自佛。白天，慈禧参加为她举行的祝寿庆典。晚上，她又兴致勃勃地出席在西苑颐年殿的演戏祝贺。直到戏散，她才回到仪鸾殿就寝。

这充分说明，直到十月十六日，

慈禧太后一切如常，并没有任何病人膏肓的情形出现。

在这之前，慈禧已患慢性腹泻之病。这几日，又吃了些不易消化的乳酪果饼，腹泻又加剧了。据《内起居注》记载，自十月十六至十九日，慈禧没有参与政务活动。这说明慈禧病情加重了。这时，她感到光绪帝病情已呈危相，应该考虑立嗣问题了。

据说，在此期间，慈禧曾秘密召见军机大臣世续和张之洞，征询为光绪帝立嗣的意见。其实，慈禧早就心中有数，她不过是做做样子罢了。根据慈禧的意见，拟任命醇亲王奕譞之子载沣为监国摄政王，立载沣的儿子溥仪为皇嗣子。

因此，其自述所谓“都惶惶不可终日”了，“情景非常狼狈”了，等等，就都与实际情况不符。

第三个破绽，慈禧死亡的时间不对。作为亲历者，启功先生的曾祖父没有提供慈禧死亡的确切时间，反而猜测道：“其实，谁也说不清西太后到底是什么时候死的，也许她真的挺到光绪死后，也许早就死了，只是密不发丧，只有等到宣布光绪死后才发丧。这已成了千古疑案，查太医院的任何档案也不会有真实的记载。”

而十月二十日和二十一日，醇亲王奕譞之子载沣都详细写了日记，可

以看出慈禧太后当时的情形。并不是“谁也说不清西太后到底是什么时候死的，也许她真的挺到光绪死后，也许早就死了，只是密不发丧”。十月二十日记道：

上（光绪帝）疾大渐。上朝，奉旨派载沣恭代批折，钦此。庆王（庆亲王奕劻）到京，午刻同诣皇太后仪鸾殿，面承召见。钦奉懿旨：醇亲王载沣著授为摄政王，钦此。又面承懿旨：醇亲王载沣之子溥仪著在宫内教养，并在上书房读书，钦此。叩辞至再，未邀俞允，即命携之入宫。万分无法，不敢再辞。钦遵于申刻由府携溥仪入宫。又蒙召见，告知已将溥仪交在隆裕皇后宫中教养，钦此。即谨退出，往谒庆邸（庆亲王奕劻）。

十月二十一日记道：

癸酉酉刻（17—19时），小臣载沣跪闻皇上崩于瀛台。亥刻（21—23时），小臣同庆王（庆亲王奕劻）、世相（世续）、鹿协揆（鹿

传霖）、张相（张之洞）、袁尚书（袁世凯）、增大臣崇，诣福昌殿。仰蒙皇太后召见，面承懿旨：摄政王载沣之子溥仪著入承大统为嗣皇帝，钦此。又面承懿旨：前因穆宗毅皇帝未有储贰，曾于同治十三年十二月初五日降旨，大行皇帝即承继穆宗毅皇帝（同治帝）为嗣。现在大行皇帝龙驭上宾，亦未有储贰，不得已以摄政王载沣之子溥仪承继穆宗毅皇帝（同治帝）为嗣，并兼承大行皇帝（光绪帝）之祧。钦此。又面承懿旨：现在时势多艰，嗣皇帝（溥仪）尚在冲龄，正宜专心典学，著摄政王载沣监国。所有军国政事，悉秉予之训示裁度施行。俟嗣皇帝年岁渐长，学业有成，再由嗣皇帝亲裁政事，钦此。是日住于西苑军机处。

以上两则日记应是真实可信的，即慈禧立嗣是在两天之内完成并宣诏于全部军机大臣的。慈禧神志清醒，办事果断。

太医院太医张仲元、李德源、戴

家瑜从十月初六开始，一直跟踪为慈禧治病。其间，又请得名医吕用宾入诊。直到十月二十二日，太医张仲元、戴家瑜作出最后诊断：“请得皇太后六脉已绝，于未正三刻升遐。”慈禧死亡的时间是准确的，即光绪三十四年（1908年）十月二十二日来正三刻（14时45分），并不是“这已成了千古疑案，查太医院的任何档案也不会有真实的记载”。

第四个破绽，口述光绪的病情不对。口述者说：“当时光绪被软禁在中南海的瀛台，之前也从没有听说过他（光绪帝）有什么急症大病。”光绪帝身患疾病，甚至重病消息，是当时公开的秘密。当时了解晚清政局的人，自然都会知道光绪帝身患重病。为此，朝廷曾多次发布上谕，向全国征求名医。

光绪二十四年九月初四（1898年10月18日），法国驻京使馆医官多德福曾赴瀛台为28岁的光绪帝治病。光绪三十四年（1908年）四月，光绪帝的病情更为严重。宫中御医无计可施，只得征召江苏名医陈秉钧和曹元恒入京诊视。虽经他们多方调治，效果仍不明显。

在这种情况下，慈禧再次向全国征求名医。五月初八，慈禧通过军机处向有名的封疆大吏发出急电，催调

名医入京。电文曰：“入春以来，皇上圣躬时有欠安。在京名医，诊治无效。希尊处精选名医，资送迅速来京，恭候传诊。”这次征召来京的名医有吕用宾、周景涛、杜钟骏、施焕等人。

这些上谕都是发，往全国的，而一个身任礼部尚书的朝廷大员竟然说“之前也从没有听说过他（光绪帝）有什么急症大病”，这真让人无法理解。

第五个破绽，宣布光绪死亡的地点不对。口述者说：“但送后不久，就由隆裕皇后的太监小德张（张兰德）向太医院正堂宣布光绪帝驾崩了。”这里有两个问题：

其一，当时小德张不是隆裕皇后的太监，而是慈禧太后的太监。小德张，原名张祥斋，字云亭，宫号小德张，张兰德是他宫内的名字。慈禧太后赐名恒太。他于光绪十七年（1891年）入宫，在皇宫当了22年太监，先后服侍过慈禧太后和隆裕太后。慈禧太后死前，他是慈禧太后的二总管太监；慈禧死后，他转而成为隆裕太后的总管太监。他1957年病死，是年81岁。说当时的小德张是隆裕皇后的太监，显然是不对的。

其二，光绪帝死于瀛台涵元殿，宣布光绪帝死亡也应该在涵元殿。可

是，口述者却说“向太医院正堂宣布光绪帝驾崩了”，似乎是说在“太医院正堂宣布光绪帝驾崩了”。清代的太医院不在紫禁城内，而在紫禁城外。根据考证，清代的太医院几经迁徙。开始在现在的东交民巷西口路北附近，后来一度迁到北池子大悲观音院，光绪二十八年（1902年），才于地安门外皇城根，另建新署，3年竣工。这个太医院新署，现在遗址尚存。太监特意跑到紫禁城外，在太医院宣布光绪帝驾崩，有这个必要吗？

第六个破绽，赏赐塌喇的做法不对。慈禧太后不早不晚扯旗放炮般地赏赐给病中的光绪帝一碗塌喇，光绪帝吃后就病故了。慈禧太后的做法也太拙劣了。

综上，短短几百字的自述，就存在6处破绽，这不能不使人们对整个自述的真实性产生怀疑。也可以说，这6处破绽，已经全盘否定了启功先生曾祖父溥良这段自述的真实性。启功先生是我素来十分景仰的国学大师，这段自述不知是哪个环节出了毛病。

总之，这个自述不能成为慈禧毒死光绪的证据。

二、正常病死说

正史记载光绪帝是病死的。

其一，《清德宗实录》卷597记道：“癸酉（十月二十一日），上疾大渐（病危），酉刻（17—19时），崩于瀛台之涵元殿。”

其二，《清史稿》卷24记道：“癸酉（十月二十日），上疾大渐，崩于瀛台涵元殿，年三十有八。”

其三，《光绪朝东华录》记道：“上疾大渐，酉刻，崩。”

以上正史三条记载，无一例外地说明是“上疾大渐”，最后“崩于瀛台之涵元殿”。

其实，根据确凿无误的档案资料，经多人考证，可以确认光绪帝是死于疾病

这从历史学者朱金甫、周文泉著《从清宫医案看光绪帝载湘之死》和《慈禧太后之死》等文，可以得出这样的结论。

光绪帝4岁入宫，照顾他的是太监和宫女，得不到亲生父母的细心照料，自幼便体弱多病。在如同铁男人似的慈禧的严苛管教下，光绪帝的身心俱受到不可逆转的戕害。

前文已经提到，光绪二十四年九月初四（1898年10月18日），法国驻京使馆医官多德福曾赴瀛台为光绪帝治病。光绪帝把自己亲自书写的《病源说略》当面交给了多德福。《病源说略》承认自己有病。多德福听诊

后，诊断其为“腰败”。“按西医名目：腰火长症”。同时指出，光绪帝的遗精之症，因“少腹皮肉既亦虚而无力，不克阻精之妄遗。宜先设法治腰，然后止遗精”。当时的光绪帝虽只有28岁，但已是疾病缠身了。

以后他的病情不仅没有得到控制，反而愈益加重。清宫档案中便存有光绪三十三年（1907）光绪帝自书的《病原》：

遗精之病将二十年，前数年每月必发十数次，近数年每月不过二三次，且有无梦不举即遗泄之时，冬天较甚。近数年遗泄较少者，并非渐愈，乃系肾经亏损太甚，无力发泄之故……痿弱遗精之故，起初由于昼间一闻锣声即觉心动而自泄，夜间梦寐亦然……腿膝足踝永远发凉……稍感风凉则必头疼体酸，夜间盖被须极严格……其耳鸣脑响亦将近十年。其耳鸣之声，如风雨金鼓杂沓之音，有较远之时，有觉近之时。且近年来耳窍不灵，听话总不真切，盖亦由于下元虚弱，以致虚热时常上溢也。腰腿肩背酸沉，

每日须令人按捺……此病亦有十二三年矣……行路之时，步履欠实，若稍一旁观，或手中持物，辄觉足下欹侧荡摇。

很明显，37岁的光绪帝几乎全身是病。

光绪三十四年（1908年），光绪帝的病情更为严重。宫中御医无计可施，只得征召江苏名医陈秉钧和曹元恒入京诊视。虽经他们多方调治，效果仍不明显。四月初四，两位名医在会诊的脉案中写道：“皇上脉弦数较减，轻取重按，皆虚弱无力。审察病由，耳响作堵，有增无减，足跟作痛，有减无增。现在腰痛不止，上连背部，下及胯间。考腰为肾府，封藏有亏，肝木上升，脾湿下陷。偏于右者，以左属血、右属气，气血不能流贯，风湿两邪，窜经入络。”从脉象看，病情愈益严重了。

在这种情况下，慈禧再次向全国征求名医。五月初八，慈禧通过军机处向有名的封疆大吏发出急电，催调名医入京。

这次征召来京的名医有吕用宾、周景涛、杜钟骏、施焕等人。其中江苏名医杜钟骏曾著《德宗请脉记》一书，详细记述了他为光绪帝治病的

经过。

七月十六日，杜钟骏首次在仁寿殿给皇帝请脉。当时，慈禧也在座，以示关怀。

皇上问：“你瞧我脉怎样？”

杜答道：“皇上之脉左尺脉弱，右关脉弦。左尺脉弱先天肾水不足，右关脉弦后天脾土失调。”

皇上问：“予病两三年不愈，何故？”

杜答道：“皇上之病非一朝一夕之故，其所虚者由来渐矣……”

杜钟骏认为光绪帝的病由来已久，不是轻易可以治愈的。

同一天，光绪帝又自书了《病原》：

腰膝筋络酸跳，疼痛增重，牵及小腹两旁皆作跳痛。早晨洗面手不能举，腰不能俯，所有上下阶及行动坐立卧起，咳嗽用力时皆牵震作痛，早间初起时尤重，甚至呼吸皆觉费力。屡用补肾除湿之药，非但无效，且近来每晚间睡时偶有心跳惊醒之候，宜另设法医治。

可见，此时的光绪帝全身剧痛，呼吸困难，举步维艰，已病入膏

肓了。

进入十月，光绪帝的病已露险象。

杜钟骏在《德宗请脉记》中记载：

十月×日夜间，内务府忽派人来说：“皇上病重，堂官叫来，请你上去请脉。”予未及洗脸，匆匆上车，行至前门，一骑飞来云：“速去！速去！”行未久，又来一骑，皆内务府三堂官派来催促者也。及至内务公所，周君景涛已经请脉下来。云：“皇上病重。”坐未久，内务府大臣增崇引予至瀛台，皇上坐炕右，前放半桌，以一手托腮，一手仰放桌上，予即按脉。良久，皇上气促口臭，带哭声而言曰：“头班之药服了无效。问他又无决断之语，你有何法救我？”予曰：“臣两月未请脉，皇上大便如何？”皇上曰：“九日不解，痰多气急心空。”……请脉看舌毕，因问曰：“皇上还有别话吩咐否？”谕曰：“无别话。”遂退出房门外，皇上招手复

令前谕未尽病状，后退出至军机处拟方。予案中有实实虚虚，恐有猝脱之语。继大臣曰：“你此案如何这样写法，不怕皇上骇怕么？”予曰：“此病不出四日，必有危险。子此来未能尽技为皇上愈病，已属惭愧。到了病坏尚看不出，何以自解？公等不令写原无不可，但此后变出非常，予不负责，不能不预言。”

很明显，光绪帝已迫近死期了。名医杜钟骏预测“此病不出四日，必有危险”。光绪帝驾崩当天的情况，杜钟骏的《德宗请脉记》记载详细：

至十九日夜，与同事诸君均被促起，但闻宫内电话传出预备殓天仪式，疑为已经驾崩。宫门之外，文武自军机以次守卫森严。次早六钟，宫门开，仍在军机处伺候，寂无消息。但见内监纷纭，而未悉确实信息。至日午，继大臣来言曰：“诸位老爷们久候，子为到奏事处一探消息，何时请脉。”良久，来漫言曰：“奏事处云，

皇上今日没有言语。你们大人们做主，我何能做主。你们诸位老爷们且坐坐罢。”未久，两内监来传请脉。于是，予与周景涛、施煥、吕用宾四人同入。予在前先入，皇上卧御床上。其床如民间之床，无外罩，有搭板，铺毡如上。皇上瞑目。予方以手按脉，瞿然惊寤，口目鼻忽然俱动，盖肝风为之也。予甚恐虑其一厥而绝，即退出。周、施、吕，次第请脉毕，同回至军机处。予对内务三公曰：“今晚必不能过，可无须开方。”内务三公曰：“急须开方，无论如何写法均可。”于是，书危在眉睫，拟生脉散药，未进，至申刻（15—17时）而龙驭上宾矣。

光绪帝死于十月二十一日酉刻，而不是申刻。杜钟骏记错了。此时光绪帝年仅38岁。

其实在此之前的十月二十一日子刻（23—1时），光绪帝已进入弥留状态。当即由张仲元、全顺、忠勋等御医诊视，脉案记载如下：

十月二十一日子刻张仲元、全顺、忠勋，请得皇上脉息如丝欲绝。肢冷，气陷，二目上翻，神识已迷，牙齿紧闭，势已将脱。谨勉拟生脉饮，以尽血忱：人参一钱，麦冬三钱，五味子一钱。水煎灌服。

而后杜钟骏、周景涛二人亦入宫诊视。杜所书之脉案：

十月二十一日，臣钟骏请得皇上脉左三部细微欲绝，右三部若有若无。喘逆气短，目瞪上视，口不能语，呛逆作恶。肾元不纳，上迫于肺，其势岌岌欲脱。光绪帝此时只剩一息游丝了。

光绪三十四年十月二十一日酉正二刻三分（1903年11月14日18时33分），光绪帝“龙驭上宾”，乘龙升天了。

历史学者朱金甫、周文泉认为：“光绪帝自病重至临终之时，其症状演变属进行性加剧，而无特殊或异常症状出现。其临终时的症候表现，乃是病情恶化之结果。因之，笔者认为

光绪帝是死于疾病。”

我认为、他们根据确凿无误的档案所作出的结论是很有道理的。

光绪帝确实是死于疾病。

三、科学最新说

关于光绪帝死因的研究，2008年取得重大进展。2008年11月2日，“清光绪帝死因”研究报告会在北京举行。早在2003年由中央电视台清史纪录片摄制组、清西陵文物管理处、中国原子能科学研究院反应堆工程研究设计所29室和北京市公安局法医检验鉴定中心等单位专家组成了研究小组。这个研究小组逐步形成了目标清晰的“清光绪帝死因”专题研究课题组。现在他们向媒体正式公布了他们的研究成果。由此，困扰史学界达百年的光绪帝死因谜案，真相大白。这要先从光绪帝崇陵的随葬物说起。

崇陵是光绪皇帝爱新觉罗·载湉的陵寝，位于清西陵东北部的金龙峪。光绪帝在位34年（1876—1908年）。崇陵是中国历代皇帝中的最后一座陵寝，宣统元年（1909年）破土兴建，民国三年（1914年）竣工。崇陵的建筑物数量与规模，完全依照同治帝的惠陵。建筑工巧，陵园仪树中有罕见的罗汉松和银松。地宫中合葬

着光绪帝和他的隆裕皇后。光绪帝驾崩时，陵尚未建，他的梓宫（棺槨）在故宫观德殿暂安。1914年崇陵地宫建成。1913年12月13日（农历十一月十六日），光绪皇帝和隆裕皇后才葬入崇陵地宫，当时崇陵尚未完工。

1931年秋季，一伙不明身份的武装人员盗掘了崇陵地宫。传说，崇陵被盗是当年参加过修建工程的人所为，还有的说是当地一股匪徒所为。崇陵地宫究竟被谁盗劫，到现在也没有定论。他们对地宫的结构十分熟悉。将光绪帝棺槨的尾部凿开一个大洞，把光绪帝的遗体从棺内拖出，掠

走了棺内的随葬品。又将东旁的隆裕皇后的外椁毁坏，将棺盖打开，盗走了棺内葬宝。

经国家文物管理部门批准，1980年6月15日，清西陵管理处对崇陵地宫进行了保护性清理。墓葬破坏严重，专家进行了精心清理。墓葬清理完毕后，再次予以封闭。为了今后研究之用，清西陵管理处的专家，将光绪皇帝、隆裕皇后的头发及部分尸骨和遗物带出，保存于库房之中。这是一个有远见卓识之举。他们的这个超前而果断的决策，为百年后破解光绪帝死因之谜，立了头功。



中南海仪鸾殿（今怀仁堂）

2003年，中央电视台清史纪录片摄制组到河北省易县清西陵采访时，得知1980年曾对清光绪帝及隆裕皇后所葬崇陵棺槨进行清理并重新封闭。

光绪帝、隆裕皇后的头发被移至棺槨外，在清西陵管理处库房保存。经与北京市公安局法医检验鉴定中心专家初步研讨后，征得河北省文物局、

保定市文物管理部门及清西陵文物管理处的同意，摄制组将清光绪帝多根（两小缕）头发送至中国原子能科学研究院反应堆工程研究设计所 29 室进行测试。由此，中央电视台清史纪录片摄制组、清西陵文物管理处、中国原子能科学研究院反应堆工程研究设计所 29 室和北京市公安局法医检验鉴定中心四个单位的相关人员，逐步形成了目标清晰的“清光绪帝死因”专题研究课题组。该课题在研究过程中，作为《国家清史纂修工程重大学术问题研究专项课题（清光绪帝死因研究）》正式立项。

“清光绪帝死因”专题研究课题组发布研究报告称，在不能开棺直验且时隔久远等不利研究因素下，专家们历时 5 年，由光绪帝头发中的砷含量入手，利用“中子活化”、“X 射线荧光分析”、“原子荧光光度”等一系列现代专业技术手段，通过开展对比、模拟实验、双向图例等工作，对清西陵文物管理处提供的光绪帝遗体的头发、遗骨、衣服以及墓内外环境样品进行了反复检测、研究和缜密的分析后，最终确证：光绪帝突然“驾崩”系急性胃肠性砒霜中毒所致。

那么，这一结论是采用什么科学方法得出的呢？这是用核分析方法，测定光绪帝头发中的砷含量得出的。

为什么要检验光绪帝尸体的头发中的砷含量？头发是人体的重要组成部分，参与人体代谢并能“记录”特定时期人体积蓄的某些元素信息。因此，依据头发不同截段的微量元素含量，可推测不同时期人体微量元素的摄取水平，进而探求微量元素在人体内的变化情况，研究人体与外界环境之间的关系。

2003 年，课题组首先采用中国原子能科学研究院微型反应堆仪器中子活化法（核分析方法），测定了提取于光绪帝的两小缕头发，其方法是：将光绪帝的头发按照国际原子能机构推荐的方法清洗，自然晾干，剪切成 1 厘米长的截段，第一缕头发长度为 26 厘米，剪切成 26 小段；第二缕头发长度约为 65 厘米，剪切成 59 小段，逐一编号、称重和封装，入堆辐照后，逐段分析头发中的元素含量。

结果显示，光绪头发中含有高浓度的元素砷，且各截段含量差异很大。第一缕头发的砷高峰值出现在第 10 段（2 404 微克/克），第二缕头发的砷高峰值出现在第 26 段（362.7 微克/克）和第 45 段（202.1 微克/克）。检测结果显示，光绪帝的两缕头发中的砷含量明显高于正常值，且各截段含量差异很大。这就是说，拿光绪帝头发某段的砷含量 2 404 微克/克，同

当代健康人的正常砷含量 0.14 微克/克相比，两者相差 17 000 倍。光绪帝头发中的砷含量已经超出了正常人所能承受的极限。

全面深入地查证，对与光绪帝同一时期、同一类别的人和物进行砷元素对比为探究光绪帝头发中砷含量高的成因，研究人员以光绪帝为中心，以关联性和可比性为原则，对同一时期、同一类别的人和物进行了一系列的对比实验，并结合当时的具体情况进行了综合分析。

光绪帝头发高含量的砷是否来自棺椁内外的环境？研究人员测出了光绪帝墓内外环境中物品的最高砷含量。结果表明，光绪帝头发中的最高砷含量是其棺椁内物品最高砷含量的 83 倍，是墓内外环境样品最高砷含量的 97 倍。这表明，光绪帝头发中的高含量砷元素，并非来自环境的污染。

在检测中，意外地发现了两个重要现象：一是内衣的砷含量高于外衣；二是胃肠部位衣服的砷含量，大大高于其他部位的衣服。由此，专家得出结论：光绪帝尸骨内的砷，来源于体内。

光绪帝头发高含量的砷是否来自药物慢性中毒？另外，光绪帝头发中的异常高砷含量截段既不在发根处，也不在发梢处。依据头发的生长规律

和砷中毒机理，这些头发上的高含量砷不应是正常摄入自然代谢形成的。研究人员将光绪帝的头发与当代慢性砷中毒患者的发砷进行对比研究，结果发现，前者头发中的最高砷含量是后者的 66 倍，而且砷含量分布曲线与后者也截然不同。这表明，光绪帝头发中高含量的砷元素并非慢性砷中毒形成。

光绪帝头发砷的高含量是否为当时人的正常值？同时对比测试的头发砷含量，研究证实，与光绪同时代并埋在一起的隆裕皇后为 9.20 微克/克，清末一个草料官干尸头发为 18.2 微克/克。光绪帝头发中的最高砷含量是同年代生活环境相似的成年人隆裕皇后头发砷含量的 261 倍，是同年代成年人清代草料官头发砷含量的 132 倍。这表明，光绪帝头发中的最高砷含量确实属于异常现象。综上所述，研究人员得出结论，造成光绪帝头发一上高含量砷元素异常的成因，只能是来自其尸体的污染。

毒物究竟是什么？光绪帝遗骨、头发、衣物中高含量的砷化合物就是砒霜。砷在自然界多以氧化物或硫化物的形式存在。主要有砒霜（三氧化二砷）、雄黄（二硫化二砷）、雌黄（三硫化二砷）等，其中砒霜是剧毒砷化物。光绪帝体内的砷是哪种呢？

专家采用了液相色谱/原子吸收光谱联用分析法进行分析，其结果显示，光绪帝体内之砷为三氧化二砷，也就是人们常说的砒霜。

2006年后，课题组听取并研究了刑事技术、法医学等多个领域的专家意见，决定按照案件侦查思路和专业技术规范，扩大取样分析范围，以进一步确证光绪帝砷化合物的来源。由于光绪帝的棺椁在1980年清理后严密封存，不能重新开棺。为达到扩大取样分析范围，课题组再次提取光绪帝头发残渣物及散落的头发，并首次提取光绪帝遗骨及衣物样品，进行砷的分布研究。

据介绍，研究人员依照物质吸附和信息转换还原的原理，对光绪帝的遗骨及靠近其尸体特殊部位的衣物进行取样检验。采样部位、采样方式均按照规范的法医开棺检验方式、方法和要求进行。光绪帝头发上局部有结痂物状的残渣，研究人员用镊子刮取残渣物，然后再取刮掉残渣物的头发，分别分析砷的含量。取样完毕后，把从整体头发上掉落的碎发和残渣物也分别取样。结果表明，这些残渣物的砷含量明显高于头发，说明它们是光绪帝头发高含量砷的来源。在前期研究的基础上，研究人员由此进一步推断：这些残渣物的唯一来源只

能是光绪帝中毒死亡后的尸体。据介绍，砷中毒死者尸体腐烂后，器官组织中的砷可能会沾染到骨骼上。

光绪帝棺椁进行清理后，共有肩胛骨、环椎骨、脊椎骨、肋骨等7块遗骨保存于清西陵文物库房内。研究人员刮取这些遗骨表面的附着物进行了砷含量检测，结果表明，一些遗骨表面沾染了大量的砷。种种研究结果表明，光绪帝遗骨、头发、衣物中高含量的砷化合物为剧毒的三氧化二砷，即民间常说的砒霜。经医学上测定，人体口服砒霜60—200毫克，就会中毒死亡。据研究者测算，仅光绪帝的头发的砒霜含量就已经高达201毫克。光绪帝摄入体内的砒霜总量明显大于致死量。

由此，课题组得出最后的结论：光绪帝系急性胃肠性砒霜中毒死亡。

那么，凶手是谁呢？现在尚不能确定。因此，这个谜案的研究，还应继续进行下去。

附录一 光绪之死

戴 逸

慈禧惟恐自己先死，光绪复出掌