

春风化雨润物无声

全国农林院校人文素质教育的理论与实践

主 编 赵 鑫

副主编 黄靖强 李永才 汪永涛

东北林业大学出版社

春风化雨润物无声

——全国农林院校人文素质教育的理论与实践

主 编 赵 鑫

副主编 黄靖强 李永才 汪永涛

东北林业大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

春风化雨润物无声：全国农林院校人文素质教育的理论与实践/赵鑫主编. —哈尔滨：东北林业大学出版社，2005.7

ISBN 7-81076-779-8

I. 春… II. 赵… III. 大学生-人文科学-素质教育-研究 IV. G 640

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 091067 号

责任编辑：任丹婷

封面设计：彭 宇



NEFUP

春风化雨润物无声

——全国农林院校人文素质教育的理论与实践

Chunfeng Huayu Runwu Wusheng

——Quanguo Nonglin Yuanxiao Renwen Suzhi Jiaoyu De Lilun Yu Shijian

主 编 赵 鑫

副主编 黄靖强 李永才 汪永涛

东北林业大学出版社出版发行

(哈尔滨市和兴路 26 号)

东 北 林 业 大 学 印 刷 厂 印 装

开本 960 × 787 1/16 印张 18 字数 220 千字

2005 年 7 月第 1 版 2005 年 7 月第 1 次印刷

印数 1—4 000 册

ISBN 7-81076-779-8

G·283 定价：22.00 元

序

2004年元旦刚过,冰城哈尔滨正是千里冰封的寒冬时节,然而东北林业大学的会堂里却是热气腾腾,来自全国农林院校的教师们会聚在一起,满怀热情地交流开展文化素质教育的经验,探讨深化文化素质教育的指导思想与途径。我荣幸地被邀参会,并深深地为会议的氛围所鼓舞。这次研讨会不仅就全国农林院校开展文化素质教育的现状、特点、指导思想、模式构建等进行了交流,特别可贵的是从大学的功能、大学文化建设的高度来探讨文化素质教育,并涉及文化素质教育与思想政治教育的关系以及与大学文科建设、教师队伍建设的不关系。这次研讨会突破了以往文化素质教育研讨会的模式,不仅带有农林院校鲜明的特色,而且给人以更宽的视阈,引导人们做更深层次的思考。

这次会议不仅涉及农林院校开展文化素质教育的特殊问题,也总结探讨了共性的规律。本书中所体现的实践探索与理论成果,凝聚着广大农林院校教育工作者的心血与智慧,不仅对全国农林院校具有参照价值,而且对全国高校也具有普遍参考意义。

在本书即将出版之时,也迎来了全国高校在教育部的指导下深入开展文化素质教育十周年的日子。1994年,教育部针对当时高等教育的实际,提出了“三注”,即注重素质教育,注重视创新能力培养,注意个性发展,要求把传授知识、培养能力、提高素质结合起来。1995年秋,在华中理工大学召开了第一次全国高校文化素质教育试点工作研讨会,教育部有关领导提出要把文化素质教育纳入培养计划,表明文化素质教育作为一种教育观念与教育实践的系统探讨开始在部分高校展开;在实践的基础上,1998年的冬季,教育部成立了高校文化素质教育指

导委员会，批准建立了涵盖 55 所院校的 32 个国家大学生文化素质教育基地。文化素质教育发展到在全国全面推进的新阶段，各高校为“三提高”，即提高大学生的文化素质、提高广大教师的文化素养、提高大学自身的文化品位进行了积极的探讨与实践。1999 年，第三次全国教育工作会议召开，党中央国务院颁布了《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》，有力地推动了文化素质教育的深入开展。继而“三个代表”重要思想的确立，科学发展观的提出，进一步为文化素质教育的深化指明了方向。

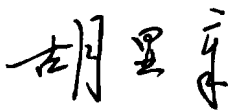
在纪念系统开展文化素质教育十周年的时刻，我们仍然面临提高认识，继续在广度与深度推进文化素质教育的艰巨任务。我们应当站在推动先进文化前进，弘扬伟大民族精神，全面建设小康社会和实现民族伟大复兴的高度来认识；从推动人与社会、人与自然的协调发展和人自身的全面发展的需求来认识；从人文与科技的融合，大学交叉融合的趋势来认识；从国际高等教育走向的比较中来认识文化素质教育工作。在实践中，把“三提高”的举措纳入大学文化建设的总体规划，并以大学理念的提升为先导，真正把文化素质教育放在基础性的位置上来落实，贯穿到为人为学的各个环节；并把精神生命发展的主动权还给学生，努力调动学生自身的开展文化素质教育的积极性和创造性；同时，积极探索文化素质教育与思想政治教育的相关和互动规律，为落实育人为本，德育为先的原则，开拓生动活泼的新局面。

我们期待着广大农林院校的教育工作者为全国文化素质教育激发更多的新思想，创造更多的新鲜经验！

教育部高校文化素质教育指导委员会顾问

清华大学教授

2005 年 5 月



目 录

1	加强大学文化与文科建设 深化大学文化素质教育	(2)
2	21 世纪中华文化的战略选择 ——怎样从“动力人类学”视角解读中华文化建设	(31)
3	正确处理人文素质教育中的几个关系	(43)
4	加强人文素质教育 促进学生全面发展	(55)
5	以“三生”教育为主题 推进人文教育 建设绿色大学	(68)
6	对农林院校大学生人文素质教育的理性思考	(78)
7	浅谈文化素质教育的现状、机制与特色、成效	(86)
8	关于农科大学生人文素质教育的思考	(101)
9	新时期共青团青年人才培养与人文素质教育模式的 探索与实践	(111)
10	农业院校大学生人文素质现状的思考	(120)
11	大学文化建设与人文素质教育	(128)
12	林业院校管理人才的人文素质教育	(136)
13	探索专业教育与人文素质教育契合之路 ——野生动物与自然保护区管理专业人文素质教育分析	(144)
14	关于农林院校大学生人文素质的思考	(155)
15	加强林科研究生人文素质教育的几点想法	(158)
16	开展人文素质教育 培养大学生创新意识	(166)
17	林业高等学校大学生人文素质教育途径探讨	(174)
18	农林高校人文素质教育模式构建	(184)

19	浅谈高校人文素质教育存在的必要性	(192)
20	浅谈文化素质教育	(203)
21	人文素质教育模式构建	(214)
22	信息化教育与人文素质教育	(236)
23	与时俱进 充分发挥哲学社会科学人文素质教育 功能	(244)
24	当代大学生德育与人文素质教育的思考	(253)
25	农林院校人文素质调查报告	(261)
26	网络环境下的人文素质教育	(267)



加强大学文化与文科建设 深化大学文化素质教育

◆胡显章

摘 要 深化大学文化素质教育工作符合我国高等教育改革和发展的实际，是世界高等教育改革与发展的趋势。文化素质教育要有科学的、大学理念的指导与推动，要在整体的大学文化氛围中进行，而大学文科建设则是其重要的基础。本文从文化建设对于大学发展的重要性、发展科学的大学理念观、大学推动文化素质教育深入发展的重要性、关于加强大学的文科建设的思考四个大的方面论述大学文化建设、大学文科建设和文化素质教育三者的联系。

关键词 大学文化；文化理念；文科建设；文化素质教育

1 文化建设对于大学发展的重要性

在研究文化建设对于大学发展的重要性之前，我们必须把大学是做什么的，什么是大学的问题搞得比较清楚，对怎样办大学，办一个怎样的大学才能有明确的思路，对为什么要开展文化素质教育才有自觉的推动力。

1.1 大学的功能

《礼记·大学》开篇说“大学之道，在明明德，在新民，在止

于至善。”在中国，2500多年前就有大学的概念，这里的“大学”不是现代意义上的大学，它是指“大人”之学，高深学问之学。但是，它的内涵与近现代的大学理念又有共同点，即强调为人的教育。近现代意义的大学自从诞生之日起，就以育人为目的。

从英国工业革命后，大学的功能发生了深刻的变化，大学从关注宗教、伦理转向关心普遍的知识，关心科技、经济，特别是德国教育家洪堡倡导教学与研究相结合，使大学既成为教学中心又成为学术研究的中心。后来美国威斯康星州立大学提出大学教育应当直接为区域经济和社会发展服务的理念，这样使大学的功能发展成三个方面，即人才培养、科学研究、社会服务。

人才培养体现了大学的教育责任；科学研究体现了大学的学术责任；社会服务体现了大学对社会的支持，进行反馈并引导社会前进的责任。当代，市场经济的法则导入校园，使高校带有某些企业的特点。但是，无论大学的功能如何演变，也无无论是什么类型的大学，培养人才都是其首要的功能和根本任务，对这一点在任何情况下都是不能发生动摇的。

1.2 大学的本质

大学反映的不单是教育现象，从本质上说是文化现象。大学有鲜明的文化表征与内涵。这主要表现在以下几个方面。

(1) 大学文化是人类社会发展到一定阶段的产物。人类在长期历史发展过程中形成了丰富的物质文明、精神文明和政治文明的成果，综合而成人类的文化。在人类社会发展到一定阶段后，由于讨论高深学问，培养精英人才的需要出现了大学。大学的文化内涵是随着社会的发展而发展的。大学是继承、传播和发展人类文化的重要载体，在大学内部，形成了与当代社会的经济、政治、文化相应的物质文化、精神文化和制度文化。

(2) 大学通过历届师生的传承、积淀与创造形成自身的文化底蕴——校训、校风、学风等。人们说，进入清华大学和进入北京



大学会有不同的感受，从这两个学校出来的毕业生有不同的风格，这其实反映了学校不同的文化底蕴。清华大学有“行胜于言”的校风，加上有很强工科背景，习惯于思考“做什么？”“怎么做？”，而北京大学有很强文科和理科背景，更多地思考“是什么？”“为什么？”不同学校的文化底蕴有共性也有个性，不是一蹴而就的，是需要长期积累的。

(3) 大学文化是社会文化的重要组成部分。大学文化既受社会文化的影响和制约，又通过自身的办学实践，为社会的进步和人的全面发展发挥了重要的文化功能。历史表明，大学是社会先进文化的重要基地和辐射源，大学不仅通过所培养的学生走向社会后，以自己的言行影响着社会文化，而且，在知识经济时代，大学已从社会的边缘走向社会的中心，直接推动社会先进文化的建设，并成为先进生产力发展的重要推动力。

综上所述，大学是一个文化机构，文化性是其本质。

1.3 大学文化的内涵

大学文化是以大学为载体，经过历届师生的传承和创新所积累的物质成果和精神成果的总和，可以分解为物质文化、精神文化和制度文化，或再加上环境文化。

北京大学赵存生教授对“大学文化”所做的精辟概括发人深省：大学文化是高层次文化，是理想主义与现实主义的统一，科学精神与人文精神的统一，民族文化与世界文化的统一，历史积淀与时代发展的统一，书卷气息与大众习俗的统一，个性与共性的统一。大学文化的灵魂是大学精神，大学文化的主要表征是学生的文化素质、教师的文化修养和学校文化品位。

教育是发展科学技术和培养人才的基础，高等学校是国家、地区的教育中心、学术中心、咨询服务中心以及对外合作交流中心，集中了先进生产力的开拓者和先进文化的传播者，因而，大学文化在现代化建设、发展社会主义物质文明、精神文明和政治文明中具

有先导性和全局性作用。这些作用具体体现在大学文化对人才的培育,对科技、经济与社会发展的智力支持和对社会文明的示范和引导上。不同结构层次的院校,在国家与地区发展中的作用有不同的力度与侧重,但只有具体分工与程度的不同。

归纳总结一下,大学文化主要由以下几部分组成:

(1) 大学精神文化。大学的精神文化集中反映了对大学的本质、功能与办学规律的理解和价值追求,它是大学在全面吸收历史文化传统、进行长期办学实践的探索与积淀,并随着时代不断充实发展的切合大学自身实际的世界观、价值观和方法论的集成,它引导着大学前进的方向。

大学的精神文化由两部分组成:大学理念与大学精神。两部分既有内在的联系,又有一定的区别,它们共同对大学的发展起着指导性的作用,发挥着全局性的影响。

大学理念主要关注大学的功能定位,人才培养的目标,人才培养、科学研究、社会服务诸方面的内在规律及相互关系等涉及办学思想的基本问题。

所谓大学精神,是一所大学在长期实践基础上对其大学理念进行内化、升华与不断进行理论抽象与价值凝练的结果。与大学理念相比,大学精神更关注最高文化价值的追求,展现大学自身的气质、品位与神韵,注重对于文化传统的认同感及其时代性。

清华大学把自身的大学精神表述为“自强不息,厚德载物”的校训,“行胜于言”的校风,“严谨,勤奋,求实,创新”的学风,“爱国奉献,追求完美”的传统等构成的精神。也可以把清华大学精神概括为爱国主义、科学求实、团队协作和追求卓越的精神。

(2) 大学物质文化。大学的物质文化是大学文化的物质形态,是大学精神文化的物质基础,是大学综合实力的重要标志。具体内容如下:

一是由培养目标所要求的科学的课程体系和体现教学与研究结



合的、适应社会发展需求的学科和专业；

二是善于治学育人、科学管理的教职员队伍；

三是能够支撑教学科研要求的图书馆、资料室、教室、实验室、实践基地以及校园网；

四是良好的校园环境。

(3) 大学制度文化。表现为大学的体制与运行机制，是大学精神文化和物质文化的保证，包括以下内容。

党委领导，校长治校，教授治学的基本制度。高校管理制度有两个哲学基础，即认识论基础和政治论基础。针对高校以学术为中心的特点，教授治学是高校科学管理的关键性因素，而党委领导是确保学校的社会主义性质和学校工作协同、和谐运作的重要保证，校长治校使学校体现科学的办学理念和效率。目前许多高校正在强化教授治学的机制，进一步发挥学术委员会、学位委员会的作用。这对按照教育规律和学术发展要求办学是有积极作用的。同时，正如美国著名高等教育家 J·S·布鲁贝克说的：“尽管赞成学术自治的论据看起来合乎逻辑，”但是，“高等教育越卷入社会事务中就越有必要用政治观点来看待它。就像战争意义太重大，不能完全交给将军们决定一样，高等教育也相当重要，不能完全留给教授们决定”。所以，现在一方面在强调给高校以更多的办学自主权和进一步强化教授治学的同时，无论是学校内部还是外部，都要在自治和制衡中求得平衡。在制度建设上，既要重视教授的作用，又不能只讲教授治校。要从中国国情出发，特别是考虑到办社会主义教育的特点，要综合体现学术性和政治性。

民主管理的制度。如教代会制度，例行的中层干部研讨会制度，民主党派意见听取会制度，校长院长接待日制度，政务公开制度等。人好制度好，班子才团结，群众才拥护，事业才发展。没有制度保障，好人也会犯错误。

管理的科学性与艺术性反映了深刻的文化内涵。如在大学类型层次的定位上坚持一切从实际出发的观点，学科布局上有所为有所

不为的观点,有选择地追求卓越的观点,学校质量管理中的评估体系要体现学术价值和社会价值统一性的观点,“以人为本”的出发点和归宿点以及以上所说的民主管理的原则,不同权力的制衡原则等都蕴含着深刻的哲理,反映了管理者的管理文化和管理艺术。

规章制度在形式上是一些条文,而在内涵上则体现一种文化。教育部即将出台的有关学生管理条例的指导方针就是“育人为本,依法建章,规范管理,加强监督”,体现了一种以人为本的文化,一种既尊重个人的权利自由,又体现群体、社会、国家的利益,是小我与大我、权利与义务、自由与责任的辩证统一,和谐均衡的艺术。

2 发展科学的大学理念

通过上面的论述我们了解了大学文化建设对于大学发展的重要性,下面我们要探讨研究者最为关心的一个问题,那就是究竟什么是我们的任务,笔者认为核心在发展科学的大学理念。

2.1 大学理念的演变

最先对大学理念进行系统论述的是英国教育家纽曼(John Henry Newman)在19世纪中叶出版的《大学的理想》(The Idea of University),idea可译为理想,也可译为理念。他把论述的逻辑起点放在对大学性质的分析和对知识的整体性认识上,认为“大学(University)是传授普遍知识(Universal)的地方”,主张均衡、完整地传授各种知识,认为大学的使命是“培养良好的社会公民”并随之带来社会和谐的发展。他发展了亚里士多德的“自由教育”思想,以培养集智慧、勇敢、宽容、修养于一身的绅士为目标,主张学生“应真实自主地进入知识领域”使学生在普遍知识的氛围中自由地进行自我教育。纽曼的自由教育理念至今还影响着西方教育,但是,他反对大学开展必要的专业教育,主张把科学研究排除



在大学之外，忽视了社会发展的现实需要，反映了他的大学理念的局限性。

在纽曼之后对大学理念产生重要影响的是德国思想家、教育家威洪堡，他看到了科学技术和社会发展的现实需要，在创办柏林大学时鲜明地提出了“教学与研究相统一”的新的大学理念。他主张，“大学教授的主要任务并不是教，学生的任务也不是学，大学生需要独立地去从事研究，至于大学教授的工作，则在于诱导学生研究的兴趣，再进一步去指导帮助学生做研究工作，培养学生的创造能力”。同时，创造性地提出了“自由的学术研究”的指导思想。这种大学理念，不仅使德国大学的学术水平和教育质量有了很大提高，而且促进了世界科学技术中心向德国转移，并使德国的经济实力占据了领先地位。

1862 年在美国通过了主张“促进工业阶级的文理和实用教育”的莫雷尔法案，形成土地赠与运动和相应的康奈尔大学的办学模式，实施科学知识的传授与博雅教育并重的指导思想，“使任何人都可以找到自己想学的任何学科”，“向社会的工业和生产阶级提供最好的设施，以使他们获得实用知识和精神文化”，“使科学直接服务于农业和其他生产劳动”。这种大学理念使大学开始面向社会，获得社会的支持，并为社会服务。

这种大学理念，到了 20 世纪有了进一步的发展，比较突出的先是威斯康星州立大学提出大学“教学、科研和服务都应考虑到州的实际需要”，大学教育应当直接为区域经济和社会发展服务的理念；继而，是以斯坦福大学和加利福尼亚州立大学伯克利分校创立硅谷为代表的实施学、研、产结合的模式，使学校的科研教学与社会经济增长实现良性互动。大学加速从社会边缘走向社会中心。

值得注意的是，美国的大学没有完全走上功利化的道路。在强调为国家、地区现实需要服务的同时，以美国当代著名教育家克拉克·科尔的“巨型大学”（Multiversity）理念为代表，主张大学既要现实中的各种社会问题给予正确的解答，又要为未来的社会发

展做出某种预测。大学在努力为社会服务的同时，应坚持学术研究的自由，其成员要为真理而献身。这种理念，保证了大学始终站在创造性贡献的最前沿。

同时，与功利化相抗衡的是注重对学生的人文通识教育或进行所谓“全人教育”，这已成为国际化的大学理念。两年前，笔者访问了哈佛大学的讲座教授杜维明先生，他的一席话反映了美国高校在注重满足社会科技经济发展对大学的学术和专业要求的同时，比较重视为人的教育。他说：“真正成功的高水平的高等教育最终目标是培养高素质的人才。只懂得工具理性或科技知识的人才并不能被称之为高素质人才，只能称之为某一领域的专家。大学是专家的知识摇篮，更应是社会的思想库，是民族文化资源的贮存室和文化传统的传承者。”“一所优秀的大学应该传播并不断创造新的科学知识，传扬和创造新的理论、新的思想。只有这样，大学才能成为社会公共知识分子充分发挥其能量的所在。我一直认为，许多国际著名的学者教授也这样认为，一流大学在担负起培养一流科技人才和提供知识资源的同时，也应担负起社会文化建设、理论创新和思想批评的责任。”“我说的社会文化批评和思想批评，不是指情绪主义的政治反应，而是建设性的文化精神提升，要不断对社会发展中落后的错误的东西进行理论反省和批评，促进社会文化精神和道德风气的改善。这种社会批评是一种建设，一种宝贵的社会文化建设。要履行好这一文化使命，大学就需要在人文社会科学方面积累丰厚的学术资源，探索新的理论和思想，非如此不足以担负社会公共文化的责任。”“我历来主张，现代知识分子不单要拥有专家型的技术能力，更要具备浓厚的社会文化反思能力，以承诺作为社会公共知识分子的责任和使命。”虽然杜先生这里是针对一流大学说的，但是，带有一定的普遍意义。哈佛大学前校长，尼尔·陆登廷在北京大学百年校庆的演讲中曾经说过：“教育从根本上是一个人文过程，是有关价值的事情，而不是信息和知识。”这话听起来有些绝对，但反映了一种重视人才的文化底蕴的大学理念。



大学理念在中国大学的历史较短，它的发展走过了曲折的历程。旧中国，有两位校长的大学理念产生过重要影响，一位是北京大学的蔡元培，一位是清华大学的梅贻琦。蔡元培主张为振兴民族而研究高深学问，倡导“思想自由，兼容并包”（其本质是学术自由），实施教授治校。奠定了北京大学爱国、进步、民主、科学的优良传统。清华大学的梅贻琦在1931年就职演说中，以一句名言“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也”而闻名教育界，突出了他的“以人为本”的办学理念，这种人本的理念在对教育过程与培养目标上同样得以体现。1941年他在《大学一解》的文章中，首先论述了教育之目的。他引用了《大学》的开篇语“大学之道，在明明德，在新民，在止于至善”。同时，以孔子“修己以敬”、“修己以安人”、“修己以安百姓”、“当作教育之最大收获”。继而就教育过程，对“通识”与“专识”做了精辟的叙述，他说：“通识，一般生活之准备也，专识，特种事业之准备也，通识之用，不止润身而已，亦所以自通于人也，信如此论，通识为本，而专识为末，社会所需要者，通才为大，而专家次之，以无通才为基础之专家临民，其结果不为新民，而为扰民。”梅贻琦在《大学一解》中要求清华大学的毕业生在人文科学、社会科学和自然科学方面都应有相当的准备，因为三者“有其相为因缘与依倚之理”；继而，1943年他又与潘光旦一起在《工业教育与工业人才》一文中提出在“使教育于适当的技术化外，应取得充分的社会化和人文化。”清华大学出了许多栋梁之才，可以由此找到重要根源。

新中国对大学理念进行了积极探索。1950年《高等学校暂行规则》便明确规定高等学校的宗旨是“以理论与实际一致的教育方法，培养具有高级文化水平，掌握现代科学与技术成就，全心全意为人民服务的高级建设人才”。1956年毛泽东在《关于正确处理人民内部矛盾的问题》中提出“我们的教育方针，应该使受教育者在德育、智育、体育几方面都得到发展，成为有社会主义觉悟的有

文化的劳动者”。1958年《关于教育工作的指示》又提出了：“党的教育工作方针，是教育为无产阶级政治服务，教育与生产劳动相结合；为了实现这个方针，教育工作必须由党来领导。”

在这样的方针下，高等教育在面向社会、面向实践方面有了很大的突破，而“全面发展”理念的提出对人才的培养产生了重要而深远的影响。同时，一度过分强调了教育的政治功能，忽视教育的自身规律，忽视学术自由、忽视管理的科学性和民主性，使高等教育出现过严重偏差。

改革开放后，中国的高等教育加快了科学探索的进程，在经过了20世纪80年代过分强调大学的经济功能的曲折之后，在认真汲取国外办学经验，总结自身办学道路的基础上，大学理念逐步走向成熟，这表现在以下几个方面。

(1)教育方针的完善。教育方针调整为：“坚持教育为社会主义现代化建设服务，为人民服务，与生产劳动和社会实践相结合，培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人。”

(2)强调素质教育。1995年教育部开展高校文化素质教育试点工作，1998年成立文化素质教育指导委员会，设立大学生文化素质教育基地，1999年中共中央、国务院做出关于深化教育改革全面推进素质教育的决定。

(3)与素质教育相通的是“以人为本”的观念逐步确立。2001年在建党80周年纪念大会上江泽民阐明了在新的历史条件下，社会主义建设的根本任务是在发展社会主义物质文明和精神文明的基础上，不断推进人的全面发展；在培养人才过程中，强调了注重学生的主体地位，注重学生的个性发展；同时，形成了“党委领导，校长治校，教授治学”的科学管理模式。

大学的功能进一步明确，一般定位为人才培养、科学研究和社会服务；学、研、产结合的模式进一步发展。

这些迹象是可喜的，但是只能说是一种开端，许多方面还没有从必然王国进入到自由王国的境界。为此，还有更繁重的文化觉醒