



西方休闲研究经典译丛

Leisure Theory

Principles and Practice



[英] 罗杰克 (Chris Rojek) · 著

张凌云 · 译

休闲理论 原理与实践

中国旅游出版社



西方休闲研究经典译丛

[英] **罗杰克** (Chris Rojek) · 著

张凌云 · 译



休闲理论 原理与实践

中 国 旅 游 出 版 社

责任编辑: 王建华 王 丛

装帧设计: 谭雄军

责任印制: 冯冬青

图书在版编目 (CIP) 数据

休闲理论原理与实践/ (英) 罗杰克 (Rojek, C.)
著; 张凌云译. --北京: 中国旅游出版社, 2010. 8
(西方休闲研究经典译丛)

书名原文: Leisure theory principles and
practice

ISBN 978 - 7 - 5032 - 3983 - 0

I. ①休… II. ①罗… ②张… III. ①闲暇社会学—
高等学校—教材 IV. ①C913.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 141994 号

北京市版权局著作权合同登记号: 01 - 2008 - 4689

© First published in English by Palgrave Macmillan, a division of
Macmillan Publishers Limited under the title Leisure Theory by Chris
Rojek. This edition has been translated and published under license
from Palgrave Macmillan. The Author has asserted his right to be
identified as the author of this Work.

书 名: 休闲理论原理与实践

作 者: 罗杰克 (Chris Rojek)

译 者: 张凌云

出版发行: 中国旅游出版社

(北京建国门内大街甲 9 号 邮编: 100005)

http: //www. ctp. net. cn E-mail: ctp@cnta. gov. cn

发行部电话: 010 - 85166507 85166517

排 版: 北京中文天地文化艺术有限公司

经 销: 全国各地新华书店

印 刷: 北京新魏印刷厂

版 次: 2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月第 1 次印刷

开 本: 720 毫米 × 970 毫米 1/16

印 张: 13

印 数: 1 - 3000 册

字 数: 200 千字

定 价: 38.00 元

I S B N 978 - 7 - 5032 - 3983 - 0

版权所有 翻印必究

如发现质量问题, 请直接与发行部联系调换

《西方休闲研究经典译丛》

编辑出版工作委员会

主任委员：杜 江

委员（按姓氏读音排序）：

陈志学（中国旅游出版社）
戴 斌（中国旅游研究院）
杜 江（中国旅游研究院）
黄金山（中国旅游出版社）
Iso-Ahola（美国 Maryland 大学）
Julio Aramberri（美国 Drexel 大学）
卢昌崇（东北财经大学）
Mclean（美国 Nevada 大学）
王建华（中国旅游出版社）
魏小安（中国旅游研究院）
谢彦君（东北财经大学）
张润生（中国旅游出版社）

翻译工作委员会

主任委员：杜 江

副主任委员：谢彦君

委员（按姓氏读音排序）：

杜 江（中国旅游研究院）
李天元（南开大学）
李仲广（中国旅游研究院）
卢昌崇（东北财经大学）
谢彦君（东北财经大学）
张广瑞（中国社会科学院）
张凌云（北京第二外国语学院）
张 梦（西南财经大学）

出版说明

随着中国经济的飞速发展和国民生活水平的不断提高，伴随国家黄金周、小长假和带薪休假制度的陆续实施，中国旅游业正在从观光旅游经济向观光、度假、休闲等多种形式并存的休闲旅游经济的转型升级中。为了有效借鉴国外旅游发达国家对休闲产业和休闲经济的研究成果，为我国的旅游科研、教学和从业人员提供有益的研究参考读物，我们策划出版了《西方休闲研究经典译丛》。本《译丛》是从国外 2000 多种有关休闲旅游的理论著作中，经过反复筛选出来的。计划出版 20 种，第一批推出 6 种，分别为《现代社会休闲与游憩》、《休闲和旅游供给：政策与规划》、《休闲社会心理学》、《休闲游憩导论》、《休闲理论原理与实践》、《休闲政策与休闲政治学》，反映了西方休闲和旅游研究的最新成果。由于作者的研究视角、观点和方法的不同，书中不可避免地涉及各种学派和不同观点，包括西方有关马克思主义学派和对社会主义理论的相关论述，这并不代表我们赞同他们的观点和表述，希望读者注意并加以甄别。

中国旅游出版社

2010 年 7 月

目 录

引 言	1
第 1 章 叙述休闲	13
种群特异性和文化层面的阐释	14
民族优越感方面的悖论	15
意识形态与询唤	16
托马斯·霍布斯：争斗、稀缺性和社会团结	17
唯意志论与决定论	18
A 与 B 的关系	19
定位与背景的方法	22
概念化休闲	24
心理主义的陷阱	25
畅 爽	28
本质论、具身化与定位	29
比较与历史观点的价值	30
唯意志论与决定论的意识形态	31
休闲与生活满意度	33
认知伦理	34
要 点	39

第2章 行动分析	40
生活政治	43
社会系统方法	47
互动论方法	49
马克思主义	53
女性主义	60
要 点	64
第3章 主要功能	65
功能概念的回归	68
要 点	88
第4章 编码和解码	89
编码和解码	90
麦坎内尔和戈特德伊纳：标记和主题化	92
神话传说和休闲	95
作为一种休闲资源的土著人的传说	97
破译传说	99
遗产和多元文化论	101
要 点	102
第5章 生命历程和世代	103
生命历程	103
世 代	109
要 点	110
第6章 权力和休闲	111
休闲和权力的等级结构	115

规范化强制性机构	118
要 点	121

第 7 章 调节机制	122
阶 级	123
性 别	129
种 族	134
职 业	138
调节机制：总结	143
要 点	143

第 8 章 定位原则	144
严肃型休闲和随意型休闲	151
社会密度和社会资本	154
逃离，极限体验和边缘工作	156
非正常形式	157
要 点	160

第 9 章 核心问题	161
学科性问题	161
解释性挑战	169
结 论	189

译 后 记	193
--------------------	-----

引言

我们生活在一个不确定和充满挑战的时代，在这样一个时代里，休闲的本质和目的比30年前更为复杂。原先由科技产生出来的休闲社会中存在的矛盾为新的风险和焦虑所取代了，这些风险与焦虑源于一些偏离常规的休闲方式，如使用非法药物取得的愉悦，从互联网上非法下载音乐、电影和软件等。传统的带薪休假和家庭度假也带来了一些新的问题，如滥用带薪休假，忽视带薪休假的保健和补助功能，休闲行为带来的环境成本，不同饮食习惯带来的风险，性病的传播，以及各国休闲作用的不平等性凸显了各国发展水平的差异。2000年7月世界休闲（World Leisure）理事会通过的《休闲宪章》指出“休闲对生活质量的意义上与健康和教育同等重要”^①。但几乎没有政府关注这方面的公共支出，休闲与生活质量之间的关系仍未被真正理解。

个人与国家在民事权利与责任方面的划分与相互关系已经被西方的民主彻底改变了，这已经是一个不争的事实。而我们现在正处于一个十字路口，支持休闲活动存在的战后传统观念（诸如自由教育、家庭所有权、有保障的就业和环境的稳定等）像空中城堡一样蒸发了。国家放弃或削减了许多传统的职能，诸如有保障的、不受通货膨胀影响的养老金，自由教育，自由医疗和广泛的社会福利。私人企业已经认识到自己在环境保护和公民道德方面的新责任和出现的新机会。公众教育和大众传播已经造就了一种新型公民，他们长期接受正规的教育，借助媒体拥有了空前的掌握信息和政策选择的能力。这些发展铸就了新一代的积极公民权，这种公民权基于个人、志愿者机构、多国集团与国家之间的伙伴关系。

① 最初的版本是1970年由世界娱乐协会提出，1979年被世界休闲和娱乐协会采纳。

积极公民权 (Active citizenship): 是指个人在知情的情况下主动实践公民的权利和责任的一种增权模式。这种模式的基础有两个: 首先, 社会要让公民充分了解各种生活方式和政治选择的存在; 其次, 公民、志愿者组织、监察机构和国家要结成合作伙伴关系, 共同主动参与实践各自的权利与责任。

这种合作伙伴关系的性质仍不明确, 另外, 它与很多希望世界能维持原样的保守观念相悖, 但这种趋势已经是明确无误的了。

积极公民权的概念在现实中演化成一种公民权利, 以及对新的公民责任的一种认知, 这种公民责任关系到志愿保护和努力延伸社会资产。

社会资产 (Social capital): 是指自愿投资于社区和公共的财富, 财富通常都是从经济意义上界定的, 而社会资产是指通过帮助和关爱他人形成的社会价值增值, 如自愿的保护环境行为、帮助儿童和老年人、组织非营利性的社区休闲和娱乐活动等。

9·11 以后人们再也不能对全球化影响置若罔闻了, 也不可能认为“自由”时间的行为与社会毫无瓜葛。休闲的形式与实践影响深远, 而且是不可逆的。1998 年世界休闲与娱乐协会 (World Leisure and Rereation Association) 发表的《圣保罗宣言》和 2000 年发表的《休闲宪章》都呼吁政府和休闲学者在一个全球化的世界中规划休闲, 化解国内和国际上对休闲的各种威胁。^① 然而, 这种大胆宣言的基础是什么呢?

20 世纪 60 年代, 在激进思潮的影响下, 大众消费文化、不关心政治和顺从之风盛行。赫伯特·马尔库塞 (Herbert Marcuse) 在 1964 年有一篇著名的文章就是反讽这种“快乐的炫耀”的, 他指出西方消费者的这种肤浅的信念推动了消费和生产, 这种趋势必将继续发展下去, 并能解决长期困扰世界的无知、欲念、悲苦和需求等问题。当时, 休闲学者还不在激进社会理论学者的行

^① 关于实施机制问题, 为实现全球规划的经济和政治的安排在这个文件中被明显地忽视了, 文件的执行力更为薄弱。

列中，毕竟当时的休闲研究还只是大学里的一门新兴的课程而已，休闲理论还处于起步阶段。不过这个学科的学生还是对自己的学科方向自我感觉良好。威伦斯基（Wilensky，1960）和帕克（Parker，1983）等学者曾试图把休闲与工作和生活的其他部分割裂开来，并力图从科学的角度论证休闲与生活其他部分之间的区别。还有一些学者，如克尔（Kerr，1973）等人、贝尔（Bell，1974）、图雷纳（Touraine，1971）和卡普兰（Kaplan，1975）等预言休闲社会将呈现上升趋势。所有这些文章都把休闲作为人类生活体验的一部分从生活的其他部分中分离出来，几乎没有人认识到休闲与生活方式整体是具有同一性的。

回顾 20 世纪 60 年代，我们发现马尔库塞等一批当时有代表性的学者的论调是夸大其词和有失偏颇的。把西方消费者与第三世界的贫困隔离开，用显性消费解决个人和群体的问题，以及因无节制的消费和生产而引发的环境问题，马尔库塞的这些观点都是不完整和值得商榷的。经常被引用的休闲分离模型和休闲社会预期理论常被人批评为是一相情愿的理论。把人类活动分块研究的观点受到了激进理论中“完整的人”（Mills，1953）观点的挑战。

上述争论发生的社会背景现在已经发生了翻天覆地的变化，全球化、更广泛的教育和无孔不入的大众传媒已经彻底地改变了人与休闲的关系。过去周游世界是一种奢侈行为，现在它几乎已经成为较高层次公民的权利之一。过去每 10 个人里有 2~3 人接受过高等教育，而现在每 10 个人里有 4~5 人上过大学。电视、广播等大众传媒系统已经深入整个社会，数百个卫星在全天候地向全世界的人播放新闻和时事评论。西方人有更多机会接受高等教育，更多机会接触各类媒体输送的信息，比历史上任何时候都能更方便地周游世界，这一切都在改变着世界。

显然，人们仍在参与休闲活动，但这种休闲活动的社会背景是大众教育、大众传统和大众旅游，而这些已经改变了人们的休闲行为和公民权之间的关系。社会上时常会有一些关于药品、基因、环境问题和人权问题的不太正面的信息，这一切都使得把休闲作为人类生活相对独立的一个部分的理论越来越难以成立。我们的休闲时间会如何度过，它与我们接收到的大量信息有关，作为一种主动的公民权，我们了解各种政策所赋予我们的权利和义务，这种关乎活动方式选择和各种风险的积极公民权数据流会直接或间接地影响休闲体验。休

闲从来不仅是“自由”时间的活动，它受很多种潮流和潜在风险的限制，这些风险包括限制饮酒、禁止吸烟、健康饮食、目的地遭受恐怖袭击的可能性、安全的性生活以及关注温室气体排放对环境的影响等。显然，积极公民权让人们们的休闲取决于对上述风险的观察，也就是说每个人在进行休闲活动时要了解这种活动对自己和对别人可能会产生的问题。

我以前也没有意识到这些，直到 20 世纪 90 年代，一次我乘船从泰国的一个岛回到泰国大陆。在船行驶途中，一个中年的澳大利亚旅游者偕家人与我同船，他喝完一罐啤酒后将空罐扔到海里，他的行为引起了一些同行游客不满的目光和叹息。在途中，当他准备继续向海里扔第二个啤酒罐时，一名年轻的德国妇女向他提出了口头抗议，船上的其他人也马上附和。向海里扔垃圾在十几年前是休闲活动中一种非常普遍的行为，但现在已经受到社会舆论的谴责了。

另一个例子是吸烟。在 20 世纪的大部分时间里，吸烟在西方社会是一种很常见的大众休闲方式，当时这被视为是一种单纯的个人选择。自 1964 年《美国医师报告》把吸烟与癌症和心血管疾病联系起来后，这种情况发生了改变。吸烟这种个人选择会危及自身和周围人的健康，它会给社会和财政带来负担，因为吸烟会造成更多的纳税人和政府财政的钱用于病人的医疗救治。当医学发现证实吸烟会对环境造成污染，会影响被动吸烟者（非吸烟者）的健康时，人们发现吸烟会给社会带来更重的负担，这种负担不仅来自吸烟者，还会涉及被动吸烟者。自 1964 年以来，公众越来越把吸烟视为一种有害的休闲活动。从可见的结果看，这使得很多西方国家宣布在公共交通工具上和政府建筑物内禁止吸烟，在学校宣传吸烟对健康的危害，进而限制在所有公共区域吸烟。

同时还有很多其他的休闲活动可能给健康带来的危害也越来越引人关注，如酗酒、过多摄入高热量的食物、人际关系压力、开车所释放的温室气体、噪声污染和猎杀动物等。如果要为这些变化做一个总结的话，可以说这些变化的推动因素主要来自两个方面：对个人的关注和对他人的关注。对个人的关注是指各种能使自己获得物质上和精神上满足的事物和过程。对他人的关注是指这种关注范围扩大到了政府参与，对社会福利和自然界整体福利的关注。这两个推动因素都说明休闲不仅仅是享乐主义。科学技术的进步使我们认识到饮食、文化、自然环境对人的影响，同时我们也认识到无节制地进行某些休闲活动是

危险的，会造成环境污染、臭氧层减少和全球变暖等恶果。基因技术昭示着生命合成的新条件的形成。在我们享受西方世界财富的同时，我们变得越来越沉迷于物质的消费，随之而来的是新出现的问题，如过度工作和时间匮乏，这些都影响了休闲和家庭生活（Schor, 1992; Hochschild, 1989, 1997）。另外，商业化已经越来越多地侵蚀着我们工作以外的活动，让我们越来越难以区分休闲与消费。商业社会的广告、时尚塑造和产品设计正在全世界范围内操纵着人们“自由”时间的行为。

你可以自己为例做个简单的测试，列出因休闲活动而引起的自身健康问题中最重要的五个，相信这个清单里会包括：饮食中有太多的红肉^①和高热量食品，在比较随意的性生活中不注意性交安全，吸烟和驾驶时未采用环保技术。现在再让你的父母或祖父母列出当他们在你这个年纪时因休闲活动而引起的健康问题中最重要的五个。一经对比，你会发现很多现代的休闲活动会危及个人健康和环境。休闲不仅关注个人因素，现代休闲的形式和行为也受到了关注他人趋势的影响。

大众传媒和大众旅游的发展、经济发达国家人们实际收入的提高，极大地丰富了人们的休闲选择和体验。同时我们也比以往历代更清楚地知道西方人消费的很多休闲产品和服务都基于发展中国家的廉价劳动力，他们的受教育程度和寿命都低得可怜（Klein, 2001）。西方世界因休闲的商品化、拥挤的转移和对建筑的破坏加剧了对发展中国家休闲和旅游地的剥削。这也造就了新一代的员工，他们通常是打零工，以往的全职员工所享受的稳定感消失了。税收和保险也直接影响到了休闲活动，因为员工的养老金和其他福利的模式发生了转变。

全球化在带来经济和伦理的变化之余，更多地带来了社会习俗的互动。我是在 2004 年去华沙的一次旅行中才真正认识到这一点。这里简单地说一下华沙的历史，华沙的整个老城曾被纳粹摧毁以报复 1944 年的华沙起义。另外，自 1939 年占领波兰以后，纳粹就开始有计划地清洗犹太人。华沙战后重建是一个迟缓的过程，波兰人决定重新恢复被纳粹毁灭的老城原貌以期让人们记住被屠杀的犹太人。老城区的街道上每隔一段就会有一块华沙集中营留下的石

① 在营养学上，烹饪前呈现红色的肉称红肉。如猪、牛、羊、鹿、兔等肉都是红肉。与之相对的称白肉——译者注。

头，上面刻画着被屠杀的犹太人的面孔。波兰人和旅游者都会在这些石块上摆上蜡烛追忆逝去的生命。2004年9月我正好在波兰，看到有人（估计是美国旅游者）在纪念碑中间放了一个纸板，上面写着“记住9·11”。这在我看来是毫无品位和无礼的。有近3000人在2001年的世贸中心袭击事件中丧生，而纳粹在华沙的暴行屠杀了30万名犹太人，当然这不单是数量的问题。每个逝者都可平等地被人悼念，不过在我看来，借用纪念别人的纪念碑去悼念其他人，在道义上是说不过去的，我们不应该把两种不同的悼念混为一谈。在休闲活动中，我们不仅要考虑自己的需要和感受，还要照顾别人的感受，尊重他人的价值观。这种尊重也表现在接受不同的宗教行为，别人的沉痛历史，就像纳粹浩劫下的波兰悲剧一样。

休闲活动对礼节和习俗的尊重是很重要的，因为文化的多元为众多的城市人提供了更多的休闲选择。当然这也会危及一些文化，有人认为有些文化因被这种休闲活动改变而没落。国际恐怖主义迫使我们反思世界各国人们生活方式、宗教和休闲模式的差异，社会融合要求休闲活动也能包容一些被边缘化或部分边缘化的文化，包括少数族裔、残疾人、无家可归者和穷人的利益，但这种社会融合的趋势正受到高税收和浪费纳税人金钱的呼声的抵制。

有越来越多的人指责侵犯他人权益的休闲活动，这种侵犯不仅限于人，还包括动物，如猎狐、斗牛、斗鸡、猎熊、拳击和持枪活动等休闲活动是否仍应继续存在都受到了质疑。同时西方社会正经历着色情泛滥的困扰，性旅游和未成年人的性交易都已经成为全球问题。互联网为色情文学的传播提供了新的途径，令大多数人感到担忧。

所有社会都存在一定程度的稀缺性，所有社会都面临必须选择一种制度和体系来解决资源分配不公所产生的经济问题及社会权力等级和地位悬殊所带来的社会问题，从而调整和弱化资源分配不公的现实。此外，所有社会还必须面对如何管制暴力和性，以维护社会秩序。休闲制度在上述问题的管理方面起到了非常重要的作用，而且它的重要性还在日益凸显，因为休闲是地位形成的基础之一，是社会团结的一种象征，可以使人获得控制力，同时还能通过抵制来表达对资源分配不公和政治问题的抗议。20世纪六七十年代的社会变化改变了统治我们多年的经济分配逻辑和雇佣市场关系。资本和劳动力资源不再集中于工业和制造业了，而是转向了通信和信息技术领域，工业生产和加工业正向

低劳动力成本的发展中国家转移。

随着资本和劳动力的日益全球化，国家对劳动力市场和公共投资方面的控制力度正被日益弱化。那种认为靠社会福利解决公共资源分配问题的想法已经逐渐过时，尽管它仍主导着一些福利国家的医疗保健、失业救济和养老体系。依靠自己（私营医疗保健、教育、娱乐和养老金机构的）和志愿行为已经成为时下流行而且也是比较受青睐的一种个人和社会问题解决方案。随着全球化的深入，一国对自己国家境内的经济和社会问题的管控能力正随着国境的弱化而被削弱。双边和多边的贸易和人权方面的协定越来越多，一国对自己领土内事务的控制能力正被越来越多的条例所限制。《美国千禧年电子版权法》（DMCA）（1998）就是一个打着版权保护、打击盗版侵权的旗号歧视生产企业和肢解技术的一个自相矛盾法案的例子。美国音像业协会（RIAA）就利用这个法案，起诉 Napster^① 的 P2P（点对点）系统在互联网上进行音乐文件在线交换服务是侵权行为。Napster 是这个领域的开拓者，当时公司声称已经有了 7000 万用户（Goldstein, 2003）。这个官司最终以 Napster 同意引入一种收费体系而告终。这个判决使得更多的新兴在线企业提供合法的版权资料下载业务，如苹果数码媒体播放器（iTunes）、索尼音乐娱乐公司、华纳兄弟公司、电子与音乐工业公司（EMI）、贝塔斯曼音乐集团（BMG），甚至沃尔玛。不过仍有些提供免费音乐下载的公司（如 Grockster、Morpheus 和 Kazaa）继续提供免费服务。这是为什么呢？

这个问题引导我们在《第一修正案》中寻找答案，这个法案中有关于休闲活动中的礼物关系的表述。《第一修正案》支持言论自由，从历史上看，美国的法庭极不愿意因为保护版权给言论自由设障。现在的互联网把言论自由的范围扩大到了获得电子数据的权利。如果消费者选择从网上解密已经合法购买了版权的音乐，音乐企业显然没有权利禁止这种行为，就像我买了一个玩偶送给我的侄子作为生日礼物，出售玩偶给我的人显然无权阻止我对这个玩偶做任何处置。这个原则适用于所有已经合法购买后供私人处置的物品。如果我选择把我的 CD 音乐收藏作为礼品放在互联网上供他人下载，这和我有权随意处置我合法购买的任何商品一样，是理所当然的事。事实上，在 2004 年 4 月米

① 一家在线音乐供应商——译者注。

高梅 (MGM) 诉 Grockster 一案中, 美国联邦地区法院就是根据这一原则对案例进行了审理。米高梅根据《美国千禧年电子版权法》(DMCA) 要求 Grockster 停止其音乐下载业务。法庭认定米高梅败诉, 因为 Grockster 对消费者对某种业务的非法使用不负有责任。令美国音乐界惊慌失措的是, 美国第九巡回法庭于 2004 年 8 月支持了这一裁定, 驳回上诉, 维持原判。服务商对消费者对其经营内容的使用不负有责任, 这个判例同样可以使前面一个案例中的 Napster 胜诉。

上述案例的核心问题指向电子文件交换系统, Napster 在中央服务器中建立的系统使用可以捐赠或收回音乐电子文件, Grockster、Morpheus 和 Kazaa 通过交换系统, 分散地把用户的个人电脑变成了一个小服务器, 使得这种交换关系成为一种朋友之间的传统礼物交换关系。这就是为什么美国法庭拒绝了音乐文件版权所有者要求维权的请求, 因为这样做有违保护正常的礼物交换的司法原则。

美国 P2P 的纠纷反映出国家机构监管在线休闲活动的难度。事实上, 全球化使消费和投资不再受国界的限制, 消费市场和劳务市场日益分散。消费者已经用不着一定要接受本国企业所制定的价格的限制, 他们可以通过互联网在全球范围内选购产品, 选购范围包括很多涉及知识产权的东西, 如软件、录制的音乐、电影和图片等, 这些东西他们都可以方便地在家里下载。同样的, 跨国企业也不必将产品的设计、制造和组装功能都设在本国, 可以根据各国的市场情况、投资政策、劳动力技术水平和成本因素把这些功能分散到世界各国。

劳动力的全球化也影响着工人抵制企业政策和组织起来与雇主义价的能力。当今雇佣市场的变化迫使工人在更大的地域范围内流动。所有这些因素都限制了集团化的力量, 工人的移动使他们不可能结成稳固、紧密的利益共同体。如果工人们结成团队工作, 报酬体系和职位的升迁机制是向整个员工队伍开放的。全球化形势下的工作更强调的是雇主的利益, 雇佣关系都是以合同的形式固定下来的, 而对全体员工的酬劳机制或是不固定的, 或是不透明的, 因为大部分员工与其团队之前的联系都是通过网络或大众传媒等虚拟形式实现的。其结果就是分化工人, 弱化其共同利益原则, 而这种原则正是工人集体谈判的基础和筹码, 因此行业工会的作用被削弱了。

西方社会正在努力适应这种新的形势, 工业中心的衰退使资源重新分配到

发展中国家，那里的劳动力资源吸引着高科技方面的投资。很多工人觉得很难适应这种劳动力市场的流动性，因为合同制和零工正在取代他们以往的“终生职业”的传统秩序，还有些工人则被迫失业。

在消费方面，RIAA 针对网上音乐下载的制裁是基于传统的版权保护原则，而不是正面针对网络给零售带来的变革和各种机会以及与此相关的知识产权问题。全球化和信息经济下的新技术和新消费机会的公众教育普及得很慢，而且不均衡。福利社会提倡的节俭已经过时了，特别是在当前股市非常动荡的情况下，私人财富、教育和养老金系统都正在逐渐贬值。工会的作用正从国家体系内的活动组织和集体谈判向国际范围内的协作和国际谈判转变，这也顺应了新的全球化和信息经济的需要。休闲在调节社会分配不公方面的作用变得越来越重要了。这一切都是全球化、大众教育和大众传播系统所带来的，也可以说这种变化造就了一种新的政治体系，这种政治体系由受过更高教育和掌握更多信息的人组成。休闲活动也带有越来越浓的政治意味，因为在休闲活动的范畴内，参与者可以在全球社会中行使和自由表达自己的权利与义务。

如果我们感到受冲击的话，我们也会在这个过程中发现新的责任和积极公民权，传统的民权理念和左翼、右翼的划分已经不能解决我们当前面临的公民社会和休闲问题了。西方社会正在研究新的方式赋予公民权利，避免自相残杀的市场解决方案和福利社会的依赖文化。另外，有越来越多的人认识到休闲活动产生的问题需要一种全球解决方案，这些问题包括但不限于环境污染、色情业、互联网上的侵权行为以及非法运输毒品。休闲的概念范畴已经超出了简单的享乐主义，尽管享乐仍是很多休闲活动中的主要构成要素，但休闲活动已经更多地与在关注自我的同时关注他人感受这个全球化的道德观融为一体了。

休闲实践上存在的不同观点，包括互动论、马克思主义、女性主义和后现代主义，这些观点令人信服地展示了在休闲理论和休闲实践中，地位和权力关系是怎样渗入休闲活动的动机和体验中的。这些理论都是 20 世纪 40 年代中期到 70 年代中期休闲研究的学生入门的必修理论。这些文献都比较乐观地把休闲说成是一种个人生活情趣、维持完整的人际关系和保持社会秩序和社会和谐的综合物。到了 60 年代末、70 年代初时，这种实用主义的理论达到了盛行的顶峰（Parker, 1971；Kaplan, 1975；Cheek and Burch, 1976）。当今休闲理论的批评者很轻易地打破了这种乐观主义的论调，指出休闲活动中存在的不公