

石俊杰 著

分歧与协调：

英美对华政策比较研究（1949—1969）

Divergence and Coordination:

A Contrastive Survey of US and UK Policies toward China,
1949—1969



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

四川外语学院科研基金资助项目

白俊杰 著

分歧与协调：

英美对华政策比较研究（1949—1969）



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS
浙江大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

分歧与协调：英美对华政策比较研究（1949—1969）
石俊杰著．—杭州：浙江大学出版社，2011.3
ISBN 978-7-308-08421-5

I. ①分… II. ①石… III. ①对华政策-对比研究-
英国、美国-1949—1969 IV. ①
D822.356.1 ②D822.371.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2011）第 020899 号

分歧与协调：英美对华政策比较研究（1949—1969）
石俊杰 著

责任编辑 赵 琼

装帧设计 八月之光

出版发行 浙江大学出版社

（杭州天目山路 148 号 邮政编码 310007）

（网址：<http://www.zjupress.com>）

排 版 北京京鲁创业科贸有限公司

印 刷 杭州杭新印务有限公司

开 本 640mm×960mm 1/16

印 张 17.25

字 数 231 千

版 次 2011 年 6 月第 1 版 2011 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-08421-5

定 价 42.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江大学出版社发行部邮购电话（0571）88925591

致 谢

本书是笔者在博士论文基础上修改而成。在即将出版之际，我衷心感谢所有大力支持和帮助我的老师、朋友、同事和家人。由于水平有限，本书一定存在不少欠妥之处，恳请各位专家、同行和朋友批评指正。

该书的完成与很多人对我的无私帮助分不开。我首先要感谢的是我的导师——牛津大学博士、牛津大学客座教授何平先生。感谢他多年以来对我的谆谆教诲以及对我书稿倾注的大量心血。他渊博的学问知识、严谨的治学态度、平和的为人风格无不对我产生极大的影响，让我埋头扎实苦干。

特别值得一提的是，四川外语学院为中青年骨干教师营造了良好的科研环境，使我有幸获得了到英国查阅资料的宝贵机会。英国爱丁堡大学图书馆和伦敦公共档案馆等单位给予了我非常热情的帮助，并为我提供了便利，使我查阅到大量英美两国的原始文献档案资料，我非常感谢他们的鼎力支持。本书也吸收了前人的研究成果，在此一并致谢。

我还要特别感谢为本书的出版付出辛勤劳动的浙江大学出版社赵琼老师以及其他相关工作人员。

最后，我的妻子陈佳女士帮我校对文稿，积极承担家务事，为我牺牲了许多休息时间。我也向幕后英雄致谢。

石俊杰

2011年1月于林泉雅舍

前 言

冷战时期，英美在欧洲进行了广泛的战略合作并达到高度的协调一致，而在欧洲以外，两国关系则不像在欧洲那样密切。尤其是在中国问题上，彼此的矛盾和冲突连绵不断，这种情形直到尼克松上台开始改善中美关系后才得以缓解。英美在抵御所谓“中国共产主义的扩张”方面立场基本一致，但在对新中国的外交承认、朝鲜战争、对新中国的贸易管制、台湾地区地位和归宿、新中国的联合国席位、越南战争等六大问题上存在不同程度的矛盾和分歧。尽管1949年初，英美对华战略目标大体一致，但具体手段大相径庭：英国软拉，美国硬压。美国政策可概括为20世纪50年代的“敌对与危机”、60年代的“遏制与孤立”，而70年代发生巨变，表现为“缓和与接触”。在中美对抗20年之后，两国关系开始解冻。换句话说，美国对华政策大概从1969年前后起开始与英国的对华政策接轨，英美对华政策摆脱了过去20年里纷争不断的局面，并趋于和谐。

英美分歧的主要原因：英美在华具有不同的利益；两国对中国的认知以及对中苏关系的认知有较大区别；两国决策过程中的国内外制约因素存在许多差异；外交理念和外交决策传统有别。

英美分歧与协调的特点：英国对华政策常常在中美之间寻求平衡，它对美国立场抵制的程度及最终是否屈从美国压力，根本上取决于所涉及问题是否关系到英国的核心利益，以及是否有必要甚至为了维护和捍卫该利益而与美国闹分裂。只要有战争或导致英国经

济遭受重大损失等严重危机发生，英国一定会坚持自己的立场。面对分歧，虽然双方互有让步，但这种合作是非对称的。在多数情况下，美国做出决策后，不管能否得到英方支持，美方最多在策略上进行一些微调而基本上不会改变既定战略；而英国往往会对美国妥协，甚至会在相当程度上积极修补裂痕。当英国万不得已而拒绝美国政策时，也总是小心翼翼。

英美分歧与协调产生了重要影响：在某种程度上，这有利于提高中国的国际地位；美国对华遏制与孤立政策不能完全实现其预期目的，无法充分产生其预想的效果；这在一定程度上有效制止了美国的某些极端行为；英美发生矛盾这个事实本身，客观上就已经产生了某种效果；英国对美妥协造成英中关系紧张；英美关系也受到较大损害。

英美分歧与协调的启示：第一，国家实力是国际舞台斗争取胜的保障，是外交成败的关键。英美实力不对称的现实致使让步者多半是英国。第二，国家利益是外交决策的主要依据，意识形态或政治制度的差异既不是盟友关系也不是敌对关系形成的根本因素。意识形态对立和政治制度各异的中国和美国最终由对抗走向了和解，而意识形态和政治制度基本一致的中国和苏联却从朋友关系走向了分裂和敌对。这足以证明：“没有永远的朋友和敌人，只有永恒的利益”是国际关系不朽的原则。

目 录

第 1 章	绪论	/ 1
1.1	研究意义	/ 1
1.2	研究现状	/ 4
1.3	研究内容	/ 10
第 2 章	新中国外交承认上的 英美矛盾与协调	/ 12
2.1	首次碰撞	/ 12
2.2	艰难协商	/ 25
2.3	分道扬镳	/ 34
2.4	本章小结	/ 45
第 3 章	朝鲜战争中的英美分歧与磋商	/ 51
3.1	“联合国军”越过三八线问题	/ 51
3.2	英国“非军事缓冲区”提案	/ 56
3.3	谴责中国为“侵略者”的提案	/ 63
3.4	麦克阿瑟指挥权	/ 73
3.5	“严厉制裁”声明和战俘问题	/ 81
3.6	本章小结	/ 95
第 4 章	对华贸易管制中的英美冲突与协商	/ 107
4.1	从各自行动到联合管制	/ 107
4.2	联合管制中的矛盾与磋商	/ 116
4.3	缓和对华管制及废除“中国差别”	/ 122
4.4	本章小结	/ 129

第5章 围绕台湾问题的英美纷争与调和 / 134

5.1 台湾地区归属问题 / 135

5.2 第一次台海危机 / 155

5.3 第二次台海危机 / 163

5.4 本章小结 / 169

**第6章 联合国中国席位问题上的英美
歧见与协调 / 172**

6.1 坠入对抗 / 173

6.2 激烈争执 / 185

6.3 重归一致 / 193

6.4 微澜再起 / 197

6.5 本章小结 / 202

第7章 越南战争中的英美争执与合作 / 206

7.1 英国是否出兵越南 / 207

7.2 和谈停战还是战争升级 / 217

7.3 本章小结 / 226

第8章 结论 / 229

8.1 英美对华政策开始趋于和谐 / 230

8.2 英美分歧的深层原因 / 236

8.3 英美分歧与协调的特点 / 246

8.4 英美分歧与协调的影响及启示 / 252

参考文献 / 255

第 1 章 绪 论

每当提及英美外交政策，人们往往想到这两个国家之间存在的“特殊关系”，联想到阿富汗反恐战争、伊拉克战争。的确，2001 年“9·11”事件发生后，英国作出了迅速而全面的反应，并在盟国中率先紧随美国积极参与反恐战争；2003 年，布莱尔与布什“并肩”发动伊拉克战争，两国始终保持着高度配合；人们还会记起 20 世纪 80 年代，时任英国首相的撒切尔夫人与时任美国总统的里根私交不错，两国关系非常密切，人们甚至也不会忘记在英阿马岛战争中，里根政府为英国提供了坚定的支持和援助。然而，英美关系并不总是阳光明媚。实际上，乌云密布的日子也为数不少。如果说两国在欧洲的合作非常顺利的话，那么在欧洲以外的地区，情况就有所不同，特别是在从新中国成立到美国开始缓和对华关系的约 20 年里，在对华政策领域，英美矛盾和冲突此起彼伏。因此，非常有必要对这一段时期两国的分歧与协调进行深入的研究和清晰的梳理。

1.1 研究意义

1.1.1 学术价值

首先，在中美全面对抗的 20 年里，英美两国在对华政策上的分歧与协调，为我们洞察西方阵营内部关系提供了一个重要视角。众

所周知，新中国成立三个月后，英国就在西方世界中率先承认中国的新政权，对新中国实行了比较积极的和解与对话政策，而美国则对华敌视和遏制。美国的对华政策可以概括为 20 世纪 50 年代的“敌对与危机”、60 年代的“遏制与孤立”，而 70 年代则发生了巨大的变化，表现为“接触与缓和”。1969 年尼克松上台执政并开始致力于缓和中美关系，从而使得英美对华政策摆脱了过去 20 年里纷争不断的局面，美国与英国的对华政策开始接轨并趋于和谐。我们回头审视五六十年代英美在对华政策领域里此起彼伏的矛盾与冲突，这种情况同全球冷战氛围相悖，也与在欧洲事务上正常运转的英美“特殊关系”背道而驰。所以深入系统地研究中美全面对抗这段时期的英美对华政策分歧与协调，能为我们透视冷战时期西方阵营的内部关系提供一个关键的切入点和突破口，因而具有重大意义。

其次，通过对这 20 年里英美对华政策的分歧与协调的研究，有助于准确把握远东冷战格局及其形成过程中国际关系的复杂性与脆弱性。由于在多数情况下，英美就两国之间的分歧进行协调的结果，是英国妥协退让，或者两者都有让步但英国让得更多、更实质性，所以也造成中英关系无法健康发展，甚至中国称英国为两面派，这是导致中英在这段时期未能如英国所愿建立大使级外交关系的重要原因。英美分歧与协调的另一个结果是英美关系受到较大损害，有的学者把他们称为“艰难的盟友”，远不像在欧洲事务上那样亲密。美国和英国是西方阵营的正副统领，而中国是社会主义阵营中除了苏联之外最强大的国家，也是远东强国。所以英美的对华政策在塑造远东冷战格局的过程中起到了至关重要的作用。英美双方对华政策的分歧及其协调的结果对这段时期的远东国际格局及其走向产生了重要影响。

例如，由于英国的不合作，美国对华全面遏制与孤立政策在某些方面并没有充分发挥出其预想的效果。英国在 1957 年 5 月单方面废除了“中国差别”，因而引发了巴黎统筹委员会（简称“巴统”）

成员国纷纷仿效英国，相继废除“中国差别”，把对华贸易禁运放松到与对苏联和东欧国家同样的水平上，扩大与中国的贸易，从而使美国对华经济冷战当初设想的效果大打折扣，这也是美国对华经济冷战中的一个重大失败。又比如，在朝鲜战争中，英国的强烈反对在某种程度上约束并制止了美国把战火烧到中国大陆的极端疯狂行为，防止了中美冲突升级的局面。由此可以看出，深入分析这一时期的英美对华政策差异，有助于全面梳理和廓清远东冷战的发展演变。

最后，从下文的国内外研究现状综述里可以清楚地看出，目前已知的有关英美对华政策分歧与协调的研究主要集中在对新中国的承认问题、朝鲜战争和台湾问题，然而关于在联合国的中国席位问题、对华多边贸易管制问题以及越南战争问题，从英美双边互动的角度进行的研究还比较少，也不够深入。迄今为止，国内外学术界在这个方面的研究存在一些不足，还大有进一步深入探讨的必要和空间。

1.1.2 现实意义

首先，在当今的诸多国际现象和事物中，人们常常能看到英美特殊关系的影响或者说英美特殊关系发挥的作用。例如在1999年的科索沃战争、2001年开始的阿富汗反恐战争以及2003年的伊拉克战争中，英美政策显示出了高度的协调一致、紧密配合。然而，英美特殊关系60多年的风风雨雨表明，在国家利益相互冲突的挑战面前，这种关系并不是特别坚韧，因此不能离开特定历史时期和双方利益孤立地看待这个问题。正如英国政治家帕默斯顿所言“没有永远的朋友，只有永远的利益”。本书通过对英美两国对华政策中的矛盾冲突与折中妥协的阐释，进一步剖析英美关系的复杂内涵，有助于我们抛弃在此问题上认识的片面化和简单化。

特别具有现实意义的是，在今天的中国对外关系中，中美关系居于首要位置，中英关系的地位也相当重要。如何制定准确的相关

外交政策自然关系国家的发展和国际命运。通过对英美两国对华政策中的矛盾分歧与协调合作的分析，我们可以更清楚地认识英美两国各自不同的外交政策传统和理念、两国决策过程中大异其趣的国内外制约因素，并总结出在对华外交方面英美各自的特点以及当两者矛盾冲突时协调的规律，从而对我们制定出恰当的、符合客观实际情况的对美政策、对英政策提供借鉴和指导。

最后，我们可以借此吸取过去的经验教训，有利于更好地开展国际交往。在全面对抗时期，中美的国家利益和意识形态尖锐对立。虽然中英之间意识形态同样相左，但是在国家利益方面却与美国不同。假如我们不以意识形态划线或者对英国采取更灵活的政策，很难说随之而来的中英关系会呈现什么样的局面。幸运的是，尽管意识形态完全对立，中美对抗 20 年后还是最终走向和解，关键因素就是双方各自对其国家安全利益的考虑。而那时，中国和苏联，虽然有相同的意识形态和基本一致的社会制度，却依然分裂。毫无疑问，意识形态和社会制度的考虑最终要让位于国家利益，尤其是国家安全利益的考量。

1.2 研究现状

无论国内国外，目前现有的有关英美对华政策的相关研究成果颇丰。其中绝大多数论著的视角是英中双边关系、美中双边关系，或者英国单边的对华政策、美国单边的对华政策。也有一些论著侧重平行地比较、对照英美两国对华政策的异同。当然，也有少数论及英美两国在某一个中国问题上的分歧与协调。本书选择的就英美对华政策中的“分歧与协调”这种双边互动的角度。迄今为止，从这个角度探索英美对华关系的著作和论文为数不多。不过，国内外涉及英、美对华关系的著述却非常之多。

1.2.1 中英关系及英国对华政策

20 世纪 70—80 年代档案解密之前,国外学术界在该领域的研究里产生影响较大的有四本著作。埃文·卢亚德于 1962 年出版的《英国与中国》^①一书对影响英中两国关系的基本问题进行了初步的探讨和解释。另外一本是布莱恩·波特于 1967 年出版的《英国与共产党中国的崛起:英国对华态度研究 1945—1954》^②。此书比较清晰地分析了影响英国对新中国的承认决策的方方面面的因素,主要包括政府决策、议会辩论和大众舆论等。第三本是问世于 1976 年的简恩的《世界政治中的中国——中英关系研究 1949—1975》^③。该书涵盖了中英关系里的诸多方面,包括英国对新中国的承认问题、朝鲜战争、台湾问题和两次台海危机、中国印度问题、香港问题、越南战争、在联合国的中国席位问题、对华贸易及贸易禁运问题。第四本同样是问世于 1976 年的罗伯特·波德曼的《英国与中华人民共和国 1949—1974》^④。该书为读者提供了许多档案、下院辩论文集、报刊文摘,有利于读者了解当时的历史背景。尽管主要是论述英中关系,但是它也对美中关系提供了两章精辟的分析。

随着越来越多档案的解密,20 世纪 80 年代末及整个 90 年代,陆续面世了几本材料更新、更翔实的著作。华人学者冯仲平的《英

① 埃文·卢亚德:《英国与中国》。(Evan Luard. *Britain and China*. Baltimore: Johns Hopkins, 1962)

② 布莱恩·波特:《英国与共产党中国的崛起:英国对华态度研究 1945—1954》。(Brian Porter. *Britain and the Rise of Communist China, A Study of British Attitudes, 1945 - 1954*. London: Oxford University Press, 1967)

③ 简恩:《世界政治中的中国——中英关系研究 1949—1975》。(J. P. Jain. *China in World Politics: A Study of Sino-British Relations, 1949 - 1975*. London: Martin Robertson & Co Ltd., 1977)

④ 罗伯特·波德曼:《英国与中华人民共和国 1949—1974》。(Robert Boardman. *Britain and the people's Republic of China, 1949 - 1974*. Macmillan press Ltd, London, 1976)

国政府对华政策 1945—1950》^① 对承认问题和贸易问题做了很有价值的探讨。詹姆斯·塔克与唐洪教授于 1994 年出版的《英国和革命中国相遇 1949—1954》^② 就英国对新中国的承认问题、朝鲜战争、在联合国的中国席位问题、对华贸易及贸易禁运问题做了较深入的探讨，特别值得一提的是，该书就英国对华政策制定过程中的国内外决策背景和制约因素作了比较详细的分析。华人学者邵文光在《中国、英国与商人：政治和商业联系 1949—1957》^③ 一书里对华贸易禁运问题作了较为透彻的分析。

此外，迈克·多克瑞与约翰·杨格主编的《英国对外政策：1945—1956》^④，彼得·洛的《遏制东亚的冷战：1948—1953 年英国对日本、中国以及朝鲜的政策》^⑤，戴维·克莱顿的《重新审视帝国主义——1950—1954 年中国与英国的政治、经济关系》^⑥ 以及维克多·卡夫曼的论文《“中国代表权”：英美在联合国中国代表权问题上的争议 1950—1971》^⑦ 也很有价值。

① 冯仲平：《英国政府对华政策 1945—1950》。（Feng Zhongping. *The British Government's China Policy, 1945 - 1950*. Ryburn Publishing: Keele University Press, 1994）

② 塔克、唐洪：《英国和革命中国相遇 1949—1954》。（James Tuck, Hong Tang. *Britain's Encounter with Revolutionary China, 1949 - 1954*. St. Martin's Press, 1992）

③ 邵文光：《中国、英国与商人：政治和商业联系 1949—1957》。（Shao Wenguang. *China, Britain and Businessmen: Political and Commercial Relations 1949 - 1957*, Hong Kong, 1991）

④ 多克瑞与杨格：《英国对外政策：1945—1956》。（Michael Dockrill, John Young. *British Foreign Policy: 1945 - 1956*. London: The Macmillan Press, 1989）

⑤ 彼得·洛：《遏制东亚的冷战：1948—1953 年英国对日本、中国以及朝鲜的政策》。（Peter Lowe. *Containing the Cold War in East Asia: British Policies towards Japan, China and Korea, 1948 - 1953*. Manchester and New York: Manchester University Press, 1997）

⑥ 戴维·克莱顿：《重新审视帝国主义——1950—1954 年中国与英国的政治、经济关系》。（David Clayton. *Imperialism Revisited: Political and Economic Relations between Britain and China, 1950 - 1954*. London: Macmillan, 1997）

⑦ 维克多·卡夫曼：《“中国代表权”：英美在联合国中国代表权问题上的争议 1950—1971》。（Victor Kaufman. “‘Chirep’: The Anglo-American Dispute over Chinese Representation in the United Nations, 1950 - 1971”, *English Historical Review*, Vol. 115, No. 461, Apr., 2000）

由于资料缺乏等因素，国内学术界在20世纪90年代初才真正开始重视英国对新中国的政策。萨本仁和潘兴明教授于1996年出版的《20世纪中英关系》全方位梳理了大约一个世纪的英中关系。特别需要指出的是：金光耀教授的《1949—1950年英国对新中国的承认》，李世安教授的《战后英国在台湾问题上的两面政策》，王建朗教授的《新中国成立初年英国关于中国联合国代表权问题的政策演变》和《台湾法律地位的扭曲——英国有关政策的演变及与美国的分歧（1949—1951）》都建立在国内学者很难接触的大量英国档案文献资料基础之上，而且不同程度地涉及在这些问题上英美两国的分歧。徐友珍教授的论文《论美英在承认新中国问题上各行其是的深层原因》和《1950年英美向五届联大提交的台湾问题提案》，刘成教授的《试论英美两国在承认新中国问题上相悖的原因》，以及邹耀勇教授的《1961年美英关于中国联合国代表权问题的分歧》对相关问题作了比较深入的剖析。

1.2.2 中美关系及美国对华政策

国外对此领域的研究成果极为丰富。概括起来，可以粗略分为两派。一派以威廉·斯达克和向兰辛等为代表，他们认为美国政府的对华政策从一开始就走强硬路线，并不是因为朝鲜战争，更不是因为沈阳领事馆事件才导致后来的中美全面对抗。这种看法可以从威廉·斯达克的《走向对抗之路：1947—1950年的美国对中国、朝鲜政策》^①、向兰辛的《承认问题上的争执：1949年的在华英美关系》^②，以及

① 威廉·斯达克：《走向对抗之路：1947—1950年的美国对中国、朝鲜政策》。（William W. Stueck. *The Road to Confrontation: American Policy toward China and Korea, 1947-1950*. University of North Carolina Press, 1981）

② 向兰辛：《英美在1949年对新中国承认问题上的争议》。（Xiang Lanxin. “The Recognition Controversy: Anglo-American Relations in China, 1949”. *Journal of Contemporary History*, Vol. 27, No. 2. Apr., 1992）

《重铸帝国的远东：英美在华 1945—1950》^① 等论著中找到证据。

另一派以汉斯·摩根索 (Hans J. Morgenthau)、南希·塔克 (Nancy B. Tucker)、孔华润 (Warren I. Cohen)、邹谠 (Tang Tsou) 等人为代表。他们主张朝鲜战争是美国对华政策的最重要的分水岭。在朝鲜战争爆发之前，美国政府对华有可能采取和解政策，至少有一点可以确定，那就是美国对华政策的不确定性。20 世纪 70 年代，随着杜鲁门时期的国务院档案等文献的相继解密，以南希·塔克等人为首的部分学者基于艾奇逊等国务院官员对中共可能走铁托路线的推测，分析研读了相关资料，从而得出结论，即在朝鲜战争之前，国务院曾经试图制定同新中国和解的方案，包括正式承认新政权、允许联合国接纳中共代表、放松贸易禁运，但是，由于顾忌强大的国会反共势力和大众舆论的反对而未能付诸实施。只是在朝鲜战争爆发后，美国才下定决心彻底关闭大门，全面对华敌视和遏制。这种观点可以从邹谠的《美国在中国的失败》(*America's Failure in China, 1941-1950*) 和南希·塔克的《艰难的抉择：美国在承认新中国问题上的争论》^② 等著述里清楚地反映出来。爱德温·W. 马丁 (Edwin W. Martin) 认为，直到 1950 年秋天中国军队卷入朝鲜战争，美国的“灵活政策”才最终归于失败。

在国内，占主导地位的观点是，美国对新政权的政策在朝鲜战争开始之前就已经是敌对性质了，至少是软硬兼施，以硬为主。例如陶文钊教授在其论文《1949—1950 年美国对华政策与承认问题》，赵学功教授在其著作《巨大的转变：战后美国对东亚的政策》，时殷弘教授在其著作《敌对与冲突的由来——美国对新中国的政策与中

① 向兰辛：《重铸帝国的远东：英美在华 1945—1950》。(Xiang Lanxin. *Recasting the Imperial Far East, Britain and America in China, 1945-1950*. M. E. Sharpe, Inc., 1995)

② 南希·塔克：《艰难的抉择：美国在承认新中国问题上的争论》。(Nancy B. Tucker. *Patterns in the Dust, Chinese-American Relations and the Recognition Controversy, 1949-1950*. New York: Columbia University Press, 1983)

美关系（1949—1950）》里表达了几乎同样的看法。但是也有少数学者持有不同的看法，比如林利民教授在《遏制中国：朝鲜战争与中美关系》里认为不能排除某种和解的可能。很值得一提的是，赵学功教授的《朝鲜战争中的美国和中国》，戴超武教授的《敌对与危机的年代——1954—1958年的中美关系》分别深入分析了朝鲜战争和两次台海危机中的中美关系，为读者提供了大量的翔实材料。

1.2.3 英美对华政策对比研究

随着国内外学术界对包括英国对华政策以及美国对华政策在内的单项研究的日益深入，有的学者不再满足于这种相对孤立的分析视角，于是，将英美对华政策视为一个有机体来加以整体考量逐渐成为新的研究方法。这种新的尝试开始于20世纪80年代中后期，但是迄今为止，此类研究相对而言还比较滞后，这种情况在国内学界也许表现得更明显一些。

最早把英美对新中国的政策作为一个整体来比较研究的专著是爱德温·马丁于1986年出版的著作《抉择与分歧——英美对共产党在中国的胜利的反应》^①。该书既分析了当时的美国对华政策及中美关系，也根据最新解密的英国外交部文件，平行叙述了英国对华政策及英中关系，而且也在一定程度上探索了英美对华政策发生分歧的过程和原因，不过，对这些政策差异以及相关的磋商的表述仅限于新中国建立之初这段时间内。

华人学者翟强的力作《龙、狮和鹰：中英美关系1949—1958》^②于1994年问世。该书阐述了从1949年到1958年英美对新中国的政

① 爱德温·马丁：《抉择与分歧——英美对共产党在中国的胜利的反应》。（Edwin W. Martin, *Divided Counsel: the Anglo-American Response to Communist Victory in China*, The University Press of Kentucky, 1986）

② 翟强：《龙、狮和鹰：中英美关系1949—1958》。（Zhai Qiang, *The Dragon, Lion, and Eagle: Chinese/British/American Relations, 1949 - 1958*, Kent: The Kent State University Press, 1994）