



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心

汇集高校哲学社会科学优秀原创学术成果
搭建高校哲学社会科学学术著作出版平台
探索高校哲学社会科学专著出版的新模式
扩大高校哲学社会科学科研成果的影响力



服务利益论

Service Interest

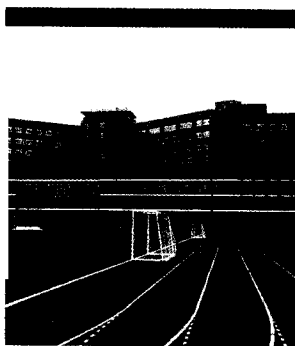
王海文/著

光明日报出版社



高校社科文库
University Social Science Series

教育部高等学校
社会发展研究中心



服务利益论

Service Interest

王海文/著

光明日报出版社

图书在版编目(CIP)数据

服务利益论/王海文著. —北京:光明日报出版社,
2009.9

(高校社科文库)

ISBN 978-7-5112-0428-8

I. 服… II. 王… III. 服务经济学—研究 IV. F063.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 174641 号

服务利益论

作 者:王海文 著

出 版 人:朱 庆

责任编辑:刘 彬

责任校对:韩思成 朱 琳

出版发行:光明日报出版社

地 址:北京市崇文区珠市口东大街5号,100062

电 话:010-67078241(咨询),67078945(发行),67078235(邮购)

传 真:010-67078227,67078233,67078255

网 址: <http://book.gmw.cn>

E - mail: gmcbs@gmw.cn

法律顾问:北京市华沛德律师事务所张永福律师

印 刷:北京大运河印刷有限责任公司

装 订:北京大运河印刷有限责任公司

本书如有破损、缺页、装订错误,请与本社发行部联系调换

开本:690×975毫米 1/16

字数:233千字

印张:12.25

版次:2009年9月第1版

印次:2009年9月第1次印刷

书号:ISBN 978-7-5112-0428-8

定价:28.00元

版权所有 翻印必究



序 1

昔日北大蔡元培先生谓：“大学者，研究高深学问者也。”大学的逻辑起点首先应该是学术，高水平的大学更不能例外。对知识的传递、批判和探索，是大学生存与发展的永恒主题。在知识经济迅猛发展的时代，大学作为知识传播与创新、技术创新与转移的主体，理所当然地成为国家创新体系建设和自主创新的基本主体，成为人类进步和社会发展的知识之翼。大学学术研究能力的开发，本身就孕育着未来经济和社会发展的萌芽，把川流不息的知识转变成为技术创新的新源泉，已经成为当今大学学术研究不可或缺的重要任务。

一流的科研成果是一流学术成就的核心。没有一流科研成果的大学，不能称之为研究型大学。在“十一五”发展规划中，我校明确提出“把我校建设成为若干学科达到国内一流水平、在国内外具有重要影响的多科性教学研究型大学”的办学目标。这一目标不仅体现了全校上下紧跟时代脉搏锐意进取的拼搏精神，还体现了我校对我国高等教育大改革大发展大跨越的基本走向的理性认知。要实现这一奋斗目标，关键是要紧紧围绕学术的卓越，全力打造一流的队伍、培养一流的学生、构筑一流的学科平台，潜心培育有利于知识创新和学术卓越的制度环境与大学精神。

学术卓越也是评价学科建设水平的核心指标之一。学科建设水平是一流大学的根基，只有具备一流的学科才能成为一流大学。分析世界一流大学学科发展的演进轨迹可以发现，经过几十年甚至几百年的锤炼和发展，总有一批学科成为他们的“顶梁柱”，甚至可以作为学校的代名词。教育部原部长周济同志指出，“跨越，主要是质量和水平的跨越。要下定决心，在培养世界一流的人才方面实现跨越，在创造世界一流的科技成果方面实现跨越，在为社会提供一流的服务方面实现跨越。”要建设和形成一批特色鲜明的高水平学科群和学科链，就必须以学术卓越为标杆，营造砥砺学术、崇尚学术的良好风气，实现学术水平的历史性跨越。

兴校之举，首在得人。作为大学不仅要培养和造就能够占据学科前沿、富



有创新激情的拔尖创新人才，还要依靠学科带头人、学术带头人、学术骨干等一批拔尖人才汇聚创新团队。世界一流大学都拥有一批世界级的学术大师，从某种意义上说，有了世界一流的师资队伍就等于有了一流的学术成就。哈佛大学的前校长科南特曾说过：“大学的荣誉不在于它的校舍和人数，而在于它一代一代教师的质量。一所学校要站得住，教师一定要出色”，“在依靠人才方面，10个二流的人不能代替1个一流的人。”人才问题是制约和影响大学可持续发展的核心要素，谁拥有质量更优、数量更多、创新能力突出的优秀人才，谁就能处于竞争的优势地位。长期以来，我校着眼于打造一支精英汇聚、敢于创新、善于创新的师资队伍，积极构建面向国际招揽人才的机制和校内科学合理的人才选拔机制，提倡百花齐放、百家争鸣，让广大教师的学术思想自由发挥，真正把我校建设成为名副其实的教学研究型大学，为建设“人文北京、科技北京、绿色北京”贡献智慧和力量。

近年来，我校积极提倡“科研引领学科发展，科研提升办学水平，科研服务社会进步”的工作理念，以创新平台、重点科研基地和重点学科为依托，以学科带头人核心，以重大项目为纽带，发挥多学科集成的优势，加大相关学科的交叉融合力度，初步形成了一批科研创新能力强，特色鲜明的研究团队，进一步巩固和提高了我校科研工作影响力，增强了社科研究发展的后劲，提升了社科研究工作的水平。

为提升我校的科研水平和学术影响力，构建我校特色科研的长效机制，提高科研资源配置效率，培植一批特色鲜明、优势突出的国内一流学科，鼓励专任教师从事学术研究，扶持具有我校学科特色、扬我所长并与首都经济社会发展密切相关的科研成果，培养和发展一批学术带头人和中青年学术骨干，带动学校整体科研和学科水平不断迈上新的台阶，在人才人事工作部门、科研管理部门的努力下，学校设立了“北京第二外国语学院博士文库出版基金”。出版基金主要用于资助具有较高学术水平的博士论文、学术专著和高水平的学术译著，充分发挥其辐射效应，带动相关学科的繁荣与进步，达到“以点带面，纲举目张”的效果。

在博士文库系列著作付梓出版之际，我感到由衷的高兴。衷心感谢各位作者及相关工作人员的辛苦努力，并期待有更多的优秀成果出版。

北京第二外国语学院校长

2009年9月8日



序2

王海文所著的《服务利益论》一书，是他在博士学位论文基础上修改而成的一部专著。如今得到多方资助出版，作为他的博士生导师，我甚感欣慰。

众所周知，随着全球服务经济的迅猛发展，与服务业、服务贸易等相关的理论和实证研究日益受到重视，成果也日见其多。总的情况是：顺应实践发展的需要，实证研究更受青睐，同时新古典的分析思路和方法占据主导地位，由此形成了研究中的新古典实证的主流风格，理论研究则相对来说较弱。如何选取合适的视角和工具，形成科学合理的分析框架，在服务经济理论研究方面做点成绩，成为本书作者的强烈研究意愿。

而选取一个好的视角对问题做出抽象的理论分析实非易事。面对难题，作者没有气馁，而是结合自身已有的研究积累，通过大量的文献研究，深入的思考和探讨，审慎、坚定地运用马克思主义经济学理论和范畴，并借鉴相关的最新研究成果，以提出和论证“服务利益”这一范畴为中心，进行了颇有创见的细致、深入、较为全面的研究。这种研究勇气和精神是值得肯定的。

关于服务的研究和争论在经济史上由来已久。而在我国经济学理论界围绕服务劳动生产性问题也曾展开过持久、热烈的讨论，产生过诸如“服务价值论”的诸多理论成果。一方面，我们看到这些讨论越来越需要“听实践的将令”，去着力解决现实中存在的紧要的热点和难题。但另一方面，我们也清醒地认识到，这并非意味着要淡化、弱化理论的思维和思辨，相反，越是在社会经济变革、发展、激荡的时候，越需要社会各界参与到理论研究中，用大量科学而有见地的理论成果来引导实践和思潮，为社会的发展、民生的幸福做出应有的贡献。

从这一点来看，本书作者进行了一次虽然辛苦，但一定也让他倍感幸福的理论探索之旅。说是辛苦，因为提出一个新的范畴和布局围绕它的一整个分析体系本身需要较强的理论勇气，还要面对来自各方面的检验和考核，加之文献



的紧缺,没有任何分析框架和思路可以借鉴,其间笃思与伏笔的辛苦自不必多言;说是幸福,那是做学问的过程中不断产生着收获而给劳作者带来的快乐。作者三年来在复旦的苦读以及撰写博士论文,则是理论探索中辛苦与幸福一起交织、滋长的过程。

马克思、恩格斯曾经在《神圣家族》中谈到:“‘思想’一旦离开‘利益’,就一定会使自己出丑。”(《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社1957年版,第103页。)而对利益的研究则往往成为社会经济发展、转折、剧变过程中的历史任务。面对服务经济的大潮,我们何去何从?以利益的视角,提出独立的范畴——服务利益,应该说是理论上的自觉的思考与创新。如果我们把一个文字性科研成果中创新部分占全部文字的比例权称作“创新率”的话,那么可以说,海文的这本书的“创新率”是非常之高的。由此可以知道,他的每一千字、甚至每一百字的写作都是十分辛苦的劳动。

本书作者在研究中,十分重视理论的承继性和开放性,以马克思主义经济学为基础,通过细致的考察和剥离,将马克思主义的需要理论、分工理论和劳动理论统一在利益的视角下,通过理论建构,紧紧围绕服务利益范畴这一中心和主线,用历史的观点去还原和考察范畴的形成,并在时空拓展中为服务利益的研究开辟了行进的道路和线索,包括范畴的形成、确立、深化和发展等。书中还运用了利益分析法,比较、规范及实证等多种分析方法,使分析更加深入、多维。读者只要循着作者的分析框架,就不难领会行文的思路,发现其中的论点、观点,相信也会形成自己的评价和判断。

此处尤为一提的是作者通过分析提出的观点:服务利益在当前人类社会发展阶段尚处于发展的初期阶段;对人类的消费水平和结构的影响应该是服务利益到目前为止于人的最大利益的体现;而服务利益全球化已经成为经济利益全球化的重要组成部分等等。这些观点尚需实践的检验,但是以服务利益这一范畴为基础的对人类社会发展的思考却为我们的视界增添了别样的风景。

当然,书中尚有许多推敲、拓展的地方,比如有关服务利益的分配,服务利益在开放条件的发展等等,特别是运用服务利益范畴对包括服务业、服务贸易在内的产业、贸易领域的深入思考和分析。这些都需要作者在今后跟踪研究,不断获取新的优秀成果。

李慧中

2009年8月于复旦大学



CONTENTS 目 录

序 1 / 1

序 2 / 1

第一章 导 论 / 1

第一节 问题的提出与选题的意义 / 1

一、问题的提出 / 1

二、选题的意义 / 3

第二节 相关文献与研究述评 / 4

一、马克思主义经济学的研究 / 4

二、西方经济学的研究 / 9

三、国内外研究状况 / 12

四、结论 / 19

第三节 研究的思路、方法与创新之处 / 19

一、研究思路 / 19

二、研究方法 / 20

三、创新之处 / 21

第四节 研究内容和结构安排 / 21

第二章 服务利益的形成:历史考察与理论分析 / 29

第一节 需要是服务利益研究的起点 / 29



一、利益视野中的需要	/ 30
二、非物质需要在需要体系中的地位	/ 32
三、需要拓展过程中利益发展的历史线索	/ 34
第二节 分工是服务利益形成的条件	/ 37
一、利益视野中的分工	/ 37
二、分工深化中的非物质利益	/ 39
第三节 劳动是服务利益实现的手段	/ 41
一、利益视野中的劳动	/ 41
二、服务劳动生产性问题的利益维度分析	/ 43
三、服务劳动发展过程中经济利益的历史变迁	/ 45
第四节 结论	/ 47

第三章 服务利益的确立:范畴提出与发展现状 / 54

第一节 服务利益是非物质利益发展的飞跃 / 54

一、对服务利益内涵的初步探讨	/ 55
二、服务利益与其他利益形式的联系和区别	/ 57
三、服务利益范畴提出的意义	/ 58

第二节 服务利益在发达国家的发展 / 61

一、服务劳动的扩展与三次产业的划分	/ 62
二、恩格尔定律以及配第——克拉克定律利益视角的再思考	/ 64
三、服务利益在发达国家始兴意味着什么?	/ 66

第三节 服务利益在中国的发展状况 / 69

一、与服务利益相关的理论争论与实践难点	/ 69
二、中国服务利益发展的制度环境剖析	/ 71
三、当前中国服务利益发展的状况与特点:与发达国家的比较	/ 73

第四节 结论 / 76



第四章 服务利益的深化:财富效应与结构效应 / 82

第一节 服务利益与财富的创造 / 82

- 一、对财富实质的考辨 / 82
- 二、经济利益与财富创造的关系 / 84
- 三、财富效应中服务利益的深化 / 85

第二节 消费结构变化中服务利益的深化 / 88

- 一、消费与利益的关系 / 88
- 二、服务经济时代消费中的服务利益 / 91
- 三、消费结构升级中服务利益的深化 / 93

第三节 生产结构变化中服务利益的深化 / 100

- 一、生产结构的历史发展:一个利益演进的观点 / 100
- 二、服务经济时代生产结构变动中的服务利益 / 102
- 三、生产结构变化中服务利益发展的实证考察 / 105

第四节 结论 / 109

第五章 服务利益的发展:部门差异与空间差异 / 115

第一节 差异的研究:从时间到空间 / 115

- 一、利益差异的产生和发展 / 116
- 二、经济利益差异分化的空间表现 / 117

第二节 服务利益的部门差异 / 118

- 一、服务利益内部结构划分的依据 / 118
- 二、对服务利益自身的考察:部门发展的非均衡性 / 119
- 三、深化现代服务利益的重要意义 / 124

第三节 服务利益的空间差异 / 126

- 一、服务利益区域空间发展的非均衡性 / 127



二、服务利益空间的调整与布局:从自发到自觉	/ 131
三、我国服务利益空间差异的实证分析:以长三角为例	/ 132
第四节 结论	/ 138

第六章 服务利益的延伸:从封闭经济到开放条件 / 143

第一节 从封闭到开放,服务利益何以实现? / 143

一、需要满足的空间拓展 / 144

二、国际分工的深化 / 145

三、服务劳动范围的延伸 / 147

第二节 服务利益的全球化 / 148

一、以发达国家为主导的利益关系的扩张 / 148

二、服务利益全球化的表现 / 149

三、我国在服务利益全球化过程中需要关注的问题 / 153

第三节 服务利益与服务贸易 / 156

一、贸易中的经济利益 / 156

二、服务贸易与服务利益的贸易实现方式 / 157

三、开放条件下服务利益的贸易实现状况 / 159

第四节 结论 / 164

第七章 总结与前瞻 / 168

第一节 主要结论、认识与启示 / 168

第二节 相关政策建议 / 171

第三节 有待进一步研究的问题 / 173

参考文献 / 175

后记 / 183



第一章

导 论

第一节 问题的提出与选题的意义

一、问题的提出

早在 20 世纪 60 年代,美国学者富克斯(Victor. R. Fuchs)就在其名著《服务经济》中作出“服务经济”社会已经在美国来临的判断。^①这一观点是人们在 20 世纪 30 年代提出“第三产业”概念的基础上,进一步对经济结构、社会发展阶段进行思考与定位的成果与表现。

现实中,服务业在国民经济中的地位与作用不断提升。在发达资本主义国家,服务业的产值与就业人数已经占到本国国内生产总值与就业人数的 2/3 左右,服务化的观念早已深入人心,而服务贸易在服务化与全球化的浪潮中也获得了前所未有的快速增长的势头。所有这些事实让人们相信,服务业的发展水平代表了经济的整体发展水平,开放经济条件下的服务贸易是获取更多经济利益的重要而关键的贸易形式所在。因而,推进服务业与服务贸易的发展,也必然应该成为各国经济发展的中心与目标。

如果单从产业发展的角度讲,正如“配第一克拉克”定律所阐明的那样,服务经济大势所趋。然而在繁荣与兴起的背后,我们不禁要问,经济结构调整与升级本身就是经济行为的目的吗?答案显然是否定的。其目的在于经济增长与经济发展,而更深层次的目的则在于对经济利益的追求。

较之对经济现象一般性的描述与归纳,经济利益视角在揭示现象背后的本质规律方面无疑要深刻得多。从古至今,人们从事所有经济活动都是在一定的经济利益支配下进行的。这正如马克思指出的那样:“人们奋斗所争取的一切,都同他们的利益有关。”^②因此,对服务化、服务业、服务贸易的追求其实质是对利益的诉求,是服务经济发展过程中经济利益的实现和利益关系的变动



与调整。

然而作为一个普遍且十分重要的范畴，经济利益并没有得到应有的深入分析与阐发，而是多被“对象化”于其他具体的客体化，例如价值、利润、工资、地租等范畴中加以研究，这样有意无意地遮蔽了利益主体对利益行为的认知，显然并非全面，而且研究的立足点也多半停留在“物的世界”中，由此对于经济现象的认识高度与深度受到限制。一个很自然会被提出的问题是，从利益视角切入，面对当今人类社会步入富克斯所言的服务经济时代时，利益状况如何呢？从利益的视角中，我们能否有新的启发或者获得更加开阔的观察视野呢？

运用经济利益或是其体系中的非物质利益范畴展开相关分析恐怕已经不能完全满足研究的需要了。原因在于，从总体上进行经济利益的分析，虽然把握和体现了利益的共性，但是却没有突出利益的个性；而非物质利益的发展又内在的要求突破范畴自身的局限。新的事实催生新的范畴，也迫使人们对新的范畴和新的事实作出合乎历史和规律的阐释。^③基于此，本书提出服务利益的范畴，而本书的论题和所有论述都将围绕服务利益展开。

马克思在《〈政治经济学批判〉导言》中曾谈到：“比较简单的范畴，虽然在历史上可以在比较具体的范畴之前存在，但是，它在深度和广度上的充分发展恰恰只能属于一个复杂的社会形式。”^④这句话深刻地揭示出范畴演进的历史社会基础。正是非物质利益的充分发展，才孕育了服务利益；正是现时代人类身处服务经济浪潮中，才有可能探讨服务利益。

对于服务利益的研究，要坚持唯物史观，坚持利益分析的基本方法。由此，必须依据现实，最终落脚到利益主体的利益诉求上。而基于对理论与现实的思考，笔者认为下述问题将成为研究中必然面对、需要解决的重要问题。

第一，服务利益作为经济利益的重要形式，其形成历经社会形式的变迁。不同的社会形态下，服务利益的表现必然存在共性基础上的个性差异。那么它形成的社会基础如何？具体社会形态下状况如何？理论基础又怎样？究竟从哪些方面可以较为全面地把握该范畴的逻辑展开？

第二，服务利益在当代服务经济社会中具备了深入考察的条件。那么，服务利益范畴的内涵到底是什么？它与其他形式的经济利益范畴，特别是非物质利益范畴有何联系和区别？服务利益在当代发达国家和我国的概况如何？它在发达国家的确立与兴起究竟意味着什么？

第三，服务利益在时空中深化和发展。在时间维度上延伸，财富观念和经济结构变化演进，服务利益在被追求的过程中不断深化。如果将其称之为效



应,那么服务利益深化过程中的财富效应和结构效应如何?而在空间维度上拓展,服务利益有着部门和特定区域内的差异,那么这种差异又是怎样?如果将视野继续拓展,开放条件下的服务利益同样应该纳入分析的范围。那么从封闭到开放,服务利益又发生了怎样的变化?

上述围绕服务利益提出的诸多问题不仅为本书设定了分析的目标,同时对这些问题的回答也将内在逻辑地展开书中的行文。而本书的分析则是对现实问题进行新视角审视的尝试,它的意义也有待于理论和实践的检验。

二、选题的意义

洪远朋教授等在《社会利益关系演进论—我国社会利益关系发展变化的轨迹》一书中开宗明义地指出:“利益是永恒的,而利益关系则是永恒变化的。”^⑤这是在新的历史条件下坚持利益观点、深化利益分析的重要理论概括和要求。其提出的背景与意义在于:一方面,理论研究的利益视角弱化甚至缺失,仅有的利益分析泛化而缺乏深入,因此对现实问题的剖析与解释力度和深度不够,难以构建强有力的分析范式;另一方面,经济现象愈加复杂多变,尤其对于我国这样一个正在经历巨大社会经济变革的发展中的社会主义大国,利益群体多元化、利益诉求公开化、利益矛盾凸显化,而这一切都要求必须从利益的视角作出合理的解释与理论上的正确引导。可见,薄弱的理论研究与迫切的实践要求之间的矛盾,使得利益角度的分析在当前具有十分重要的理论意义与实践意义。

而服务利益,作为经济利益体系的重要组成部分,对其进行的相关研究,包括范畴的提出、内涵的剖析、历史的考察、现状的分析等等则是在顺应经济形势、主动适应理论与实践要求基础上的一种尝试。这是一个有别于其他细分利益的崭新的利益范畴。通过运用利益的相关理论,特别是马克思主义的利益理论,本书有意在此基础上建立对服务利益的认知框架。这种逻辑分析框架的展开,首先将在理论上建构起研究的基点与路径,其次将开辟考察经济利益的新的视野和领域。由此,不仅从理论上丰富、拓宽经济利益体系的内容,加强、深化利益分析的方法,更重要的是在紧密追踪现实经济发展的过程中,提供更为有力的分析工具,即运用服务利益这一范畴认识研究周围世界,特别是与服务化相关的经济现象,从而达到由表及里,不仅反映现象,更要揭示本质的目的。

此外,与发达国家相比,我国服务化水平及服务业与服务贸易发展还很落



后。人们追求服务化、推动经济发展、促进结构转变的热情与执著在服务经济的浪潮中被放大了,然而与之相对的却是很少有人从利益主体的利益诉求上去思考在特殊的国情下,我国服务化与发达资本主义国家有哪些异同,如何发展,为谁发展等重要问题。服务利益范畴的提出及相关的论述与研究就是在理论探索的基础上,立足我国现实,对社会经济实践给予诠释与引导,从而充分发挥理论应有的功能和作用。

第二节 相关文献与研究述评

正如前述指出的那样,服务化现象已成为当今世界经济发展的一大特征。然而对于服务、服务劳动及服务业或第三产业的研究所跨越的历史较之兴起更长,对于利益、经济利益或者物质利益的研究则可以追溯得更远。作为经济利益体系中的崭新的范畴——服务利益,并没有现成的针对性的文献予以论述,而这也正是本书的研究任务所在,因此与“利益”及“服务”相关的文献自然构成本书研究的文献基础。鉴于马克思主义经济学与西方经济学在利益理论及服务经济思想方面的差异以及本书的研究思路与方法,以下相关文献与研究述评将分为马克思主义经济学的研究、西方经济学的研究和国内外研究状况及结论四部分展开。

一、马克思主义经济学的研究

马克思主义创始人最初投身于经济学的研究并创立其政治经济学体系就是在对物质利益发表意见存在困难的情况下始发的。^⑥而物质利益不仅成为马克思经济学转向的出发点,同时也成就了历史唯物主义。正是建立在这样的科学的世界观与方法论基础上,马克思主义经济利益思想及理论贯穿研究的始终,并以其强大的逻辑和深刻的解释力在马克思主义经济学中占据重要地位,而在对物质利益进行深入阐发的同时,对服务的论述也行文其间。

(一) 马克思主义利益理论研究的重要思想方法与相关论述及观点

马克思和恩格斯在许多著作中均对利益问题作过重要论述。^⑦这些论述和观点不仅是唯物史观的重要阐发,而且体现了马克思主义利益理论研究的重要思想方法。概而言之,与本书论题密切相关,围绕利益特别是经济利益、物质利益体现并阐述的思想方法及要点如下:



第一，思想方法与基本观点

马克思曾指出：“不要像国民经济学家那样，当他想说明什么的时候，总是置身于一种虚构的原始状态。这样的原始状态什么问题也说明不了。”^⑧而将所要说明的问题导引到科学正确的研究途径中，则需将其还原到人类历史发展的过程中。历史的方法是马克思探索利益范畴的重要方法。利益也不是先验或只要将其置于一种虚构的原始状态就能毕其功于一役的。利益是历史发展的结果，是人类创造自己历史过程的产物。因此，利益是人的利益，它同人类创造历史的社会实践紧密相连。这也决定了对于利益不能局限于感性直观的理解，而应在历史实践中辩证、能动地去把握，同时既要重视利益发展的历史连续性，又要关注其历史阶段性，将利益分析中的一般性与特殊性很好地结合起来，如此才能历史而现实地再现并剖析利益发展的全过程。

在《神圣家族》中，马克思和恩格斯谈到：“‘思想’一旦离开‘利益’，就一定会使自己出丑。”^⑨这一论断强调利益是思想的基础，充分体现出历史唯物主义的原则和精神。也正是基于唯物史观的基本思想和方法，马克思主义利益理论才得到深入而系统地阐述。

首先，在马克思主义利益理论看来，追求利益是人类一切社会活动的动因。而在阶级社会中，“统治阶级的利益就会成为生产的推动因素。”^⑩在《德意志意识形态》中，马克思和恩格斯指出：“……一切人类生存的第一个前提，也就是一切历史的第一个前提。这个前提是：人们为了能够‘创造历史’，必须能够生活。但是为了生活，首先就需要吃喝住穿以及其他一些东西。因此第一个历史活动就是生产满足这些需要的资料，即生产物质生活本身。”^⑪可见，由生产活动创造出来的人类赖以生存发展的物质生活条件构成了利益的基本内容，而这些物质生活条件作为生产力的体现，则又成为实现利益的手段和途径，这是以生产力为根本的利益范畴一般性的表现。

其次，“每一既定社会的经济关系首先表现为利益。”^⑫由此，利益关系与经济关系具有密切的联系。而经济关系是人类在创造历史的实践过程中结成的，这种生产过程中形成的人与人之间的关系也必然是一种利益关系。可见，贯穿生产全过程的利益关系与生产关系是一致的。不仅如此，在商品经济中，“共同利益恰恰只存在于双方，多方以及存在于各方的独立之中，共同利益就是自私利益的交换。”^⑬因而，利益关系也体现为一种社会经济交换关系。事实上，单从范畴的定义与理解上，马克思主义经济学向来没有止于表面。在《资本论》第1卷序言中，马克思曾这样写道：“不过这里涉及到的人，只是



经济范畴的人格化，是一定的阶级关系和利益的承担者。”^⑭由此观之，经济利益不过是经济关系的范畴再现。

再次，社会关系随着历史前进和生产力发展是不断演变的。在《政治经济学批判》（1857～1858年草稿）中，马克思专门论述了资产阶级社会条件下社会关系的物化问题。他说：“在这种场合，经济学家自己说，人们信赖的是物（货币），而不是作为人的自身。但为什么人们信赖物呢？显然，仅仅是因为这种物是人们互相间的物化的关系，是物化的交换价值，而交换价值无非是人们互相间生产活动的关系。”“货币所以能拥有社会的属性，只是因为各个人让他们自己的社会关系作为物同他们自己相异化。”^⑮可见，利益的基本内容在特定的社会发展阶段已发生重大变化，它对人来说已不是真实而直接的使用价值，货币、交换价值以及以商品和价值表现的财富成为与利益同一、同等程度的概念。

最后，在阶级社会中，所谓的共同利益实际上是特殊的阶级利益。对此，马克思和恩格斯论述到：“因为每一个企图取代旧统治阶级的新阶级，为了达到自己的目的不得不把自己的利益说成是社会全体成员的共同利益。”^⑯因此，阶级社会中对共同利益的追求必然也是经济利益与阶级利益相互交织发展的过程，而阶级关系与阶级矛盾对经济利益状况的影响也必然是重大的。

第二，关于利益与需要关系的论述

马克思与恩格斯关于“第一个历史活动”的论述不仅向我们揭示了利益内涵的一个重要层面，而且也为我们架起了理解需要与利益关系的桥梁。正是由于“吃喝住穿以及其他一些东西”所形成的自然生理需要构成了利益的自然基础，并成为人类谋求经济利益的原初动因。由此，需要也成为利益的前提和基础。

然而，“吃喝性等等行为，固然也是真正的人的机能。但是，如果使这些机能脱离了人的其他活动，并使它们成为最后的和唯一的终极目的，那么，在这种抽象中，它们就是动物的机能。”^⑰可见，仅仅的生物机能与自然需要还没有揭示出需要与人背后真正的奥秘，还没有划出人所存在的社会天地。如果说“人以其需要的无限性和广泛性区别于其他一切动物”^⑱，那么，自然需要就显得远远不够，作为社会关系总和的人的需要还包括无限发展的社会需要和其他各类、各方面的需要，从而同时形成了各类、各方面的利益。因此，正如马克思指出的那样：“把人和社会连接起来的唯一纽带是天然必然性，是需要和私人利益。”^⑲可见，需要和利益之间的关系在社会性上取得了高度一致。