

2011

GCT入学资格考试应试指导

第7版

# 逻辑分册

# GCT

快速教程

购买正版图书

**赠送**

刘庆华、王武籍  
童武、李智忠

2011GCT

联考基础班

**200元**

辅导学习课程

GCT入学资格考试应试指导编审委员会 编著

指导委员会**名师**阐释命题规律与快速解题技巧，命中率高

**免费下载**2003-2010年8年真题+试题精解

机械工业出版社  
CHINA MACHINE PRESS



GCT 入学资格考试应试指导

# 逻辑分册

第7版

GCT 入学资格考试应试指导编审委员会 编著



机械工业出版社

本书是 GCT 入学资格考试应试指导系列丛书之一，由逻辑推理、论证推理、分析推理和模拟试题与解析 4 部分组成。

本书由 GCT 入学资格考试应试指导编审委员会倾力打造，内容紧扣考试大纲，切合应试人员需求，注重实际演练，讲究方法与技巧，定位准确、思路清晰，有助于应试者从容应考、获取高分。

## 图书在版编目(CIP)数据

GCT 入学资格考试应试指导·逻辑分册/GCT 入学资格考试应试指导编审委员会编著.—7 版.—北京：机械工业出版社，2011.3

ISBN 978-7-111-33666-2

I. ①G… II. ①G… III. ①逻辑—研究生—入学考试—自学参考资料  
IV. ①G643

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 034403 号

机械工业出版社(北京市百万庄大街 22 号 邮政编码 100037)

策划编辑：郑文斌

责任编辑：罗政军

责任印制：杨 曦

北京蓝海印刷有限公司印刷

2011 年 4 月第 7 版第 1 次印刷

184mm×260mm·17.75 印张·440 千字

标准书号：ISBN 978-7-111-33666-2

定价：34.80 元

凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社发行部调换

电话服务

网络服务

社服务中心：(010)88361066

门户网：<http://www.cmpbook.com>

销售一部：(010)68326294

教材网：<http://www.cmpedu.com>

销售二部：(010)88379649

封面防伪标均为盗版

读者服务部：(010)68993821

## 第7版丛书序

随着硕士研究生教育的蓬勃发展,2001年底国家成立非全日制研究生入学资格考试研究小组,在借鉴国外研究生选拔方式的基础上,提出了改革我国非全日制硕士研究生入学资格考试的新办法。国务院学位办工程硕士入学考试研究小组经过充分的调查研究,提出了两段制考试录取办法,定于2003年开始实施,考试大纲也随之改变。

2004年,国务院学位办发布了《硕士专业学位研究生入学资格考试指南(2004年版)》。此指南适用范围除工程硕士外,还增加了农业推广硕士和兽医硕士。硕士专业学位研究生入学资格考试(Graduate Candidate Test,简称GCT)作为国务院学位办新实行的一种考试,考试名称虽然在原来的基础上去掉了“工程”二字,但其考试对象主要还是工程硕士考生。

GCT试卷由4部分构成:语言表达能力测试、数学基础能力测试、逻辑推理能力测试和外语(语种为英语、俄语、德语和日语)运用能力测试。GCT试卷满分400分,每部分各占100分。考试时间为3小时,每部分为45分钟。

语言表达能力测试部分主要是以语文为工具,测试考生在知识积累基础上的语言表达能力。通过对考生字、词、句、篇的阅读、分辨与理解,考查其掌握基本的自然科学和人文社会科学知识的水平,特别是运用语言工具对知识进行表达的能力。

数学基础能力测试部分主要是以数学基础知识为背景,重点考查考生所具有的基本数学素养、对基本数学概念的理解,考查考生逻辑思维能力、数学运算能力、空间想象能力以及分析问题、解决问题的能力。

逻辑推理能力测试部分主要是考查考生应用常用的逻辑分析方法,通过对已获取的各种信息和综合知识的理解、分析、综合、判断、归纳等,引出概念、寻求规律,对事物间的关系或事件的走向趋势进行合理的判断与分析,确定解决问题的途径和方法。

外语运用能力测试部分考试所涉及的基本内容相当于四年制大学非外语专业毕业生应达到的水平,通过词汇与语法、阅读理解、完形填空等题型着重测试考生运用外语的能力。

GCT试题均采用客观选择题,含阅读理解、分析判断、正误辨识、情景分析、数理解题、逻辑推理等。答题形式为选择、填空等。试题知识面覆盖哲学、经济学、法学、教育学、文学、历史学、理学、工学、农学、医学……

为帮助广大考生把握考试方法和技能,我们组织相关专家对本套GCT入学资格考试应试指导丛书在2010年版的基础上进行了精心的修订,包括语文分册、数学分册、英语分册、逻辑分册共4册。我们对本套丛书作了不同程度的调整和改动,不仅使本套丛书更加科学、系统,也使其针对性和实用性较前一版有所增强。本套丛书的编写充分体现了如下特色。

(1)集合清华大学、北京大学和中国人民大学等名校的权威信息,综合名师的辅导精华,全力推出2011年GCT入学资格考试整体解决方案。

(2)精辟阐明解题思路、全面展现题型变化。根据命题思路,列题型、讲方法,充分展示解题技巧和其内在规律性。

(3)科学预测、权威预测、最新预测。有效地把握命题特点,精编了足量的经典习题和模拟试题,强调反应速度,迅速提高考生的应试能力。

本套丛书的出版得到了北京大学和清华大学部分专家和教授的大力支持，在此表示深深的谢意。

本套丛书附有超值赠送服务。凡是购买本书者，都将免费获得由著名 GCT 辅导专家主讲的价值 200 元的“博实教育学习卡”。考生可以登录 [www.pkutest.cn](http://www.pkutest.cn)，免费注册“用户名”和“密码”，“登录系统”，进行“学习卡注册”，然后可以自由选择 GCT 辅导课程进行学习。

本套丛书由博实教育在线提供全程的技术服务与网络课堂支持。凡是购买本书的考生均可免费申请成为博实教育在线的会员，可以享受博实教育在线提供的一系列教学服务，如免费下载网络教学资料、部分内部学员的答疑期刊、权威考试资讯等。

客服咨询热线：010-58608676

网 址：[www.pkutest.cn](http://www.pkutest.cn)

GCT 入学资格考试应试指导编审委员会

## 第 7 版前言

GCT 入学资格考试的逻辑推理能力测试部分, 共有 50 题, 每题 2 分, 要求考生从 4 个备选答案中选择一个正确选项。试题内容涉及自然科学、人文科学和社会科学的背景知识。逻辑推理能力测试并不要求考生掌握逻辑和批判性思维理论的专门原理, 而是测试考生对各种信息的理解、分析和提炼的能力, 特别是重点测试考生分析、比较、评价、反驳和进行各种推理或论证的能力。

GCT 逻辑推理试题的内容从根本上可分为三部分: 逻辑推理、论证推理和分析推理。

逻辑推理部分不测试逻辑学专业基础知识, 但熟悉一些逻辑学基础知识, 掌握一些逻辑学的基本方法, 将有助于考生迅速、准确地解题。在掌握一些具体的逻辑概念和逻辑知识, 学会解答一些相应的逻辑试题的基础上, 考生应该能够将所掌握的逻辑知识和相应的推理技巧运用于削弱和加强、前提和结论、解释和评价等各种具体的解题思路之中, 通过强化训练, 将知识和技巧变为熟练分析和解答逻辑试题的能力。

论证推理部分主要考查考生对于基本论证结构的把握。正确识别论点和论据是考生做好论证推理试题的一项基本功。其相应内容包括如何削弱一个论证, 如何加强一个论证, 如何寻找一个论证的逻辑前提, 如何从给定的前提出发抽象出恰当的结论, 如何解释论证中的不协调现象, 如何评价一个论证等。其相应题型为削弱、加强、前提、结论、解释和评价等。

分析推理部分主要是考查考生整体和全面分析问题的能力。其相应内容包括排列问题、组合问题、对应问题和网络问题等。逻辑推理和论证推理是分析推理的基础, 分析推理是逻辑推理和论证推理的综合运用。

编者根据多年的逻辑考试辅导经验, 紧密结合最新考试大纲, 对这本 GCT 入学资格考试应试指导《逻辑分册》进行了精心的修订。本书主要有以下特点。

### 1. 紧扣最新大纲, 考点讲解透彻

本书讲述了逻辑考试中所需要掌握的最基本的知识, 直接针对近年来 GCT 入学资格考试逻辑部分的出题形式、解题策略与技巧, 对于考试要求的逻辑基本知识有详尽的分析, 并附有大量练习题与模拟试题, 力求做到系统、全面, 针对性强。

### 2. 以题型训练为重点

目前市面上大部分相关辅导书都没有试题解析, 给考生的复习造成了很大的不便, 使考生碰到了难题不知道解题思路, 无法掌握解题方法。本书基本上对每道题都有详细的解析, 不过建议考生不要一开始就先看答案, 一定要自己先做, 认真地思考; 如果不会做, 要知道自己哪里还没有弄懂, 哪些知识点还没有掌握, 然后再看答案, 这样才能留下比较深刻的印象, 再遇到类似的问题就能够迎刃而解了。

### 3. 注重模拟实战, 可操作性强

本书还附有三套模拟试题与解析, 题型与题量都与真题一致, 考生可以进行实战演练, 及时查漏补缺, 不断提高自己的应试能力以及分析问题和解决问题的能力。

由于水平有限, 不当之处在所难免, 诚望广大读者和专家批评指正。

编者

# 目 录

## 第7版丛书序 第7版前言

<b>第一部分 逻辑推理</b> ..... 1	<b>第三部分 分析推理</b> ..... 214
第一节 概念..... 1	第一节 分析推理的概念及 解题步骤..... 214
第二节 命题..... 5	第二节 排列..... 215
第三节 形式逻辑的基本规律..... 20	第三节 组合..... 217
第四节 三段论..... 24	第四节 图表..... 220
第五节 归纳推理..... 29	
<b>第二部分 论证推理</b> ..... 35	<b>第四部分 模拟试题与解析</b> ..... 227
第一节 基本推理..... 35	模拟试题（一）..... 227
第二节 削弱..... 56	模拟试题（一）参考答案与解析..... 238
第三节 支持..... 72	模拟试题（二）..... 246
第四节 假设..... 84	模拟试题（二）参考答案与解析..... 256
第五节 解释..... 94	模拟试题（三）..... 263
第六节 逻辑应用..... 104	模拟试题（三）参考答案与解析..... 272
第七节 论证推理综合训练..... 113	

## 第一节 概念

### 一、概念的定义

概念是组成判断的基本要素，是理解判断和推理等逻辑知识的基础。概念属于语言使用者的思想范畴，它和词语以及该词语指谓的对象有所区别。概念有内涵和外延之分。概念的内涵是概念所反映的对象的特有属性；概念的外延就是具有概念所反映的特有属性的对象等组成的类。客观事物由于彼此相同或相异而形成许多类，每一个别事物都分别属于一定的类。

内涵是概念的质的方面，通常说的概念的涵义、意义就是指概念的内涵。外延是概念的量的方面，通常说的概念的适用范围就是指概念的外延，它说明概念反映的是哪些对象。

由于有歧义、混淆等情况存在，因此在人们的思维实践过程中，经常会出现偷换概念或混淆概念的逻辑错误。

偷换概念是指在同一思维过程中，把一个概念所反映的内容偷换成另一个思想内容，也即改变了它的内涵和外延。偷换带有故意的性质；而混淆概念则是把两个不同内涵和外延的概念当做同一概念，不做区分；它往往是由于无意或知识不足造成的。

### 二、概念的类型

根据概念的内涵与外延的一般特征，可把概念分成若干种类，这有助于我们理解概念的内涵和外延，也有助于我们准确使用概念。

#### 1. 集合概念和非集合概念

根据概念所反映的对象是否为集合体，可以把概念分为集合概念和非集合概念。

集合体和类的区别在于，组成类的各个分子都必然有类的属性。集合体和整体的区别在于：集合体是由同类的个体组成的，而整体是由不同的部分组成的。身体作为一个整体，它由四肢、头颅、躯干等部分组成；教室作为整体，由墙体、门窗、地面、桌子、黑板、讲台等组成。

#### 2. 普遍概念、单独概念、空概念

按照概念外延类的分子的数量，可以把概念分为普遍概念、单独概念、空概念。

普遍概念是指反映某一类对象的概念。它的外延不是由一个单独的分子构成，而是由两个以上乃至许多分子组成的类，如革命、偶数、城市等。

单独概念是指反映某一个对象的概念。它的外延仅指一个单独的对象，比如，我们现实世界中的上海、北京等某个地方；鲁迅、邓小平等某个人等。



### 三、概念外延间的关系

任何两个概念或两个类 S、P 之间，存在下面五种关系：全同关系、真包含关系、真包含于关系、交叉关系、全异关系。18 世纪，瑞士数学家欧拉提出用圆圈代表概念外延间的关系。用一个圆圈 S 表示概念 S 的外延，用一个圆圈 P 表示概念 P 的外延，一般把这种图形称为欧拉图。

#### 1. 全同关系

全同关系就是 S 的外延和 P 的外延重合，其欧拉图见图 1-1。

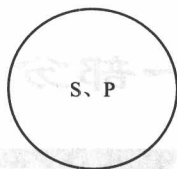


图 1-1 全同关系欧拉图

S 和 P 两个概念的外延合二为一，所有属于 S 类的分子都属于 P 类，并且所有属于 P 类的分子也都属于 S 类。

#### 2. 真包含关系与真包含于关系

如果一个概念的外延圆圈全部被另一个概念的外延圆圈包住，它们之间就有真包含于关系或真包含关系，统称为属种关系，如图 1-2 所示。

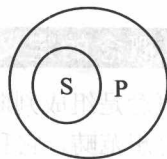


图 1-2 真包含关系与真包含于关系欧拉图

两个概念的真包含或真包含于关系是相对应的：如果 S 类对于 P 类是真包含于关系，那么 P 类对于 S 类则是真包含关系；如果 P 类对于 S 类是真包含关系，那么 S 类对于 P 类则是真包含于关系。

#### 3. 交叉关系

交叉关系的欧拉图如图 1-3 所示。

此时的欧拉图就是两个互相交叉的圆。S 类和 P 类共有一部分分子，且有属于 S 类的但不属于 P 类的分子，也有属于 P 类的但不属于 S 类的分子。例如，“青年”和“女学生”两个概念外延间就具有交叉关系，女青年同时也是学生，但男青年不属于女学生类，女性小学生也不属于青年类。同样，如果说 P 交叉于 S，那么 S 也交叉于 P，它们是相互对称的。

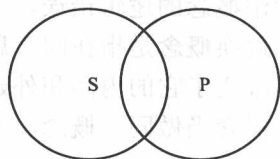


图 1-3 交叉关系欧拉图

和上述属种关系的概念一样，交叉关系的概念也不能随意并列，但在某些语言习惯下，为了点面顾及的表达法，有时也可以并列使用。

#### 4. 全异关系

S 类和 P 类是全异关系，则 S 类的外延圆圈和 P 类的外延圆圈全部分离，没有一点儿重合的部分，如图 1-4 所示。

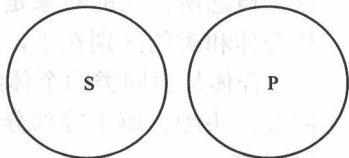


图 1-4 全异关系欧拉图

全异关系即所有属于 S 类的分子都不属于 P 类，反之亦然。S 类和 P 类完全排斥。

总而言之，概念外延间有全同、真包含、真包含于、交叉、全异五种关系，这也穷尽了两个圆的位置关系所具有的五种可能的类型。

### 四、例题精解

例 1-1 对待知识分子的态度，标志着一个民族的文明程度；对待工人和农民的态度，

则考验着这个民族的良知与良心。因此\_\_\_\_\_。

以下哪项陈述能最恰当地完成上述论证?

- A. 应该给知识分子、工人和农民同等的待遇
- B. 如何对待工人和农民, 甚至比如何对待知识分子更重要
- C. 知识分子在待遇方面可以高于工人和农民一倍
- D. 应该善待知识分子, 也同样应该善待工人和农民

**解析:** 本题正确答案为 D。B、C 选项是无关选项。A 选项在题干中并未提及。题干的前面部分表明了知识分子的重要性, 后面部分表明了工人和农民的重要性, D 选项正好能恰当地完成题干的论述。

**例 1-2** 按照我国城市当前水消费量来计算, 如果每吨水增收 5 分钱的水费, 则每年可增加 25 亿元收入。这显然是解决自来水公司年年亏损问题的办法。这样做还可以减少消费者对水的需求, 养成节约用水的良好习惯, 从而保护我国非常短缺的水资源。

以下哪一项最清楚地指出了上述论证中的错误?

- A. 作者引用了无关的数据和材料。
- B. 作者所依据的我国城市当前水消费量的数据不准确。
- C. 作者作出了相互矛盾的假定。
- D. 作者错把结果当做了原因。

**解析:** 按当前的水消费量计算, 每吨水增加 5 分钱的水费, 每年可增加 25 亿的收入。同时后面又提到这样做可以减少消费者对水的需求, 从而节约用水。显然前后的假设是存在矛盾的, 用水量减少就不能按当前的水消费量计算了。故正确答案为 C。

**例 1-3** 文化体现在一个人如何对待自己, 如何对待他人, 如何对待自己所处的自然环境。在一个文化厚实的社会里, 人懂得尊重自己——他不苟且, 不苟且才有品味; 人懂得尊重别人——他不霸道, 不霸道才有道德; 人懂得尊重自然——他不掠夺, 不掠夺才有永续的生命。

下面哪一项不能从上面这段话中推出? ( )

- A. 如果一个人苟且, 则他无品味。
- B. 如果一个人霸道, 则他无道德。
- C. 如果人类掠夺自然, 则不会有永续的生命。
- D. 如果一个人无道德, 则他霸道并且苟且。

**解析:** 本题正确答案为 D。这里主要考查考生对充分必要条件知识的掌握。A、B、C 选项都能从题干中推出, 只有 D 选项不能从题干中推出。

**例 1-4** “平反是对处理错误的案件进行纠正”。

以下哪个选项能最为确切地说明上述定义不严格? ( )

- A. 对案件处理是否错误应该有明确的标准, 否则不能说明什么是平反。
- B. 应该说明平反的操作程序。
- C. 应该说明平反的主体, 平反的主体应该具备足够的权威性。
- D. 处理错误的案件包括三种: 重罪轻判、轻罪重判和无罪而判。

**解析:** 本题正确答案为 D。定义必须相应相称, 即要求定义项与被定义项的外延相等, 不多不少, 否则该定义就不严格。在选项 D 中, 纠正“重罪轻判”、“轻罪重判”不属于“平反”, 犯了“定义过宽”的逻辑错误。

例 1-5 甲：什么是生命？

乙：生命是有机体的新陈代谢。

甲：什么是有机体？

乙：有机体是有生命的个体。

以下哪项与上述对话最为类似？（分册）

A. 甲：什么是真理？

乙：真理是符合实际的认识。

甲：什么是认识？

乙：认识是人脑对外界的反映。

B. 甲：什么是逻辑学？

乙：逻辑学是研究思维形式结构的规律的科学。

甲：什么是思维形式结构的规律？

乙：思维形式结构的规律是逻辑规律。

C. 甲：什么是家庭？

乙：家庭是以婚姻、血缘或收养关系为基础的社会群体。

甲：什么是社会群体？

乙：社会群体是在一定社会关系基础上建立起来的社会单位。

D. 甲：什么是命题？

乙：命题是用语句表达的判断。

甲：什么是判断？

乙：判断是对事物有所判定的思维形式。

解析：本题正确答案为 B。选项 B 中与题干中乙的回答都犯了“循环定义”的逻辑错误。

例 1-6 张强：快速而精确地处理订单的程序有助于我们的交易。为了增加利润，我们应该运用电子程序而不是手工操作。运用电子程序，客户的订单就会直接进入所有相关的队列之中。

李明：如果我们启用电子订单程序，我们的收入将会减少。很多人在下订单时更愿意与人打交道。如果我们转换成电子订单程序，我们的交易会看起来冷漠而且非人性化，我们吸引的顾客就会减少。

张强和李明的意见分歧在于：

A. 电子订单程序是否比手工订单程序更快、更精确。

B. 更快且更精确的订单程序是否会有益于他们的财政收益。

C. 改用电子订单程序是否会有益于他们的财政效益。

D. 对多数顾客而言，电子订单程序是否真的显得冷漠和非人性化。

解析：本题正确答案为 C。张强的意见的重点是“为了增加利润，我们应该运用电子程序而不是手工操作”，原因是电子订单程序可以快速而精确地处理订单。而李明的意见的重点是“如果我们启用电子订单程序，我们的收入将会减少”，原因是使用电子订单程序使交易看起来冷漠且非人性化，吸引的顾客会减少。李明并未否定电子订单程序比手工订单程序更快、更精确，即在这一点上他和张强不存在分歧，故选项 A 错；同样的道理，张强也未否定电子订单程序真的显得冷漠和非人性化，故选项 D 错；张强和李明不同的意见在于使用电子订单程序是否有益于他们的财政收益，故选项 C 正确；而选项 B “更快且更准

确的订单程序”范围太广。故正确答案为C。

## 第二节 命 题

### 一、命题真值及其类型

#### 1. 命题与判断

所谓命题，就是反映对象情况的思维形式。对象在这里指作为思维主体的人所思考的一切对象：客观存在的事物和现象、思维的现象、表达各种思想的物质外壳。

判断是对对象情况有所断定的思维形式，判断是断定了的命题，或者是肯定某种性质、某种关系，或者是否定某种性质、某种关系。也就是说，判断后于命题，命题先于判断，判断是对命题的断定。

#### 2. 命题的真值

一个命题反映一个对象情况是否符合客观事实的问题，就是命题有真假。

如果一个命题所描述的和抽象语句所指的事态存在，则这个抽象语句就是真的；否则就是假的。

这里的真假是针对语句来说的，不是针对事实而言。我们只能说有没有某一事实，或说某一（可能）事态是否为一（现实世界的）事实，只有语句我们才可以称为真假，把它分为真的语句（命题）和假的语句（命题）。我们把一个语句是真或是假的性质，称为该语句的真假值。一个语句若为真，则其真假值为真；一个语句若为假，则其真假值为假。

命题（语句）有真假，断定一个命题（语句）自然就有对错，这个判断同样也有了真假。对真命题的断定是真判断，对假命题的断定则是假判断。

判断的真假和命题的真假，与事实情况有一定的联系，但也要注意一定的层次性。也就是，断定真命题为真，断定假命题为假，则会形成真判断；但断定真命题为假，断定假命题为真，则又形成了假判断。

#### 3. 命题的类型

以命题自身是否包含其他命题为依据，把命题分为直言和复合两种类型。复合命题又分为联言命题、选言命题、假言命题和负命题。

以命题是否包含模态词为依据，将命题分为模态命题和非模态命题。

这两方面的分类当然存在交叉，也就是说，有简单的模态命题，也有复合的模态命题；有简单的非模态命题，也有复合的非模态命题。

### 二、直言命题及其推理

#### 1. 直言命题的结构

性质命题，传统逻辑又称为“直言命题”，它是对对象性质的断定。例如：

凡人都爱真理。

凡金属加热都会膨胀。

有的哺乳动物不是胎生的。

由此，我们观察直言命题的结构，它分为四个部分：主项、谓项、联项和量项。

主项，即表示思维对象的概念，如上述例句中的人、金属、哺乳动物都是主项，在命题形式中通常用 S 表示。

谓项，即所表示对象性质的概念，如上述例句中的爱真理、会膨胀、胎生的都是谓项，在命题形式中通常用 P 表示。

联项，即连接主项和谓项的概念，或者是肯定的“是”，或者是否定的“不是”，在英语语法中称为系动词。肯定与否定的区别，在逻辑上叫做命题的“质”。

量项，即表示命题主项数量的概念，它与“质”相对应。量项有两种，分别是全称量项和特称量项。全称量项用“所有”、“一切”、“凡”表示，在不引起误会的情况下，全称量词可以省略。如，人是爱真理的。特称量项以“有的”、“有”表示，在表达中，一般不能省略。如，有的人是爱美的。

逻辑研究的是命题内在的形式结构，如所有 S 都是 P；如果 p，那么 q 等。它们可以分成两个因素，一个是常项，另一个是变项。而所谓命题形式就是由常项和变项组成的思想表达方式。

所谓常项，就是有固定含义的词，这是从语言方面来说的；从思想方面来说，常项也是一种概念。在上述形式中，“如果……，那么……”联合形成一个概念，但它跟“人”、“书”等具体概念又不完全一样，它不反映具体的一类事物，而是反映某种抽象的关系。它是逻辑所专门要研究的概念，因而有时被称为逻辑概念，或者是逻辑常项。

所谓变项，从语言方面来说，往往可以理解为没有固定含义的一个代词；从思想方面来说，变项并不反映某一个或某一类对象，而是反映某一类特定的对象里的任意一个，这一个类是完全确定的，但不确定的是它反映其中的哪一个分子。

如果一个变项反映某一类事物里的任何一个，那么这个类就叫做变项的变域或变程。一个变项的变域里的任何一个分子，都可以是变项的值，变项必须从它的变域里取值。

上述的 S、P 变域就是概念，而且必须是普遍概念。p、q 的变域就是命题，也就是说，我们可以用任何具体的概念替换 S、P，用任何具体的命题替换 p、q。因此，S、P 是概念变项，p、q 是命题变项。具体的概念、命题就是该变项的值。一个命题形式中的所有命题变项都代入具体的值时，就得到一个具体的命题。

## 2. 直言命题的类型

我们把直言命题的量和质相结合，就可以得到直言命题的四种类型：全称肯定命题、全称否定命题、特称肯定命题、特称否定命题。中世纪西班牙逻辑学家彼得把两个拉丁单词 Affirm 和 Nego 中的四个元音字母大写，分别表示上述四种命题。全称肯定命题用 A 表示，全称否定命题用 E 表示，特称肯定命题用 I 表示，特称否定命题用 O 表示。

(1) 全称肯定命题 全称肯定命题的标准形式是“所有 S 都是 P”，记为 SAP，缩写为 A。

“所有”是全称量项，它的含义是任何、一切、凡、每一个、所有等词语的共同含义。日常语言中，全称肯定命题的例子有很多，例如：

凡人都是爱真理的。

心理过程为所有动物所具有。

我们把两个不空的类叫做 S 类和 P 类，它们可能的关系有五种，如图 1-5 所示。

由图形可直观地看出，SAP 真，当且仅当 S 和 P 属于图形 I 或 II 之一；而当 S 和 P 的关系属于图形 III、IV、V 时，SAP 为假。

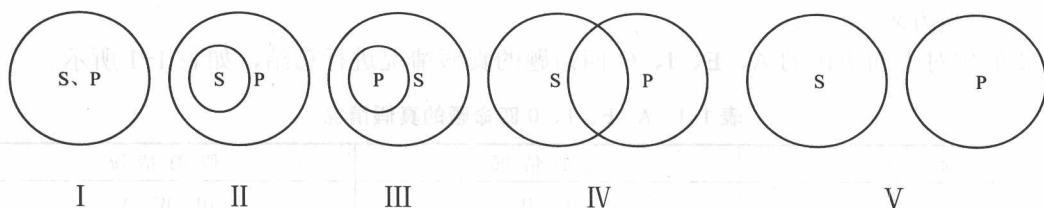


图 1-5

(2) 全称否定命题 全称否定命题与全称肯定命题的区别在于联项，也即质的方面的区别。它的标准形式是“所有 S 不是 P”，记为 SEP，缩写为 E。在语言表达上常为“没有 S 是 P”、“无 S 是 P”。例如：

没有鸟类是胎生的。

没有机会主义者是马克思主义者。

无圆是方。

用欧拉图分析 SEP，则当且仅当 S 类与 P 类是全异关系时，SEP 为真，也就是欧拉图是图 V 时为真。

(3) 特称肯定命题 特称肯定命题的标准形式是：有 S 是 P，记为 SIP，缩写为 I。

特称肯定命题与全称肯定命题的区分是量方面的区别。一个是所有 S 都是 P，一个是有 S 是 P。量项“有”在这里的意思是，至少有一个，是不是全部并没有肯定。也就是说，特称量项对对象分子数量的限定并不确定。

日常语言中的“有、有些”也可作为特称量项，但是，日常语言中的“有些、大多”是指“仅仅有些”，因而一般讲“有些是什么”时，也同时意味着“有些不是什么”。当我们说“有些人来上课了”往往还意味着“有些人没来上课”。

例如：

甲：某厂有没有工程师是工人出身的？

乙：有。

乙的意思是至少有一个，有多少不清楚，但只要有一个就能保证乙的话为真。

用欧拉图分析 SIP，前四种情况都表示至少有一个 S 是 P，所以 SIP 为真。S、P 如果在外延上具有前四种关系，则 SIP 就是真的；否则，如图 V 时的情况，没有一个 S 是 P，SIP 就是假的。例如：

有的人爱真理。

有的哲学家不喜欢运动。

(4) 特称否定命题 特称否定命题与特称肯定命题是质方面的区别，其标准形式是：有 S 不是 P，记为 SOP，缩写为 O。用欧拉图解释，当 S 与 P 外延的关系是 III、IV、V 三者之一时，它就是真的，或者有一个不是，或者有一部分不是，或者全都不是。

(5) 单称命题 单称命题是指以单独概念作为主项的命题。若用小写字母 a 表示一个个体，用大写字母 F 表示一个谓项，则它的形式就是：a 是 F，或 a 不是 F。它与前述 A、E、I、O 中主项的不同之处是：单独概念作为主项，它不能再加全称或特称量项，这两者只有主项是普遍概念时才有意义。另外，单称命题的联项“是”与“不是”不同于 A、E、I、O 命题的联项。“a 是 F”表示 a 作为类 F 的个体的属于关系，“S 是 P”表示的是 S 与 P 两个类之间的包含关系。

## 3. 对当方阵

我们先对上面所讲的 A、E、I、O 四命题的真假情况进行总结，如表 1-1 所示。

表 1-1 A、E、I、O 四命题的真假情况

命 题	真的情况	假的情况
A	I、II	III、IV、V
E	V	I、II、III、IV
I	I、II、III、IV	V
O	III、IV、V	I、II

根据表 1-1，我们来讨论具有 SAP、SEP、SIP、SOP 四种形式的命题之间的真假关系。

讨论之前我们规定，所讨论的四种命题具有相同的素材，也就是说，A、E、I、O 四种命题具有相同的主项和谓项，它们之间的差别仅仅是逻辑常项的差别，也即量项与联项的差别。例如：

A：所有商品都是优质的。

E：所有商品都不是优质的。

I：有的商品是优质的。

O：有的商品不是优质的。

这里四个命题就具有相同的素材，主项 S 是“商品”，谓项 P 是“优质的”，它们的差别仅在于“质”和“量”的方面。

而且我们还要规定，我们所讨论的四个命题的主项、谓项 S 类、P 类非空，也就是一定有它的分子存在。

在逻辑学中，A、E、I、O 之间的关系称为“对当关系”，也指主、谓项都是相同的。A、E、I、O 四个命题中的任一个命题的真假都可以制约其他三个命题的真假。它们之间的真假制约关系，可用一个正方形来表示，即逻辑方阵，如图 1-6 所示。

它们之间的对当关系是很直观的，方阵中的每一条线都表示两种命题之间的一种特定关系，这里一共有四种。

(1) 反对关系 主、谓项相同的全称肯定命题和全称否定命题之间的关系是一种反对关系。例如：“所有商品都是优质的”与“所有商品都不是优质的”这两个命题之间的关系就是反对关系。

特点：不可同真可同假。从图 1-5 中可以看出 SAP 在情况 I、II 下为真，而 SEP 在 V 情况下为真，但两者可以同假，如情况 III、IV。

(2) 下反对关系 特称肯定命题与特称否定命题之间的关系为下反对关系，如“有的商品是优质的”与“有的商品不是优质的”。

特点：不可同假可同真，这恰与反对关系相对应。具有下反对关系的两个命题不能同时都是假的，如果其中一个是假的，则另一个必须是真的。从欧拉图上可看出，当 SIP 处于情况 V 时为假，SOP 却为真，而当 SOP 处于情况 I、II 时为假，SIP 却为真，但两者在情况 III、IV 时可同真。

(3) 矛盾关系 在对当关系中，A 与 O、E 与 I 之间都是矛盾关系。

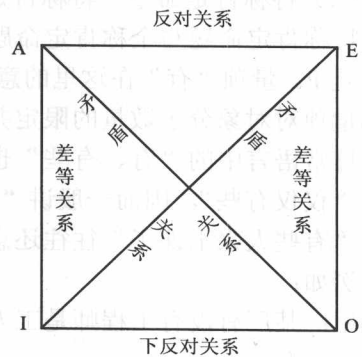


图 1-6 逻辑方阵

特点：既不能同真，也不能同假，具有矛盾关系的两个命题，二者之中有一真必有一假；有一假必有一真。

(4) 差等关系 对当方阵中，A 与 I、E 与 O 为差等关系。所谓差等就是同质而不同量，A、E 断定的范围分别大于 I、O 断定的范围。

特点：从欧拉图的五种情况看，在同质的两个命题中，全称命题真，特称命题就真；特称命题假，全称命题就假。即两者可以同真，也可以同假。

实际上，我们可以将上述对当方阵进一步扩充，在加入单称命题后，变为图 1-7。

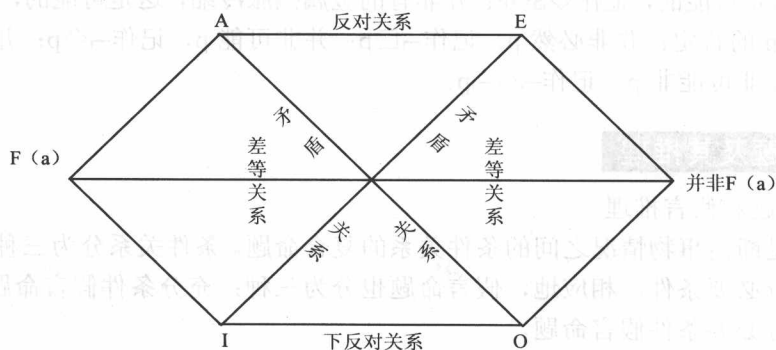


图 1-7 对当方阵

在图 1-7 中，A 命题与 I 命题、E 命题与 O 命题为差等关系；A 命题与 O 命题、E 命题与 I 命题为矛盾关系；I 命题与 O 命题为下反对关系。

### 三、模态命题

#### 1. 模态命题的概念

模态命题就是包含模态词的命题。而模态词在狭义上专指必然、可能、偶然等逻辑概念；广义上则包括应当、允许、将来、过去、相信、知道等道义逻辑、时态逻辑、信念逻辑、认知逻辑概念。

必然、可能两种模态词是模态理论逻辑中各家论述最为丰富的部分。模态命题分为三种，即可能命题、必然命题、实然命题。设  $p$  为一命题，则三者可分别记作  $\Diamond p$ 、 $\Box p$ 、 $\vdash p$ ，意思分别是  $p$  是可能的、 $p$  是必然的， $p$  是实然的。 $\vdash p$  读作“断定  $p$ ”，也就是断定命题  $p$  所反映的对象情况（事态）在现实世界里是真实的，因此， $\vdash p$  往往简记作  $p$ 。

必然命题就是在所有可能世界中都为真的命题，可能命题就是至少在一个可能世界中为真的命题。必然命题一定是在现实世界中为真的命题，凡在现实世界中为真的命题，也一定是可能的命题。

在现代模态逻辑语义理论中，一个在现实世界中为真的可能命题可以表述为：命题  $p$  在现实世界  $G$  中是可能的，当且仅当，该命题  $p$  至少在现实世界可通达的一个可能世界  $R$  中为真。

在实际应用中，可能性、必然性是具有多重歧义的。哲学家常常区别三种不同的可能性，即逻辑可能性、经验可能性和技术可能性。我们还可以加上一种个人可能性。

所谓一命题为真是逻辑的可能，亦即它所反映的事态（对象情况）的发生并不违背任



何逻辑规律。因此，我们插翅高飞，畅游天上宫阙，并非逻辑上的不可能；相反的，我们是人同时又不是人，则是逻辑上的不可能。

## 2. 模态命题的形式

**必然命题：**必然  $p$ ，记作  $\Box p$ 。所有金属是导体，这是必然的，记作  $\Box SAP$ ；所有金属都不是导体，这是必然的，记作  $\Box SEP$ ；并非所有金属都是导体，这是必然的，记作  $\Box \neg SAP$ 。

**可能命题：**可能  $p$ ，记作  $\Diamond p$ 。有的金属热胀冷缩，这是可能的，记作  $\Diamond SIP$ ；有些金属不热胀冷缩，这是可能的，记作  $\Diamond SOP$ ；并非有的金属热胀冷缩，这是可能的，记作  $\Diamond \neg SIP$ 。

对  $\Box p$ 、 $\Diamond p$  的否定：并非必然  $p$ ，记作  $\neg \Box p$ ；并非可能  $p$ ，记作  $\neg \Diamond p$ ；并非必然非  $p$ ，记作  $\neg \Box \neg p$ ；并非可能非  $p$ ，记作  $\neg \Diamond \neg p$ 。

## 四、复合命题及其推理

### 1. 假言命题和假言推理

假言命题是断定事物情况之间的条件关系的复合命题。条件关系分为三种：充分条件、必要条件和充分必要条件。相应地，假言命题也分为三种：充分条件假言命题、必要条件假言命题、充分必要条件假言命题。

(1) 充分条件假言命题及其推理 充分条件假言命题是断定充分条件关系的假言命题。事物情况  $p$  是事物情况  $q$  的充分条件是指：有  $p$  一定有  $q$ ，但无  $p$  未必无  $q$ 。例如，“天下雨”就是“地上湿”的充分条件。充分条件假言命题的标准形式是“如果  $p$ ，那么  $q$ ”，其中  $p$  为前件， $q$  为后件。在日常语言中，充分条件假言命题常常用多种形式加以表述，如“只要  $p$ ，就  $q$ ”，“一旦  $p$ ，则  $q$ ”等；有时其中的关联词还可以省略，如“锲而不舍，金石可镂”，“人心齐，泰山移”，“招手即停”。

一个充分条件假言命题，只有在前件真后件假的情况下才是假的；在其他情况下都是真的，如表 1-2 所示。

表 1-2

$p$	$q$	如果 $p$ ，那么 $q$
真	真	真
真	假	假
假	真	真
假	假	真

根据充分条件假言命题的上述性质，充分条件假言推理的有效式包括：

#### 1) 肯定前件式

如果  $p$ ，那么  $q$

          
 $p$

所以， $q$

例如，如果官员甲拥有不受监控的权力，官员甲就很容易导致腐败；官员甲确实拥有不受监控的权力，所以，官员甲很容易腐败。

#### 2) 否定后件式

如果  $p$ ，那么  $q$