



北京工商大学博士学术文库

网络民主发展研究

WangLuo MinZhu FaZhan
YanJiu

赵春丽 著



经济科学出版社
Economic Science Press

北京工商大学博士学术文库

教育部人文社科基金青年项目研究成果

网络民主发展研究

赵春丽 著

经济科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

网络民主发展研究/赵春丽著. —北京: 经济科学出版社, 2011. 1

(北京工商大学博士学术文库)

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0117 - 1

I. ①网… II. ①赵… III. ①互联网络 - 影响 - 社会 - 主义民主 - 研究 - 中国 IV. ①D62

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 222041 号

责任编辑: 王长廷 刘 莎

责任校对: 郑淑艳

版式设计: 代小卫

技术编辑: 邱 天

网络民主发展研究

赵春丽 著

经济科学出版社出版、发行 新华书店经销

社址: 北京市海淀区阜成路甲 28 号 邮编: 100142

总编部电话: 88191217 发行部电话: 88191540

网址: [www. esp. com. cn](http://www.esp.com.cn)

电子邮件: [esp@ esp. com. cn](mailto:esp@esp.com.cn)

北京密兴印刷厂印装

880 × 1230 32 开 11 印张 280000 字

2011 年 1 月第 1 版 2011 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5141 - 0117 - 1 定价: 38.00 元

(图书出现印装问题, 本社负责调换)

(版权所有 翻印必究)

目 录

第1章 导论	1
1.1 选题依据	1
1.2 本选题的理论价值和实践意义	6
1.3 研究现状	10
1.4 主要研究内容、研究方法与创新之处	18
第2章 网络民主相关问题的理论阐释与说明	22
2.1 民主、技术及其一般关系	22
2.2 网络的民主潜质	32
2.3 网络民主的内涵和特征	47
第3章 西方国家网络民主的理论与实践综述	60
3.1 西方国家网络民主的主要理论观点	61
3.2 西方国家网络民主的主要实践概述	93
3.3 西方国家网络民主理论与实践的审视与启示	109
第4章 中国网络民主的发展现状及制约因素	114
4.1 中国网络民主兴起与发展的原因与基础	114
4.2 中国网络民主的发展现状与特点	140

4.3 中国网络民主发展中的问题与制约因素	163
第5章 网络民主与当代中国社会主义民主政治建设	191
5.1 网络民主对社会主义民主政治正向效应	191
5.2 网络民主与社会主义民主的若干冲突	229
5.3 网络发展与中国民主转型——海外学者的视点	244
第6章 发展网络民主的思考与对策	257
6.1 发展网络民主的战略思考	257
6.2 发展网络民主的基本对策	276
第7章 结语 中国网络民主发展的展望	317
参考文献	324
后记	348

第1章 导 论

1.1 选题依据

互联网是人类历史上迄今为止交流与沟通方式发生的最为深刻的变革。20世纪90年代以来,互联网在全球迅速扩张,以互联网为标志的新一轮科技革命把人类带入了信息社会或者说网络社会。互联网深刻影响到人类经济、政治、文化、社会和思想观念等各个维度的发展,使整个社会生活方式发生根本改变,成为人类生活的“第四空间”。互联网空间是现实生活的反映,它几乎涵盖了现实世界的所有领域,它重塑了人们的社会行动和交往方式,也给民主政治生活以前所未有的强大冲击力和影响力,为民主政治的发展创造了新的机遇、环境和条件,甚至,“在当代社会,普遍地联入计算机网络已成为实现民主的前提之一”。^①更有人惊呼:“因特网将是21世纪最重要的民主手段。”

作为一种革命性的力量,互联网从一开始就不是纯粹的技术,而是一种用作军事目的的“政治性”力量,可以说,其本质就是政治性的。自诞生以来,互联网就不断向政治生活渗透,不仅影响传统的政治制度、政治结构、政治过程、政府管理,而且带来了相关政治概念的新理解与新诠释,为既有的政治生活增添了许多变

^① J. Y. 基:《普遍性服务与因特网的商业化》,载于《国外社会科学》,1999年第1期,第91页。

数。从互联网本身技术特性来看,互联网络具有的匿名性、直接便利性、去中心化的开放的结构、分散化的网络管理、丰富的信息资源以及交互性等特征,使得互联网具有“分权化”、“平等”、“自由”等鲜明而强烈的民主色彩。从互联网信息革命的特征来看,互联网的普及引发了信息时代人类的“互联网草根革命”,“互联网草根革命”是“千千万万的互联网用户在新一代互联网技术的支持下所推动的社会变革”。^①正是由于“草根革命”的发生,使得普通民众有了条件去获得更为广博的信息资源,而信息通常是财富与权力的象征,因而,互联网的普及和大众化发展使得普通民众拥有了更多的权力和力量,就此而言,互联网具有强烈的赋权特征,而赋权通常是民主政治的基础和前提。“互联网草根革命”的发生也使政治不再陌生和遥远,触手可及,在家里、办公室等也可以直接“过问”政治,民众参与政治的成本降低、热情高涨,参与活动也更为自由、平等,互联网成为公民意见表达和沟通互动的新平台,公民的言论自由等政治自由权利得到了充分的张扬。从互联网的政治应用来看,互联网被广泛用于各国政治过程如电子政府、政党选举及民众投票等活动,进一步推动了政治运作的高效化、政治过程的公开化与透明化。可以看出,互联网的发展对民主政治产生了诸多的正面效应,这引起很多学者尤其是信息技术优先发展的西方学者对于网络无限民主潜力的关注和兴趣,他们对网络在增进和改善民主的可能性方面进行了诸多研究,他们提出网络将改变传统的权力关系,并发展成为新型的民主形式——“网络民主”,并带来直接民主的复兴。由此,西方学界掀起了“网络民主”的热潮。中国也早有学者断言,互联网“是最民主的地方”^②。网络到底给政治带来了哪些变化?网络能成为民主的助推器,真正迎来“民主的春天”吗?这引起了作者的关注和思考,成为选题

① 刘向晖:《互联网草根革命》,清华大学出版社2007年版,前言第4页。

② 王晓东:《信息时代的世界地图》,中国人民大学出版社1997年版,第22页。

的初步动因。

来看中国。中国于1994年接入国际互联网。在短短的十多年的时间里,互联网获得飞速发展,网民数量激增,截至2010年6月30日,中国网民数量达到4.2亿人^①,是网民数量第一大国。互联网在中国引发深刻的政治效应。从政治参与看,由于传统利益表达方式和政治参与渠道的局限性,网络成为中国民众表达意见、与政府沟通与交流的重要平台,开拓了政治生活的新形式,利用互联网进行的权利表达和利益诉求逐渐常态化、日常化。同时,互联网政治的发展也深刻影响到了民众的政治态度与政治行为,积极参政而非消极被动成为民众自主自愿的政治选择,提高了政治参与的效能,锻炼了民主参与能力。如每年的“两会”,网络都成为广大民众积极主动进行政治参与的重要渠道,网民在政府网站和各大商业性门户网站的论坛平台上,通过“两会”专题网站和论坛以“我有问题问总理”、“我给总理支一招”等多种形式参政议政,展现了全民网络问政的多姿多彩与无限魅力,成为中国政治生活中的独特景观。从政府决策看,网络时代,政府决策时关注和倾听网民的声音越来越成为一种必需和必要。政府的决策必须获得以网络舆论为代表的民意的认可,充分考虑民众的意见和吸纳民间智慧,才能取得最大的合法性。互联网强化了公民的知情权和表达权,扩大了舆论监督的主体范围,实现了自上而下到自下而上监督方式的转变,赋予公民以舆论监督的利器。从公民社会的成长看,中国互联网公共论坛和虚拟社区高度繁荣,各类时政热点以及敏感的政治话题都能汇聚起数量庞大的言论群体,且时常掀起激烈的讨论和辩论,这对于公众交换意见,深化认识,取得共识,乃至启发民智都起到了巨大的作用,互联网公共话语空间初见端倪。互联网还在中国志愿活动以及社会集体行动中发挥着桥梁和纽带作用,成为强大的组织力量,提升了社会资本,促进公民志愿活动和集体政治动员

^① 中国互联网络信息中心, www.cnnic.net.cn。

的发展。2008年5月12日汶川大地震后,公众利用互联网进行志愿活动,捐款捐物,抗震救灾,显示了公民意识的觉醒和公民社会的成长。同年,西藏“3·14”事件后,面对一些西方媒体对事件和中国的不实报道,公众利用互联网进行了爱国主义政治动员,掀起了抵制“家乐福”、反对西方污蔑和妖魔化中国的不实报道等,整合了全世界华人的爱国力量,并以自己独特的话语,震撼了西方世界,并让多年来主导世界舆论的CNN、BBC等黯然失色,展示出强大的政治动员力量。

另外,中国政府以开放、宽容的姿态对待网络政治。顺应信息化发展的趋势,中国政府早于1999年便开始实施“政府上网工程”,各级政府部门在网上建立正式站点,实现政府办公自动化和网上便民服务,利用政府网站扩大公民的政治参与。网络征集草案议案、公众意见等新型的网络“参政会”、“听证会”,有效集中了民识民智,使政府决策更为民主和科学。如政府总理经常在网上倾听民意民声,人大和政协的代表们也纷纷开通个人网站或者博客征求民众的意见或者提案建议,或是做客著名论坛与网民直接对话。政府也积极利用互联网推进政府信息公开,保障公民的知情权,不断转变政府治理方式,信息公开和透明运作也渐渐成为各级政府的共识。2008年汶川地震后,政府利用互联网及时公布抗震救灾的各种信息,增强了政府公信力,赢得了民众信任,凝聚了国家和社会力量。在网络政治的推动下,政府治理不断向透明化和民主化的价值取向发展,推动政府由管制型政府向公开、透明、参与、服务型政府转变。

与此同时,发展互联网,加强互联网的规范管理,发展网络文化、重视用互联网引导社会舆论和民意,推进科学和民主决策,成为党中央和国家高度重视的战略问题。在2003年12月5日至7日召开的全国宣传思想工作会议上胡锦涛指出:“要高度重视和切实加强互联网新闻宣传工作,努力掌握网上舆论引导的主动权,使互

联网站成为传播先进文化的重要阵地。”^① 2004年9月19日胡锦涛同志在十六届四中全会通过的《中共中央关于加强党的执政能力建设的决定》中强调：“高度重视互联网等新型传媒对社会舆论的影响，加快建立法律规范、行政监管、行业自律、技术保障相结合的管理体制，加强互联网宣传队伍建设，形成网上正面舆论的强势。”^② 2007年中共中央政治局第三十八次集体学习专门以网络文化为专题，胡锦涛在主持会议时强调能否积极利用和有效管理互联网，能否真正使互联网成为传播社会主义先进文化的新途径、公共文化服务的新平台、人们健康精神文化生活的新空间，关系到社会主义文化事业和文化产业的健康发展，关系到国家文化信息安全和国家长治久安，关系到中国特色社会主义事业的全局。^③ 温家宝总理曾在2005年年底主持召开国务院常务会议时，专门听取中国政府网建设情况汇报，对网站建设作了重要指示，他表示要支持互联网发展和广泛应用。2006年11月2日，温家宝总理对中国政府网的工作作出重要批示：“继续努力，把政府网站办好。”在2006年3月14日举行的十届全国人大四次会议记者招待会上，温家宝总理表示，政府应在网上广泛听取意见，接受群众的民主监督。2008年4月汪洋同志在约见网友听取关于广东省解放思想的意见时，指出，要通过网络这一新的平台，探索、培育和开辟出一条新的民主渠道，要顺应网络发展规律，构建网络民主平台。^④ 2008年6月20日胡锦涛总书记在视察人民网期间，在线通过视频和文字与网民交流。这次互动，具有划时代的意义，这是“中国历史上第一次实现了最高层官方话语与最底层平民话语的互动。”^⑤ 2009年、2010

① 新华网，2003年12月7日。

② 新华网，2004年9月27日。

③ 新华网，2007年1月24日。

④ 汪洋：《顺应网络发展规律，构建网络民主平台》，载于《南方日报》，2008年4月25日。

⑤ 赵晓：《总书记上网与小平南巡——评网络民主为中国政治改革带来新契机》，<http://www.cser.org.cn/>。

年两会前夕，温家宝总理两次做客中国政府网和新华网，与网民进行直接的交流、沟通和互动，表达了对互联网的重视、对网络民意的尊重，网络的力量已经成为党和国家领导决策思维的一种支持。这些无不体现了互联网在中国政治发展和民主进程中的特殊作用，见证了网络时代中国民主政治的进步。

综上所述可以看出，互联网已经成为影响中国政治发展的一个不容忽视的重要因素，不断影响和改变中国的政治生态环境和民主政治的发展，在以后的政治生活中，网络将会承载更多的内容，展现更为丰富的政治空间。在一定意义上也可以说中国初步具有了网络民主的形态，网络民主成为社会主义民主的实现形式之一。十六大报告指出要“健全民主制度，丰富民主形式，扩大公民有序的政治参与”，十七大报告再次强调“坚持国家一切权力属于人民，从各个层次、各个领域扩大公民有序政治参与”。扩大公民有序政治参与是积极稳妥地推进民主政治建设的基本要求。网络民主也成为扩大公民有序政治参与，健全社会主义民主政治的一种积极探索和尝试。尽管，在党中央的文件中并未正式出现“网络民主”一词，但是我们仍然可以看出，高度重视互联网的政治效应，积极引导和利用互联网为社会主义民主政治建设服务、推进社会主义民主政治，已经成为党和政府的共识。因而，本书姑且把这一政治现象称为“中国网络民主”，研究中国互联网式民主的发展就成为本选题的直接依据和来源。

1.2 本选题的理论价值和实践意义

研究中国网络民主的发展无疑具有理论和实践的双重意义。

从理论层面上看，网络信息技术浪潮的迅猛发展，已经不断地渗入到民主政治生活当中，网络技术不再是纯粹的技术，一开始就与政治相关，并以其特有的技术力量改变着政治。网络社会里的“技术共享导致新的游戏规则，而在社会、文化与政治转化的脉络

下,强烈地影响着政治的主要内涵。重点是,电子媒体(不只是电视与广播,而是所有的通讯形式,例如报纸与国际网路)已成为政治的特权空间。……电子媒体的逻辑与组织,框架并结构了政治。……这个在媒体空间被电子媒体的逻辑与组织所掌握的政治框架过程(信息化时代的趋势特征),它不仅冲击选举,也冲击政治组织、决策与治理,最终修改了国家与社会的关系本质”,^①使政治进入“信息化政治”(Informational Politics)的时代^②,给传统的民主政治带来冲击与挑战。顺应这种趋势则能促进民主的繁荣,若阻碍这种趋势,则可能走入政治发展的深渊,甚至游离于世界政治文明的轨道。托夫勒也曾指出,“我们现在正面临着最终的政治权力的转移。我们可以重新设计21世纪的民主——否则便可能落入一个新的黑暗时代。”^③这并非耸人听闻,曼纽尔·卡斯特就认为苏联的解体,就与集权政治难以适应信息化时代的到来密切相关。他认为高度集权的计划经济管理和封闭的军事管理体系与信息技术发展的根本要求是不相符合的,计划经济体制调动不了人们的积极性,阻碍了创新,苏联的科研生产主要是为了军事工业,封闭的军事体系大大削弱了信息技术推动社会经济发展的功能,苏联垂直的指挥链使得大公司要转型为新形式的网络企业机构面临更多困难。而美国等西方国家抓住信息化浪潮的机遇,用信息技术改造升级了传统产业,在信息技术的扩散下获得了新生,并且催生了一批信息高科技产业,这些都推动了国民经济快速发展。苏联信息化的落后阻碍了经济增长方式的转变,难以从粗放型经济增长转向集约型经济增长,更使得其产品在世界市场上缺乏竞争力,在经济全球化进程中受损。“苏维埃国家体制无法保证苏联能转型到新的信息主义

① [美]曼纽尔·卡斯特著,夏铸九、黄丽玲等译:《认同的力量》,社会科学文献出版社2003年版,第359~360页。

② [美]曼纽尔·卡斯特著,夏铸九、黄丽玲等译:《认同的力量》,社会科学文献出版社2003年版,第359页。

③ [美]阿尔温·托夫勒著,刘炳章等译:《力量转移:临近21世纪时的知识、财富和暴力》,新华出版社1996年版,第408页。

范式，并跟上世界其他国家的脚步。”^① 苏联解体的原因是多方面的，不能简单地归结为信息化的落后，但是我们可以窥见信息化对于一个国家尤其是要发展先进生产力的社会主义国家是何其重要。更值得人深思的是，苏联解体，不单单是经济发展跟不上信息化的潮流，而且在政治认同、合法性甚至民主政治的推进与建设上都远远落后于信息化社会的要求，“国家主义在一个以不断更新信息、信息科技成为经济与军事的基本资源的社会为主的世界中，越来越显得无力，无力在认同基础上产生合法性，最后只得毁灭。”^② 苏联的解体“显示了一个历史时代的终结，表现了国家主义无能处理向信息时代的过渡。”^③ 这些都足以向处于社会主义现代化进程中、历史背景与国情都极为相似的中国提出足够的警醒与经验教训。值得庆幸的是我们的党和政府早已把推进信息化作为经济转型和社会进步的重要战略，而且高度重视信息化给政治认同和民主建设带来的挑战与机遇，大力推进电子政府建设，发展民主政治。互联网在中国还是一个新兴事物，但是网络的发展已经深刻影响了中国的政治生态环境，推动了当代中国民主政治转型，并对社会主义民主政治的建设产生了一定的冲击与挑战。近年来，中国网络舆论引发的无序政治参与已经提出了有力的警示。互联网冲击着传统的国家民族观念，不断颠覆和解构着传统民主价值观念和政治秩序，可能动摇社会主义民主价值观，冲击社会主义民主政治的稳定性，给社会主义民主政治带来极大的不确定性。面对冲击和挑战，我们应该不断加强对网络民主的研究，采取多种手段推进网络民主建设，避免网络民主发展的负面效应。必须站在网络民主建设的制高点，把握主动权，掌握控制权，认真研究对策，规避其缺陷及可能

① [美] 曼纽尔·卡斯特著，夏铸九、黄慧琦等译：《千年终结》，社会科学文献出版社2003年版，第5页。

② [美] 曼纽尔·卡斯特著，夏铸九、黄慧琦等译：《千年终结》，社会科学文献出版社2003年版，第70页。

③ [美] 曼纽尔·卡斯特著，夏铸九、黄慧琦等译：《千年终结》，社会科学文献出版社2003年版，第3页。

的意识形态风险，把互联网带来的冲击降低到最低限度。而传统的任何“封、堵、删”的做法，都是短视行为，不仅无助于问题的解决，还将推波助澜，使党和政府陷入极其被动的处境。可以说，如果不能站在理论的高度，高瞻远瞩，未雨绸缪，那么具有超大规模传播和动员能力的网络化和信息化有可能是灾难，对于民主而言，可能是“颜色革命”。所以，研究网络民主不仅具有必要性也具有紧迫性。全面研究互联网与社会主义民主政治建设，是对策，是战术，更是关系社会主义发展的大战略。

一方面，当前中国正处于推进社会主义民主政治建设的重要时期，互联网带给社会主义民主政治的积极影响已经充分展现，因而中国语境下的网络民主研究具有特殊的意义，“几乎没有制度化的渠道能保证有效的公民表达与社会协商。普通公民没有资本，没有权力，他们只有网络。网络表达平台和网络民主，因此弥足珍贵。”另一方面，我国正着手进行的是社会主义民主政治建设，民主的性质、发展水平都与西方国家不同，网络民主发展中所呈现的特征、在民主政治建设中的作用也有所不同。网络民主与公民政治参与、政府治理、社会主义民主监督、民主政治文化的建构等诸多方面的影响都需要做出深入的分析和理论上的总结。

从实践层面看，新型信息技术应用于民主进程形成的“网络民主”，是未来民主发展的必然趋势。本研究能为发展网络民主提出具体的对策和建议。一方面，网络民主已经在中国蓬勃兴起，党中央和政府也高度重视和密切关注网络政治的发展，大力支持互联网的发展和应用，并把积极引导网络舆论，推进政府转型和民主政治建设作为一项重要任务来抓。那么如何更好地引导当前正在兴起的网络民主，如何充分利用互联网增进民众有序政治参与、加强权力制约与社会主义民主监督，推动社会主义民主政治建设进程，如何规避网络民主可能出现的风险，克服其缺陷和弊端，就是一个实践上必须认真对待和着手解决的问题。另一方面，也可以为探索政治体制改革和社会主义民主建设做出一定的贡献。当前，我国社会

主义民主制度需要进一步完善和发展，网络政治和网络民主在中国的兴起和发展至少可以为我们带来一种启迪：在目前政治体制改革和社会主义民主政治转型中，专家学者们提出了许多的方案和道路，如党内民主论、党外民主论等，那么，我们是否可以尝试以网络民主推动社会民主作为民主建设的一种路径选择。社会主义民主政治建设的路径是多种多样的，社会主义民主的实现形式也是多样化的，网络民主也可以是一种表现形式。用互联网推动民主的发展更多需要实践的探索，本课题将更多关注网络民主发展的方法、手段与制度建设，关注网络空间的民主治理，为党政机关发展民主政治提供决策咨询。

1.3 研究现状

1. 国外学者对网络民主的研究现状

(1) 国外学者对网络民主的研究。

国外学者关于网络对人类社会、政治、经济生活的影响的专门研究起步较早，早在 20 世纪 60 年代就有一批学者研究媒介对人类社会以及对政治生活的影响。马歇尔·麦克卢汉是第一批探讨媒体和技术对人类影响的学者之一。在他 1967 年《媒介即信息》（The Medium is The Message）一书中，麦克卢汉颠覆了人们传统的关于“内容主导媒体”的论断，坚持认为媒体的重要性，因为环境很大程度上塑造公众信息。麦克卢汉提出的最为流行的“地球村”概念，重点强调了技术就是人类的延伸，这一概念启发了后来的关于技术发明对公众生活转变以及对当代政治体系的可能影响的许多研究。到七八十年代关于信息技术的发展对于社会经济以及政治过程、民主制度影响的探讨已经较为深入，如丹尼尔·贝尔的后工业社会理论，代表作是《后工业社会的来临——对社会预测的一项探索》，认为后工业社会中电讯和电脑对信息和知识的交流极为重要。托夫勒提出第三次浪潮理论，代表作是《创造一个新的文明：

第三次浪潮的政治》、《力量转移——临近 21 世纪时的知识、财富和暴力》，探讨了未来信息时代政府体制应该实行的原则。托夫勒夫妇指出，信息时代的未来政治（政府体制）将实现以下三条原则，第一，少数派权力。多数统治在第二次浪潮时代的关键合法性原则已日益陈旧，现在是少数派说了算。第二，“半直接民主”。直接民主即从依赖代表转为依靠人们自己，而这两者的混合就是半直接民主。第三，决策分工。即打破决策僵局，让应该决策的人来决策。他在书中所提出的“21 世纪民主”中，认为受教育的公民可以通过使用电脑、卫星、电话、电缆和电子投票技术还有其他工具来达到“直接民主”。约翰·奈斯比特提出了大趋势理论，其代表作是《2000 年大趋势——90 年代十大新趋向》，他探讨的一个重点是网络对代议制民主的影响和网络对政府的影响，认为在立即可分享信息的时代，代议制民主已经过时，参与式民主变得重要。20 世纪 90 年代以来，影响比较大的研究网络与社会发展的著作还有尼葛洛庞帝的《数字化生存》（1995 年），西班牙的曼纽尔·卡斯特的信息时代三部曲——《网络社会的崛起》、《认同的力量》、《千年终结》，探讨了信息时代的经济、社会与文化问题，对信息时代的政治民主问题也作了一定的探讨。

网络的迅猛发展给政治领域带来的新问题促成了政治学科的发展，网络政治学研究兴起，到了 20 世纪 90 年代已有专门研究网络政治学方面的专著问世，尤其是在美国出现了网络政治研究的高潮。由于美国是全球信息化发展的先锋，因而，美国政治学界在这方面的研究一直处于前沿地位。美国的维尼·拉什（Wyene Rash Jr）1997 年出版了《网络政治学：互联网对政治过程的影响》，大卫·霍莫斯（David Holmes）于 1998 年出版了《虚拟政治学：网络空间的认同与社群》（Virtual Politics: Identity and Community in Cyberspace; SAGE Publication, London 1998）。凯文·A·希尔和约翰·E·休斯（Kevin A. Hill and John E. Hughes）1998 年出版了《网络政治学：互联网时代的公民激进主义：人民、激情和权力》

(Cyber Politics: Citizen Activism in the Age of the Internet: People, Passions, and Power; Row Man & Littlefield, 1998)。理查·戴维斯 (Richard Davis) 于 1999 年出版了《网络政治学: 因特网对美国政治系统的影响》(The Web of Politics: The Internet's Impact on the American Political System; Oxford University Press, 1999)。威廉·H·达顿 (William H. Dutton) 于 1999 年出版了《在线社会: 数字化时代的信息政治》(Society on the Line: Information Politics in the Digital Age; Oxford Univ. Press, 1999)。这些著作研究了网络政治的基本问题, 网络对政治制度、政治过程、政治参与以及国际政治的影响, 对网络时代的民主政治也有初步探讨和涉及。1996 年美国劳伦斯·格罗斯曼 (Lawrence K. Grossman) 出版了《电子共和国: 信息时代重塑美国民主》(The Electronic Republic: Reshaping American Democracy in the Information Age; Penguin, September 1, 1996), 这本书对电子通讯技术革命对美国传统民主理念和民主过程的影响进行了分析。他认为在不久的将来, 精密的交互的电子通讯将能使投票像浏览购物网站一样简单, 他把这称为“电子共和国”。他认为由电子技术所提供的武器武装的——在线公民, 将能施加自古代雅典民主以来的最为直接的统治权力。同一年美国的学者格雷姆·布朗宁出版了《电子民主: 运用因特网改革美国政治》, 这本书里他分析了美国的电子民主, 并坚持认为可以用因特网来改造美国政治。他认为因特网是即时性的、世界范围的、可被草根所利用的, 每个人都能利用因特网参与政治过程。他指出, 以广泛互动为基础的电子民主, 没有党派偏见, 而且美国两大主要政党都已把因特网和现实的政治相结合。因特网也被大量的非政府组织所使用。他认为互联网为全球民主的发展提供了有效的工具, 并对传统的民主政治理论提出了挑战。以此为标志, 世界范围的政治学者开始集中研究网络民主这一新的政治现象。从现有资料搜集来看, 西方的研究成果主要集中于以下著作: C. J. Alexander and L. A. Pal. Digital Democracy. Policy and Politics in the Wired World,