

闽中稽古

卢美松

著



厦门大学出版社

閩 中 稽 古

卢美松 著

厦门大学出版社

ISBN 7-5615-1907-9

图书在版编目 (CIP) 数据

闽中稽古/卢美松著. — 厦门:
厦门大学出版社, 2002. 8

ISBN 7-5615-1907-9



I. 闽… II. 卢… III. 地方史—研究—福建省—
文集 IV. K295.7—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2002) 第 031620 号

厦门大学出版社出版发行

(地址: 厦门大学 邮编: 361005)

<http://www.xmupress.com>

xmup@public.xm.fj.cn

福州晚报社印刷厂印刷

2002 年 8 月第 1 版 2002 年 8 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 印张: 19 插页: 2

字数: 440 千字 印数: 1—1000 册

定价: 36.00 元

本书如有印装质量问题请直接寄承印厂调换

谨以此书，献给故乡与母校

并以此书，献给同学与朋友

自序

书名《闽中稽古》，只是说明本书重在稽考福建史事。〔“闽中”之称，有二说焉：一说是福州的代称、古称；一说是福建的古称，其范围包括今福建全境及其毗邻的浙、赣、粤部分地区，有学者认为还包括台湾。总之，是以福建为中心的古代文化区域。〕因为，自四五千年前起，这一地区就发展起独具特色的新石器时代晚期文化，而这一文化的主人，就是商周时期的闽族及其先民。远古闽文化正是以闽江下游（今福州地区）为中心，并以这一地区的文化为代表。本集文章涉及上述范围，故以闽中命之。事实上，〔“闽中”之称，其来甚古。《山海经》称“闽中山”，秦始皇设“闽中郡”。对中原而言，古闽远在遐荒，僻处海隅，“人迹不至，车道不通，天所以隔外内也。”“闽中”之称，盖由此起。〕闽地文化发达甚早，而古代中原人对之不甚了了。幸赖司马迁宏见博识，首书《东越列传》，为福建历史开新篇，实乃千古雄文。其所言不尽意之处，为我辈留下稽考探索的空间。

本书意在探索福建历史的某些方面。从事这一探索，始于我的兴趣与好奇心。因我在母校北京大学攻读的是中国历史专业，这一专业对于青年时代的我深具吸引力，令我向往与热衷，以致影响我的一生志趣和最终职业。六年前，由厦大出版社出版的《中华卢氏源流》，是我探索自己姓氏历史的一次尝试，由此继进，而有探索闽中历史的努力和贡献愚诚的奢望。《闽中稽古》梓行，为不弃其敝帚而求教于方家。

如所周知，福建历史特别是上古史因载籍缺略，留下诸多谜团；又因考古发现与研究之尚不充分，而歧见纷出。笔者疏才拙虑，想要索解古奥渊深的闽史，实感力难从心，深恐治丝愈棼。只是出于对专业的执著和对乡邦的关切，难以割舍内心的企望，故在长期游离于专业之后，仍不弃所学并终于归队。

我十数年的努力，自知微不足道。管窥蠡测，所见微浅，杲日出而萤烛隐，势所必然。人贵有自知之明。既知所短，又不安于缄默，则书出之后，惟有存心见贤思齐，广纳雅言，欢迎教正，以期择善而从，实收引玉之效。

尚需说明，学术本非私事，稽古钩沉，言必有据；述事阐理，文亦有本。除个人千虑偶得外，受教于师友同仁，获益于大作宏论，采蜜吮乳，莫详甲乙，受惠之处良多，无法胪列指陈；唐突之处间有，亦非本心所愿，只是行文所便，统望原宥。集中文章多已公开发表，付梓之时基本保持原貌。

此书本拟于福州建城 2200 周年庆典和母校百年华诞的 1998 年出版，以敬献于故乡和母校。岁月不待人，忽忽已逾四载。虽违于时，而对她们的景仰与眷恋之情依旧。我希望，故乡与母校能理解与接受这献芹之心。

卢美松

2002 年 8 月于松庐

目 录

自 序

一、历史研究

论闽族和闽方国·····	(2)
闽族渊源初探·····	(17)
古代南蛮略论·····	(32)
福建“蛮獠”源流初探·····	(43)
福州先秦史简论·····	(57)
福建的殷商文明·····	(74)
南方纺织品起源探略·····	(88)
海上丝绸之路溯源·····	(98)
福建植棉的历史·····	(112)
武夷山悬棺葬历史文化探秘·····	(116)
武夷山传说试论·····	(124)
闽中第一城·····	(136)
福建古代对外贸易·····	(145)
蜒人的变迁·····	(155)
畬族探源·····	(165)
畬族与福建制靛的历史·····	(176)
泉州回民与清净寺建筑·····	(184)
卢氏渊源及入闽始祖浅探·····	(192)
董杨姓氏渊源与入闽述略·····	(198)

二、闽台关系研究

- 闽台古代种族渊源····· (205)
- 古代闽台经济关系概述····· (217)
- 研究台湾历史的珍贵文献
- 从陈第《东番记》看高山族早期历史····· (239)
- 附:东番记 ····· (249)
- 闽台关系中的地脉人缘····· (251)
- 从福建卢氏源流看豫闽台人缘····· (268)

三、人物研究

- 福建人才发展历史述略····· (276)
- 朱熹教育哲学思想略论····· (287)
- 朱熹教育目的论和教育内容论浅释····· (298)
- 黄干对确立朱熹学说历史地位的贡献····· (303)
- 蓝鼎元与漳州对外开放····· (309)
- 艰难困苦造就伟人林则徐····· (318)
- 禁毒先驱林则徐····· (333)
- 林则徐“民本”思想的政治实践····· (345)
- 沈葆楨筹台思想····· (355)
- 严复自由观初探····· (371)
- 严复变法图强思想的社会意义····· (383)
- 严复对创办北京大学的贡献····· (390)
- 严复译著对青年毛泽东的影响····· (400)
- 毛泽东早期思想的形成····· (408)
- 关于林森的评价问题····· (417)
- 黄展云“模范村”实践的启示····· (428)

四、文化研究

- 八闽首邑历史与文化述略····· (437)

弘扬福州历史文化,促进省会文明建设	(449)
特区文化建设琐谈	(455)
福建城隍文化渊源探略	(462)
古代城隍信仰与吏治精神	(469)
中国古代的天帝信仰	(475)
于山的风景特色与历史价值	(483)
登于山九日台断想	(486)
德育首位论	(488)
从韩国卢氏寻根看中华传统文化的影响	(498)
《福州摩崖石刻》序	(505)
《福州掌故》序言	(507)
高举爱国大纛——《福建爱国名人》序	(509)
《福州习俗》序	(512)
《福建北大人》前言	(515)
《闽豫考古集》序	(517)
《闽侯文物》序	(519)

五、史话专题

闽族渊源探秘	(522)
闽台共族源	(524)
闽族崇蛇习俗	(526)
闽越两族的融合	(528)
“山都木客”之谜	(530)
畚族族源漫说	(532)
福建青铜时代	(534)
八闽地域分布	(536)
闽方初立国	(538)
闽中首置郡	(540)

闽中郡建置之谜·····	(542)
无诸创立闽越国·····	(544)
冶城考略·····	(546)
闽越冶城新证·····	(548)
汉封三王国·····	(550)
东瓯国之谜·····	(552)
南海国之谜·····	(554)
闽越两王分立之谜·····	(556)
闽越王拒汉始末·····	(558)
历史停滞三百年·····	(560)
闽越钓龙台·····	(562)
闽越祖庙·····	(564)
汉代的福州·····	(566)
福州港的兴起·····	(568)
孙吴经营闽中·····	(570)
中州移民入闽中·····	(572)
中土南迁孕客家·····	(574)
琉球馆与进贡厂·····	(577)
福建与琉球·····	(579)
冶山考略·····	(581)
冶山城隍庙考·····	(583)
太姥考略·····	(585)
福州古泉·····	(587)
福州古井·····	(589)
福州古温泉·····	(591)
闽中第一舟·····	(594)
后 记·····	(596)

一、历史研究

论闽族和闽方国

民族是人类的群体概念，包含着丰富的文化内涵，经历过漫长的发展过程。古代民族直接脱胎于原始社会的氏族、部落，由于缺乏文字记载，我们只能从考古发掘的文化遗址和世代相传的神话传说中去搜寻物证，捕捉信息。学者对于民族的划分和界定有过许多研究，归纳起来，大体包括时间的（历史阶段）、空间的（地域划分）和文化的（群体自身的，如经济生活、风俗信仰、语言与心理特征）诸要素。

闽族是生活于古代中国东南沿海一带（包括山地和岛屿）的部族名称。从时间上看，大约相当于中原夏、商王朝及周朝的战国中期以前（即先秦的上古三代）；从空间上看，大体分布于以福建为中心，包括其所毗邻的粤东潮、梅地区，浙南温、处、台地区，赣东铅山、余干一带，还包括台湾全岛；从文化上看，其发端或渊源，可以追溯到新石器时代闽台区类型的先民文化（考古学文化）。闽族与闽族文化的具体内容需通过分析文献资料、考古材料进行探索，也正因此，专家、学者们产生了不同的历史结论和分歧的学术见解。

本文试就闽族的历史发展、文化特征及其与其他古代民族的关系作初步探讨，以求方家指正。

一、闽族的地域

对于闽族的存在，有的学者不以为然。我们认为，这是不容置疑的。《山海经·海内南经》明确记载：“海内东南隅以西者”，

“闽在海中，其西北有山。一曰：闽中山在海中”。《山海经》据考证是战国中期的作品，其所记载的内容，包含了远古信息。如“瓯居海中”、“闽在海中”，无疑记述的是 12000 年至 6000 多年前海侵所造成的大陆东南沿海一带的水土淹没，实即史书所称东瓯、闽中皆为“负海之国”之意。有学者以为，“在海中”的“山”，还应包括台湾和澎湖列岛。《山海经》的记载，明确了“闽”的地理范围——在东南的海与西北的山（应即武夷山）之间。另外的佐证是，《海内南经》还载：“三天子鄩（都）山，在闽西（海）北”。《海内东经》载：“浙江出三天子都，在其（蛮）东；在闽西北”。这里进一步指出“闽”与毗邻的浙、赣、皖之间的方位关系，更加明确了它的地理存在。晋代学者郭璞，在注释闽越“亦在歧海中”时称：“歧海，海之歧流也，犹云稗海”。所谓歧海（支海）、稗海（小海），其实是指台湾海峡或瓯江、闽江、九龙江诸江口与大海汇流处（即海湾）。著名史学家蒙文通的《越史丛考》称：“歧海当指东南沿海之海湾、海峡、海岛，台湾亦在其中”，“是瓯、闽越人于西周之世已居海中也”。

古地质地理学的研究表明，自晚更新世以来，我国东南部沿海受过三次海侵，第三次海侵约从 15000 前开始，至 5000 或 6000 年前达到高峰。海侵吞没了大陆东南沿海的大片平原，闽、台古陆因海侵形成台湾海峡而隔离开来，山丘陵成为海岛（如台湾）或半岛（如福州）。福州盆地成为海湾，闽江入海口后退至今闽侯白沙，海湾内满布岛屿，至汉代福州还是半岛，唐宋以后逐渐退海成陆。故先秦文献所称“闽”或“闽中”，实应包括福建、台湾及其周围的诸多岛屿。

前述闽“西北有山”，应指武夷山和“三天子鄩（都）山”。武夷山呈东北——西南走向，绵亘于今闽、浙、赣三省交界处。武夷山古称“闽山”。《战国策·魏策》载：“三苗之居，左彭蠡

之波，右有洞庭之水，文山在其南，而衡山在其北”。古三苗族据传是炎帝族支裔，于中原战败后被迫迁于南方，成为南方蛮族人的先祖，闽族人也是南蛮的一支。此处之“衡山”，论者以为是今安徽省的霍山；而“文山”则不甚了了，今人何光岳考证，认为“文山”即“闽山”（古代文、闽同音），亦即今之武夷山。“三天子鄣（都）山”，在今安徽东南部皖、浙交界处，属黟山山脉。晋人郭璞注云：“今在新安歙县东，今谓之三王山，浙江出其边也。”《海内东经》称：“浙江出三天子都，在其（蛮）东。在闽西北，入海。”浙江上游即新安江，下游称钱塘江，在福建西北，发源于黟山（黟即歙也）。这些记载说明，古闽地的北部界限于今之浙、皖交界处。因此，旧志记载，古闽地北部边界至浙江台州（临海），处州（丽水），江西铅山（信江）、余干，西部则以武夷山脉为界，西南及于广东潮州、梅州地区。

当然，上古闽族人的活动区域并非如后世的国界或州郡界那样严格，人口的迁移是经常的。山居闽人进入农耕和狩猎社会以后，畚耨与游猎的生活方式迫使他们时常迁徙。由于闽地辽阔，山林深阻，溪壑纵横，闽族支系的分别也必不可免。贾公彦在注疏《周礼·职方氏》之“七闽”时指出：“祝融之裔，避难于濮。其后子孙入闽，分处其地，而为七，故曰七闽。”这七闽虽不能如《西山杂志》（清蔡永兼作）所载之“泉郡之畬家、三山之蜒户、剑川之高山、邵武之武夷、漳岩之龙门潭、漳郡之蓝太武、汀赣之客家”那样，按后代名称坐实，但其分布范围大体近似。闽族的活动范围，还可以从考古学上追寻踪迹。他们作为东南地区印纹硬陶文化的主人，继承了由其先民所创造的、独具特色的昙石山文化（印纹陶文化），创造出具有浓郁地方色彩和强烈仿铜器（中原文化）特征的黄土仑文化。这一文化的分布地区是以闽江下游为中心，以闽江流域为主体，扩及毗邻的瓯江流域（浙

南温、处、台地区)、信江流域(江西铅山、余干一带)、汀江韩江流域(闽西汀州与粤东潮、梅地区)、九龙江流域(闽南漳州地区)。考古发现重要的如闽侯庄边山和溪头、福清东张、浦城牛鼻山、光泽马岭、邵武斗米山、霞浦黄瓜山、长汀乌石崇、武夷山梅溪岗、东山大帽山、龙海万宝山等遗址。这些地区正当先秦典籍与古代方志所记载的闽族或“七闽”族人活动的区域。

民族,特别是古代民族的分布,受地缘关系影响最大。当时由于社会生产力落后,经济和科技不发达,道路开辟困难,交通工具简陋,难以实现自由迁徙和经常交往,部族、民族间的相对隔绝状态严重存在,部族、民族内部的稳定性十分强固。史书称福建“限以高山,人迹所绝,车道不通,天地所以隔外内也”。这种“蛮荒”状态的自然地理环境,造成了民族或人群间的隔绝状态。〔历史载籍常称福建为“闽中”,秦始皇在闽地始设之郡亦称“闽中郡”,皆因闽族地处山海之间,为四塞之地而然。〕

二、闽方国的存在

民族又是一个历史的群体概念,古代民族的历史性(或时间性)特征更为明显。民族不是从来就有的,而是人类社会发展到一定阶段的产物。古代民族更有其发展的阶段性,它随着社会的前进、发展而发生演变、转化。闽族脱胎于距今四五千年前新石器时代晚期昙石山文化的氏族社会。昙石山文化的先民们,经过长期的繁衍生息、发展进步,跨越父系氏族时代,在中原炎黄文化和夏商文明的辐射与影响下,逐步创造、发展起自己的物质文明和精神文明。这种社会文明就是闽族赖以自立于华夏民族之林的基础和条件。因此,如果说昙石山文化代表的是闽族先民的氏族社会文化的话,那么黄土仑文化所代表的就是鼎盛时期的闽族文化或闽方国文化。

闽族或闽方国存在的时间约当中原地区的夏、商、周时期。这在我国古代典籍中是有着确定的，明白无误的记载的。如《周礼·夏官》云：“职方氏：掌天下之图，以掌天下之地。辨其邦国、都鄙、四夷、八蛮、七闽、九貉、五戎、六狄之人民，与其财用、九谷、六畜之数要，周知其利害。”研究者认为，《周礼》应是汉儒之作，但其所记必有所本。古人盛称周公“制礼作乐”，《周礼》应是采集周代王朝机构、典章制度、礼仪规范而成的经典，因而是有相当历史价值的。书中记述“职方氏”的职权表明，“七闽”与华夏周边民族一样，同归周王朝管辖，主权所在，周朝廷掌握周边民族、方国的地理图籍、财政收支、钱粮畜产，而且全面熟悉他们的利弊沿革。最能说明“闽方国”存在的，还有《周礼·秋官》记载：“象胥：掌蛮、夷、闽、貉、戎、狄之国使，掌传王之言而谕说焉，以和亲之。若以时入宾，则协其礼，与其辞，言传之。”可见，象胥掌管的是王朝对周围民族的交往事务，是接待各方国的来使，送往迎来，传达王命，和亲抚慰之。周边方国中，就包括“闽国”，而且闽国与其他“四夷”方国一样，要“以时入宾”，即按时朝贡觐见，以奉臣服之礼。

不仅如此，《周礼·秋官》还记载，“闽隶：掌役、（掌）畜，养鸟，而阜蓄教扰之。掌（与鸟言。其守王宫者与其守厉禁者如蛮隶之事）。”而且，向周王朝进贡的服役闽隶，还有规定的数额，即“闽隶：百有二十人”。闽隶与蛮隶、貉隶一样，都受国王朝的统辖。《周礼·秋官》载：司隶“掌帅四翟之隶，使之皆服其邦之服，执其邦之兵，守王官与野舍之厉禁。”说明服役的闽隶从服饰到兵器皆由方国供给，无偿地为王朝执行守卫任务。

事实上，在我国的古代典籍中，已经有着夏、商、周王朝与周围民族（方国）、特别是南方蛮族的关系情况。较早的如《尚书·禹贡》载：大禹建国之时，其领土“东渐于海，西被流沙，

朔、南暨，声教讫于四海”，至此，大禹才“告厥成功”。说明大禹经过长期努力，开山导洪，平治水土，最终做到“协和万邦”。从某种意义上说，夏朝完成了对四周成千上万方国的统一和管辖，其声教（政令与文化）达于“四海”，自然也包括东南沿海的闽方国和闽族。还有，在《诗经》中也多处提到商、周王朝势力达到南方、海滨。

《诗经》的《商颂·长发》云：“相土烈烈，海外有截。”《商颂·殷武》称：“挾彼殷武，奋发荆楚，哀荆之旅，深入其阻。”两诗分别歌颂商先王相土与商王武丁（公元前1250～前1192年在位）开疆拓土的功勋。《大雅·江汉》云：“于疆于理，至于南海”。《鲁颂·閟宫》云：“至于海邦，淮夷蛮貉。及彼南夷，莫不率从。”两诗分别歌颂周代召穆公和鲁伯禽的开拓与平定之功。从这些诗句中可以看到，商、周王朝经营的疆域和管辖范围的确到达蛮夷之域、南海之滨。

如上所引，商周王朝的统治势力，已经“至于南海”，“至于海邦”，甚至“海外有截”。那么，作为“海邦”方国的闽国，自然在其“声教”范围之内，闽族文化受其影响也是自然之事。《尚书·旅獒》曰：“唯克商，遂通道于九夷、八蛮。”《国语》引孔子话说：“昔武王克商，道于九夷、百蛮，使各以其方贿来贡，使无忘厥职。”这说明至少从周初开始，王朝已大规模地修通与周围各民族来往的道路，目的在于方便王命传达与四夷的朝贡。《尚书·禹贡》也记载：“淮、海惟扬州”，“岛夷卉服，厥篚织贝，厥包橘柚锡贡。沿于江、海，达于淮、泗”。闽方国属古扬州区域，处于淮河以南、东海之滨，因为沿海多岛屿，故闽人又被称为“岛夷”。“岛夷”入贡的路线还是通过江、海航运最为方便。《逸周书·王会》篇载：“东越海蛤，欧人蟬蛇。”说明闽方国向王朝的进贡，除上列陆地的水果外，还有沿海的水产。