

学术前沿研究

高校扩招后人才培养模式的 理论与实践

陈洪玲 于丽芬◎著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

学术前沿研究

辽宁省教育厅高校科技专著出版基金资助

高校扩招后人才培养模式的 理论与实践

陈洪玲 于丽芬◎著



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP) 数据

高校扩招后人才培养模式的理论与实践/陈洪玲、于丽芬著.
—北京:北京师范大学出版社, 2011.1
ISBN 978-7-303-11813-7

I. ①高… II. ①陈…②于… III. ①高等学校—人才—
培养—研究—中国 IV. ① G649.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第228974号

营 销 中 心 电 话 010-58802181 58808006
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电 子 信 箱 beishida168@126.com

出版发行: 北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号
邮政编码: 100875

印 刷: 北京京师印务有限公司
经 销: 全国新华书店
开 本: 155 mm × 235 mm
印 张: 21.75
字 数: 344 千字
版 次: 2011 年 1 月第 1 版
印 次: 2011 年 1 月第 1 次印刷
定 价: 42.00 元

策划编辑: 祁传华	责任编辑: 祁传华
美术编辑: 毛 佳	装帧设计: 毛 佳
责任校对: 李 菡	责任印制: 李 啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话: 010-58800697

北京读者服务部电话: 010-58808104

外埠邮购电话: 010-58808083

本书如有印装质量问题, 请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话: 010-58800825

前 言

21 世纪是竞争激烈的世纪，世界各国之间的竞争，中心是经济实力的竞争，关键是科学技术的竞争，核心是人才的竞争。从某种意义上讲，人才在世界各国的流动将会决定各国实力的增减。所以，世界各国都在竭尽全力吸引、用好人才，以使国家可持续发展。与之相适应的，一个国家高等教育如何培养出高质量、有竞争力的人才竞争新格局也展现在我们面前。我国是一个发展中国家，是一个人口大国、人力资源大国，但并不是一个人才资源大国、人才资源强国。要立于不败之地，把“人口”包袱转变为“人才”金矿，全面推进小康社会建设，实现中华民族伟大复兴，归根结底都需要人才，而这一切更需要我们去关注人才培养模式，因为它会左右人才成败、人才聚散。

最近十年，中国高等教育正经历着中国教育史上最大的发展和最深刻的变革。从 1998 年开始的高等教育改革以来，我国高等教育事业取得了跨越式发展，高等教育毛入学率从 1998 年的 9.8% 提高到 2008 年的 23.3%，达到了大众化的水平，不仅在相当程度上满足了社会对高等教育的旺盛需求，而且适应了经济社会发展的需要。高等教育所取得的成绩和进展，足以使每个教育工作者感到自豪，它是促进人的发展的事业，也应该是一个不断进化发展的事业，随着时代的进步，教育的目标、方法、内容、途径，都应与时俱进。但是我们应该看到，我们的高等教育，仍然存在许多问题，高校扩招导致办学条件困难；扩招降低录取分数线，引起学生水平和教学质量下降；教学的中心地位受到冲击；大学生就业难；等等。这些问题有的在这几年中已经获得了解决或正在解决，也有许多问题至今也得不到应有的重视，甚至愈演愈烈，那么，

如何解决这些问题,如何在我国建设成世界一流水平的高等教育,特别是如何培养与经济社会发展相适应的人才,这是摆在我们每一位教育工作者面前的艰巨任务,也是我们每一位教育工作者应尽的职责。

人才培养作为高校的职能,是高校的身份象征。人才培养一直是高等教育领域内长盛不衰的话题。21 世纪,人类社会已步入“信息社会”(Informational Society),开启了“知识经济”时代(Knowledge-based Economy Epoch)。高校作为知识的保存、传播、应用、创新和人才的培养、挖掘以及科学发现、技术更新的前沿阵地的地位更加凸显,而高校人才培养离不开科学的培养模式的指导。构建高校人才培养理性模式,有利于转变传统教育观念,树立创新型人才教育观,也有利于进一步深化高等教育改革,促进高校提高教育教学质量和人才培养质量。

高等教育人才培养是一个拥有众多构成要素并依照一定方式联系起来的复杂结构,它对环境的适应并不是均匀地分布于每个要素部分,而是由多个矛盾造成的“综合症”,因此,高等学校有必要找出其中的主要矛盾,并把解决主要矛盾作为人才培养模式的重点。影响高等教育人才培养模式的因素有外部的社会变革因素,内部教育思想、教育价值观念及其价值取向选择等,这些因素必须通过高等教育主体的实践行动发挥作用,因此,伴随着我国高等教育大众化目标的实现,高等学校人才培养模式的研究势在必行。

本书作者正是在此认识基础上,结合国内外人才培养的不同情况,对高等学校扩招后人才培养模式面临的挑战、改革和策略选择,从理论和实践层面上作了比较系统的探索。

一、高校扩招是经济和社会发展的形势所趋

1999 年 2 月,教育部出台“面向 21 世纪教育振兴行动计划”,同年 6 月,党中央、国务院召开了改革开放以来的第三次全国教育工作会议,主题是提高全民素质,培育高技术人才作为迎接新世纪挑战的重要任务,并确定了高等教育大发展的新思路,提出到 2010 年高等教育毛入学率达到 15%,即 18~22 岁适龄人口中接受高等教育的人数占 15%以上。从此,我国高等院校连续扩大招生规模,招生人数急剧增加。1998 年全国高等院校招生本专科生 108.4 万人,毛入学率为 9.8%,1999 年,扩招增至 159.7 万人,2000 年招生 220 万人,2001 年招生 260 万人,2002 年招生 275 万人,2003 年招生 330 万人,此后基本上是逐年增加,直到 2009 年招生人数达 639 万,毛入学率已经达到 24.2%。至此,按照马丁·特罗的理论,我国已跨入高等教育大众化行列。

高校扩招是政府顺应历史潮流，适应社会发展和人民群众需求的重大举措。根据国家统计局对“居民储蓄动机”的调查表明，“为子女上学做准备”的储蓄动机所占比重大达44%^①，在近6万亿元的城乡居民存款中，10%准备用于教育^②，这说明人民群众对教育的需求十分强烈，“为孩子的将来存钱”已成为父母最普遍的选择。当今世界已跨入知识经济时代，国力的竞争在于人才，人才的培养在于教育，知识与人才已成为推动一个国家社会经济发展的主要动力，尤其是高等教育肩负着促进国家高科技发展，培养高新技术人才，提高国家在知识经济时代的国际竞争力这样的历史重任，大力发展高等教育已是不容置疑的发展趋势。

纵观发达国家和一些新兴发展中国家高等教育发展的历史，高等教育从精英教育阶段向大众化的迈进是必经之路。美、英、加、法、日等发达国家，韩国、菲律宾、印度等新兴发展中国家已于20世纪60至80年代先后迈入高等教育大众化发展阶段。目前，美国的高等教育毛入学率高达82%，加拿大高达100%，日、英、法等国均在50%以上，已进入高等教育普及化阶段。韩国、菲律宾、印度等国也在30%以上。由此可见，近几年的高校扩招，不是一种冒进，而是我国顺应历史潮流的必然举措。当然，高校扩招后出现的问题也是不容忽视的，我们必须以正确的态度给予对待并采取积极有效的对策和措施加以解决。否则，高校扩招的成果，或者说是高等教育大众化的发展会因问题的突出而受影响。

发现问题是为了更好地解决问题，根据我国的实际情况，面对我国高校人才培养过程中出现的问题，借鉴西方发达国家的办学经验，总结出我国教育改革取得的成功经验，为解决现实存在的问题提供借鉴，并逐步总结出适合我国国情，具有中国特色的，既体现共性，又兼顾个性的人才培养模式，已经成为高等教育发展和改革的当务之急，也是教育工作者践行科学发展观的历史使命。

二、高校扩招后人才培养模式的探索

第一，科学把握学校的办学定位。办学定位是高校举办者和管理者关于办学目标的一种教育理念，具体讲是关于办学治校者希望将学校办

① 高梁：《历史积极浮出水面，通货紧缩新病旧因——当前经济形势的结构原因与体制背景》，载《经济管理文摘》，1999（18）。

② 胡鞍钢、施祖麟：《加快发展加速变革我国高等教育》，载《科学时报》，1999-03-26。

成什么样的学校的明确目标。它关系到学校办学方向的选择、角色的定位和办学特色的体现,关系到学校在高等教育整体结构布局中的地位和作用,关系到学校资源配置和办学功能的充分发挥,是保证学校持续、健康、稳定发展的重要前提。未来高校的发展将更加多样化,发展空间和模式将得到不断发展,将以不同的层次、类别、形式满足人们的不同需要。在这样的发展趋势下,找准定位,并实施相应的分层次管理是高校人才培养模式创新的关键。

第二,明确人才培养目标。周济部长在第二次全国普通高校本科教学工作会议上提出了一个观点,把既成人又成才作为高校人才培养的标准,要培养“顶天立地有本事”的人才。所谓“顶天”就是思想品德好;“立地”就是业务精;“有本事”就是能力强。在高等学校科学定位的基础上,明确培养目标就成了人才培养模式改革的根本。

第三,树立以人为本的教育理念。科学发展观的本质和核心是坚持以人为本,高校落实科学发展观的关键就是坚持以育人为本。教师和学生是人才培养模式改革的主力军和改革取得实效的关键,必须充分发挥教师、学生的积极性、创造性,把学生的个性发展、素质提高看做模式改革的出发点和归宿。

第四,深化教学改革,提高教学质量。随着我国大众化教育目标的实现,要进一步转变思想观念,把学校工作的重点转移到质量管理上来,认真执行教学管理方面的规章制度,紧紧抓住教学质量不放松,长抓不懈。鼓励广大教师和教学管理人员加大对教学内容、课程体系和教育教学方法的研究,切实改变落后的教学模式,学习、引进和探索先进的教学方法、手段和先进的办学模式,提高学生的文化素质、科学素质及专业素质,并把创新教育的思想和内容渗透到教育、教学的各个环节之中,加大创新能力培养的比重,提高教学质量。

总体上说,本书的撰写是一次回顾与前瞻性相结合、基础研究和应用研究相结合的学术探讨,第一次比较系统地对高等学校人才培养模式的理论和实践发展进行研究,力求适应新形势、新要求,构建我国人才培养理性模式,为国家培育出更多高素质、创新型人才。本书对于指导高校人才培养模式改革,提高学校人才培养质量,提高高等教育理论和实践的研究水平,以及为后续研究者提供研究支持,都具有重要的理论意义和实际应用价值。尽管如此,限于作者的水平和条件限制,我们还是难以全面反映近几年来高等教育人才培养的理论和实践、生动丰富的发展成果及前沿课题,难免会有偏漏甚至错误之处,敬请各位专家和学者多提宝贵意见。我们坚信,随着当代高等学校人才培养模式实践的丰

富和发展，以及我国高等学校人才培养模式理论研究的逐渐成熟，尤其是通过各种不同观点的争鸣和交流，高等学校的人才培养模式将逐渐与社会的发展和市场经济的需求相接轨，真正发挥高等学校培养人才、科学研究和服务社会的三大职能。

作 者

2010 年 8 月于大连

目 录

第一章 人才培养模式的理论基础	(1)
第一节 人才培养模式概念解析	(1)
第二节 人才培养模式的特点及其构成要素	(6)
第三节 人才培养模式的研究方法	(8)
第二章 人才培养模式的理论沿革	(11)
第一节 几种主要类型的人才培养模式的兴起	(11)
第二节 我国高等教育人才培养模式的演变	(17)
第三节 发达国家人才培养模式的发展与走向	(25)
第四节 发达国家人才培养模式改革的基本取向	(55)
第五节 中外人才培养模式的比较与反思	(62)
第三章 高等教育大众化进程中我国人才培养模式的现实审思 ...	(73)
第一节 高等教育大众化理论	(73)
第二节 高等教育大众化是历史的必然选择	(80)
第三节 高等教育大众化进程中的主要矛盾	(84)
第四节 影响我国高校人才培养质量的因素	(88)
第五节 人才培养模式改革困境的超越	(110)
第四章 我国高校扩招后人才培养模式层次结构研究	(115)
第一节 不同类型高校人才培养模式的定位	(115)

第二节	人才培养理性模式研究之一——理性模式构建原则	(124)
第三节	人才培养理性模式研究之二——基本要素分析	(126)
第四节	高素质、创新型人才培养模式研究	(183)
第五节	大连交通大学人才培养模式的实践探索	(207)
第五章	推动人才培养模式改革的对策研究	(221)
第一节	人才培养与经济	(221)
第二节	人才培养与政治	(230)
第三节	人才培养与学校管理	(263)
第四节	人才培养与教育理念	(288)
第六章	大学生就业与高校人才培养战略	(297)
第一节	高校扩招的缘起与反思——基于大学生就业的分析	(297)
第二节	高校扩招与“就业难”关系研究	(303)
第三节	高校扩招对大学生就业的影响	(309)
第四节	整个大学本科教育的培养目标定位	(314)
第五节	高校人才培养模式结构调整	(320)
参考文献		(332)
后 记		(338)

第一章

人才培养模式的理论基础

人才培养模式从根本上规定了人才的特征，集中体现了高等教育的教育思想和教育观念。它对一个学校的人才培养和自身发展有着举足轻重的作用。然而，什么是人才培养模式？人才培养模式包括哪些内容？这些基本问题至今仍然比较模糊。如果这些问题不搞清楚，人才培养模式改革就很容易走入误区。因此，高等院校必须研究、建立新的人才培养模式，使在此培养模式下所培养的人才能满足国家和社会发展的需求，甚至有某些超前性，这不仅事关学校自身的生存和发展，更是发展国民经济、提高综合国力和国际竞争优势的迫切需要。

第一节 人才培养模式概念解析

一、众多定义的梳理和分析

一般认为，在我国教育理论界，首次明确对人才培养模式概念作出界定的，是刘明浚等人于1994年提出的。他在其主编的《大学教育环境论要》中指出，“人才培养模式是指在一定的办学条件下，为实现一定的教育目标而选择或构思的教育、教学式样”；同时还正式指出了人才培养模式所应涉及的诸要素，包括“课程体系、教育途径、教学方法、教学手段、教学组织手段等”，其中“课程体系是人才培养的核心要素，而其他要素则是为了使课程体系正确而有效的安排和施教从而使

培养目标得以落到实处”^①。而在我国高等教育管理层面，首次对这一概念所作的正面陈述是教育部于1998年召开的第一次全国普通高校教学工作会议的主文件《关于深化教学改革，培养适应21世纪需要的高质量人才的意见》中提到的，“人才培养模式是学校为学生构建的知识、能力、素质结构，以及实现这种结构的方式，它从根本上规定了人才特征并集中体现了教育思想和教育观念”^②。到目前为止，有关人才培养模式概念研究颇具代表性的观点可归纳如下：

狭义论者认为，“培养模式是教育思想、教育观念、课程体系、教学方法、教学手段、教学资源、教学管理体制、教学环境等方面按一定规律有机结合的一种整体教学方式，是根据一定的教育理论、教育思想形成的教育本质的反映”^③。这种诠释是将人才培养模式界定在教学活动的范畴内，强调在教学方式方法上来使用“人才培养模式”这一概念。

泛化论者认为，“人才培养模式是在一定的教育思想指导下，人才培养目标、制度、过程的简要组合，是为了实现一定的人才培养目标的整个管理活动的组织方式。它是在一定的教育思想指导下，为完成特定的人才培养目标而构建起来的人才培养结构和策略体系，它是对人才培养的一种总体性表现”^④。这种诠释是将人才培养模式概念的界定扩大至整个管理活动的范畴内，强调可以在泛化的意义上来使用“人才培养模式”的概念。

中介论者认为，“人才培养模式的内涵，是指在一定的教育思想和教育理论指导下，为实现培养目标而采取的培养过程中的某种标准构造样式和运行方式”^⑤。这种诠释是将培养模式概念的范畴划定于教学活动与整个管理活动之间。他们认为，如果将培养模式仅限于“教学活动”的范畴内则相对过于狭窄，人才培养模式是贯穿于大学的整个培养过程中，它与专业结构、教学计划、课程设置等之间是包容与被包容的关系，而绝非并列关系。而如果将人才培养模式的内涵泛化至整个管理

① 刘明浚：《大学教育环境论要》，北京，航空工业出版社，1993。转引自金佩华、李亚萍：《我国高校本科人才培养模式理论研究综述》，载《江苏高教》，2003（5）。

② 金佩华、李亚萍：《我国高校本科人才培养模式理论研究综述》，载《江苏高教》，2003（5）。

③ 刘红梅：《21世纪高教人才培养模式基本原则探析》，载《齐齐哈尔医学院学报》，2002（5）。

④ 马国军：《构建创新人才培养模式的研究》，载《高等农业教育》，2001（4）。

⑤ 龚怡祖：《略论大学培养模式》，载《高等教育研究》，1998（1）。

活动过程中,则又对人才培养模式的解释显得不够精准,培养模式所涉及的只能是人才培养过程中带有方向性的管理问题。

状态论者认为,对于人才培养模式内涵的理解,之所以没有明确地将其限定于某一特定的教育系统范畴内,而是从“人才培养”和“模式”这两个核心词的角度出发,对“人才培养模式”的内涵进行审视,是因为“人才培养”与“模式”两个词都有“状态”的含义。人才培养是状态的变化,模式是状态中表现出来的特性。由于状态是“系统状态”,系统的结构性内涵其中,因此状态也就是结构状态。由两个词组所构成的“人才培养模式”一词,其内涵是在培养人的过程中呈现出的结构状态特征。因此,他们将人才培养模式的内涵总结为:“所谓的大学人才培养模式是指在现代大学培养理念和理论指导下建立起来的比较稳定的大学人才培养活动的结构框架和活动程序,其中建立‘结构框架’的目的在于指导大学的管理者和教育者从宏观上把握人才培养活动整体及各要素之间内部关系的功能,而‘活动程序’,意在突出人才培养模式的有序性、可控性和可行性。”^①这种诠释主要是受到“模式”概念的影响,更多地强调培养模式是一种结构体系与运行机制。

出现认识不一致的原因固然是多方面的,但从根本上说还要归因于对人才培养模式的本质认识不清、把握不准。从词义学的观点出发,人才培养模式就是用模式的理论来研究人才培养问题,即用模式研究的方法来分析、研究、解决实践中的人才培养问题。“当人们所研究的是一个处于因素交错的复杂现象时,如果用模式研究的方法,即撇开那些对我们来说相对次要的因素,将事物的重要因素、主要关系、有特点的状态和主干、核心过程凸显出来,用简明化的概括(可以)获得关于原型客体的认识。”^②“我们所用的汉文‘模式’一词,都不是原型本身,而是一个概念性的整体结构,是一种概念框架,是一组观念、价值和规则,由它们指导着有特定信念和价值取向的行动。”^③这说明模式是一种重要的科学操作和科学思维方法,是借助科学方法获得的关于原型客体或过程的本质特性描述。但模式不是原型,而是以原型客体或过程为认识对象。模式又是处于实践和理论之间的中介方法。把模式论思想引入人才培养研究,主要是运用模式研究的方法,透过表面现象,撇开非

① 陈厚丰、谢再根:《论大学创造性人才培养模式的构建与实施》,载《江苏高教》,1999(4)。

② 查有梁:《教育建模》,5页,南宁,广西教育出版社,1998。

③ 朱小蔓:《模式建构与理论反思》,24~25页,南京,南京师范大学出版社,1999。

本质、次要的属性和因素，凸显人才培养的结构、关系、状态、过程，以便对其进行理论分析、观察，从而获得更深刻、更本质的认识，更好地指导实践。从模式论的高度来关照人才培养问题，不是直接去研究人才培养活动中的各种具体问题，而是用模式研究的思想方法对人才培养活动进行抽象、简化，获得那些令我们感兴趣的本质特性和运行规律，以便更好地认识和改造人才培养的过程、方法。同时，运用类比、演绎、分析等方法，通过实践检验，完善原有模式，更好地指导人才培养实践，促进实践发展。^①

二、人才培养模式质的规定性

运用模式论方法，综合各种定义的分析结果和实践考察结果，可以发现“人才培养模式”的质的规定性。一是人才培养模式的描述对象是学校人才培养活动。学校人才培养活动是人才培养模式的原型客体。所以，人才培养模式的界定范围应该涉及学校人才培养活动的所有方面、各个环节、整个过程。但人才培养模式并不能等同于人才培养活动，而是把人才培养活动抽象化、简约化，概括出人才培养活动的范型、样式。二是人才培养模式是对人才培养活动结构和过程及其相互关系的简约化表示。人才培养活动既包括了一系列要素构成的静态结构及其关系，也包括了人才培养过程中表现出来的动态运行状态。这些由要素组合而成的范型和活动过程中表现出来的运行方式构成了人才培养模式的主要内容。通过人才培养活动及其过程的系统分析，可以找到能凸显人才培养活动的关键环节和核心内容，从而得到人才培养模式的组成要素、要素之间的相互关系及运行特点。三是人才培养模式各要素按一定的内在规律组合在一起，并依据一定教育规律运行要素之间相互联系、相互制约，组成一个有机的整体。一个或若干个要素的发展变化，会引起其他要素的变化，这种要素变化机制构成了运行方式。人才培养模式各要素的不同组合及其发展变化结果，形成了风格各异的具体人才培养模式。四是人才培养模式受外界因素的制约。教育思想、教育理论、教育目的、社会和个人对人的培养需求是这种外界因素的主要方面。外界因素的发展变化，必然会引起人才培养模式中相关要素的变动，从而可能会引起人才培养模式的革新。^②

① 朱小蔓：《模式建构与理论反思》，24～25页，南京，南京师范大学出版社，1999。

② 潘懋元、邬大光：《世纪之交中国高等教育办学模式的变化与走向》，载《教育研究》，2001（3）。

三、人才培养模式的内涵与功能

人才培养模式是在一定的教育思想和教育理论指导下,根据社会对人才的需要以及学校自身的特点,为实现一定培养目标而形成的比较稳定的人才培养活动结构样式和运行机制,它在实践中形成一定的风格或特征,具有明显的系统性、可控性和范型性。这个定义较好地体现了人才培养模式的质的规定性,即人才培养模式的原型客体是人才培养活动,是与原型客体相对应的样式、方式;内容包括结构样式和运行方式两个方面;约束条件是教育思想、教育理论、教育需求和教育目的。

人才培养模式与教育活动本身是分不开的。“人才培养”包含着两个方面的含义:一是“人才”,即社会需要的理想的人;二是“培养”,即为了培养这种理想的人的教育活动过程。“模式”一词也包含着两个方面的含义:一是存在的基础在于特点,与众不同的特点是这一模式区别于其他模式的标志;二是特点在其发展过程中逐渐走向规范化。^①在教育学中,特点(特性)与状态两个词密切相关,状态是系统的特性并对其的量和描述。特性是在状态中表现出来的。^②人才培养是状态的变化,模式是状态中表现出来的特性。

由两个词组所构成的“人才培养模式”一词,其内涵是在培养人的过程中呈现出的结构状态特征。结构状态特征又在过程中形成、变化、发展,而这又是由模式运行的内在机理——运行机制作用而成的,即由模式系统内部目标、制度、过程维度上的构成要素相互作用、相互制约而成的。高等教育作为人类的最高层次的教育,它在不同时期、不同类别、不同层次上培养目标是不同的,相应的教育设施或环境也是不同的,那么其选择的模式也必然是不同的。“由于培养模式富于形态构造变化,词义学对‘模式’的赋予也往往侧重于形式范畴,因而容易给人一种错觉,似乎培养模式纯属方式方法问题。这种看法忽视了一个重要的科学事实:模式作为一个软科学概念,它既然具有构造功能,自然也就具有解释功能以及对事件的进程或结果进行预测的功能。因为,只有当模式抓住了客观对象的主要特征,表现了对象的各组成因素及相互之间的关系时,它才具有构造功能。所以,培养模式虽然侧重于方式方法,但不能将其绝对化,它完全具有反映培养目标、预测培养过程或培养结果的功能。在设计人才培养模式时不免会涉及培养方式方法的改

① 梁金印:《对人才培养模式构建的几点思考》,载《北京机械工业学院学报》,2002(3)。

② 文汉:《人才培养模式探析》,载《高等农业教育》,2001(4)。

革,但绝不能理解为仅仅是谋求一种方法的更新和替代,而是要准确地把握人才培养的性质和特点,合理设计目标与任务,有效落实手段和途径,最终形成一种贯通培养过程的范型。”^①

因此,我们对人才培养模式概念的界定是较多地吸收了国内状态论者的观点,相对比较理性,没有将人才培养模式限定于某一特定的教育系统范畴内,而是更多强调人才培养模式是人才培养活动的一种结构样式与运行机制。研究人才培养模式的关键点便在于对这种结构样式与运行机制的关注、设计、建构,使它具有系统性、可控性和范型性。

第二节 人才培养模式的特点及其构成要素

一、人才培养模式的特点

关于人才培养模式特点的研究起步相对于内涵和外延的研究都要迟,综合学者们近些年来对人才培养模式特点的研究,归纳起来主要有以下几个方面特点:

第一,系统性。有学者指出,“培养模式是一个系统,由培养目标、培养制度、培养过程、培养评价四个子系统构成,从总体上勾划出了人才形成的规格,包括知识、品德、能力等在内的网络体系。各个子系统之间是相互作用的,培养目标统摄培养制度、培养过程和培养评价”^②。

第二,独立性。因为这些子系统在相互作用时必须保持各自的独立性,以便按需调整、适时变革。“这就要求这些子系统应是相对独立的,有自己的范式,可以作为一个相对独立的系统来进行运作。虽然各子系统之间存在不可分割的内在逻辑联系,但各自有其独特的功能,不可替代。”^③

第三,中介性。“在学术界通常把‘模式’理解为经验与理论之间的一种知识系统,它是再现现实的一种理论性的、简化的形式。”^④无论是何种培养模式,它都是首先以某种教育思想、教育理论为依据,然后将其具体化,再转变为供学校教育工作者在人才培养活动中借以操作

① 文汉:《人才培养模式探析》,载《高等农业教育》,2001(4)。

② 同上。

③ 同上。

④ 于志长等:《对普通高等教育人才培养模式的认识》,载《沈阳农业大学学报(社科版)》,1999(3)。

的既简约而又完整的范型。所以，培养模式具有中介性。

第四，可操作性。作为沟通教育理论与教育实践的中介的人才培养模式，是教育理论在教育实践中的运用的具体化，其可操作性的特点是与培养模式本身所具有的中介性特点密不可分的^①。

第五，相对稳定性。因为“培养模式不是从个别的、偶然的教育现象中产生出来，而是对大量的人才培养的教育活动的理论抽象和概括，它揭示了人才培养活动带有普遍性的规律”^②。

第六，灵活性。稳定性与灵活性二者并不冲突，人才培养模式具有灵活性是因为其必须具有一定的弹性，以利于具体运作。“培养模式的灵活性，一方面表现为对学科或专业特点的关注，另一方面体现为多层次、多规格的培养目标。”^③

第七，多样性。有学者研究认为，高等教育人才培养模式“多样性是我国社会经济现状及其发展的必然要求”、“多样性是高等教育内在规律和自身不平衡发展的必然结果”。“高等教育走向大众化也是人才培养模式多样化的动因。”

二、人才培养模式的基本要素

人才培养模式的外延是整个人才培养活动，所以，人才培养模式构成要素实际上主要涉及四方面问题：一是培养什么人；二是用什么培养人；三是怎样培养人；四是培养人怎样。第一个问题主要涉及价值层面的培养目标和培养规格，属于目的要素；第二个问题主要涉及培养制度和培养内容，属于内容要素；第三个问题主要涉及行为层面的教育方法，属于方法要素；第四个问题主要涉及结果层面的质量评价体系，属于评价要素。

目的要素：培养目标受到社会对人才类型、规格的需求与学生的基础条件及全面发展要求的共同制约，它是人才培养模式中的决定性因素，它对人才培养进行质的规定，是全部教育工作的核心，是一切教育活动的出发点和归宿。培养规格则是在培养目标基础上，进一步规定了人才培养的层次、服务方向及知识、能力、素质要求。

内容要素：培养制度是有关人才培养的重要规定、程序及其实施体

① 于志长等：《对普通高等教育人才培养模式的认识》，载《沈阳农业大学学报（社科版）》，1999（3）。

② 文汉：《人才培养模式探析》，载《高等农业教育》，2001（4）。

③ 杨杏芳：《高校人才培养模式的多样化及最优化》，载《教育与现代化》，2000（3）。