

Online Interaction
and
Social Change

上官子木 著

网络交往 与社会变迁



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

上官子木 著

网络交往 与社会变迁



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目 (CIP) 数据

网络交往与社会变迁/上官子木著. —北京: 社会科学文献出版社, 2010. 11

ISBN 978 - 7 - 5097 - 1806 - 3

I. ①网… II. ①上… III. ①计算机网络 - 应用 - 人间交往 - 研究 IV. ①C912. 1 - 39

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 185650 号

网络交往与社会变迁

著 者 / 上官子木

出 版 人 / 谢寿光

总 编 辑 / 邹东涛

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲 29 号院 3 号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

网 址 / [http: //www. ssap. com. cn](http://www.ssap.com.cn)

网站支持 / (010) 59367077

责任部门 / 皮书出版中心 (010) 59367127

电子信箱 / pishubu@ssap.cn

项目经理 / 周映希

责任编辑 / 周映希

责任校对 / 王 鹏

责任印制 / 蔡 静 董 然 米 扬

总 经 销 / 社会科学文献出版社发行部

(010) 59367081 59367089

经 销 / 各地书店

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

排 版 / 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷 / 北京季蜂印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/20

印 张 / 16.8 字数 / 291 千字

版 次 / 2010 年 11 月第 1 版 印次 / 2010 年 11 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 1806 - 3

定 价 / 39.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误,
请与本社读者服务中心联系更换



版权所有 翻印必究

CONTENTS 目录

绪论 网络交往研究的社会学思考	1
-----------------------	---



第一编 网络调查与数据分析	13
第一章 网络调查的设计思路	15
第二章 网络聊天室调查统计	21
第三章 网络聊天室话题分类统计	28
第四章 网络聊天室热门话题分类	32
第五章 网络调查与研究方法的反思	46



第二编 网络聊天室热门话题	57
第一章 网络生活	59
第二章 网恋	69
第三章 婚恋择偶	93
第四章 夫妻关系	102
第五章 婚外情感	109
第六章 异性交往	127
第七章 性观念	136
第八章 人生探讨	145



网络交往与社会变迁



第三编 网络聊天室情景分析	153
第一章 聊天室内的干群冲突	155
第二章 聊天室内的职权滥用	165
第三章 聊天室内的“阶级斗争”	173
第四章 聊天室内的批斗大会	178
第五章 聊天室内的知青聚会	183
第六章 网络交往中的互动链	207
第七章 网络社会化的具体过程	214
第八章 网络聊天室的组织结构	219



第四编 网络交往现象的理论分析	225
第一章 网络交往的特点与模式	227
第二章 网络交往中的自我呈现	248
第三章 网络交往的互动关系	262
第四章 网络交往的社会功能	278



第五编 从网络交往看中国社会的变迁	287
第一章 从网恋现象看情感需求的变迁	289
第二章 从网络社会化看价值观的变迁	299
第三章 从网络交友看行为模式的变迁	309
第四章 从网聊盛行看生活方式的变迁	323

后 记	331
-----	-----

网络交往研究的社会学思考

网络是现实社会的一个缩影，网络生活显现的是当代中国普通民众的人生侧面以及相应的心态与观念。从学术研究的角度看，网络是解读中国社会、解读当代中国人心理的一个新视角。从社会调查的角度看，网络是考察中国社会变迁、考察当代中国人观念变迁的一个绝佳的研究样本。

一 网络现象与社会学研究

1. 社会学研究的任务

根据中国互联网信息中心（CNNIC）2009年7月16日发布的《第24次中国互联网发展状况统计报告》，截至2009年6月底，我国网民规模已达3.38亿。^①而中国互联网络信息中心（CNNIC）2008年7月24日发布的《第22次中国互联网络发展状况统计报告》显示，截至2008年6月底，我国网民数量达2.53亿，并首次大幅超过美国跃居世界第一位。也就是说，在仅仅一年的时间里，中国网民数量增加了近1个亿。如今中国不仅是现实世界的人口第一大国，也是网络世界的人口第一大国。

3.38亿的网民总数是个不小的数量，作为社会学的研究者，

^① 数据来源：人民网。



必然产生的学术兴趣是：这么多中国人在网上都在忙什么？

以下是腾讯 QQ 在线量的辉煌业绩^①：

2000 年 5 月 腾讯 QQ 同时在线人数首次突破 10 万大关。

2001 年 2 月 腾讯 QQ 在线用户成功突破 100 万大关。

2005 年 2 月 腾讯 QQ 同时最高在线人数突破 1000 万。

在 2010 年 3 月 5 日 19 时 52 分 58 秒，腾讯 QQ 同时在线用户数突破 1 亿。

从 1999 年腾讯 QQ 发布第一个版本到 2010 年，已经走过了 10 年的历程，并跨入了第 11 个年头。显而易见，腾讯 QQ 的这 11 年记载的是中国网民的网络交往历程。

面对这组数据不难发现的一个事实是，当其他国家的人忙着在网上收集信息的时候，我们中国人正在使网络由信息通信工具发展为交往工具。也就是说，中国网民们在网上除了搜索信息、看新闻以外，大量的时间是花在网络交往上。随着网络社会的崛起，越来越多的中国人涌入网络世界开展社会交往活动。实际上，网络交往已经成为中国人参与网络社会的核心内容。对于其他国家的人来说，互联网主要是一个信息交换的收转台，而对于中国人来说，互联网主要是一个人际交往的社交平台。

“对于社会交往的分析、对于支配社会交往的过程的分析以及对社会交往所采取的形式分析，是社会学的中心任务。”^② 尽管社会交往问题历来是社会学研究的经典研究内容，但网络交往问题至今还是一个比较新的研究选题。新兴的网络社会为传统的人际交往研究带来了新的研究方向，也注入了新的活力。当网络社会作为人类的一个新的生活世界出现的时候，网络交往研究必然成为社会学研究的一个新任务。

① 资料来源：腾讯网。

② 〔美〕彼德·布劳：《社会生活中的交换与权力》，孙非等译，华夏出版社，1988，第 14 页。

社会学有别于其他学科的特征是关注社会结构与社会关系，“社会学将人类行为看作是广泛的整体结构的要素”。^①

社会交往研究的核心概念是社会关系，因为社会关系不仅通过社会交往活动把个体联结成群体，而且也把群体联结成社区乃至社会。由此，社会交往经社会关系联结的不仅是个体间的互动关系，而且是复杂的社会结构。网络交往研究的目标是，在分析网络交往过程、互动关系、互动模式的基础上，探究互动关系背后的社会力量和社会结构。

“社会科学的主要任务是解释社会现象，而不是解释个人行为。在个别情况下，社会现象可能是个人行为的总和，但多数情况下并非如此。因此，社会科学应当以解释社会系统行为为重点。这种社会系统的规模小至由两人组成，大至整个社会，甚至可以指世界系统。基本的要求在于解释重点以系统为单位，而不是以个人或系统的其他组成部分为单位。”^②

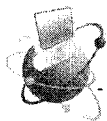
网络交往活动主要涉及的是二人组、小型群体等系统内的互动，因而网络交往研究属于系统行为的内部分析。系统行为研究意味着“把系统行为理解为超个人行动者的行为”。^③

从系统的特征来看，即使是最小的系统二人组，也存在着从微观到宏观以及从宏观到微观的研究内容。这是因为，由个人有目的的行为开始到对互动结果的影响则完成了从微观到宏观的转变，其实质是行动者的行动结合成系统行为；由二人互动的效果到对互动双方个体的影响则完成了从宏观到微观的转变，其实质是系统对行动者的限制和影响。

① [英] 齐尔格特·鲍曼：《通过社会学去思考》，高华等译，社会科学文献出版社，2002，第8页。

② [美] 詹姆斯·S. 科尔曼：《社会理论的基础》，邓方译，社会科学文献出版社，2008，第4页。

③ [美] 詹姆斯·S. 科尔曼：《社会理论的基础》，邓方译，社会科学文献出版社，2008，第13页。



我国以往的社会学研究由于脱离现实生活而显得索然无味，近年来社会学越来越关注普通人的生活，也使得社会学的研究成果开始变得越来越有趣味。从社会学的学科特点来看，社会学研究本应对现实生活世界的各种变化做出积极的反应，社会学研究理应保持对社会现实问题的学术敏感与理论自觉。社会学研究者在研究工作中应展现对公共问题的关心、对普通人生活状态的关心，当然也包括对网络带给中国人各种观念变化、行为变化和心理变化的关心。

2. 社会学的想象力

如何把琐碎的调查素材和个人化的生活个案转化为社会学的理论研究，米尔斯在其经典著作《社会学的想像力》一书中给出了答案。他指出，一个经典的社会学家总是不断地问三种类型的问题：

(1) 一定的社会作为整体，其结构是什么？它的基本组成成分是什么，这些成分又是如何相互联系的？这一结构与其他种种社会秩序有什么不同？在此结构中，使其维持和变化的方面有何特定的含义？

(2) 在人类历史长河中，该社会处于什么位置？它发生变化的动力是什么？对于人性整体的进步，它处于什么地位，具有什么意义？我们所考察的特定部分与它将会进入的历史时期之间，是如何相互影响的？那一时期的基本特征是什么？与其他时代有什么不同？它用什么独特方式来构建历史？

(3) 在这一社会这一时期，占主流地位的是什么类型的人？什么类型的人又将逐渐占主流？通过什么途径，这些类型的人被选择、被塑造、被解放、被压制，从而变得敏感和迟钝？我们在这一时期一定社会中所观察到的行为与性格揭示了何种类型的“人性”？我们所考察的社会各个方面对“人性”有何意义？^①

^① [美] C. 赖特·米尔斯：《社会学的想像力》，陈强、张永强译，生活·读书·新知三联书店，2005，第5页。

社会学的想象力是一种心智品质，体现为对领悟诸如个人与社会之间、个人生活与历史进程之间、自我与外部世界之间的相互作用等类问题的一种心智能力。这是一种理性分析信息的能力，也是一种透过现象看清本质的能力。具备社会学的想象力意味着，能从杂乱无章的日常琐碎生活事件中，看清背后更深远的来自社会、历史、文化的制约因素。

“社会学想像力相当程度上体现为从一个视角转换到另一个视角的能力，并且在这个过程中建立起对整个社会及其组成部分的充分认识。”^①

“想像力常常成功地在互相分离的条目间找到出乎意料的关系，从而将它们结合在一起。”^②

社会学的想象力作为“一种视角转换的能力”，“涵盖从最不个人化、最间接的社会变迁到人类自我最个人化的方面，并观察二者间的联系。在应用社会学想象力的背后，总是有这样的冲动：探究个人在社会中，在他存在并具有自身特质的一定时代，他的社会与历史意义何在”。^③

按照米尔斯对社会学想象力的定义，我们一旦拥有了社会学的想象力，就能够借助这一能力而扩展我们的观察视野和提高分析能力，从而能够察觉到社会结构的力量、更充分地认识整个社会以及探究出社会现象背后的历史意义。

网络实地调查中的记录是断续的，所得到的素材是个人化的，所展示的观点是碎片化的。如何从断续碎片化的个人观点中发现连续完整的社会结构，如何从个人化的生活现象中发现非个人化的社

① [美] C. 赖特·米尔斯：《社会学的想像力》，陈强、张永强译，生活·读书·新知三联书店，2005，第230页。

② [美] C. 赖特·米尔斯：《社会学的想像力》，陈强、张永强译，生活·读书·新知三联书店，2005，第217页。

③ [美] C. 赖特·米尔斯：《社会学的想像力》，陈强、张永强译，生活·读书·新知三联书店，2005，第6页。



会变迁，如何将网络人际交往的互动问题与人们所处的时代特征、社会背景相联系，这些视角的转化需要社会学的想象力。

3. 社会学的思维方式

从分析社会现象来看，社会学是一门非常普通的学科，因其描述语言的普通、分析着眼点的普通、所关注现象的普通。然而，社会学因其关注社会表面现象背后的深层因素而又是最具有洞察力的学科。用社会学方法研究网络交往现象，就是要研究网络交往现象背后的社会影响因素与社会结构的制约力。

社会学作为一种思维方式，能够把一些并不引人注意的、习以为常的社会现象从一个意想不到的新奇角度进行重新审视。社会学里登峰造极的艺术便是能在十分简明的经验对象里考虑具有高度“理论性”的关键。^①

社会学不仅是一种思维方式，为我们提供一种解读世界的分析方法，而且也是一种观察社会的独特眼光，可以帮助我们透视各种社会现象，同时帮助我们理解一些原本是难以理解或者是难以容忍的事情。

4. 社会学的表达方式

“社会学家的工作与作家或小说家的工作颇为类似：与后者一样，我们的任务也是为人们提供进入各种经验的途径，并且向大家阐述这些经验，不论这些经验是普遍共享的，还是少数人特有的，只要它们在平常是被忽视或者未经整理的，我们的工作就有它的价值。”^②

布迪厄之所以把社会学家的工作与作家或小说家的工作相提并论，是因为社会学的经验研究内容以及文本的表述方式与作家或小说家的工作非常相近，体现在对生活化个案的关注和详尽的细节描

① [法] 皮埃尔·布迪厄、[美] 华康德著《实践与反思：反思社会学导引》，李猛、李康译，中央编译出版社，2004，第337页。

② [法] 皮埃尔·布迪厄、[美] 华康德：《实践与反思：反思社会学导引》，李猛、李康译，中央编译出版社，2004，第270页。

述中，这也是社会学在表达方式上特有的魅力所在。

面对新崛起的网络社会，网络交往研究显然是一项探索性研究，这意味着，不仅在研究内容和研究方法上具有探索性，而且在文本的表述方式上也具有探索性。

社会学研究目前的趋势是对少量个案进行具体深入研究，而不是以往那样对大量资料进行通则性研究。这种趋向不仅使社会学的研究成果变得越来越贴近社会现实，而且变得越来越生动有趣，越来越吸引人。

5. 理论研究的价值观

一个有原创欲望的研究者总是希望自己的研究有新颖的特色，包括有新颖的研究视角、新颖的研究方法、新颖的理论构架、新颖的概念体系、新颖的文本表述。同时期望自己的研究能够对他人有所启发，并使自己的理性思考和研究经验留下应有的痕迹。

社会学研究的理论应该产生于具体的研究过程，并作为研究发现的产物。这意味着，研究中产生的理论具有生成性：理论观点产生于研究过程，即不在调查研究之前预设理论、推论，而是在研究进展中逐步得出结论。

笔者的研究理念是，与其建立空洞的宏观理论，不如致力于研究具体的社会现象、开展实证研究，从中得出一些有实证依据且对现实社会有直接意义的扎根理论。所谓扎根理论，“即从研究者自己收集的第一手资料中构建的理论”。^① 扎根理论“是一种自下而上建立理论的方法，即在系统收集资料的基础上，寻找反映社会现象的核心概念，然后通过这些概念之间建立起联系而形成理论”。^② 扎根理论最值得赞赏之处在于，强调经验是理论建构的灵感之源，这样的学术理念有利于激发研究者的创造力。

① 陈向明：《质的研究方法与社会科学研究》，教育科学出版社，2000，第8页。

② 陈向明：《质的研究方法与社会科学研究》，教育科学出版社，2000，第327页。



我认为，一项好的社会学研究首先要有亲身参与的第一手调查资料，如果是依靠助手进行调查，自己只是利用调查结果，在我看来这样的研究不能算是好的研究，因为只有亲身参与调查才能获得经验研究本身特有的经验和理论研究的灵感。实际上，对社会经验的理论敏感和本土化的思考源自社会调查中的细节化的经历。

一项好的社会研究对读者应该是有吸引力的，以研究社会现象、社会问题为己任的社会学研究理应对社会人有吸引力。社会学研究的吸引力来自诸多方面，既包括研究选题、研究现象、研究内容、研究方法；也包括表达方式、解释方式、分析方式、思考方式。

一项好的社会学研究应该是平实的，扎根于社会生活的社会学研究理应是平实的，包括语言表述的平实、理论引用的平实、概念构建的平实。其实，像费孝通那样的平实研究更能显示研究者在研究手法上的老道娴熟。

一项好的社会学研究应该是有本土特点的，当然，国外的理论只要是合适的尽管拿来用，但要自己事先消化了以后再拿给读者。也就是说，如果不能用本土语言顺畅表达的国外理论还是不用为好。本土特点源自富有独创性、原创性的思考，而原创性的思考源自对现实社会经验的原创性的解释与分析。

一项好的社会学研究应该是融入生活的，利用身边普通的生活素材，将小的生活细节与大的社会问题结合起来，给予各种寻常的社会现象以理性的分析和解释。社会学研究的社会价值表现在，提倡从理性思维、理性思考的角度分析各种寻常的社会现象。

社会学研究应当是一种实践性的研究，即在实践的过程中开展研究，这意味着应当避免空泛的论述，社会学研究应当密切关注人们的日常社会生活。将生活体验转化为学术思考，将生活经验转化为学术研究经验。总之，理论研究要饱含观察、体验和感觉，从而具有充分的现实感和经验感。

近年来，我国的社会学研究在研究方法和表述方法上有了更多

元的尝试,使社会学研究的成果越来越有趣味,也越来越吸引人了,这不仅显示了社会学在表述社会现象和解释社会现象方面的能力大幅度提高,也显示了社会学这门学科在学科发展中所迸发的生命力。

二 网络交往研究的理论视角

1. 选题与研究兴趣

学术兴趣源自探索欲与好奇心,这是学术研究的基本动力。学术研究作为一种智慧活动,蕴含着必要的人文理念和学术追求。所谓学术追求,不仅包含着一定的学术理想,也包含着浓厚的学术兴趣,即乐于运用思维智慧探寻社会现象背后的真谛。

本项研究选题主要出自研究者对网络交往的好奇心,即对网络交友方式和网络聊天内容的深究欲望。与这一好奇心相连的学术兴趣是,关注于从网络生活的角度了解当代中国人的生存境况和价值观的变迁。正是好奇与兴趣构成了笔者对“网络交往”这一选题的关注。

本项研究的选题策略主要有以下两点。

(1) 新颖性,考虑到虚拟社区、博客等网络现象已有一些研究论著,而网络聊天室的研究还很少见,所以本项研究将焦点集中在网络聊天室的网络聊天现象。

(2) 可行性,选择网络聊天室作为研究对象主要是考虑到社会调查的可行性。可以说,研究范围的限定取决于实地调查的可行性。实际上,可行性是兴趣确定之后的最主要的限定因素,网络的庞杂性质使个人进行网络量化调查有很多难处,选择进驻聊天室则是思考了几种调查方案后的一种比较可行的方案。

2. 研究设想

最初的好奇心构成了最初的许多研究设想,譬如:好奇于“什么年龄层次的人最热衷于网聊?”这就涉及网络交往人群的年



龄分布问题；好奇于“是男人还是女人更热衷于网聊？”这就涉及网络交往人群的性别分布问题；好奇于“人们在网上都聊什么？为何有这么多深夜滞留聊天室不睡觉的人？”这类问题涉及的是网络交往的动机、目的、内容，以及网络聊天室的吸引力与凝聚力。

从理论研究角度考虑，最初的研究设想主要包括：①考察网络交往中的人际互动，以期发现中国人网络交往的本土特点与互动模式；②研究网络互动中所形成的各种社会关系，包括个人与个人的关系、个人与群体的关系、不同群体之间的关系，以期发现这些社会关系所反映的社会结构；③探讨网络交往具有哪些社会功能并能满足人们的哪些心理需求；④观察网络文化如何影响个体的社会化进程和价值观的变迁；⑤比较网络交往与现实社会交往的异同，对照两种社会环境下的交往活动差异与交往行为差异。

本项研究的侧重点为：①侧重研究交往过程，由交往过程的分析进而归纳交往模式；②侧重研究互动关系，不仅从互动关系进入微观层次以确定个体的交往行为，而且从互动关系进入宏观层次以探究社会结构；③侧重研究具体情景，从具体事件或具体个案入手推论并概括社会现象。

总之，最初的好奇与疑问成为研究的最初动力。从研究动力的角度看，最佳的学术研究就是把生活中的疑问变成研究中的问题，把学术好奇心变成研究动力与研究热情。

3. 研究思路

网络交往涉及的理论概念框架主要包括：文化价值、社会系统、互动模式以及人格结构。研究的基本思路分为四个研究层次：个人层次，互动关系层次，社会结构层次，文化层次。

①个人层次，主要侧重于网络交往中个人的行为表现和心理特征，探讨网络人格与现实人格的差异；②互动关系层次，侧重于网络人际间的互动关系与互动模式，探讨网络交往与现实社会交往的异同；③社会结构层次，侧重于以网络聊天室为单位的小群体的互动模式和由此所展现的社会结构，探讨网络社会规则与现实社会规

则的关联；④文化层次，侧重于网络社会成员所共有的价值观与规范，探讨网络文化对个体社会化过程的影响。

在以上四个研究层次中，互动关系是研究的核心，因为互动关系既包含了个体的行动，也包含了制约互动关系和个体行动的社会结构，并具体表达了文化的内涵。此外，互动关系涉及的个人行动是包含了文化价值观、集体意识、社会化过程的文化产物。这意味着，互动中的个体行为既是生成性的、变化的，同时又是受制约、受限定、被支配、被决定的。

从互动关系的角度展开研究，入手点是网络生活中最普通、最细微的人际交往互动行为，并由此透视社会结构与文化结构的制约性。此外，从探究网络交往行为的动态特征来考察当代中国人的社会变迁，包括观念变迁与生活方式的变迁。

4. 研究目标

近年来，有关网络人际交往方面的研究开始引起学术界的注意，已经有了少量的研究著述。有些学者认为网络社会的出现，因与现实社会存在差别而导致原有的理论失效，从而使社会学的经典理论面临挑战。有的学者在没有一手资料的基础上就匆匆下结论，认为传统的社会学理论过时了，经典理论已经不能用于解释网络现象了。笔者带着相应的困惑，重读学术经典，力图回答的问题是，网络社会交往现象还能不能用经典的社会学理论进行解释。

本项研究注重理论与经验研究相结合，注重从经典理论中吸取营养，并用于分析经验数据与经验资料；在经验研究中发现新的研究视角，以利构建新的理论设想。

网络作为一种新现象，对于社会学研究属于新的探索。笔者认为，中国目前的网络社会研究还只处于初级阶段，不仅是建立网络社会学为时过早，而且下任何结论都为时过早，因为连系统的网络社会调查还没全面展开，凡事总要先了解再立论。社会学研究者最应该做的首先是通过实际调查了解网络交往的现状，为进一步深入



研究提供第一手资料。

本项研究的目标只是提供一些网络实地调查素材和相关的分析思考，以及基本的研究思路，以供读者了解当代中国人网络交往的一般概况，并对调查中显示出来的诸多问题展开进一步的深入思考。