

郑光路 著

张献忠四川真面目

四川出版集团 四川民族出版社

张献忠剿四川真相

郑光路 / 著

四川出版集团 四川民族出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

张献忠剿四川真相 / 郑光路著 — 成都: 四川民族出版社,
2010.1

ISBN 978-7-5409-4403-2

I. ① 张… II. ① 郑… III. ① 张献忠 (1606-1647)
— 生平事迹 ② 张献忠起义 — 史料 IV. ① K827=48
② K248.301

中国版本图书馆CIP数据核字 (2010) 第011486号

张 献 忠 剿 四 川 真 相

ZHANGXIANZHONGJIAOSICHUANZHENXIANG

郑光路 著

- | | |
|------|---------------------------|
| 策 划 | 李世荣 |
| 责任编辑 | 邹景阳 沈阿红 |
| 装帧设计 | 邹小工 卢秀梅 |
| 设计制作 | 经典记忆文化传播有限公司 |
| 出版发行 | 四川出版集团 四川民族出版社 |
| 地 址 | 成都市三洞桥路12号 |
| 邮政编码 | 610031 |
| 电 话 | 028-87734132 028-87734151 |
| 印 刷 | 四川锦祝印务有限公司 |
| 成品尺寸 | 170mm × 240mm |
| 印 张 | 28 |
| 字 数 | 520千 |
| 版 次 | 2010年1月第一版 |
| 印 次 | 2010年1月第一次印刷 |
| 书 号 | ISBN 978-7-5409-4403-2 |
| 定 价 | 38.00元 |

前言

张献忠是中国历史上家喻户晓的人物。长期以来，有两种针锋相对的论调。有人说“张献忠是杀人不眨眼的大恶魔！”有人则说“张献忠是从未乱杀人的农民起义领袖！”

争论不休的根本原因，在于不少关键性的历史真相并不广为人知。虽然距今仅三百多年，许多历史问题已模糊不清，充满“谜案”和神秘色彩。

近几十年来，在明末农民起义和李自成、张献忠的研究方面，其明显特点是一味采取肯定、赞扬的做法去“拔高歌颂”、“任意妆扮”。

正如学者南炳文教授在《二十世纪的中国明史研究》中所言：“现实政治生活中逐渐产生、发展起来的‘左倾’倾向也不能不影响史学工作者。这些客观条件使得整个中国史学界间或发生将古人现代化、过分强调阶级和阶级斗争观点、立论偏激等‘左倾’现象……部分研究者学风不正，在读书不够、心得不多的情况下，勉强著书立说，导致粗制滥造，谬误迭出。”^[1]

“不隐恶、不虚美”，是中国史家传统精神。研究历史，不能“先入为主”（先贴标签、定好框框）、“以论代史”（以评论代替史料根据）、“实用主义”（为现实需要而去演绎历史）……

过去的几十年中，一些研究者因为现实生活中“阶级斗争”的需要，先将张献忠定性为不容人置疑的“农民起义英雄”，再寻求史料依据和“改造史

[1] 参见南炳文《二十世纪的中国明史研究》，载《历史研究》，1999年第2期。

料”，去曲解甚至伪造史料。对同一种文献，凡有利于张献忠的（如说其英勇善战、早期也不滥杀），就引用并充分肯定；但还是同一作者、同一本书中对张献忠暴行的记录，就回避或干脆说成是“污蔑”、“反动”、“狂吠”、“走狗”、“造谣”……他们完全不顾张献忠暴虐残杀的真实历史，千方百计地为张献忠屠杀行为“辩诬”，其做法产生的不良影响至今未能得以消除，如现在互联网上主张“以暴易暴”而歌颂李自成、张献忠暴虐行为的言论很多，并且常以某些“极左”著述为根据。

本书作者通过多年的阅读和研究，详细剖析张献忠的历史真相，其基本评价是：

（一）张献忠最大的历史贡献是和李自成一起率领“义军”，推翻了腐朽不堪的大明王朝。

（二）张献忠智勇双全，堪称中国历史上最善用“诡道”的杰出军事家。

（三）张献忠进入四川建立大西国后，已彻底成为充满封建皇权思想、耽酒好色（有妃嫔三百名）的封建帝王。两年多时间，他不断在巴蜀大地“杀鸡取卵”一样地抢掠、剿杀，造成以成都平原为主的四川重要地区人口锐减、土地荒芜，社会生产力遭到极度破坏。尤其是在大西国的中后期，他的疯狂剿杀让四川损失了近200万人口。事实表明，大西国和历代封建王朝并无任何本质区别，决不是真正意义上的“农民革命政权”，同时张献忠也绝不是某些史学家所谓的“广大人民把他看作农民的领袖”。可以毫不夸张地说，这个“草头皇帝”不但“治国无方”，其奢侈腐化、专横残暴，比秦始皇是有过之而无不及。

（四）不能把明末清初四川人口基本灭绝的责任，完全归罪于张献忠一人。除张献忠外，清军、南明残军、各地方武装、“摇黄”土匪、吴三桂叛军等也曾乱杀人、大破坏。长达四十余的战乱，以及瘟疫、虎患、灾荒……使明末清初的四川逐步濒于毁灭。

以上结论，决非凭空而出，而是建立在大量史料的研究基础上的。

作为自己重要的研究课题，本书作者以数年时间潜心阅读各种史籍，并在四川各处实地考察。本书广征博采正史、野乘、稗史、文集、笔记、奏议、方志、揭帖、碑铭……本书所述内容，都有史实根据，并严格按照学术性文章

要求，加以注释以标明资料出处。

应强调的是，本书并非仅仅停留在简单描述历史的层面，而是抽丝剥茧，步步深入，同时在诸多方面有重大史料发现，较之前人的研究有所突破，相信将引起各界读者的反响和关注。如《明史》等记载张献忠“共杀男女六万万有奇”，历来被许多人嘲讽为胡编的“天文数字”，从而成为反证张献忠并未胡乱杀人的“钢鞭论据”。本书作者从古汉语知识和中国古代数学着手，论证这种记载并不是“拙劣而荒唐”，更不是什么“造谣”，解开了这一非常重要的历史之谜。

本书作者还花很大力气，将史籍中以中国农历记载的年、月、日，经查阅罕见的古代万年历，换算对应成现在世界通用的公元历法，以利于读者理解和专家学者研究。这在通常文史类书籍中是极少见的。

本书还附录有《有关张献忠的相关文献史料》。读者不仅可从本书附录中了解作者著书立论的根据，还可供进一步研讨张献忠作为重要参考，并以之判断本书作者对张献忠历史真相的研究是否正确。

从研究方法和写作技巧上讲，本书作者一贯主张学习和发扬司马迁《史记》那种“文史结合”的优良传统。

历史著作，如果平铺直叙罗列史料搞成干枯的“论文”式，对作者而言当然写作时更省事和简易，但使读者感到非常枯燥乏味而难以卒读。张献忠的所作所为是广大民众盼望了解真相的一种“大众历史”，更不应只停留在学术殿堂供极少数专家学者“把玩”。如能把真实史料通过情景描写、人物活动和对话的文学叙事方式来解说，则生动得多。这就是近年来不少学者倡导的“让学术研究和生动的表现形式相统一”。

本书大致按时间（编年）顺序，在强调历史真实的前提下，尽量以鲜活的语言，把原本十分复杂、枯燥的史料，以生动而简明的情景化、细节化或以人物对话形式来表现，尽量使史料的真实性和描述的文学性相结合，使之“大俗大雅”，即学术性、趣味性、通俗性的完美结合。需要强调的是，书中情景化、细节化和人物对话，并非凭空虚构。一些是史料中本有，作者将其译成白话；一些只是将史料中“第三者”枯燥的叙述方式，转化为生动的改写而已。但在关键、重要的部分，作者则更注重史料的真实性、原始性、学术性，决不

因“文采”而妄加改动。

作者尽力使本书不仅是一部严肃的史学著作，也使之具有《史记》那种“纪传体”和“传记文学”特色，即用文学描写手法，艺术地再现那段大动荡、大毁灭的真实惨烈历史“画面”。能否达到以上目的，尚望各界读者教正。

曾连任成都市满蒙人民学习委员会主任的赵尔劲先生，向作者讲述了满族在四川的历史，这里特向赵尔劲先生表示衷心感谢。

作者多年来在研究历史的过程中，曾得到许多文化界人士的关心和支持。他们是：流沙河、雁翼、谭继和、袁庭栋、伍松乔、王大伟、肖玉英、卢泽明、蔡文斌、赵明、白郎、付克友、郑红、潘文伟、石维、史幼波、盛红、蒋蓝、赵小凤、曾文凤、焦虎三、熊英、席永君、王庆跃、姬勇、孙和平、王芳、韩非、雷康、余茂智、彭雄、高志和、杨佛章……这里谨向以上老师、朋友们致以衷心感谢。

作 者

2010年1月

目 录 | CONTENTS

前 言

开卷语 /001

第一章 明朝末年的四川 /003

1. 蜀王府的黄昏 / 003

大明朝的十三个蜀王 / “老皇城”的历史烟云 / 大杀风景的宠妃和忠臣

2. “都会府”内外的臣民 / 013

藩王排场和狗皮道士 / 四川巡按和巡抚 / 朱家皇室昏梦难醒 / 欧阳直痛说末世怪状

3. 古城中的外国传教士 / 027

利类思初入四川 / 安文思获允入蜀 / 青羊宫中的道士 / 数千僧、道“游行示威” / 吴继善等官员保护传教士

第二章 血染长江重庆失陷 /045

1. 复杂人物张献忠 / 045

难以理清的张献忠身世 / 随军“营妓”和“阴门阵”
/ 大西军湖北收揽人心 / 一个军师和四个义子 / 英勇善战
和残忍暴虐 / “酗酒耽色”残害妇女

2. 改朝换代巴蜀震动 / 065

锦江凄凉送行陈巡抚 / 崇祯上吊噩耗飞传 / 穷途末路
“都会府”哭丧 / 迁臣死阻蜀王“监国”

3. 忠州胡芦坝屯兵三月 / 076

“剽悍亡命”和“狡而多计” / 确定对川人的软硬两手
/ 行军扎营独创妙法

4. 重庆顽抗后失陷 / 083

巴山夜雨浮图关 / 大西军攻陷重庆城 / 忠臣血染较场坝 / 活
剐瑞王和尽诛官绅 / “刳耳鼻、断一手”和“屠城”

第三章 张献忠大西国的建立 /098

1. 风雨飘摇古蜀都 / 098

龙巡抚接手“烂摊子” / 昏王庸臣临阵磨枪 / 大西奸细
潜入成都 / 军民愤怒阻止蜀王外逃 / 两县令眷属生离
死别

2. 攻城三日成都陷落 / 111

烈焰冲天攻入成都 / 八角古井蜀王自尽 / 含羞忍耻宠妃
惨死

3. 明臣血染大慈寺 / 119

侥幸中止的中园屠杀 / 刘士斗热血溅佛殿 / 死难忠臣和逃
生的将军

4. “大西国”国号和“大顺”年号之谜 / 128

登基大典如逢场作戏 / 谶语“遇顺则止”和国号的谜团
/ 承天殿诏封文臣武将 / “修塔余一龙，拆塔张献忠”

第四章 根基难稳的大西国 /139

1. 征川北讨伐李自成 / 139

并非张飞显圣救保宁 / 谁塑的梓潼张献忠神像
/ 绵州新创“灌银水”死刑

2. 巴山蜀水的反叛 / 150

“忠贞节烈”的怪闻、奇闻 / 建国之初一度争取民心

3. 两县令眷属凄凉逃川南 / 156

无可奈何两家分道扬镳 / 残忍妄诞的反张“义师”

4. 礼部尚书吴继善之死 / 162

张献忠的“骂娘”诏书 / 别有用心举荐传教士 / 吴继善
全家的惨死 / 大西皇帝的“反社会型人格”

5. 南明势力在四川的死灰复燃 / 174

王应熊、樊一蘅誓师遵义城 / 双方拼死拼活、斗智斗勇
/ 反抗大西国者风起云涌

第五章 治国无方的大西皇帝 /185

1. 骇人听闻的各种酷刑 / 185

杀江鼎镇、龚完敬两尚书 / “强盗逻辑”和装神弄鬼的
“天书”之谜 / 是“农民英雄”还是“封建帝王”
/ “剥皮酷刑”和“手掌记功”

2. “杀鸡取卵”一样的“打粮” / 199

“流寇”本质的“打粮”劫掠 / 多少粮饷才能供养张献忠
百万大军

3. “非帝王之器”全靠杀人树威 / 204

汪兆龄怂恿“杀人树威” / 严酷的“军事化”管制和“保
甲法”

4. 中外历史上罕见的屠杀读书人事件 / 212

大西国首次“科考”闹剧 / 秀才颜天汉“里通外国”成为
导火线 / 军事惨败导致仇视读书人 / 屠杀读书人事件详情
/ 究竟杀了多少读书人 / 侥幸逃生者和乱杀扩大化

第六章 屠杀“七亿人”的历史谜底 /230

1. 大西皇帝身边的外国传教士 / 230

张献忠亲谈为何憎恨四川人 / 张献忠对天主教的态度
/ 传教士亲历成都大屠杀 / 传教士的记载应证了中国
史籍

2. 张献忠声称“不留毫末贻他人” / 244

屠杀由成都向各州县扩展 / 张献忠疯狂变态和部众复杂
表现

3. 屠杀“六万万”和“七亿”的历史误读 / 249

张献忠究竟杀了多少四川人 / 史籍中“共杀男女六万万”
不是造谣 / 张献忠杀了近二百万四川人

4. “五马先生”亲历州县的大屠杀 / 258

从“兵不甚扰民”到滥杀无辜 / 目睹大西军残酷“草杀”
/ 掳入虎口后的所见所闻 / 逃离“鬼门关”惊险万状
/ 亲历者们关于暴行的相同记录

第七章 张献忠死亡真况全记录 /273

1. 欲离四川“江口”大败 / 273

穷途末路欲离四川 / 什么要大规模屠杀部下 / 东走“江
口”折戟沉沙

2. 末日疯狂摧毁成都古城 / 281

青羊宫中张献忠凄惶拜神 / 血腥“屠城”和军眷“尽皆杀
绝” / 张献忠为什么要烧光、杀光 / 张献忠“藏宝”之谜
/ 后人寻觅“藏宝”的悲喜剧

3. 圣谕碑、七杀碑之谜 / 295

一路滥杀和大西皇帝的圣谕碑 / “七杀碑”是怎么回事

4. 历史上极其罕见的屠杀部下暴行 / 301

顺庆浩劫后疯狂屠杀部下 / 张献忠是“抗清”民族英
雄吗

5. 传教士陪伴大西皇帝的恐怖日子 / 308

将进鬼门关的外国传教士 / 张献忠眼里的“海外方士”

6. 张献忠魂断西充凤凰山 / 313

大西骁骑营都督刘进忠降清 / 清军昼夜疾驱三百里奇袭
/ 张献忠死时的细节和准确日期

7. 大西残军南逃贵州、云南 / 322

刘文秀拼命破重庆绝处逢生 / 遵义杀汪兆龄再走云南
/ 占据云南孙可望、李定国内讧

8. 利类思、安文思九死一生的结局 / 331

落入清军之手几乎饿死 / 到北京后的灾难和最后归宿

第八章 大西军余部的彻底消亡 /338

1. 明将杨展之死引发四川动荡 / 338

杨展保护农耕遭奸人艳羨 / 杨展之子杨璟新惊险逃奔川北

2. 孙可望归顺南明强求当“秦王” / 346

张献忠死后四川的残破和孙可望归顺南明 / 张献忠余部剿灭南明在四川的军力

3. 大西军余部末日哀歌 / 350

刘文秀大军大举进攻四川 / 清军和刘文秀军阆中大决战
/ 孙可望降清和刘文秀、李定国之死

第九章 近于毁灭的天府之国 /363

1. 历史上空前的“大饥荒”和“人吃人” / 363

四川百姓残酷生存状态和粮食“天价” / 四川惨烈的“人吃人”真实历史记录 / 乱世幸存者的真实记录

2. “虎患”和“瘟疫”继续毁灭四川 / 371

老虎泛滥成灾的怪异时代 / 虎害在四川持续了多长时间
/ “大头瘟”、“马眼睛”、“马蹄瘟”等可怕瘟疫

第十章 浩劫幸存者的种种离奇故事 /380

1. 乡村知识分子傅迪吉的浩劫记录 / 380

亲眼见“一两银子买五斤”人肉 / 挖“野粮”吊命时戏剧性逃生一幕 / 深山中的避难天堂 / 浩劫岁月的真实社会风情记录

2. 欧阳直传奇般的“地狱”历险记 / 390

在大西军和“摇黄”屠刀下虎口余生 / 周游“地狱”般种种历险而九死一生

3. 被抓入“蛮峒”当奴隶娃子的费密 / 395

4. 活人变成野人、白毛人和鬼怪 / 399

奇迹般杀头未断的幸存者 / 野人、飞人、毛人、活人变鬼怪 / 传奇般的亲人劫后重逢

第十一章 人类文明史上的一段“痛史” /405

1. 大毁灭后的四川究竟剩下多少人口 / 405

持续战乱37年后的四川毁灭概况 / 裁并州县和县官只能当“托儿所”头头 / 1661年统计四川只有八万人左右

2. “湖广填四川”的成果不应该当成颂歌唱 / 413

“湖广填四川”的成果只是先民尸骸上的花朵 / 康熙皇帝说应将这段历史“载入史书”

附录：有关张献忠的相关文献和参考资料 /421

开卷语

四川，历朝历代，对中国产生重大影响之地。

远古之时，四川有许多原始部落。西周中叶，杜宇率其部族打败鱼鳧，统治蜀族，并建立蜀国，建都于郫（县）。公元前611年，巴国为楚所迫，西迁川东，故四川又称巴、蜀。

公元前316年，秦取巴蜀，设置巴郡、蜀郡，迁“秦民万家”入蜀，促进巴蜀与中原的融合。秦昭襄王时，蜀郡守李冰兴修都江堰，灌溉成都平原，“于是，蜀沃野千里……不知饥馑，时无荒年，天下谓之天府也。”^[1]

秦亡后，楚汉相争，刘邦利用巴蜀人力物力安定关中，故司马迁《史记》说“汉之兴自蜀”。汉景帝时，文翁为蜀郡守，整治水利，兴办“石室讲堂”，“教民读书法令”，遂“学徒鳞萃，蜀学比于齐鲁”。“文翁兴学”影响极大，此后四川在文学、医学、水利等方面人才辈出，名扬四海。

东汉末年，刘备入据四川，建立蜀汉政权。蜀相诸葛亮七出祁山，几番征战。几多风流人物，流传千古佳话。

西晋南北朝之后，割据纷起，四川政局动荡不安，时治时乱。直到隋亡以后，四川方见安宁。

唐代四川空前繁荣，唐李吉甫所撰《元和郡县图志》说：“扬州与成都，号为天下繁侈。”宋灭后蜀，于1001年在四川设益州、梓州、利州、夔州四路，称为“川峡四路”，简称“四川”，为四川得名之始。宋代四川经济文化

[1] 参见《华阳国志》。

在隋唐五代的基础上持续发展，为全国最为发达的地区，一时“两宋时人文之盛，莫盛于蜀”。^[1]

南宋末年，蒙古军大举入川，战乱长达数十年。元朝统一后，于1286年设置四川行省。

至明朝，史书称蜀王朱椿治蜀“独以礼教守西陲”，“蜀人由此安业，日益殷富”。四川人才又过了些安宁日子。

明末，朝廷无道致使天下大乱。1644年，张献忠率部进入四川，在成都建立大西国。继之南下清兵、“摇黄”土匪、南明残军、吴三桂叛军等，相互走马灯一般在四川杀掠不休……

四川六十多年都处于兵火动乱之中，田地荒芜、瘟疫流行，人食人已成极为普遍的现象。许多地方人迹灭绝，成了虎狼横行的蛮荒世界……

到清康熙二十四年（1685年），四川“通省之户口，总计不过一万八千零九十余丁”、“合全蜀数千里内之人民，不及他省一县之众”。^[2]

明末清初这段岁月，是四川有史以来最为惨烈的年代——天府之国基本被毁灭了！这一段历史，不仅是四川，也不仅是中国——而是世界人类文明史上的旷世浩劫。但这一段历史，长期众说纷纭，至今却仍如雾里看花、模糊不清。

本书客观、真实、全面、生动地再现三百多年前发生在四川的那一幅幅悲壮、惨烈、如泣如诉的历史画面。

这就是本书内容，写下那个鲜活而触目惊心的真实时代，让读者评说。

[1] 参见〔清〕彭端淑《唐子西先生文集》序。

[2] 参见〔清〕嘉庆版《四川通志》中引何源浚“条议”。

第一章

明朝末年的四川

1. 蜀王府的黄昏

大明朝的十三个蜀王

明朝崇祯十七年（农历甲申）正月十七（1644年2月24日），成都。

公元前316年秋，秦惠王派张仪、司马错攻入蜀国。张仪、张若公元前311年在成都筑墙建城，周长十二里、高七丈，是当时仅次于咸阳的大都城。此后大城内又筑小城，故成都又有大城、少城、罗城、锦官城等。

传说蜀王府旧址，是三国刘备的“老皇城”。历朝历代，这座金碧辉煌的城中城，是巴蜀政治、经济、文化的中心。

宫阙殿堂森森，一片冬日萧索景象。一位矮胖圆脸、身着袈裟的王爷，懒洋洋地踱步到御阶前。这就是时年51岁的蜀王朱至澍。

周贵妃和四个仅十七八岁的妃子：严珍兰、许若琼、齐飞鸾、李丽华，加上一大群花枝招展的宫娥彩女……环肥燕瘦、千娇百媚，簇拥在朱至澍身边。

小太监李娃子快步奔来，对蜀王说：“禀报千岁，巡按御史刘之勃、华阳知县沈云祚、成都知县吴继善等大人求见！几位大人说时局危急，要谒见千岁商讨军情要事。”



明朝曾经十分强大，图为中国最早的世界地图《大明混一图》，绘制于明洪武二十二年（1389年）六月。

（此图出处：档案馆资料图片。）

朱至澍烦躁地说：“时局危急，自是他们当臣子报国之良机，何劳问孤？况且自我大明开国，洪武爷就谕令藩王可监察官吏，而不可干预地方政务，孤敢违祖制否？”^[1]

史料记载，明朝灭亡前一两年，蜀王屡屡拒见臣子，这仅是其中一幕。

这时的朱至澍一双肿泡眼、目光呆滞，远望一座座大殿。杂花碧树中隐隐约约红墙蜿蜒，墙内黄瓦朱檐，雕梁画栋，一根根蟠龙巨柱油光闪亮，重重大殿的朱红大门，每扇重达两千斤以上，活灵活现的皇家气派……^[2]

朱至澍收回目光，呆呆地叹口气：“唉，自先献王入主蜀王府开始，至孤已是几朝几代了啊？”

满额皱纹的老太监王公公趋前，躬身答道：“自洪武爷册封蜀王开始，到现今王爷千岁，已历二百六十六年了！”王公公叫王宣，十二岁就进宫，曾伺奉几任蜀王，这年已近七旬。

明朝开国皇帝朱元璋，亲自为所生的24个皇子后代世系各拟定20个字，每个字为一世。此后各府龙子繁衍子孙，名字中前一字即朱元璋所赐，后一个字则以“火、土、金、水、木”五行之一为偏旁，以期生生不息……^[3]

明洪武十一年（1378年），朱元璋封第十一皇子朱椿（1372-1423）为蜀王（谥号献王）。洪武二十三年（1390年），朱椿18岁入蜀就藩王。《明史》

[1] 蜀王屡屡拒见诸臣事，参见《明史》列传183《忠义七》：“（沈）云祚走谒蜀王，陈守御策，不听。”及其他多种史料。

[2] 明代第三代蜀王僖王葬成都东郊朱家大梁山，其发掘地宫据专家考证完全仿照蜀王府宫廷格局。此处即据此描写。

[3] 朱元璋后代世系取名之规，参见《明史》卷116至120《诸王传》。