



QIZHI JIAOYU  
启智教育

主 编 李 亮 副主编 黄明旻

YOUXIAO DE  
YOUXIAO DE JIAOXUE JINENG

# 有效的教学技能

教学问题诊断与技能提高

## 小学语文

基于教学基本功的技能训练  
提出教学中的实际问题  
诊断问题产生的原因  
提供问题解决的视角与策略  
总结、反思与拓展提高技能的方法  
典型案例分析  
城乡中小学教师普遍适用

# 有效的教学技能

## 教学问题诊断与技能提高

· 小学语文 ·

主 编 李 亮  
副主编 黄明旻

吉林大学出版社

---

**图书在版编目 (CIP) 数据**

教学问题诊断与技能提高. 小学语文/李亮主编. —长春: 吉林大学出版社, 2009. 4

(有效的教学技能/鞠文灿主编)

ISBN 978-7-5601-4220-3

I. 教… II. 李… III. 语文课—教学研究—小学 IV. G623

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 036305 号

---

书 名: 教学问题诊断与技能提高

小学语文

作 者: 李 亮 主编

责任编辑、责任校对: 李国宏

吉林大学出版社出版、发行

开本: 787×1092 毫米 1/16

总印张: 222 总字数: 4250 千字

ISBN 978-7-5601-4220-3

封面设计: 超视觉工作室

长春市东文印刷厂 印刷

2009 年 3 月第 1 版

2009 年 3 月第 1 次印刷

总定价: 306.00 元

版权所有 翻印必究

社址: 长春市明德路 421 号 邮编: 130021

发行部电话: 0431-88499826 85636665

网址: <http://www.jlup.com.cn>

E-mail: [jlup@mail.jlu.edu.cn](mailto:jlup@mail.jlu.edu.cn)

## 序 言

提高教学技能,或者说是开展有效教学,是基础教育课程改革中的一个热门话题。这是一个古老的话题,也是一个历史上始终伴随整个教育教学过程的重要话题。国家的对外开放和基础教育的课程改革,让我们触摸到了各种教学理念和流派的脉动,重新高度关注这个话题,有很多现实意义。

中国有悠久的重视教育的传统,但教育理念更多是适应“学而优则仕”的目标和要求,自唐代科举开考至清末,这种理念经过各种方式的强化已经深入教育的骨髓。在民间广泛流传的“一日为师,终生为父”等也使得教师的身份有一些虚幻和错位。

虽然自清末引入了新式学堂,但只有极少数人能够享受教育,与现在面向大众、教育普及的景况已有天壤之别。陶行知先生应该说是身体力行引进现代教育理念的先驱,但当时中国多灾多难,晓庄学校被“武力封闭”之后,出自美国杜威的“生活教育”理念也就基本上停留在“研究”层面。

新中国成立以后,教育沿用了苏联模式,凯洛夫曾经成了教育理论的代名词。改革开放以后,各种教育理论、教学流派则真如“八面来风”(“八风”在佛教中指利、衰、毁、誉、称、讥、苦、乐八种情绪之风),相继出现的各学科的各种教学法已经数不胜数。

反思这一路径:孔子——陶行知——凯洛夫——“名家辈出”,恍然感悟到,我们对教育理念特别是对教学技能的认识、理解和把握,基本上“各敲各的锣,各打各的鼓”。与任一教学流派都有源远流长特征显著不同的是:我们的教学理论上是跳跃式的,我们的教学技能是拼盘式的。因此,我们想以“教学技能”为题,尝试进行一种基础性的、梳理式的研究。

本套丛书以各学科真实课堂教学中的具体问题为解析对象,以提高教学技能为指向,从问题入手,对影响教学效益的相关因素进行梳理分析和原因诊断,提出问题解决的路径、方法和策略,并以具有可操作性的典型优秀案例来说明该项教学技能如何体现和实施。

参与本书编写工作的都是各学科的优秀骨干教师和教学研究人员,这些教师有丰富的教学实践经验和显著的教学成绩。把他们在提高教学技能上的所行所思所悟汇集成书,对于探究各学科提高教学技能的规律、追问各种提高教学技能的理论支撑,最终形成当代真正具有中国特色的教学理论,是一次积极有益的尝试。

由于各学科是在“提高教学技能”的主题下同时作为丛书成集的,对各学科提高教学技能的比较研究,亦能让我们体会和感悟到更多规律性的认识。

本书在撰写过程中,参考了许多专家学者的著作和文章,在此对有关作者一并致谢。由于编者水平有限,不当与疏漏之处难免,恳请读者给予指正,以使我们对这一课题的研究更加深入和完善。

鞠文灿

2008年10月30日

# 目 录

<b>专题一 教学技能的重建</b> .....	1
模块一 新课程下教学技能的变化 .....	1
模块二 语文教学技能的独特意蕴 .....	10
模块三 提升课堂有效性的关键技能 .....	17
<b>专题二 钻研和驾驭教材的技能</b> .....	26
模块一 理解和吃透教材 .....	26
模块二 拿捏和处理教材 .....	35
模块三 超越教材 .....	41
<b>专题三 教学设计的技能</b> .....	49
模块一 教学设计的起点在哪里 .....	49
模块二 教学的目标如何确定 .....	55
模块三 语文核心价值如何彰显 .....	62
模块四 有效学习经历如何创设 .....	68
模块五 教与学的实质如何转换 .....	73
<b>专题四 课堂教学实施技能</b> .....	79
模块一 教学方法的选择 .....	79
模块二 教学情境的调控 .....	86
模块三 教学活动的组织 .....	92
模块四 教学节奏的把握 .....	98
<b>专题五 开发和利用语文课程资源的技能</b> .....	103
模块一 文本资源的开发和利用 .....	103
模块二 人本资源的开发和利用 .....	108
模块三 网络资源的开发和利用 .....	114
模块四 生活资源的开发和利用 .....	119
<b>专题六 开展语文实践活动的技能</b> .....	124
模块一 语文实践活动的价值 .....	124

◇ 2 ◇ 有效的教学技能:教学问题诊断与技能提高·小学语文

模块二 语文实践活动的设计与组织 .....	134
模块三 课外阅读是最有价值的语文实践活动 .....	143
<b>专题七 教学评价的技能 .....</b>	<b>157</b>
模块一 课堂口语评价 .....	157
模块二 书面作业评价 .....	165
模块三 试题检测评价 .....	173
<b>专题八 小学语文教师的专业成长技能 .....</b>	<b>187</b>
模块一 热爱母语 .....	187
模块二 做职业读书人 .....	191
模块三 在反思与研究中成长 .....	198
<b>后 记 .....</b>	<b>210</b>

# 专题一

## 教学技能的重建

### 模块一 新课程下教学技能的变化



#### 问题诊断

随着课程改革的深入,教师应具备的教学技能的内涵也在发生变化。在积极的探索中,不少教师产生了新的困惑:清晰的讲解、漂亮的板书,多年来形成的教学技能都变得不重要了吗?新课程带来了这么多新的技能,我们什么时候才能具备?困惑引发了更加深入的思考,新的教学技能究竟“新”在何处?要准确把握新课程下教学技能的变化,必须从诊断现实课堂教学中的问题开始。

**简单的叠加。**把教学技能理解为一系列操作步骤的简单叠加,缺乏对文本体性的体察与学生学情的估量,致使教学流程看似顺畅地“流”动,可教与学之间、学生与文本之间依然存在着“隔”,学生思维处于疲塌状态,真正意义上的学习并没有发生。如提问技能,问题设计太多、太碎,缺乏系统性;问题解决过程展开不足,教学环节一带而过;提问时一问即答或抢答或齐答,不给学生思考的时间,结果课堂成了智力超常的学生锻炼思维的场所,大部分学生思考的权力被剥夺。

**单向的控制。**把教学技能看做“S—R”之间(“刺激”与“反应”)的联结,教师凭借社会赋予他的职业权力,凌驾于学生之上,一切“教师说了算”,“我教你什么,你就得学什么”,完全不考虑学生的实际需要,讲解过度,指导过度,包办代替,课堂交往和有效互动建立不起来,学生处于“被压迫者”的地位。

**盲目的跟从。**简单模仿公开课、特级教师的教学技能,在课程内容和方法的选择和使用方面缺乏主见,盲目赶时髦,形式化。表现为表面自主,无效合作,随意探究,滥用表扬,盲目综合,无度开放,曲解对话,削弱基础等,而这样缺乏思想的技能造成了课堂“散乱的活跃”。



**案例:**《东方之珠》(苏教版国标本第五册)教学片段

师:同学们,现在可以上课了吗?(教师连上课都要征求学生的意见)

……

师:你认为哪些地方写得美呢?你想读哪儿就读哪儿,想和谁交流就和谁交流。

(少数几个学生独立地读起来,多数同学开始“拉郎配”。笔者附近的一名学生说:“海豚表演好玩。”另一个问:“你见过海豚吗?”讨论内容与教学内容无关。还有一些同学干坐着没事干。根据学生的自由组合,教师又把学生分成“浅水湾组”、“海洋公园组”、“铜锣湾组”和“香港夜景组”进行分组讨论,并说:“你们各自用自己喜欢的方式来交流读书感受。”课堂又开始沸沸扬扬起来了……)

**目标的偏失。**把“教学技能”等同于“传递知识”,教学的中心目标是完成认知性任务,忽视了教学过程中“人”的因素,教学目标被严重异化,致使教学过程中因片面关注某一方面而忽视另一方面,新课程倡导的“三维”目标不能得到有机整合。还有些教师缺乏应有的教学效益观念,不核算教学成本,一味强调学习时间的长短和刻苦用功的程度,教学中存在着只问产出、不问投入的偏误,从而使许多学生的学习处于投入大、负担重、效率低、质量差的被动境地。更有甚者,视教学为儿戏,课前不认真备课,在课堂上随意发挥,废话连篇,节奏松垮,毫无教学目标意识。

**媒体的铺张。**新课程标准强调开掘多媒体等各种课程资源,提倡网络、电视、图书等进入课堂。但是,有些教师为了突破传统语文教学的封闭和僵化,却要放弃阅读文质兼美的课文的教学过程,反之以媒体代替文本,过多地进行非语文活动,挤占学生宝贵的读书时间和思考时间,而且伤害了语文自身的美,如:

**案例:**《九寨沟》(苏教版国标本第八册)

上课了,教师用诗一般的语言导入对《九寨沟》的教学。在学生大体了解课文内容后,教师问:“要想深入了解九寨沟可以用什么方法?”

同学们说出了读课文、查阅课外书、上网、看影碟等方法。

“现在同学们最想干什么?”

“看影碟!”(异口同声)于是教师放影碟。

学生看完后,用25分钟交流课前从书上、网络上查到的文字、图片资料,包括风土人情、地形地貌等,甚至连旅行路线介绍也进了课堂。还评选出多名“信息之星”。

终于读书了。读到第三节,教师播放多媒体课件,让学生给画面配音。学生不是读快就是读慢,直到第六个同学才读得图文相符,课堂中响起了热烈的掌声……

课后抽查几名学生朗读,他们连课文都读不正确。

仔细分析以上的几种现象,可以得出这样的结论:过去的教学技能主要是从教师教的立场出发,而不是从学生如何学这个立场出发建构。教师缺乏为学生自主学习搭建平台的意识,长期以来惯用“线性思维”,即那种“非白即黑”、“非此即彼”、“二元对立”的教学思维习惯。这样往往从一个侧面理解新课程,片面对待课改中的问题,而不能站在教育的高度、哲学的高度来对待。譬如,《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》(以下简称《标准》)倡导新型的学习方式,于是什么内容、什么方式都拿来合作、探究一番,满足形式上的丰富多彩,“自主”滑向了“自流”;又如强调生成,于是便一味追求“动态”,过分强调“无法预约的精彩”,教学环节不能有序展开,教学情境过分晃动,预设的目标受到强烈的冲击等等。课堂纷繁时,需要教师怎样的引导行为;肤浅时,又需要教师怎样的点拨行为……在新课程理念下如何重构教学技能,这是摆在每一位语文教师面前的任务。



## 研讨与应对

教学技能是什么？要把握新课程下教学技能的变化，首先应准确理解教学技能的内涵。

对于什么是教学技能，目前没有一个公认的概念，人们从不同的视角审视它，以不同的范畴表征它，在不同的层次上运用它。①活动方式说，将教学技能视为活动方式或动作方式，例如教师口语技能中的发音、教学板书技能中的书写与绘画等，它们在教学活动中都具有特殊的功能。然而，在复杂的教学活动中，这种具有具体活动程序的技能是有限的，而大量的的是因教学对象、内容和条件不同而变化的技能。因此，用活动方式来界定教学技能，必然导致机械模仿和重复练习。②行为说，认为“教学技能是在课堂教学中教师运用专业知识及教学理论促进学生学习的一系列教学行为方式”<sup>①</sup>，强调从技能的外显层面进行描述与训练，然而它忽视人的内部心理因素在提高教学效率中的重要意义。③结构说，整合以上两种说法，认为教学技能不是单指教师的教学行为或认知活动方式，而是由二者结构而成的系列。④知识说，将教学技能视为一种“程序性知识”和“默会知识”。技能的形成离不开知识的掌握，然而掌握某一程序、某种活动的步骤，与执行某一程序、操作某一步骤是有区别的。知识是认知经验，是人脑对客观事物的认识，技能则是运用相关知识完成智慧任务和协调身体的能力。

上述多种技能观都有其存在的价值和合理性。然而，各种技能观又表现了各自的偏颇和局限。我们认为，应该把教学技能界定在“能力”上，即“通过练习运作某种理念和知识顺利完成教学任务的能力”。过去的教学技能主要是从教师教的立场出发，要求教师对教材的深刻把握及课堂上语言的流畅等。新的教学技能真正“新”的是视角，即从学生发展的立场出发重新系统建构“教学基本技能”。那么，新课程需要什么样的教学技能呢？

### 一、有价与有效：重建教学技能的追求

“有价”即有价值，就是着眼于学生的生长、发展，为学生学习寻找最佳“窗口”。“有效”即将课堂的核心内容按照一定的程序，通过切实的训练步骤传达给学生，学生学会基本的操作，形成语言运用能力。对于有效，这里要克服一个偏差，就是以经济学中“投入产出”的观点简单地类比教学活动。教学活动与经济活动属于人类社会活动的不同领域，彼此之间存在较大的差异，经济活动体现的是人与自然、人与物之间的关系，遵循经济活动规律，最终体现的是物化的结果，是财富的创造，而且这种结果往往在短时间内即能见到；而教学活动主要体现的是人与人之间的关系，主要遵循教育教学规律，最终体现的是人的进步与发展，而且这种进步与发展也并不是教育过程结束就能立即显现出来的。如果我们用经济学中“投入产出”的观点简单地类比教学活动，那就只能看到教学活动的即时性、显性的、预设性的结果，看不到滞后的、隐性的、生成性的结果。

### 二、学生立场：重建教学技能的出发点

设计教学时，我们常常在两个极端之间作出选择，一端是学生，一端是既有的文化世界。学生表现出的真正需求、兴趣，使二者的沟通成为可能。既然要从学生发展需要出发

<sup>①</sup> 参见原国家教委师范司组织编写的《教师职业技能训练教程》。

审视整个教学过程,那么真正地了解学生发展需要自然成为课堂教学技能之基本。进入课堂的学生是个性丰富的,这不仅包括学生已有的知识,还包括学生的经验、困惑、情感等。教师如果不能从文本教材中提炼出优质的知识,不能创造有意义的学习经历,不能让课堂教学充满惊奇、生机和美妙,那么,即使执教的教师使出浑身解数,也不会发生真正有意义的学习。站在“学生怎样学得有效”这个立场,我们就会自觉地关注:学生是否已经具备了进行新的学习所必须掌握的知识和技能,学生是否已经掌握或部分掌握了教学目标中要求学会的知识和技能,没有掌握的是哪些部分,有多少人掌握了,掌握的程度怎样,哪些知识学生自己能够学会,哪些需要教师的点拨和引导……从这样的视角来建构教学技能,才会真正达到“有价”与“有效”的统一。

从“学生立场”出发,我们可以找到有利于学生有效学习的技能要素。

### 1. 了解学生需要的技能

有效的教学一定是基于学生的,了解学生应成为教师最基本的教学技能。调查、观察、倾听等,是了解学生常见的技能方式。如“观察”,它意味着教师角色的变化,从“教”转移到“学”上来。教师应注意观察学生的情绪状态——发亮的眼睛,兴奋的神情;观察学生的交往状态——学生是不是共享合作,相互依赖,亲密无间,彼此支持,没有对抗和拒绝;观察学生的认知状态——学生是不是在动脑筋,是否进行深度思考;观察学生的参与状态——学生是否注意力集中、在真正进行学习,这样可以有效进行指导、调控。

### 2. 激活学生情趣的技能

情趣是学生语文学习的内驱力。对于小学生来说,情趣始终是第一位的。要让“阅读”成为“悦读”,让“习作”变成“喜作”,就要唤起学生的好奇心和求知欲。无论哪种教学技能,都要纳入“情趣”的要素。如教师创设情境,激活学生本原的语感和语用,将语文学习还原到一个具体的生活情境中;教师引发学生的认知冲突,展现学习的必要性;教师注意激励学生,善于肯定,乐于赞美,养护学生的言语热情。

### 3. 促进学生思考的技能

优秀的语文教师总是考虑充分融会课本内容,运用自己的教学技能,在读、写、听、说训练中,最大限度地调动学生思维的积极性,把学生引进“积极思考的王国”。这就要寻求一种作为催化剂的“酶”,促进学生感悟、思考。教师可设置质疑,层层激思;可投石激水,引起争论;可把学生带入特定情境,触景生思;也可别出心裁,策划智力游戏,引逗思维的乐趣。思维的浅表性和直线性,是一些学生的明显弱点。教师应设法引导他们主动探求,或生疑兴波,从无疑处生疑;或由此及彼,启迪联想;或藏答于问,曲问通幽,向深处开掘。总而言之,要使学生感到,积极思维的确是一种需要,一种趣味,一种享受。

“矛盾生成”是促进学生思考的重要技能。语文教学中也存在着各种“悖论”,教与学,言与意,确定性与不确定性……真正有意义的学习发生在“交汇点”上,把握对立的张力,找到矛盾的切入点,以便学生更深层次思考,这是教学设计最困难的一环,也是最有价值的一环。“矛盾生成”技能的价值体现在:

第一,“矛盾生成”是一种解读思维。文本解读需要切入文本的精髓,聚焦在文本内部超越常态的矛盾和情态上,聚焦在非同一般的表现方式和手法上,聚焦在“学生感觉到又说不出”“或者认为是一望而知,其实是一无所知”的地方上。这就需要教师揭示矛盾进入分析,寻找更高层次的未知,让学生经历发现,体验惊喜。

第二,“矛盾生成”是一种教学方法。利用矛盾生成组织教学,让教学过程成为矛盾生成、呈现与探究的过程,让学生在“言一意一言”中往复穿梭,课堂也由低级的流畅到中途的阻滞再到一种毫无挂碍的自由,这是我们追求的理想境界。

第三,“矛盾生成”是一种素养目标。利用矛盾生成不仅把“对教材的理解”教给了学生,而且把“对课文理解的方式”教给了学生,进一步讲,就是把世界观和方法论的教育自然地融入语文教学,从而打破表面的思维习惯。

“引导、点拨”是促进学生思考的又一关键技能。比如阅读教学,学生的解读思维一开始总是笼统的、肤浅的、粗糙的,要改变学生这种习以为常的思维状态,就需要教师不断地、适时地、精确地引导和启发。学生回答空泛,教师就引导他找到落点;学生回答抽象,教师就引导他回到具体;学生回答肤浅,教师就把他引向深刻;学生茫然无措,教师就给他指引方向;学生感到无能为力,教师就让其他同学帮助;当学生真正抵到程度的极限还是难以回答时,教师就要和盘托出了。课堂上一次次的鸦雀无声,一次次的困惑艰涩,一次次的处于“愤、悱”状态,教师都要将其引上思维的坦途,就犹如把学生带到了“高速公路的路口”,阻滞一冲破,课堂又欢畅地流淌起来,进入了一种毫无挂碍的、高层次的自由状态。

#### 4. 评价学生发展的技能

评估学生发展的主要目的是为了全面了解学生的语文学习历程,激励学生的学习,改进教师的教学。具体包括以下几个方面:反映学生语文学习的成就和进步,激励学生的语文学习;诊断学生在学习中的困难,及时调整和改善教学过程;全面了解学生语文学习的历程,帮助学生认识到自己在读书策略、思维或习惯上的长处和不足;使学生形成正确的学习预期,形成对语文学习积极的态度、情感和价值观,帮助学生认识自我,树立信心。

#### 三、“转技为智”:重建教学技能的终极目标

将教学技能转化为实践智慧,这是教师专业发展的必然取向。“教学的过程不是合理技术的应用过程,就教师而言,是在复杂的语境中展开的实践性的问题解决过程,是要求更高层次的思考、判断、选择的抉择过程。”<sup>①</sup>这种“更高层次的思考、判断、选择”就是“教学智慧”。教师在已掌握教学技能的基础上,不断地进行教学实践,使已掌握的教学技能首先发展成为教学技巧,再经过创新发展成教学技艺,最终达到教学的实践智慧,实现课堂的真正转型。

转技为智,突破传统的教学形态。语文课堂有三种可能的形态:一种是“教材——学生”型,一种是“课标——学生”型,一种是“学习背景——学习”型。长时间以来,教师习惯上“传递”自己懂的教材内容,教学技能主要表现为课文的分析和讲解,教师的价值也就是“传道,授业,解惑”。要突破这种“惰性平衡”,就需要教师从“学科视野”向“课程视野”转变,以自己特有的专业感觉发现教材的“教育线索”,找到教学的“主要矛盾”,根据课程标准和母语学习的一般规律,将“必须教的”“可以教的”和“可能教的”内容,编织、整合在一个有意义的教学过程中。如果教师能够进一步扩大视野,把主要精力放在文本体性的体察、学情的估量上,把自己所教的“化”在自己的生命中,将自己百分之九十以上的时间、精力用于激发、点燃学生学习的兴趣、欲望上,这就从根本上摆脱了“教材——学生”形态,突破课堂的惰性平衡。

<sup>①</sup> [日]佐藤学. 课程与教师. 北京:教育科学出版社,2003.

转技为智,突破僵化的思维方式。课堂教学的智慧表现出个性化、动态性、创造性等。因而,突破课堂的惰性平衡,改变“教材——学生”这种教学形态,就必须打破惰性的思维习惯、思维方式。“教学智慧的核心生成要素是较高水平的教学思维力。”<sup>①</sup>当前最紧要的是要超越“非此即彼”的思维方式,从“线性思维”走向“融创思维”,辩证地处理好教与学、言与意等多重关系,在“平衡”中求得突破。互生、互惠、互存、互栖、互养,是大千世界的根本之道,也应该是课程改革的自然之道。

转技为智,突破惰性的生存状态。缺乏激情与创造,把自己置身于所教的“语文”之外,与学科分离,在此过程中,也远离了学生,甚至也远离了自己,从而感到生活的无趣、空虚、厌倦,这就是很多语文教师的专业生存状态。“真正好的教学不能降低至技术层面,真正好的教学来自于教师的自身认同与自身完整。”<sup>②</sup>教师必须与语文水乳交融为一体,使语文成为自己的一部分,“我”所教的不是外在于自己的,而是内在于自己的,它渗透着自己的感情,活跃着自己的心灵,闪耀着自己的智慧。如此,我们会心怀希望走进课堂,在“语文”中、在与学生的关系中获得“精神的敞亮”,步入课堂上的“逍遥之境”。

从学生发展的立场出发重新系统地建构“教学基本技能”是一项长期的任务。我们要认识到教学过程的复杂性、不确定性及教学过程的个性,除了具备必要的教学技能外,还应了解教学实际上是教师的一种选择,这种选择隐藏着每个人对教学、教育等的理解和看法。因此,努力提高自己的学科水平和对教育的理解,“修炼内功”也许是最根本和最重要的。



## 案例及评析

上海华东师大课程研究所郑桂华《安塞腰鼓》(苏教版国标本第十一册)的教学片断<sup>③</sup>:

### 教学片断一

先检查预习,学生找出“羁绊”、“蓦然”、“亢奋”等生词,多数学生没有朗读过课文。

[从“预习”入手观察学生,在多数学生对课文缺乏感觉的情况下开始教学。]

师:安塞腰鼓离我们是有距离的。所以,在上《安塞腰鼓》前,我们不妨先看一段录像,感受一下安塞腰鼓的气势,感受之后再朗读,会有更清晰更明确的感觉。(学生观看录像,大约2分钟)——有什么感觉?

[创设情境的目的是“找感觉”,打通书本世界与生活世界,进入最佳学习状态。]

生:他们打鼓的时候是热情奔放的,有一种轰轰烈烈的感觉。(板书:热情奔放、轰轰烈烈。)

[教师板书的内容来自学生,为深入与文本对话服务。注意:规范板书教学规范四要素:开——开导、开引、开化、开眼;示——例示、标示、暗示、训示;悟——感悟、醒悟、顿悟、领悟;入——入神、出神入化]

生:他们的手势、脚步都很整齐。

生:气势雄壮,场面壮观。(教师板书“整齐、雄壮、壮观”。)

[尽可能地肯定和采纳学生的回答。]

生:有一种野气。(板书:野气。)

师:安塞腰鼓有2000多年历史了,它融舞蹈、武术、音乐于一体,可以几个人表演,也可以上千人表演。我们从中看到了野气,看到了奔放。“野气”是什么?请提出这个说法的同学讲一讲。

[倾听学生的发言,不失时机地进行引导,把学生的“感觉”引向深入。]

① 杜萍,田慧生.论教学智慧的内涵、特征与生成要素.教育研究.2007(6).

② 帕克·帕尔默,吴国珍,等,译.教学勇气——漫步教师心灵.上海:华东师大出版社,2005.

③ 郑桂华.听郑桂华老师讲课.上海:华东师范大学出版社,2007.

生:我觉得野气有点像原始人的样子。

[学生回答不到位,教师通过追问进一步点拨。]

师:是一种原始人的——

[教师微笑,等待。]

生:非常朴实,所有的东西都是来自大自然的。

[教师微笑的价值体现出来了!]

师:太好了!大家应该做做笔记。记下来了么?我们同学有这么好的智慧,要把同学的智慧记在笔记本上,集中到我们的脑海中去。(板书:原始的、朴素的、来自大自然的。)

[及时鼓励学生,向学生公开表明自己的主张和赞赏的正确行为,以此强化语文意识。教师的回应方式多种多样,如“认可”“重复、重组和总结”“鼓励对方”等。]

师:带着这样一种感觉我们再来朗读《安塞腰鼓》,肯定会有新的感觉。读完之后,比较这些感觉(指着板书)与我们从文章里获得的感觉是不是一致的?自己读自己的,哦,开始吧!读了课文,你又产生什么感觉?

[将看录像时的感觉自然转到对文本的感觉上来。]

生:剑拔弩张。

师:这个词你会写吗?来,写到黑板上。(生写出,同学们鼓掌。)

[教师判断出这是个与众不同的表达,及时让学生写下来,既积累了词语,又为展开下面的教学打下了基础。从学生的掌声看出:这个词比较难写,有必要指导一下。]

师:同学们给你掌声了!语文课上我们要做的事情主要就是把我们的感觉用语言描述出来,把我们的思考用语言描述出来。用“剑拔弩张”来形容安塞腰鼓,你认可吗?

[教师评价与指导相结合。]

生:也许是场面雄壮有力。

[教师作出有点疑惑的样子,学生顿悟。]

生:雄健。

师:这个词好,它突出了一种充满活力的状态。“剑拔弩张”在这里用了它的比喻义,这位同学用了一个聪明的表达。有时候我们直接来表达我们的感觉,比如“雄壮,轰轰烈烈”,这很好。有时候,我们可以把我们的感觉转化成一个比喻的说法,这样的表达就很形象。(板书:雄健。)

[教师的回应建立在倾听的基础上,而且是“建构的倾听”,提升了学生认识。]

……

师:同学们的感觉和作者的感觉一致。据刘成章回忆,当初对安塞腰鼓,只是路过时“无意瞥了那么一眼,但这一瞥就放不下了”,“他们的每一个动作都扑打着我,点燃着我”,“我被安塞腰鼓彻底征服了。”——大家再读课文,你们有没有发现有些句子传递这种感觉更强烈一些?哪些句子让你们特别强烈地感觉到了这种热烈奔放?这种轰轰烈烈?这种雄健之风?这种原始的野气?能不能独立地圈一圈?

[学生把关注点从事件转移到文本上来,一下子打通了与课文对话的感觉通道。学生一个个起来念句子,说感觉,似乎每个同学都找到了自己感受到的“传达这种感受更强烈一些的句子”。]

## 教学片断二

师:大家在朗读课文的时候,有没有发现有些句子传递这种感觉更强烈一些?哪些句子让你们特别强烈地感觉到了这种热烈奔放?这种轰轰烈烈?这种雄健之风?这种原始的野气?能不能独立地圈一圈?

师:能不能把我们的思考推进一步,想一想为什么是这些句子?

[结合语境揣摩排比、比喻、反复、短句等表达效果,通过朗读体会这篇文章“感情与表达形式之间的关系”。]

师:接下来,能不能把我们的思考推进一步,想一想为什么是这些句子,

[学生分组讨论约5分钟,小组推举代表准备发言。教师巡回,提议小组代表发言。]

生:第18节,用了排比,语气非常强烈。

[学生找到了特征,但感觉是笼统的,因而是肤浅的。]

师:(板书:排比)怎样排比的?

[教师引导学生调整落点。]

生:第一个“有力地搏击着”,第二个“迅疾地搏击着”,第三个“大起大落地搏击着”,表达的意思一个比一个强烈。

[教师的调整没有见效,学生的感觉仍在粗浅处,但思考的方向开始转变,由抽象归纳返回到具体的语句。]

师:它跟下面的排比一样吗?“它震撼着你,烧灼着你,威逼着你。”

[换一个角度启发。给学生提供了一个思考的台阶。]

生:一样,一个比一个幅度大,都是越来越强烈。

[启发没有见效。该学生只能从“力度”这一个维度上去感觉。]

师:用词上呢?我们再来看一遍。(范读:“后生们的胳膊、腿、全身,有力地搏击着,迅疾地搏击着,大起大落地搏击着。它震撼着你,烧灼着你,威逼着你。”)

[点出思考的新方向。范读,让学生有感受。]

生:这里三个词都是说明了幅度。(教师看到该小组有同学举手)

[学生开始反思自己的感觉,但一时不能到位。]

师:你们小组成员想帮助你一下。

[教师没有急于告诉,而转向同学间的相互触发,重视同学间的相互学习。]

生:“有力地搏击着”是力量大,“迅疾地搏击着”是指速度快,“大起大落地搏击着”说明幅度大。

[学生说出了自己的细致感觉。注意:学生是用精确的专业语言来说的。]

师:这三个“搏击”和下面的“震撼、烧灼、威逼”一样吗?

[继续把落点由抽象调整到具体;并试图进一步调细学生的感觉。]

生:不一样,后面说明气势紧张。

[学生对这一处的感觉尚嫌粗浅;教师觉得在这一点上,这班学生可能抵到了程度的极限。]

师:前面一组排比都是“搏击”这一中心词,作者从不同的角度来修饰它,就像你用到的“力度、速度、幅度”。(板书:多角度修饰)而且都是从力量、速度这些有震撼力的角度来修饰的。(板书:力度、速度、幅度)下面是连续运用三个动词:震撼、烧灼、威逼。

[教师面向全班学生,在与学生的对话中,总结这一回合的学习。注意:教师对学生没有发现的地方,只点到为止,只是让学生注意到感觉的这个维度,而没有试图把教师的理解硬塞给学生。]

师:还有其他发现吗?

[开辟讨论的新方向]

### 教学片断三

师:总结一下,作者写的对象是安塞腰鼓,它有什么特点?

[师生一起说“热烈的、壮观的”等,回到“感觉”上来。]

师:表达形式带有强烈的感情色彩。大家看看作者是什么地方的人?

[教师小结承上启下。]

生(齐):黄土高原。(板书:黄土高原)

[开辟新的方向:这篇文章是怎么生成的。]

师:一方水土养一方人,一方水土养育一方文化。作家是那儿的,如果换了我就写不出来。西北作家写自己的家乡,充满感情,所以用了(指着板书,师生一起说)“排比、比喻、反复、对比、感叹”,把对当地的爱之情传递出来。(板书:西北作家)——大家理解了他写的,说明他的传递是成功的。如果让你写西湖,你能写出什么感受来?是不是像这篇文章写的那样“是易碎的玻璃”呢?(学生摇头。)

师:对,江南有很多优点,西湖有太多的美丽。身在其中,你们的感受肯定是最深的。有兴趣的同学回

去后可以写一下西湖,看能不能写出你心目中的西湖。

### 【案例评析】

《安塞腰鼓》这篇课文是西北作家刘成章写的,作家对语言“砍削,雕琢”,经过一系列变形的“陌生化”,刻意追求文字排列的形式美,表达了对安塞腰鼓独特的感受。

郑桂华老师目中有人,首先从学生的预习入手,注意观察学生对课文的反应,发现学生做了两件事:一件是多数学生做的,标出节号,找出生词,有的还圈了重点词语;一件是只有少数同学做的,朗读课文。通过学生的预习了解到,学生对课文缺乏起码的感觉。依据学生的学情和达成教学结果的需要,郑老师安排了这样的流程:对“安塞腰鼓”有感觉;从对事物的感觉转移到对文本的感受;延伸到感受精细化,在对文本语句的感受中开发学生的文学感官。在这个过程中,郑老师始终“倾听”学生,了解学生的学习状况,根据学生的学习状况生成教学内容。

为了激起学生的兴趣,郑老师的情境创设做到了“引人入胜”,从录像中的安塞腰鼓“引”出《安塞腰鼓》,进“入”课文所表现的状态或境界。为了激起学生的深层兴趣,起始环节注意和作者的“创作冲动”相对接。作者当初对安塞腰鼓,只是路过时“无意瞟了那么一眼,但这一瞟就放不下了”,“他们的每一个动作都扑打着,点燃着我”,“我被安塞腰鼓彻底征服了”。如果作者没有被安塞腰鼓“扑打”,“点燃”,“彻底征服”,内心没有形成巨大的张力,是绝对写不出这样富有张力的文章的。教学时放录像,反复让学生读课文,一再提到“感觉”,强调“感觉”,就是想让学生也“内心震撼”起来,感受文本的文字、气势和内涵。这样安排有深刻的文本解读目的和课程教学意义,只有在解读的高端——文本的“文心”上,与文本相知、相通、相融,才能真正理解文本,才能了解文本生成的情形和过程,同时,也只有与作者的心灵相通,与文本的灵魂相融,才能高屋建瓴,达成融通共生、自由和美的和谐教学境界。郑桂华老师这样为学生在学习心理上“蓄势”,形成了一种心理张力,使其与作者的内心张力、文本的内在张力实现对接,是十分高明的、令人佩服的教学。郑老师注意运用“激励”,如请学生回答问题时,用鼓励性、期望性的语言;学生回答正确时,使用肯定性、赞扬性的语言;学生回答不对时,郑老师用谅解性、引导性的语言,这样的语言就比较容易产生心灵上的共鸣。

郑老师注意拉长学生的思维长度,并呈螺旋上升之势。教师为了达到让学生理解句式、词语的表意功能——以言表意这个目的,是多么艰难,又是多么富有耐心,真有那种“不到长城非好汉”的劲头。整个教学流程始终扣着“感觉”往前推进:①“哪些词句子传递出了这种感觉”。学生“以文解文”,在课文内部找到有关语句来理解,教学气氛比较活跃,课堂处于“流畅”状态,然而这是“低级的流畅”。②“能不能把我们的思考推进一步,想一想为什么是这些句子”。学生“以心契心”,通过文句的诵读和揣摩深入语境,贴近发现作者的“感觉”,这里自然包括必要的认知与推理,思维含量加大了,所以课堂从“流畅”进入了“阻滞”,有的环节甚至有“涩”的感觉。然而在教师的引导下,课堂进入了深层次的流畅、和谐状态。③“作者表达的方法带有强烈的感情色彩。大家看看作者是什么地方的人”。教学落点依然落在作者的创作上,至此学生深刻体验到这个作品是怎样生成的,把学生的思维推到了一个制高点。



## 思考与拓展

1. 在传统教学中,讲授是非常重要的教学技能。讲述、讲解、讲读、讲演,课堂教学总离不开“讲”字。想一想,新课程还需不需要“讲”?新课程应该追求什么样的“讲”?

2. 积极倡导自主、合作、探究的学习方式,是新课程改革的重点之一。然而在现实实践中,有些教师一味强调学习内容由学生自己提,学习方式由学生自己选,学习伙伴由学生自己挑,以致“自主”变成了“自流”,学生的主体地位成了“虚假的主体性”。反思自己的教学实践,思考:教师如何“指导”,才能实现真正意义上的自主学习?



3.“提问”是提高教学有效性的重要技能。请采用录音、同伴互助等方法记录、研习自己的课堂,看看自己一堂课提了多少问题,哪些问题是有效的,哪些问题是无效的,思考:如何进行有效提问?

### 教学技能建议

教师要常常思考自己的日常教学行为,不仅思考这些行为的外显成效——学生学的结果好不好,更重要的是思考这些行为的出发点与内隐价值——是否是以学生发展为起点?是不是教学的真正需要而不是简单的“移植性”行为?学会与自己“对话”,“追问”自己的教学行为,找到“技”背后的“智”。

## 模块二 语文教学技能的独特意蕴



### 问题诊断

教学技能具有专业性的特点。和其他学科相比,语文技能具有独特的个性。一名优秀的语文教师,总能认识到语文技能的形成规律,从自己独特的语感出发,以“语文的方式”教出“语文味儿”。这种“味”儿,体现在教师规范的板书中,体现在教师绘声绘色的讲解中,体现在与学生主客两忘的对话中……无论是讲解、提问,还是解读、对话,这些技能都应当具有语文的独特魅力。然而在实际教学中,不少语文课缺少语文味儿,教学技能程式化、平庸化,学生的思维处于疲惫状态,久而久之,这种程式化、平庸化最终成为一种文化理念和思维方式,蛰伏于学生身上,束缚了个体言语生命的活力,扼杀了母语文化的创造性。

**指向于表层活动,忽视了言语感悟。**教学技能指向“活”,然而只局限于肢体;指向“乐”,然而只体现于感性,这样就脱离了语文学习乃是言语习得这一根本的教学规律。比如“导读”这一技能,一些公开课上,朗诵所占的时间大得惊人。先是集体朗诵,再是分角色朗诵,接下来是男生朗诵和女生朗诵,跟着是教师的示范朗诵,最后放朗诵录音。一节课,光是朗诵就占了20分钟左右。朗诵最大的优点在哪里,局限性又在哪里,文本适合不适合朗诵,如何做到朗诵和默读的统一,教师没有充分考虑这些因素,仅仅在文本语言的外围打转,看上去是在抓文本的材料,实际只是将文本的皮毛;看上去忙得不亦乐乎,实际上是硬撑着进入文本内部,没有心智、情感的参与,读如未读,写如未写。

**指向于形式技巧,缺失了言语动力。**把语文技能当成工具训练,重视语言、规则和技巧,偏离了生动的语言情境,这样就导致了形式化、人工化,学生缺失了言语学习的内在动力。

#### 案例:作文教学《我喜欢的一张照片》

学生们把影集、自己最喜欢的照片带来了,一个个神情欢愉。还没上课,学生就三个一群、两个一伴地说开了。一名学生眉飞色舞地说:“这张照片是我给爸爸照的。那天是爸爸生日,可他并不知道,他对过生日向来很潦草。那天,爸爸一大早就出去了,我和妈妈忙开了,布置房间,买生日蛋糕,做了一大桌子菜。到了晚上,终于有人来敲门了,是爸爸!我赶紧把灯关上。爸爸进来了,说我们搞什么名堂。这时妈妈点上生日蜡烛,老爸呆了,禁不住‘啊’地叫出声来。说时迟,那时快,我一按快门,就留下了这张照片……”说