

生态存在论

美学论稿

曾繁仁 著



人民出版社

生态存在论

——从存在论到生态学

王德峰 著



生态存在论美学论稿

曾繁仁 著

吉林人民出版社

生态存在论美学论稿

SHENGTAICUNZAILUNMEIXUELUNGAO

著 者:曾繁仁

责任编辑:崔 凯 封面设计:钱茂然

吉林人民出版社出版 发行(长春市人民大街 4646 号 邮政编码:130021)

电 话:0431-5649674

印 刷:长春市鸿民印刷厂

开 本:850mm×1168mm 1/32

印 张:10.625 字 数:250 千字

标准书号:ISBN 7-206-03965-0/G·1444

版 次:2003 年 10 月第 1 版 印 次:2003 年 10 月第 1 次印刷

印 数:1-1 000 册 定 价:28.20 元

如发现印装质量问题,影响阅读,请与印刷厂联系调换。

本书为国家社会科学基金“十五”重大项目《西方文论影响下的我国新时期文论的发展与有中国特色文学理论体系建构研究》(01AZW001)系列成果之一，并得到教育普通高校人文社会科学重点研究基础山东大学文艺美学研究中心的支持。

序

从2001年开始,鲁枢元教授就给我邮寄他所编辑的《精神生态通讯》,内容十分丰富,引起了我对生态美学和生态文艺学的浓厚兴趣。此后,2001年秋和2002年春,又分别在西安和苏州参加了两次有关生态美学和生态文艺学的学术会议。会上听到许多中青年学者对生态美学、生态文艺学和生态批评的十分有价值的发言,受到许多启发。正是在这些中青年同行学者的推动下,从2001年开始直到目前,自己在学习研究的基础上,写了一系列有关生态美学及与此有关的当代存在论美学的文章。这些研究工作应该说都带有探索的性质,但我认为论题本身非常重要,所以不揣浅陋,结集出版了这本《生态存在论美学论稿》,其意在引起美学界和文艺学界同行学者对这一论题的更多关注,以期更深入地进行研究和讨论。

首先我想说明,为什么我提出“生态存在论审美观”这一概念。这是因为,我认为生态美学问题归根结底是人的存在问题。因为,人类首先并且必须在自然环境中生存。自然环境是人类生命之源,也是人类健康并愉快生活之源,同时也是人类的经济生活和社会生活之源。人类乃至人类的社会生活难道能够须臾离开自然环境吗?能够须臾离开大地、空气和水,乃至地球吗?而由“人类中心主义”所导致的日渐严重的资源缺乏和环境污染直接威胁到的就是人类的生存,这是使人类生存状态非美化的重要原因之一。而从环境恶

化的扼止和自然环境的改善来说,最重要的也不是技术问题和物质条件问题,而是必须确立一种应有的态度,态度决定一切,这就是人类应该以一种“非人类中心的”普遍共生的态度来对待自然环境,同自然环境处于一种中和协调、共同促进的关系。这其实就是一种对自然环境的审美的态度。因而,生态美学问题归根结底是一个人类的生存问题。而且,生态美学问题还有更深层次的存在论美学缘由。那就是引起环境问题的短暂经济利益的追求、农药和化肥的生产使用,乃至环境的大规模改造、资源的采伐与获取等等,都是属于现象界的、在场的“存在者”,而我们恰恰就是要超越这些现象界的、在场的“存在者”,进入不在场的“存在”的层面,营造美好的精神家园,获得高层次的情感慰藉和精神升华。这就是一种审美的超越和升华,正是生态美学的本意和精髓。而海德格尔于1959年提出:“天地神人四方游戏说”恰又将生态观念纳入其存在论美学之中,成为当代生态存在论审美观的典范表述之一。基于这种生态美学与当代存在论美学在理论上的必然性的契合,所以我提出生态存在论审美观的概念,以就教于学术界同行。

我之所以特别重视生态存在论审美观,还在于我个人认为,这一理论命题研究的深入必将有助于我国当代美学学科的突破。我国是一个有着悠久美学研究传统的文明古国,但一百多年来的美学研究却基本上沿着西方认识论美学主客二分的路径发展。当然,我们无可否认,一百多年来我国美学研究取得了长足的进步,出现了一批卓有成就的美学理论家。但我们也无可否认,我国当前美学研究受西方认识论美学影响至深,难有突破。甚至在马克思主义美学的研究之中有些论者也不免用西方古典形态的主客二分的认识论来阐

释及至曲解马克思主义美学。其实,马克思的唯物实践观恰恰就是旨在突破黑格尔和费尔巴哈的主客二分的认识论,从实践的主观能动的新的视角来阐释人类的社会活动。我们应该全面地、准确地、完整地理解马克思主义的经典,还其本来的面貌。我认为,应该把马克思的《关于费尔巴哈的提纲》和《1844年经济学哲学手稿》结合起来研究,这样得出的完整理论就应该是:哲学家们只是以不同的方式解释世界,而问题在于改变世界,按照美的规律建造。从这样的马克思主义唯物实践观出发,得不出美是“客观性与社会性统一”的结论,反而使我们特别地注意到马克思更多地将审美同人在社会实践中的生存状态紧密相联。所以,探讨审美与唯物实践存在论的关系应该是一个十分重要的课题。正是从马克思主义实践观的深刻内涵和其他理论贡献来看,马克思与恩格斯的理论尽管产生于19世纪后半期,但他们的理论却是超越了西方古典认识论主客二分思维模式的,因而是面向新世纪的。从西方哲学史与美学史的发展来看,从19世纪后半叶开始,就有许多理论家试图突破以黑格尔为代表的主客二分的认识论思维模式,实现由认识论向存在论的转向。这一转向几乎成为20世纪以来西方哲学和美学主潮,渗透着强烈的当代色彩与浓郁的人文精神。当然其中的非理性的、神秘的、乃至没落颓废的倾向自是难以避免,但从其基本的研究成果来说还是有着无可否认的时代先进性与现实意义。但包括我在内的不少学者,免不了总是以政治上的进步与反动、哲学上唯物与唯心以及理性与非理性等作为衡量理论成果的最重要维度,因而难以客观而科学的认识和评价西方当代存在论哲学—美学的价值。但是,当前提出的“与时俱进”的指导思想给我们以重要启示,从时代发展的角度来看,我

们的确应该更客观地认识和反思西方当代包括深层生态学 and 生态批评在内的一系列有关存在论的理论成果。我们应该尽快摆脱西方古代、特别是近代的主客二分认识论思维模式来阐释马克思主义实践观,并以此作为我国当代美学理论建设的重要座标。

由此,我认为生态存在论审美观的提出有利于我国当代美学学科的突破,即突破传统认识论的理论观念、人类中心主义的基本原则和主客二分的思维模式,实现由认识论到存在论的转化。具体包括:由认识论转化到存在论;由人类中心转化到生态中心;由主客二分转化到关系性的有机整体;由主体性转化到主体间性;由轻视自然转化到遵循美学与文学中的绿色原则;由自然的祛魅转化到自然的部分的复魅;由欧洲中心转化到中西平等对话。其中有关由“人类中心”转化到“生态中心”的问题,许多学术界的同仁难以理解。他们常常将“人类中心”与“以人为本”、“尊重人权”等等相提并论,由此发出疑问:“如果不以人为本,难道以物为本吗?”在这里,这些朋友发生了误解,那就是说我们讲的“人类中心”与“生态中心”都是从哲学的发展阶段来说的,是属于哲学理念的问题,同日常生活中是否“以人为本”没有直接关系。最早提出这个问题的是法国理论家福柯,他于1966年在《词与物》一书中提出:“人的终结”的问题。所谓“人的终结”就是“人类中心主义”的终结,也就是有的人运用一种通俗但却不太准确的语言所说的“人死了”。所谓尼采宣布“上帝死了”,福柯宣布“人死了”。其实“上帝死了”就是指理性的终结,而“人死了”就是指“人类中心主义”的终结,主体性的终结,走向生态中心和人与他人、他物平等对话的“主体间性”。而且,从“生态中心”的原则说,并不是人类什么都不能做了,食物和肉类

不能吃、社会经济建设也不能搞了,而是主张人同其他万物一样享有一种在“生物环链”之中应有的生存和发展的权利和地位。只要在这样的前提下人类的生存和发展才是应该的。反过来说,如果违背了这样的前提,人类的生存与发展破坏了“生物环链”中其他物种的生存发展,那就必然造成其他物种的毁灭,导致破坏“生物环链”的有机结构,那岂不也危及到人类自身的生存吗?因此,“生态中心”恰恰是最能维护人类自身的权利和地位。再就是,生态存在论审美观的发展有利于改变我国目前美学研究领域“欧洲话语中心”的现实,走向中西平等对话的新时期。我国目前美学与文艺学领域的“欧洲话语中心”就是同我们长期以来片面地遵循欧洲古代、包括近代认识论美学有关,这就形成有的学者所说的“失语症”。但由认识论到存在论的转化,特别是生态存在论审美观的提出则的确给中国传统美学以广阔的天地。因为,中国传统美学,特别是道家美学本身就是生态存在论审美观。道家所力主的“道法自然”、“万物齐一”、“道为万物母”、“天倪”、“天道”等等观念同当代深层生态学的“普遍共生”、“生物环链”、“内在价值”等等观念恰相契合。而道家的“故道大、天大、地大、人亦大,域中有四大、而人属其一焉”又的确被海德格尔“天地神人四方游戏说”所借鉴。道家提出的“坐忘”、“心斋”、“游心”又恰同存在论现象学中“现象学还原”之“悬搁”相近。其他诸如中国传统文化中的“天人之际”、“位育中和”、“乾父坤母”、“民胞物与”、“己所不欲、勿施于人”等等均包含浓郁的生态存在论审美观内涵,并且具有极强的当代意义。而且,我们要切记的是,我国的这些生态存在论审美观的理论是先秦时期提出来的,较之当代西方人的认识早了2000多年,而且理论的深邃、严密均达到很高的水平,成为人

类文明史上的奇迹。总之,我国传统文化中有关生态存在论审美观的理论资源是极为丰富的,已逐步得到西方学者的重视和借鉴,但对其理论内涵和当代价值的研究阐发更是我们当代中国学人义不容辞的责任。这不仅给我们当前的美学研究提出新的重要课题,而且也为美学研究领域的中西平等对话开辟了广阔的天地。

生态美学的研究在我国还不到 10 年的时间,而且它本身涉及到美学、深层生态学、生态哲学、生态伦理学、生态批评、经济学、社会学等诸多领域,包含许多极为敏感的问题,尚在讨论之中,而其争论的激烈程度也是空前的。本人只是一名从事美学工作的教师,学力有限,而且从事研究的时间也不长,本书中的许多篇章也反映了自己认识的发展。我之所以结集出版,就是想推动这一重要论题研究和讨论的深入,也希望能得到专家和同道的批评、指教。本书的出版得到张稔穰、徐振贵、薛永武、郑杰文等诸多同志的支持。书后的附录为我的博士生刘彦顺同志所写,编辑过程中也得到他的帮助。对于以上同志在此一并致谢。

曾繁仁

. 2003 年 9 月 5 日于济南六里山下

目 录

序	(1)
---------	-----

第一编 生态美学论

当代生态美学的发展与美学的改造	(3)
生态美学的产生及其意义	(48)
试论生态美学	(51)
生态美学：后现代语境下崭新的生态存在论 美学观	(70)
试论生态美学的内涵	(100)
试论老庄道家古典生态存在论审美观	(113)
马克思、恩格斯与生态审美观	(145)

第二编 当代存在论美学论

试论当代存在论审美观	(171)
后现代语境下的当代存在论美学	(203)
当代文学的重要任务：集中体现当代存在论 美学精神	(219)
美学学科的理论创新与当代存在论美学观的 建立	(227)

当代存在论美学的提出及其发展	(237)
关于当前美学、文艺学学科理论创新的几点 思考	(241)
现代化过程中的二律背反与审美救赎	(246)
附录：近 10 年来中国生态哲学与生态美学研究 综述	
(刘彦顺)	(250)

第一编 生态美学论

当代生态美学的发展与美学的改造

内容提要：生态美学的产生以 20 世纪 60 年代莱切尔·卡逊的《寂静的春天》的发表为其标志。它以深层生态学为其理论基础，以生态批评为其文学实践。生态美学对美学学科的改造意义重大，标志着由工具理性主导的认识论审美观时代进入以生态世界观主导的生态存在论审美观时代，其内涵包括由人类中心到生态中心、由认识论到存在论、由对自然的轻视到绿色原则的引入，由自然的祛魅到新的复魅，由欧洲中心到中西平等对话等一系列转化。但生态美学本身仍不成熟，需要继续开拓创新，取得新进展。

古典美学以主体与客体、理性与感性的对立统一为其主线，发展到 19 世纪中叶以黑格尔的“美是理念的感性显现”为其顶峰。从此，美学领域从叔本华开始，迈出了突破古典美学、开创现代美学的美学学科改造的艰难而漫长的道路。可以说，整个 20 世纪至今都是以突破这种主客二分的美学范式为其主要任务的。20 世纪 60 年代以来，一种以生态批评为其先导的生态美学伴随

着时代的脚步悄然兴起，并逐步呈现迅速发展之势。所谓生态美学即是在生态危机愈来愈加深重的历史背景之下产生的一种符合生态规律的当代存在论美学，包括人与自然、社会及人自身的生态审美关系。它的产生与发展标志着古典的认识论美学到现代的存在论美学的转型所具有的现实紧迫性与理论完备性，因而意义深远。本文试图在目前所掌握材料的基础上，尽量从理论的广度与深度的结合上，对生态美学这一新型的美学理论形态的产生、基本内涵、主要原则及其重要意义进行论述，以期引起更多的美学工作者的重视并投入到这一逐步在国内外成为热点的生态美学（或称生态批评）的探索与讨论之中。但论题本身的重要及困难、特别是材料的缺乏决定了本文也仍然是一种带有某种冒险的探索，只是希望它同时成为一种有意义的探索。

—

生态美学的产生是一种时代的需要，是同人与自然的矛盾日趋尖锐、深重的生态危机极大地威胁到人类的生存这一现实状况相伴随的。其实，在漫长的岁月中人同自然是处于较为和谐的状态的。只是在进行大规模工业化的近三百多年的时间内，人类借助空前发达的科学技术，对自然进行了强有力的开发与改造，包括化学农药与肥料的施用、运用机械对森林与草原的砍伐与开发、工业废水与汽车废气的污染以及带有毁灭性的战争和核武器的试验运用等等。这些都对自然造成极大的破