

上 www.1kao.com.cn (登录下载中心) 免费获取专家精心梳理的GCT语文考试的人文与社会科学、自然科学知识库

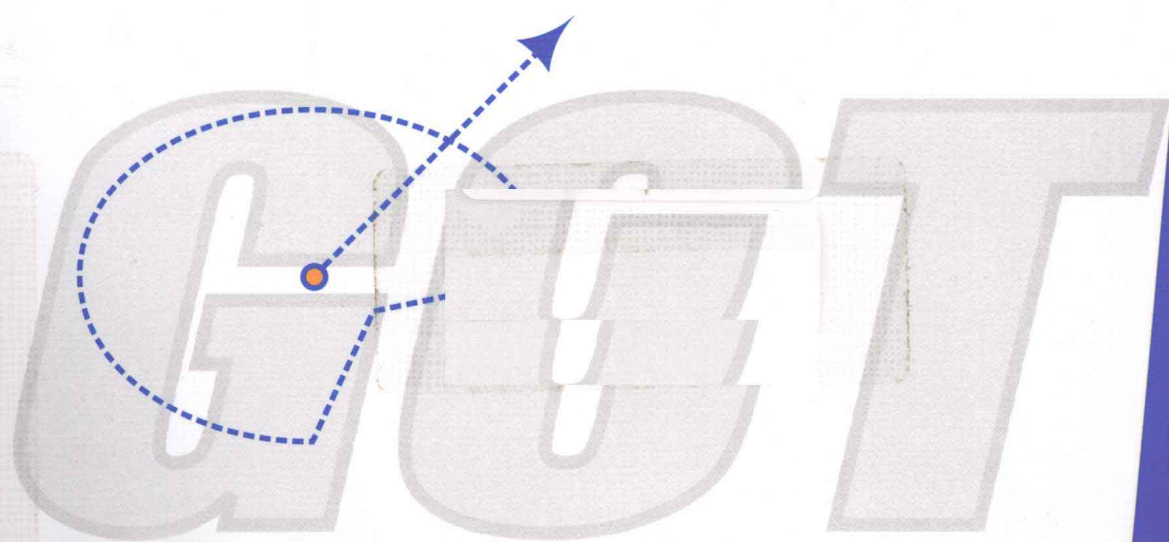
2011

GCT

硕士专业学位研究生入学资格考试 GCT逻辑应试指南

——**考点集锦与历年真题解析**

周建武 主编



 中国人民大学出版社

硕士专业学位研究生入学资格 考试 GCT 逻辑应试指南

——考点集锦与历年真题解析

周建武 主 编

唐 坚 王更新 董仲伟 杨法增 副主编

中国人民大学出版社

• 北京 •

图书在版编目 (CIP) 数据

硕士专业学位研究生入学资格考试 GCT 逻辑应试指南: 考点集锦与历年真题解析/周建武主编
—北京: 中国人民大学出版社, 2011
ISBN 978-7-300-13534-2

I. ①硕… II. ①周… III. ①逻辑-硕士生-入学考试-自学参考资料 IV. ①B81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 046794 号

硕士专业学位研究生入学资格考试 GCT 逻辑应试指南

——考点集锦与历年真题解析

周建武 主编

唐 坚 王更新 董仲伟 杨法增 副主编

Shuoshi Zhuanye Xuewei Yanjiusheng Ruxue Zige Kaoshi GCT Luoji Yingshi Zhinan

—Kaodian Jijin yu Linian Zhenti Jiexi

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮政编码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511398 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.1kao.com.cn> (中国 1 考网)

经 销 新华书店

印 刷 北京东方圣雅印刷有限公司

规 格 185 mm×260 mm 16 开本

版 次 2011 年 4 月第 1 版

印 张 23.75

印 次 2011 年 4 月第 1 次印刷

字 数 550 000

定 价 39.00 元

版权所有 侵权必究 印装差错 负责调换

GCT 逻辑推理考试作为一种能力考试，主要是考查考生应用常用的逻辑分析方法，通过对已获取的各种信息和综合知识的理解、分析、综合、判断、归纳等，引出概念，寻求规律，对事物间关系或事件的走向趋势进行合理的判断与分析，确定解决问题的途径和方法。

一、GCT 逻辑考试的定位

GCT 逻辑推理考试是一种主要考查考生逻辑思维能力的能力型考试。

“逻辑推理”考试与“逻辑学”考试只有一字之差，但考试的内容和要求却差别很大。那么，“逻辑推理”考试与“逻辑学”考试有什么差别呢？为此，我们首先要说明各类考试的试题类型。社会上所有考试的试题不外乎三类：

第一种是知识型试题。这类试题主要考查知识面和记忆力。

第二种是纯粹能力型试题。纯粹能力型试题是对个人思维能力的一种测试，解题过程原则上不涉及对具体知识的运用。

第三种是知识能力型试题。其特点是如果掌握相关的知识，有利于迅速准确地解题，但是这个题本身并不直接测试对相关知识的熟练记忆。

下面把“逻辑推理”考试和“逻辑学”考试作一个对比：

		“逻辑学”考试	“逻辑推理”考试
考试对象		针对高等学校中逻辑专业学生的考试及以往成人高校和高教自学考试中的逻辑基础考试	GCT 等专业硕士入学考试中的逻辑推理考试
试题分布	知识型试题	为主	几乎不涉及
	知识能力型试题	为辅	为辅
	纯粹能力型试题	几乎不涉及	为主
试题定位		侧重知识型的逻辑考试	侧重能力型的逻辑考试

总之，“逻辑推理”考试的定位是一种特殊类型的逻辑考试，是一种侧重能力型的逻辑考试。也就是说，GCT 逻辑推理考试并不主要测试考生对逻辑知识点的死记硬背，而主要测试的是逻辑思维能力。

二、GCT 逻辑试题的主要类型

GCT 逻辑试题几乎涵盖了思维科学、自然科学、技术科学、社会科学和日常生活的各个领域，但并非考核所有这些领域的专门知识，而是考核考生对各种信息的理解、分析、综合、判断、推理等日常逻辑思维能力。

逻辑试题所涉及的领域很宽，但都限于常识范围，因此对每个题目题意的理解并不困难，题目主要测试考生的逻辑思维水平。从试题分类角度看，逻辑推理考试主要包括非形式推理（即论证推理）和形式化推理（包括分析推理和形式推理）两大部分：

（一）非形式推理

非形式推理即论证推理，该类型试题大致占整个逻辑试卷的 50%~60% 的题量，主要考查批判性思维和逻辑论证能力，属于或然性推理。这类试题不是形式逻辑学意义上的考题，其注重的是题干和选项、前提和结论之间的语义关联。因此，解这类题目不需要套用逻辑学知识，主要是凭思维和经验来解答。

论证推理试题设计所依据的理论是“批判性思维”，其重点关注的是如何识别、构造、特别是评价实际思维中的各种推理和论证能力；论证推理题主要考查考生确定论点、评价论点、规范或者评价一个行动计划等三个方面的推理能力——大多数的题目基于一个单独的推理或是一系列语句，但有时也会有两三个问题基于一个推理或是一系列语句的情况。具体出现的题型是多种多样的，主要有假设、支持、削弱、评价、推论和解释等题型。

论证推理试题是国内外研究生入学考试逻辑测试的主要组成部分，是逻辑推理考试的主流题型，这类试题主要测试考生的思维能力，属于纯粹能力型的试题。

逻辑推理考试作为一种能力考试，相对独立于各种专业知识。考生相关逻辑理论与知识点掌握得多，但逻辑思维能力不一定就强，所以关键是要强化日常逻辑思维能力，其中最有效的办法就是多做相关的练习题，在不断地练习中，逐步到解题的感觉。这种解题感觉的提高是个渐进的过程，是要靠大量做题来训练和实现的。

（二）形式化推理

形式化推理包括分析推理和形式推理两大类题。大致占整个逻辑试卷的 40%~50% 的题量，主要考查演绎思维能力，属于必然性推理。其又可以分为分析推理和形式推理两类：

1. 分析推理

分析推理题占逻辑试卷 20% 的篇幅，以两个题组的形式出现在试卷中。通过要求考生分析一些假想的情况，测试考生理解题设条件和引出结论的能力。通常要求考生根据已知的人物、地点、事件和项目中的关系进行演绎，得出结论。这些题设条件（关系）往往被假设成多种情形，且彼此相互联系。考生必须根据给出的暗示信息（条件）回答有关问题。分析推理题主要考查考生以下三个方面的能力：

（1）阅读能力：即既快又准地阅读所给的题目，从复杂的文字中简化出条件信息的能力。

（2）抽象能力：即把从阅读中获得的信息抽象提炼成清晰、完整的图表或条件推理关系的能力。

（3）推理能力：即根据抽象提炼出来的图表、条件推理关系以及题目所给的附加条件，推理出新的信息，然后从选项中选出符合问题要求选项的能力。

2. 形式推理

形式推理题占逻辑试卷 40%~50% 的篇幅，以单个题的形式出现在试卷中。形式推理题可细分为两种：

（1）逻辑演绎类考题。这类试题不涉及逻辑知识问题，而纯粹是考查逻辑学意义上的

演绎推理能力。

(2) 逻辑知识类考题。主要考查考生对逻辑基础知识在各类题材中的灵活应用能力,要求考生根据已知的人物、地点、事件和项目中的关系进行演绎,得出结论。

逻辑知识类考题的命题依据就是形式逻辑的基础知识,虽然并不专门考核或不直接考查逻辑专业知识,但逻辑知识是隐含在试题之中的,考生必须熟悉一些逻辑学的基础知识,掌握一些逻辑学的基本方法,以有助于迅速准确地解题。这类试题属于知识能力试题。这部分试题虽然凭感觉选择也会有一定的成功概率,但若不按照有关的逻辑理论和方法去做,答题的速度会比较慢而且很容易答错。这类题大致占逻辑试卷 20% 的篇幅。

总之,整个 GCT 逻辑试卷,其中 80% 左右的题目为纯粹能力型试题,考生即使没有专门的逻辑学知识也照样可以解题,真正与逻辑学知识相关的题只占 20% 左右的篇幅。

根据对 GCT 逻辑考试的认识,我们特推出本书,对 GCT 逻辑考点和解题方法进行归纳和分类,具体来说,就是以最佳的试题类型分类为基础、根据不同的试题类型所具有的主要特征而提炼出处理不同类问题的具体方法,通过对典型试题的详细剖析,以便于考生在短时间内掌握和应用高效快速的解题方法与技巧,从而有效地提高解题速度和准确率,顺利获得高分。

上篇

非形式推理

第一部分 归类思维

第1章 假设	4
1.1 前提与结论之间有本质联系	5
1.2 论证可行或有意义	7
1.3 没有别的因素影响论证	10
第2章 支持	14
2.1 前提与结论之间有联系	15
2.2 论证可行或有意义	16
2.3 没有别的因素影响论证	17
2.4 加强前提或直接支持结论	18
第3章 削弱	22
3.1 前提与结论之间没有联系或有差异	22
3.2 论证不可行或没有意义	23
3.3 存在别的因素影响论证	25
3.4 反对原因或直接削弱结论	28
3.5 支持与削弱变形	31
第4章 评价	34
4.1 论证评价	34
4.2 逻辑评价	36
第5章 解释	38
5.1 解释结论或现象	38
5.2 解释差异或缓解矛盾	40
第6章 推论	42
6.1 确定论点及推出结论	43
6.2 推论支持或削弱	48
第7章 比较	50
第8章 逻辑相关	54
8.1 对话辩论	54
8.2 完成句子	56
8.3 逻辑描述	57
第9章 变形	60
9.1 论证题组	60

9.2 “除了”题型	62
9.3 复选题型	70

第二部分 结构思维

第1章 假设结构	78
1.1 肯定假设	79
1.2 否定假设	79
1.3 是否假设	81
1.4 推出假设	82
第2章 计划结构	85
2.1 方法可行	85
2.2 反对方法	86
第3章 对比结构	88
3.1 对比推理	88
3.2 对比推论	89
第4章 因果结构	91
4.1 因果联系	91
4.2 因果差异	92
4.3 无因无果	92
4.4 无因有果	95
4.5 有因无果	96
4.6 因果倒置	96
4.7 间接因果	98
4.8 没有他因	99
4.9 另有他因	100
第5章 语义结构	102
5.1 语义预设	102
5.2 语义分析	104

中篇

形式化推理

第一部分 分析推理

第1章 排列	110
1.1 题型特征	110
1.2 例题解析	111
第2章 分组	119
2.1 题型特征	119
2.2 例题解析	120
第3章 规则	126

3.1 题型特征	126
3.2 例题解析	126
第4章 图表	132
4.1 题型特征	132
4.2 例题解析	132
第5章 综合	137
5.1 题型特征	137
5.2 例题解析	137

第二部分 形式推理

第1章 词项逻辑	146
1.1 概念关系	146
1.2 定义判断	147
1.3 直言推理	149
1.4 结构比较	151
1.5 补充前提	153
第2章 命题逻辑	155
2.1 选言推理	155
2.2 假言推理	157
2.3 等值推理	160
2.4 二难推理	162
2.5 复合推理	163
2.6 模态推理	167
第3章 逻辑演绎	170
3.1 排序题型	170
3.2 数学计算	171
3.3 逻辑推断	172
3.4 真假话题	174
3.5 真假推理	177

下篇

应试指导

第一部分 逻辑阅读

第1章 快速阅读	184
1.1 积极思考	184
1.2 抽象思维	185
1.3 抓住关键概念	186
1.4 删除不相关信息	186
第2章 提炼主线	188

2.1 换句话说	188
2.2 辨识理由与主张	188
第3章 阅读细节	192
3.1 注意层次	192
3.2 抓住细节	192
3.3 看清提问	193
第4章 解题要诀	197
4.1 题项结合	197
4.2 内容对应	198

第二部分 快解方法

第1章 逻辑快捷解题法	201
1.1 核心词定位法	201
1.2 假设代入法	202
1.3 抽象思维法	204
1.4 排除法	205
1.5 列表法	207
1.6 画图法	209
1.7 对比法	212
第2章 最佳状态	213
2.1 读题状态	213
2.2 解题状态	214

第三部分 GCT 逻辑真题与解析

2003 年 GCT 逻辑试题	217
2003 年 GCT 逻辑试题参考答案与解析	227
2004 年 GCT 逻辑试题	237
2004 年 GCT 逻辑试题参考答案与解析	247
2005 年 GCT 逻辑试题	255
2005 年 GCT 逻辑试题参考答案与解析	265
2006 年 GCT 逻辑试题	273
2006 年 GCT 逻辑试题参考答案与解析	284
2007 年 GCT 逻辑试题	294
2007 年 GCT 逻辑试题参考答案与解析	304
2008 年 GCT 逻辑试题	313
2008 年 GCT 逻辑试题参考答案与解析	324
2009 年 GCT 逻辑试题 (A 卷)	333
2009 年 GCT 逻辑试题 (A 卷) 参考答案与解析	343
2010 年 GCT 逻辑试题	353
2010 年 GCT 逻辑试题参考答案与解析	364

硕士专业 学位研究生

入学资格考试 GCT 逻辑应试指南
——考点集锦与历年真题解析

上 篇

非形式推理

非形式推理（即论证推理）试题设计所依据的理论是“批判性思维”，批判性思维重点关注的是如何识别、构造、特别是评价实际思维中各种推理和论证的能力。

非形式推理（即论证推理）试题作为一种能力测试，是相对独立于各种专业知识的，作为主流题型的论证推理试题不需要直接套用逻辑学知识，大部分逻辑试题总体上将结合题目内容来进行，注重的是题干和选项、前提和结论之间的语义关联。也就是说，论证推理试题考查的是思维能力而非知识。

非形式推理（即论证推理）试题的特点主要包括三个方面：一是，考查重点明确，逻辑考试考查的重点是在对知识的综合运用以及解决实际问题的能力；二是，出题方式相对固定，具体表现在题目内容虽然很活，但题型相对固定；三是，考查细致化，要求对解题技巧和方法准确把握。由于解题技巧和感觉只有在反复练习中才会真正掌握并巩固，因此，要拿高分，秘诀就是类型化方法。

所谓类型化方法，指的就是以最佳的试题类型分类为基础，根据不同的试题类型所具有的主要特征而提炼出来的处理不同类问题的具体方法。为此，本部分针对逻辑题型，深入分析探究，“举题型讲方法”，按考题的表现形式或解题方法划分为不同的题型和解题套路，并做详细剖析和说明，通过举例讲解，透彻分析每一种套路的特点和解题方法。

由于本部分所总结的解题方法和解题规律具有仿效的价值，因此，如果考生能认真研读本篇总结的方法、技巧以及相关的典型例题，并能在熟练掌握的基础上融会贯通、举一反三、触类旁通，那么，在遇到同类问题时，一定有助于尽快理清思路，快速准确解题。

第1章

假设

假设是逻辑考试中的中心环节。假设题的题干给出前提和结论，然后问假设是什么？或者，需要补充什么样的前提，才能使题干中的推理成为逻辑上有效的推理？或者要考生提出正面的事实或有利于假设的说明，以加强论点，否则削弱论点。比如：“上文的说法基于以下那一个假设？”“上述结论中隐含着下列哪项假设？”“上述议论中假设了下列哪项前提？”“上面的逻辑前提是哪个？”“再加上什么条件能够得出结论”等等。

一、假设的含义

假设是支持作者结论的未明确说明的前提，是（明确说明的）前提与结论之间的纽带，是作者推出结论所依靠的东西。下面给出假设的定义：

假设是使推理成立的一个必要条件。

具体而言，若A是B的一个必要条件，那么非A $\rightarrow$ 非B；若一个推理在没有某一条件时推理就必然不成立，那么这个条件就是这一推理的一个假设。

假设仅仅是推理成立的一个必要条件，也就是推理成立所必需的东西。许多考生往往认为如果有了这个假设则推理一定成立，但这在大多数情况下是不对的，因为假设仅仅为“使推理成立的一个必要条件”，还可能需要其他条件的共同作用，推理才能成立。

所以只找到了推理的一个假设，并不能够肯定题干推理必然成立。只有找到了推理成立的所有必要条件，才能够得出一个确定性的结论，推理才能够确保成立。不过，在考试时，考生只需要找到一个使推理成立的必要条件，尽管不能保证推理一定正确，但由于答案不需要充分性，所以就做对了“假设”的题目。

二、解题思路——三段论思维（搭桥）

由于假设题型是题干推理中的前提不足以推出结论，要求在选项中确定合适的前提，去补充原前提或论据，从而能合乎逻辑地推出结论或有利于提高推理的证据支持度和结论的可靠性。因此，做这类题的基本思路是紧扣结论，简化推理过程。从因果关系上考虑，从前提到结论，中间一定有适当的假设，寻找阻断推理缺口，也就是要“搭桥”，很多时候凭语感或常识就可以找到隐含的前提。

什么是三段论？用最简单的表达方式就是：如果A $\rightarrow$ B，而且B $\rightarrow$ C，那么A $\rightarrow$ C。

例如：所有美德都值得称赞，仁慈是一种美德，所以，仁慈是值得称赞的。

因此，如果推理说“所有美德都值得称赞，所以，仁慈是值得称赞的”，则这个推理的假设就是“仁慈是一种美德”。

三、解题步骤

(1) 阅读推理，找出前提和结论。

- (2) 利用三段论思维找出假设，即推理缺口。
- (3) 排除那些并没有填补推理缺口的选项。
- (4) 最后剩下的那个选项就是正确答案。
- (5) 用否定代入法来进行验证（加非验证）。

四、验证原则——否定代入法（加非验证）

如何来排除不是假设的选项呢？可以通过加入否定来判断。

何谓“否定代入法”？就是把认为有可能正确的选项首先进行否定，然后再把这个经过否定的选项代入到题干之中去，如果代入以后严重削弱了题干或题干推理不成立，那么，这个选项就是所要寻找的假设性选项；如果代入以后没有严重削弱题干或题干推理仍然可以成立，那么，这个选项就不是所要寻找的假设性选项。

在假设题中，比较难排除的选项或貌似正确的选项往往是支持选项。由于假设本身就是支持（但支持并不等于假设），导致很多考生很容易混淆“支持”和“假设”。“支持”是指“有了它更好”，而“假设”指的是“没有它不行”。因此，要能迅速准确地找到假设性选项，就必须采取否定的方式，也即采取我们所谓的“否定代入法”或“加非验证”。

那么，如何来排除不是假设的选项呢？可以通过加入否定来判断。如果某备选项加入否定以后，对段落推理不起任何作用，推理仍然可以成立，那么该备选项必然不是一个假设。

1.1 前提与结论之间有本质联系

若题干的前提与结论之间有明显的跳跃，那么，这个段落推理成立所隐含的一个假设是前提的讨论对象与结论的讨论对象是有本质联系的，即“因果联系”，这就是所谓的“搭桥”。这是逻辑中最简单易懂的一种假设题，即在前提和结论的差异概念之间建立桥梁，使推理成立。请体会如下推理：

“科学是真理，因此，科学是不怕批评的。”

我们发现前提的探讨对象是“真理”，而结论的探讨对象是“不怕批评的”，它们之间有差异，因此这个推理要成立，必须要求前提与结论之间具有本质联系，即需要“真理是不怕批评的”这一假设。反之，若没有这个假设，则上述推理必然不成立。

所以判断假设的方法可以是对待评判选项加以否定，若在此情况下，结论必不成立，则该选项必为假设。

因此，当假设思路为“前提与结论之间有本质联系”时，主要是寻找段落推理的关键词，且用此关键词来定位选项。

最近，在 100 万年前的河姆渡氏族公社遗址发现了烧焦的羚羊骨残片，这证明人类在很早的时候就掌握了取火煮食肉类技术。

上述推论中隐含着下列哪项假设？

- A. 从河姆渡公社以来的所有人种都掌握了取火的技术。
- B. 河姆渡人不生食羚羊肉。
- C. 只要发现烧焦的羚羊骨就能证明早期人类曾聚居于此。

D. 羚羊骨是被人类取火烧焦的。

解题分析 正确答案：D。

题干的逻辑主线是“烧焦的羚羊骨→古人类取火”，其推理成立的假设就是要说明这两者之间有本质联系。本题的假设肯定是因果联系，即“羚羊骨是人类烧焦的”（排除了自然之火烧焦的可能性）。因此，D 为正确答案。

对假设、前提、条件类题目，可以首先排除明显无关选项，然后用否定代入法验证，即在剩余的选项上“加非”寻找最能削弱题干的一项，就是最佳答案。D 加非：羚羊的骨头“不”是被人类用火烧焦的。那么在遗址发现了烧焦的羚羊骨残片，也说明不了人类在很早的时候就掌握了取火煮食肉类的技术。可见 D 项是题干推理必须假设的。

A、C 为明显无关项。A 忽略了不同地区的不同人种在掌握取火技术的时间先后上可能有很大的不同。C 忽略了羚羊可能是被天然的火烧焦的。B 也不妥，因为题干中说的可能是人类有时吃熟羚羊肉，但不等于不生食羚羊肉。

实验发现，少量口服某种类型的安定药物，可使人们在测谎器的测验中撒谎而不被发现。测谎器所产生的心理压力能够被这类安定药物有效地抑制，同时没有显著的副作用。因此，这类药物可同样有效地减少日常生活的心理压力而没有显著的副作用。

以下哪项最可能是题干的论证所假设的？

- A. 任何类型的安定药物都有抑制心理压力的效果。
- B. 如果禁止测试者服用任何药物，测谎器就有完全准确的测试结果。
- C. 测谎器所产生的心理压力与日常生活人们所面临的心理压力类似。
- D. 大多数药物都有副作用。

解题分析 正确答案：C。

本题推理为“某镇静剂在抑制测谎测验的压力时有效，所以在减少日常生活的压力时同样有效”。这个推理的差异之处在于前提中“测谎测验的压力”与结论中“日常生活的压力”。假设是差异概念的桥梁，必须把两者联系起来。C 选项在差异概念之间建立了桥梁：“测谎测验所测量的压力与日常生活压力类似”。所以 C 正确。

C 项是题干的论证必须假设的，否则，如果测谎器所产生的心理压力与日常生活人们面临的心理压力不同，那么就不能因口服安定药物可有效抑制测谎器所产生的心理压力而得出结论，这类药物可同样有效地减少日常生活的心理压力。

A 易误选，A 中“任何”用得太强了，属于假设过强。B、D 中均涉及与题干推理无关概念，所以都不对。

前年引进美国大片《廊桥遗梦》，仅仅在滨州市放映了一周时间，各影剧院的总票房收入就达到 800 万元。这一次滨州市又引进了《泰坦尼克号》，准备连续放映 10 天，1 000 万元的票房收入应该能够突破。

根据上文包括的信息，分析以上推断最可能隐含了以下哪项假设？

- A. 滨州市很多人因为映期时间短都没有看上《廊桥遗梦》，这一次可以得到补偿。
- B. 这一次各影剧院普遍更新了设备，音响效果比以前有很大改善。
- C. 这两部片子都是艺术精品，预计每天的上座率、票价等非常类似。

D. 连续放映 10 天是以往比较少见的映期安排，可以吸引更多的观众。

解题分析 正确答案：C。

题干的逻辑主线是“《廊桥遗梦》票房收入好→《泰坦尼克号》票房收入好”，其推理成立的假设就是要说明这两者之间有本质联系。C 项是题干的推断最可能假设的。否则，若两部影片在上座率、票价方面有明显差异，则题干对《泰坦尼克号》的预计显然缺乏说服力。其余选项作为答案均不恰当。

要在两样东西或是两种方法间类推，很重要的一点就是这两者之间具有可类比类推性。这也是一个常考的考点。对于本题来说，映期上可以类比，剩下的就是票价和上座率了，这些指标的综合就可以确定一部影片的票房。

1.2 论证可行或有意义

若能使一个论证可行或有意义，那么这样的假定就是段落推理成立的必要条件。因为若论证根本就不可行或没有实际意义，那么段落推理必然不成立，所以这个假定是假设。

在解答假设题时，首先凭语感来寻找可能为假设的选项，然后通过选项加以否定的方法来判断推理是否成立。若加以否定，段落推理必不成立，则其必为假设；若加以否定，段落推理仍可成立，则绝对不是假设。

另外“论证可行或有意义”的假设有一种特例，就是“无因无果”。若 A 是 B 的一个必要条件，可表示为 $B \rightarrow A$ ，那么其逆否命题为“非 $A \rightarrow$ 非 B ”且与原命题等价。换句话说，由于假设是推理成立的必要条件，若我们能得出“非 $A \rightarrow$ 非 B ”，那么我们就可以得出 A 是推理成立的必要条件，即“非 $A \rightarrow$ 非 B ”是段落推理成立所依赖的一个假设。

世界粮食产量略微超过粮食需求量，可以提供世界人口所需要最低限度的食物。那种预计粮食产量不足必将导致世界粮食饥荒的言论全是危言耸听。与其说饥荒是由于粮食产量引起的；毋宁说是由于分配不公造成的。

以下哪种情形是上面论述的作者所设想的？

- A. 将来世界粮食需求量比现在的粮食需求量要小。
- B. 一个好的分配制度也难以防止世界粮食饥荒的出现。
- C. 世界粮食产量将持续增加，可以满足粮食需求。
- D. 现存的粮食供应分配制度没有必要改进。

解题分析 正确答案：C。

题干的逻辑主线是“世界粮食产量略微超过粮食需求量→不会导致世界粮食饥荒”，C 项是推理成立的假设。因为从题干的观点看，作者认为“粮食产量将持续增加”，可以满足需求。A 中所说的观点在题干中没有；B 和 D 与题干中观点相悖，因为题干强调了分配制度的重要性。

西方航空公司由北京至西安的全额票价一年多来保持不变，但是，目前西方航空公司由北京至西安的机票 90% 打折出售，只有 10% 全额出售；而在一年前则是一半打折出售，一半全额出售。因此，目前西方航空公司由北京至西安的平均票价比一年前要低。