

社会工作精选课程系列教材

主编 | 关信平

SOCIAL
WORK
COLLEGE OF

杨晓龙 张子中 主编

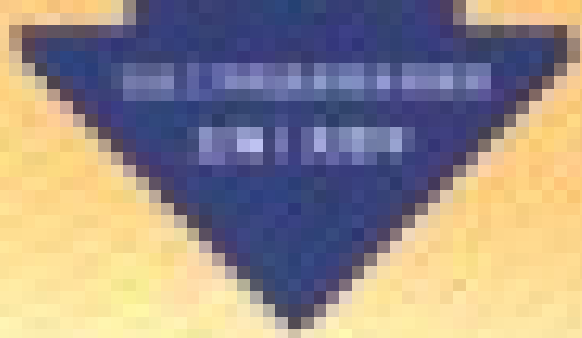
高校
社会工作



中国社会出版社

国家一级出版社

全国百佳图书出版单位



SOCIAL
WORK
COLLEGE OF

高校

社会工作

2011年
第1期

社会工作精选课程系列教材

主编 | 关信平

SOCIAL WORK 高校

杨晓龙 张子中 主编

COLLEGE OF

社会工作

 中国社会科学出版社
国家一级出版社
全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

高校社会工作/杨晓龙,张子中主编. —北京:中国社会科学出版社,2010.7
(社会工作精选课程系列教材)

ISBN 978-7-5087-3269-5

I. ①高… II. ①杨… ②张… III. ①高等学校—社会工作—教材
IV. ①G40-052

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第124072号

丛 书 名:社会工作精选课程系列教材

丛书主编:关信平

书 名:高校社会工作

主 编:杨晓龙 张子中

策划编辑:向 飞

责任编辑:张 杰

出版发行:中国社会科学出版社 邮政编码:100032

通联方法:北京市西城区二龙路甲33号新龙大厦

电 话:编辑室:(010)66016392

邮购部:(010)66060275

销售部:(010)66051698 **传真:**(010)66080880

(010)66080300 **传真:**(010)66051713

网 址:www.shcbs.com.cn

经 销:各地新华书店

印刷装订:中国电影出版社印刷厂

开 本:170mm×240mm 1/16

印 张:15.25

字 数:266千字

版 次:2010年9月第1版

印 次:2010年9月第1次印刷

定 价:32.00元

前 言

作为一种职业,社会工作在中国到目前也没有得到社会的普遍认同。虽然有学者将中国传统的济贫制度、赈灾活动、慈善捐助等视为社会工作在中国的原身,欧美国家的社会工作也基本是源于19世纪末各种志愿性、慈善性、专职性的社会救助事业,但是,社会工作应该不仅仅是以慈善为主的事业。我们认为,对社会工作自身认识的不足,正是目前中国社会中人们对社会工作不重视的主要根源之一。导致这个问题的责任,应该主要由政府和社会工作专业的教育者来承担。相对于政府的宣传和规范角色,社会工作专业的教育工作者在使公众认同社会工作的问题上扮演着引导、教育和实践感知的角色。因此,我们认为开展高校社会工作对于解决这个问题是至关重要的。

首先,社会工作理念能够被社会公众所认知,取决于高校社会工作专业的教育工作者的专业素质、工作热情和专业理念。教育工作者的专业素质、工作热情影响着社会工作的专业知识、实践方法和操作技能在社会上的普及。而作为助人自助的一种理念,社会工作教育者的专业理念是否明确与强烈,直接决定着社会工作者的助人理念能否坚持并实践。

其次,社会工作能够被公众所接受,取决于专业社会工作者的实践影响。因此,作为专业社会工作者的主要来源的社会工作的专业学生,其素质和信念就显得尤为重要。开展高校社会工作实务能够帮助社会工作的专业学生在学习中实践、在实践中提高,为他们毕业后直接进入工作奠定良好的知识基础和专业技能。目前中国大多数社会工作专业的教育停留于书本知

识,老师不进行实践教学,学生缺少实践锻炼,这样不仅使学生不能很好地将知识与实践结合起来,而且没有实践的体现,学生的专业理念也得不到强化。

高校社会工作与其他层次的学校社会工作是不一样的。高校社会工作的对象是独特的,不管是大学生,还是高校中其他的相关成员或群体,都是具有明确的主体意识和个人信念的成年人或者有明确规章制度和管理体制的法人。同时,对于目前高校的社会工作者,实际是以在读大学生和社会工作专业教师为主体的工作者,他们既是工作者,也是工作对象。所以,高校社会工作实务最能体现“助人自助”的这个理念。

鉴于此,山东工商学院社会工作专业的教师在2005年尝试性地为三年级(2002级社会工作本科生)的学生开设了“高校社会工作实务”这门课程。这本书就是为了更好地完成这门课程而编写的。我们要求负责自己编写章节的老师必须亲自去讲授这部分内容。所以,这门课程的讲授包含了所有编写的教师。为了强化专业理念和培养实践技能,我们专门向学校申请成立了“学校社会工作服务中心”。我们各位老师和正在上这门课的学生都是该中心的成员,通过具体的实践来检验所讲授的知识,然后回过头来和学生一起商讨教材中的不足,进行相应的修补与完善。

遗憾的是,由于缺乏相应的教学和实践环境,再加上我们的专业理论知识和操作技能水平的因素,教材的编写和服务中心的实践教学都是断断续续的。诚如高鉴国老师(2009)所言:“如果社会结构并没有提供社会工作的基本条件,社会工作职业化和专业化就会受到极大的限制,难于发育和成长。”尽管如此,我们在4年之后,借助于中国社会的帮助,仍然希望将我们粗浅的、不成熟的一些理论知识和实践经验汇集成册出版出来,供从事社会工作的同人们参考与交流,希望能够真正起到“抛砖引玉”的效应。

本书各章执笔者如下:

张子中:第一章;

魏春洋:第二章;

杨晓龙、林雪丽:第三章;

唐国建:第四章;

杨秀文:第五章;

赵德雷、王海荣:第六章;

杨晓龙、赵德雷:第七章;

赵瑞芳:第八章、第九章。

本书的初稿由关信平老师审阅,关老师提出了大量的关键性修改意见。遗憾的是,由于能力有限,我们无法完全按照关老师的意见去修改。对于关老师以及编辑老师给予的宝贵意见,表示衷心的感谢!我们希望能够通过这本书的出版,引起更多同人对高校社会工作的关注,指出书的不足之处,为我们共同的教学和实践提供更多的宝贵意见。

最后,本书能够出版,要感谢山东工商学院政法学院领导的支持,以及中国社会出版社向飞编辑和张杰编辑的辛勤工作。

杨晓龙 张子中

2010年4月20日

目 录

第一篇 基 础 篇

第一章 高校社会工作的定位	(2)
第一节 高校社会工作的必要性和可能性	(2)
第二节 高校社会工作与相关工作的关系	(5)
第三节 高校社会工作的特殊优势	(8)
第二章 高校社会工作的起源和发展	(12)
第一节 美国学校社会工作	(12)
第二节 香港地区的高校社会工作	(18)
第三节 中国内地的高校社会工作	(25)
第四节 中国内地学校社会工作未来的发展方向	(29)
附 录 “信仰苑”入党积极分子成长小组	(32)
第三章 高校社会工作的伦理价值与规章制度	(34)
第一节 我国社会工作价值体系概况	(35)
第二节 高校社会工作实务及规章制度的建立原则	(41)
第三节 保密原则与伦理两难	(55)
附 录 高校社会工作规章制度的具体内容	(63)

第二篇 方 法 篇

第四章 高校社会工作实务程序	(70)
第一节 高校社会工作实务的基础条件	(71)
第二节 高校社会工作的一般程序	(74)
第三节 高校社会工作的实务记录	(92)
第五章 高校个案社会工作	(95)
第一节 高校个案社会工作的含义和基本原则	(95)
第二节 高校个案工作的基本技术	(99)
第三节 高校个案社会工作的主要工作模式	(108)
第四节 高校个案社会工作的主要工作领域	(121)
第六章 高校小组工作	(144)
第一节 高校小组工作概述	(144)
第二节 高校小组工作的实践原则与方法	(150)
第三节 高校小组工作方法的典型应用	(157)
第七章 高校社区工作	(175)
第一节 高校社区工作的含义	(175)
第二节 高校社区工作的原则与方法	(181)
第三节 高校社区工作的实施	(185)
第四节 高校社区工作的扩展	(192)

第三篇 实 践 篇

第八章 高校新生社会工作	(196)
第一节 高校新生社会工作概述	(196)
第二节 高校新生社会工作的原则与方法	(205)
第三节 高校新生社会工作的主要内容及实践	(209)
第九章 高校毕业生社会工作	(214)
第一节 高校毕业生社会工作概述	(214)
第二节 高校毕业生社会工作的内容	(219)
第三节 高校毕业生社会工作的原则与方法	(227)
第四节 高校毕业生社会工作实践	(230)

高校社会 工作

第一篇

**COLLEGE OF
SOCIAL WORK**

基础篇

第一章 高校社会工作的定位

学校社会工作是整个社会工作体系中的一个重要组成部分,是当代学校教育体系中不可缺少的一环。它是为了适应日趋复杂的社会生活变迁的需要,解决学生在学习生活中遇到的问题,促进学生与学校、家庭以及社区建立良好关系,培养学生健全的社会化人格所提供的专业化服务。美国学校社会工作从20世纪初开始,先后经历了家庭访问教师时期、个案工作时期、制度化时期、团体工作和社区工作时期以及“充权”时期。在我国香港和台湾地区,中小学开展学校社会工作已成为职业化和制度化活动。当前,我国正处于社会变迁的转型期,这个时期出现的复杂多变的社会问题必然反映到高等院校中来。现实需要社会工作教育者在高等院校开展学校社会工作服务,并在实践中探索高校社会工作的特殊规律。

第一节 高校社会工作的必要性和可能性

一、高校社会工作的必要性

改革开放以来,随着对外交流的日益频繁和市场导向的逐渐扩大,在我国产生了信任危机、道德滑坡、贫富悬殊等社会问题,而这些处于社会变迁转型期的社会问题对青少年及其家庭以及学校与青少年的关系产生了复杂的影响,这是开展学校社会工作的主要社会前提。

当前,我国高校在校大学生多为独生子女,从小学到大学大部分时间是在校园里度过的,父母平时忙于生计很少与孩子沟通,两代人的价值观差异很大,关系比较陌生,尤其是信息社会中电子媒介对青少年的影响力逐渐加大,这些都使家庭的传统功能遭到挑战,家庭对子女的凝聚力受到削弱,同辈人之间的影响逐步增大,对父母封闭的内心空间只向同辈亲密伙伴开放。过重的学习负担,使学生产生厌学情绪,知识几乎不再是吸引人而是折磨人

的东西。一般情况下,父母决定子女的比赛、升学、就业等有关人生道路的重大选择,学生的个人独立判断问题、处理问题的能力下降,独立生活能力较低,生理发育与心理发展不平衡,环境适应能力欠佳,未来选择迷茫。胆小、任性、孤僻、恐惧、以自我为中心等心理弱点比较普遍,心情忧郁、焦虑等心理疾病在学生中发生率较高。特别是出国留学学生枪杀导师和同学的案件、马加爵残杀同宿舍同学的案件以及清华大学某学生在动物园用硫酸泼熊等事件,给我们的教育体制敲响了警钟。依靠扶贫贷款和奖学金不能从根本上解决众多的贫困生问题,行政命令、消极的惩罚和传统的政治思想工作也难以应对日趋严重的旷课逃学、考试抄袭等违纪行为。而学校社会工作为我们带来了全新的理念和方法,在高等院校开展学校社会工作势在必行。

二、高校社会工作的可能性

目前,我国内地有170多所高校开办了社会工作专业教育,许多开设社会工作专业院校的教师经常抱怨开展社会工作专业实习困难重重。在教学过程中,社会工作专业师生苦于缺少社会工作实践的机会,专业建设不能落实,学生对专业的认同感以及专业技术训练存在许多问题。事实上,社会工作的专业实践就在我们身边,在校大学生就是我们高校社会工作最主要的服务对象,学校是高校社会工作服务的主要场所。高校开办社会工作专业教育聚集了一批社会工作专业人才,积累了一定的专业知识和实践经验,具备了在高校开展专业化学校社会工作服务的条件,因此在高校推行学校社会工作服务是完全可能的。

林胜义教授在《学校社会工作》一书中指出:“对学校社会工作发生兴趣而参与讨论的人,大多主张在中小学建立学校社会工作制度,殊少提到在大专院校设置学校社会工作者,似乎学校社会工作仅限于中小学领域,事实上,大专院校亦颇使用。……如果选择设有社会工作系的大专院校,运用这些科系的师生作为人力资源,协助学生辅导中心试办学校社会工作……这也许也是可以尝试的一条途径。”^①显然,学校社会工作不能仅限于中小学,依托开设社会工作专业教育的大专院校建立学校社会工作制度,可以解决高校在校内面临的困惑问题。目前,一些大专院校开展学校社会工作服务已积累了一些可借鉴的经验。

中国台湾黎明技术学院建立的社会工作团,其主要活动是安老、课辅及

^① 林胜义. 学校社会工作[M]. 中国台湾:巨流图书公司,1998:46.

假期育乐营以及团员能力培养等,但这还不是学校社会工作的本义。香港理工大学应用社会学系建立的教师自愿参加的“社会工作实践中心”,其目标是“促进教育、研究及服务的结合”,他们认为:“社会工作教育不可与现实脱节,必须要与研究与服务紧紧扣起,亦必须要积极参与对理论的反思及建立,而实践中心便是达到这个目标的其中一个有效方法。”^①最近,台湾有一所军事院校为在校生开展了学校社会工作服务。

山东工商学院社会学系于2003年11月建立了“学校社会工作服务中心”,由社会工作教研室的几位教师任督导,通过书面申请和面试选拔了15名社会工作专业高年级学生担任见习员,每日下午值班3小时。在师生共同学习讨论社会工作伦理价值、服务规则和工作方法的基础上,确立的工作口号是:“分担伤痛、分享喜乐”。近期工作服务对象是在校大学生,逐步扩展到社会。服务中心开通了热线电话,每日对外开通3小时。来访服务中心的学生主要涉及的问题有:环境适应问题、专业方向选择问题、恋爱交友问题、职业生涯设计问题等。该中心接待来访人员的数量呈明显上升趋势,小组活动频繁,热线电话服务周到。学校社会工作服务中心成功举办了一系列各具特色的活动,主要有:参观考察烟台历史文化遗迹和栖霞牟氏地主庄园,了解烟台开埠时期的社会慈善事业,切身感受地方的历史文化和社会变迁;参观烟台市聋哑学校和芝罘区辅读学校,感受残障社会工作及其特殊教育的魅力,增强学生的专业认同感;多次组织学生深入黄海、毓璜顶、东山三个社区实习基地进行社会调查,访谈社区居民,为社区建设献计献策;针对毕业生的就业压力和新生的环境适应问题举办“职场面试指南”讲座,开展云南籍同学异地环境适应问题的团体活动,专升本的团体咨询;在教师指导下设计“大学生校外租房问卷调查”,掌握高校学生校外租房的复杂原因、分布状态、结果影响等。学校社会工作服务中心还邀请外教为社会工作专业学生作报告,介绍美国社会工作现状,讲述政府与志愿收养孤儿家庭之间的有效合作,开阔了社会工作专业学生的视野。当然,学校社会工作服务中心也遇到了许多前所未有的问题,促使服务中心的师生深入探索高校社会工作的特殊性。

^① 宋陈宝莲,阮曾媛琪. 社会工作实践中心:社工教育学院于社会服务机构合作发展社会工作服务之经验反省[C]//亚洲及太平洋区社会工作教育协会.“华人社会的社会工作教育:现状及发展”会议论文集. 1994:252~253.

第二节 高校社会工作与相关工作的关系

高校社会工作与其他社会工作一样,都是一种助人自助、解决困难的专业化活动。这是高校社会工作与其他社会工作的共性。然而,由于高校社会工作的对象以及工作目的的特殊性,使得高校社会工作还有许多特殊性。

一、高校社会工作与党团组织的思想政治工作

高校社会工作团体不像党团组织那样是上级领导的代表,高校社会工作团体具有鲜明的民间性、公益性和专业性,这恰恰是党团组织所不具备的。对此问题陆士桢认为:“这种区别并非只是专业技能上的,也不是工作途径与形式之分,而是一种工具价值上的差别。社会主义体制下做人的工作,一个深层的理念是从它的根本利益出发,以个人的根本利益与现存社会的利益是完全一致的这样一个假设为前提。同样是‘以人为本’,而我国原有的对人的工作则偏重于对团体、对人的共同利益的重视。这使我们原有针对各类人群的工作,更多的是一种教育、一种规范,强调个体适应社会和团体,而不是从对个体的尊重出发。”^①进入市场经济开放时代,人们的个体本位意识不断上升,传统的思想政治工作已不适应社会发展的需要。传统的思想政治工作与学校社会工作相比:传统的思想政治工作与工作对象是“政治人”的关系,工作方式居高临下式的,是刚性的;而我们开展的高校社会工作,工作者与来访者的地位是完全平等的,工作方式是柔性的。心理学的研究表明:18岁是心理及情绪最不稳定的阶段,而18岁以后则开始寻求成就感和自我肯定,又面临异性选择和未来职业选择等问题。根据这种特点,高校社会工作应当采用平等对话、共同讨论的方式,这比较适合大学生特殊心理时期的状况,也更能体现社会工作者对服务对象人格尊严的尊重。

由于高校社会工作的对象主要是在校大学生以及教师,他们作为服务对象其自决的潜力更突出。物质援助或心理治疗不是高校社会工作服务的主题,不能简单地把服务对象视为弱势群体的援助对象或心理障碍的治疗对象。对此,我们把高校社会工作中社会工作者与服务对象的关系定位于平等伙伴关系,平等对话、深层次的沟通是开展高校社会工作服务的主要方

^① 陆士桢:《社会工作及其教育在我国的发展》[J].《中国青年政治学院学报》(1999年社会工作教育专刊).

式。高校社会工作的工作目标强调服务对象的“意识觉醒”以及社会工作者自身的道德实践,双方不回避有关价值理念和道德实践行为的讨论^①。高校社会工作服务中社会工作者与服务对象的关系,或者是师生关系,或者是同学关系,彼此接纳,深刻体会对方的心理变化。

二、高校社会工作与中小学学校社会工作

高校社会工作服务不同于传统教育体制,对学生的个性和个体差异多了些尊重和理解。师生之间面对面的、不拘泥于形式的对话能够帮助学生“品性之养成”,这当然不是指“一种狭隘或独断的政治上或宗教上一派一宗的思想或教条的洗礼”,而是指在对话中“一个心灵与另一个心灵真诚相遇时,才能彼此发生感染力。”^②那些寻求生命意义和人生目标的对话,使对话师生又回到了孔子和苏格拉底时代,弥补了现代教育大班授课之不足,贯彻了社会工作对个体服务的个别化原则。

在中小学学校开展的学校社会工作是在老师与学生之间展开的,师生之间的身份关系非常明确,学校社会工作者以心理辅导为主,兼有心理治疗的作用,寓教于乐,其中还具有一定的游戏性质,目的是使学生心理健康、学习进步。依托社会工作专业建立的“学校社会工作服务中心”是一个专业助人机构,其服务活动是社会工作专业教育的实践性教学环节。高校社会工作师生之间平等对话、交流讨论,教师与学生之间彼此尊重和理解,教师对学生的引导是以充分尊重学生的选择权和决定权为基础的。高校社会工作的开展不能像中小学学校社会工作那样“一校一社工”,高校社会工作的工作对象为全体学生,一个大学一个社会工作者显然是不够的,必须有更多的人加入社会工作者的队伍。因此,高校社会工作服务中心吸纳部分高年级社会工作专业的优秀学生担任见习员或志愿者,他们与在校生生为同辈群体,是同样的身份,息息相通,与来访同学更容易沟通。

三、高校社会工作与心理咨询

心理咨询是“运用心理科学的理论和方法,通过接触咨询对象(即来访者)的心理问题(包括发展性心理问题和障碍性心理问题),来维护和增进身心健康,促进个性发展和潜能开发的过程。”^③更重要的是,心理咨询与心理

① 贺玉英,阮新邦. 诠释取向的社会工作实践[M]. 新加坡:世界科技出版公司,2004.

② 金耀基. 大学之理念[M]. 北京:生活·读书·新知三联书店,2001:20.

③ 马建青. 辅导人生——心理咨询学[M]. 济南:山东教育出版社,1992:6.

治疗在本质上没有明显的不同。高校社会工作与心理咨询的关系非常密切,二者属于包含与被包含的关系,心理咨询是高校社会工作的基础学科之一,高校社会工作也要引入心理咨询的一些方法和技术,然而高校社会工作的学科基础和工作范围显然大于心理咨询。正如谢立中所说:“当社会工作者去帮助解决的许多个人问题存在着社会结构、制度、政策方面的根源,因而需要通过社会结构、制度、政策方面的调整、变革来从根本上加以解决时,社会工作者应该义不容辞地去从事、参与这样一些调整、改革社会结构、制度与政策的行动,包括参政、议政性质的活动。因此,社会工作的范围实际上是很广的,其形式是十分多样的。”^①因此,高校社会工作与心理咨询二者之间,不能以一方代替另一方。高校社会工作者在学校体系中不仅是澄清问题的被咨询者,而且是沟通同学关系、师生关系、学生与学校关系的协调者,通过灵活多样的协调沟通工作,解决服务对象的情绪问题、人际调适问题,实现为来访对象服务的目的。

四、高校社会工作与一般的社区社会工作

学校是社会的缩影,学校内反映出许多社会问题。由于高校社会工作与一般的社区社会工作的工作对象不同,导致了其工作方式的差异。高校社会工作的主要工作对象是在校大学生,当然包括那些“问题”学生;而社区社会工作的对象主要是生活在社区的居民,特别是老弱病残和妇女儿童等弱势群体。高校社会工作的对象需要的是心灵沟通和心灵支持,社区社会工作对象急需的是物质救助、生活环境的改善等。由于中国内地高校内部各种生活服务设施齐全,所以高校就形成了一个相对比较独立的特殊社区——生活共同体。因此,高校社会工作必须根据大学社区的特点,解决大学社区的特殊问题。当然,高校社区不能局限于地域概念的理解,实际上高校大学生接触的有关学生团体,如学生社团、学生宿舍、同乡会等,也可以列入高校社区,这些团体也是高校社会工作的工作对象。

由上可见,高校社会工作以社会学、心理学和教育学等学科为基础,以爱心助人、公益务实为原则,以个案、团体和社区工作为主要工作形式,排解学生在学业、社交、情绪、人格等方面存在的难题。高校社会工作的目的在于解决当今大学生存在的学业适应欠佳、独立生活能力较低、未来选择迷茫、生理发育与心理发展不平衡等问题,沟通学生与学生、学生与学校之间

^① 谢立中. 社会工作的本质:“助人”为本还是“维护”为本[M]//何国良,王思斌. 华人社会社会工作本质的初探. 八方文化企业公司,2000:86.