

東亞文明研究叢書 27

東亞教育史研究 的回顧與展望

高明士◎編

臺灣大學出版中心

東亞教育史研究

東亞教育史研究 的回顧與展望

金耀基 著



東亞文明研究叢書 27

東亞教育史研究 的回顧與展望

高明士◎編



臺灣大學出版中心

國家圖書館出版品預行編目資料

東亞教育史研究的回顧與展望／高明士編

---初版--- 臺北市：臺大出版中心

2005〔民 94〕

341 面；15 * 21 公分

含索引

ISBN 986-00-1109-5（平裝）

1. 教育 - 東亞 - 歷史 - 論文, 講詞等

520.93

94008290

統一編號 1009401325

東亞文明研究叢書 27

東亞教育史研究的回顧與展望

編 者：高明士

策劃者：國立臺灣大學東亞文明研究中心

出版者：國立臺灣大學出版中心

發行人：陳維昭

發行所：國立臺灣大學出版中心

地 址：臺北市 106 羅斯福路四段 1 號

電 話：02-23630231 轉 3914

傳 真：02-23636905

E-mail：ntuprs@ntu.edu.tw

2005 年 6 月初版

ISBN 986-00-1109-5

定價：新台幣 400 元

序

教育史學，是在西方近代史學影響下出現，但受到日本近代教育史學影響最深。此書所謂東亞，指中國、日本、韓國等地區的研究，越南理應包含在內，但限於研究人力，暫時從缺。所謂教育，係取狹而廣之義，即以學校教育為主，兼及私學與思想；撰述涵蓋時間，從十九世紀末至二〇〇〇年左右為止。

教育史著作，在十九世紀末主要係為配合新建立師範教育而作，採中西兼述為其內容，間有國別教育史。二十世紀初以後，以國別教育史著述成為常態，尤其一九三〇年代成果最為輝煌，這種現象，在其他史學專門領域亦然。一般說來，在二戰前的教育史著作，係以學校教育為主要內容；戰後，隨著民主政治的發展，教育史內容呈現活潑化，除持續以學校史為中心以外，同時將研究焦點逐漸擴展成為多元化，例如教育文化史、庶民教育史、生活教育史、家庭教育史、婦女教育史、地方教育史等諸多分野的開拓，尤其將研究領域開拓以東亞，甚至以亞洲，作為歷史研究範疇，堪謂教育史研究的重大突破。

此書是由參與臺大東亞文明研究中心東亞教育研究計畫學者共同執筆而成。其重點，置於學校、書院、科舉與思想等研究成果的整理，對初學者宜是良好的入門之作。其中高明士、吳文星、周恩文、徐光台、劉祥光等先生初稿，曾於2003年11月17日在臺灣大學東亞文明研究中心召開之「東亞教育史研究的近況與方法」研討會宣讀。書中不備之處，在所難免，敬請方家指正。

高明士 謹識
於臺大東亞文明研究中心東亞教育研究室
2005年2月25日

東亞教育史研究的回顧與展望

目錄

序	高明士	i
壹、東亞教育史研究的新動向.....	高明士	1
貳、中國書院研究綜述.....	鄧洪波、林爾吉、蔣建國	45
參、科舉與地方發展：宋元明教育與科舉研究的 方法與成果.....	劉祥光	103
肆、中國大陸科舉研究的發展與演進.....	劉海峰	141
伍、對明清教育史研究的幾點觀察.....	呂妙芬	193
陸、明清西學東漸與中國思想和教育的交流與衝 激：回顧與展望.....	徐光台	213
柒、日治時期臺灣教育史研究之回顧與展望.....	吳文星	277
捌、近二十年中國大陸教育史研究的量化分析 (1978—2003).....	周愚文	297
人名索引.....		321
名詞索引.....		337

壹、東亞教育史研究的新動向

高 明 士*

前 言：新教育史學的成立

近代史學是在西洋史學的影響下成立，有一般史（或謂普遍史、通史等）、專門史等的分野，教育史學乃是專門史之一。我國之有教育史學，也是在西方史學影響下出現，但受到日本近代教育史學影響最深。現代觀念的「教育」，學界有廣狹兩種說法，廣義者，凡增進人們的知識和技能，影響人們的思想品德的活動，都是教育；狹義者，指學校教育。簡言之，教育本身是一種文化活動。一般通史之論述，都以學校教育為主，兼及私學，可說取狹而廣之義，以下所闡述者，大致是以此為範圍。

由於撰述時間倉促，此處所陳述的東亞教育史，只能就通論之專書部分作說明，至於各斷代以及論文之整理，則有待來日。所謂東亞，指中國、日本、韓國等地區的研究，越南理應包含在內，但以目前所見皆無所得，只好從略。

*玄奘大學通識教育中心講座教授、臺灣大學歷史學系名譽教授

2 東亞教育史研究的回顧與展望

一、中國教育史

中國教育史的研究方面，最近因有大陸出版之杜成憲、崔運武、王倫信等著《中國教育史學九十年》（上海：華東師範大學出版社，1998），全書九章中，用五個章節（第五章至第九章）對中國大陸在一九四九年以後的研究成果，作了詳細說明，此一部分擬予省略，欲知其詳，讀者可參閱該書。此處只著重於一九四九年前中國大陸的研究成果，以及戰後臺灣學界的研究成果。

傳統中國的教育活動，也是屬於狹而廣的教育定義，蓋教育活動可包括以下三大類，此即：官學、帝王學、私學，官學是教育政策實施之地，理論上是該時代教育活動的代表，但實際上則以私學教育為盛。在此前提下，拙稿所談的教育，不含考試或科舉制度，雖然大部分學生離開學校後，仍然參加科舉考試，但就制度而言，教育與考試是有別的。

論「教育」兩字的起源，最早見於《孟子·盡心上》所說的：「得天下英才而教育之，三樂也。」但作為學科分野之一的「教育史」，也就是探討教育活動的歷史，屬於文化史的範疇，恐要晚到清末民初以後了，這是因為仿效日本而建立的學門領域之故。

就出版時間而言，在中國出版最早一部教育史，當數日人狩野良知的《支那教學史略》上、下兩卷。顧名思義，該書內容為中國教育史，而且用中文書寫，起初於明治二十四年

(1891)，在日本東京刊行(發行兼印刷者為吉川半七)。光緒二十七年(1901)，在上海由商務印書館刊行。臺灣中央研究院近代史研究所郭廷以圖書館所藏，即是明治二十四年之初版本。但在此時的日本國內，已有數部《日本教育史》著作出版(含翻譯本)，最具代表者為佐藤誠實《日本教育史》上(1890)、下(1891)。

光緒三十年(1904)，清政府頒布「癸卯學制」，使中國近代新教育進入實施階段。在此學制所規定的大學堂、師範學堂等學校的課程中，都規定「教育史」科目。其內容，多採用中外歷史兼述。最初的著作或者教材，大多是翻譯日本著作，或者翻譯英美著作，或者參照諸外國著作而編譯者，真正屬於國人著作者則較晚出版。例如：蔡良寅、賀廷謨譯述·中野禮四郎著《東西洋教育史》(上海，開明書店，1903)、孫家樹譯·增戶鶴吉講《教育史》(江蘇學務處，1906，江蘇師範講義)，以及韋以黼《教育史》(上海，中國圖書公司，1907)等。另外，清末葉惟善撰有《教育史講義》、《續教育史講稿》，其手稿本，現藏臺北國家圖書館。稿本完成時間不明，惟由內容視之，其第二編第六節敘述日本現時代教育時，以敘明治四十年(1907)為最近，因而推斷其講稿當完成於1907年或翌(1908)年左右。葉氏《教育史講義》，署為兩淮師範學堂，分為總論(第一節為教育史之性質、第二節為教育史變遷之事實、第三節教育史研究之順序)，第一編中國教育史，第二編日本教育史，第三編東方諸古國教育史(含印度、波斯、埃及、猶太、阿剌伯等)，

4 東亞教育史研究的回顧與展望

第四編泰西教育史(含希臘、斯巴達、畢達哥拉士、雅典，以下似有脫文，下接第十三節教具、第十四節特殊教授、第十五節教授上之資格、第十一章訓練編、文末附中西名詞譯文對照)。其《續教育史講稿》，首敘近代教育家略傳，下接第五章泰西最近之教育，敘述德意志、法蘭西、英吉利、美俄意各國。在總論第一節為教育史之性質，首曰：「就往古之教育事實，研究其盛衰得失之故，以資今日之考鏡者，其惟教育史乎？」在國難當前的清末時期，可謂語重心長；就今傳不完整之稿本視之，其內容包含中西，更難得的是包括東方諸古國教育史，這是一般教育史不易做到的。

由國人所寫第一本《中國教育史》著作，究竟何者，甚難論定。可能是由黃紹箕提出提綱，而由柳詒徵於清末宣統二年(1910)撰成的為最早，約於一九二五至一九二七年出版。但若論出版年次，當以郭秉文的《中國教育制度沿革史》，在一九一六年由商務印書館出版為最早。黃炎培的〈序〉，說此書是「空前之作」。只是本書原為英文，而由周槃譯述。一九二一年，王鳳喈任教育史講席於湖南省立第一師範，校設長沙城南書院舊址，此為宋代張栻(號南軒)講學之地。一九二五年，王氏編成《中國教育史大綱》，交由上海商務印書館出版，此為中文版第一本通史的《中國教育史》著作。但如書名所示，屬於「大綱」性質，著重教育演變之前因後果分析。其後，王氏重新編寫，將書名改為《中國教育史》，在一九四三年，由教育部審定為大學用書，交由國立編譯館出版，正中印行。一九

四五年，在上海發行滬初版。一九五一年，在臺北發行臺一版，成為大學教育系講授中國教育史的重要用書。

此外，一九二六年，陳青之撰成《中國教育史》上卷，由北京師範大學心理室出版；一九三四年，完成中、下卷，一九三六年，三卷合併出版，由商務印書館發行。這是較早使用《中國教育史》作為書名而出版的著作。其次，恐是徐式珪《中國教育史略》，起初於《學藝》9：7/8、10：3、5、7、9(1927-6～1930-11)連載，其後於一九三一年由上海商務印書館出版。又，黃炎培《中國教育史要》(上海，商務印書館，收入萬有文庫，1930 初版，1939 簡編印行)。

一九三〇年代，《中國教育史》大舉出籠約有一、二十種，堪稱黃金時代。這個時期最有名而且影響後來較大的，當數陳東原的《中國教育史》(上海，商務印書館，1936)，其次是周予同的《中國學校制度》(上海，商務印書館，1931)。陳東原氏提出有名的「養士」教育論，周書於一九四三年譯成日文(書名為：《學制を中心とせる支那教育史》)，在日本東京開成館發行。此外，如：毛邦偉編《中國教育史》(北平市，文化學社，1932)、任時先著《中國教育思想史》全二冊(上海，商務印書館，1936。上海，商務印書館，1937 再版。臺灣商務印書館，1964 臺一版)、任時先著《中國教育思想史》全二冊，(上海，商務印書館，1936。臺灣商務印書館，1964 臺一版)、盛朗西《中國書院制度》(1934，華世出版社，1977)等，盛書正

6 東亞教育史研究的回顧與展望

文雖短，但準確把握了歷代書院制度發展的要點，對日後的書院研究有很大的影響。

抗戰期間的一九四〇年代，《中國教育史》著作，乏善可陳，除王鳳喈編著《中國教育史》，在一九四五年，由上海市由國立編譯館出版，正中書局發行滬一版而外；尚有周思真著《中國教育及教育思想史講話》（上海，世界書局，1943）。

戰後臺灣的中國教育史研究，就一九五〇年代而言，如前所述，王鳳喈編著《中國教育史》一書，於一九五一年，仍由正中書局印行臺一版，當是光復後最早發行的《中國教育史》著作，只是此書為大陸時代的翻刻而已。一九五四年，由國立編譯館出版，正中書局發行臺三版（修訂本），

在臺出版有關中國教育史著作，較早的成果，有李宗侗等編《中國歷代大學史》（中華文化事業出版委員會，1958），本書為論文集，集合多人撰述我國歷代大學的發展，此書中並未對於「大學」作一定義，所以體例不盡一致，但大致敘述了我國歷朝官學的發展。

此一時期論文，有黃振球〈中國固有大學教育之演進〉（《師大教育研究所集刊》2，1959）、陳道生〈中國書院教育新論〉（《師大教育研究所集刊》1，1958）等。

一九六〇年代，在臺撰成專著者，當以余書麟《中國教育史》（臺北市，師大出版組出版，撰者發行，1960，1970～71三版）為最早。洋洋三巨冊，從史前時代的生活教育，論述到

中華民國教育。著作注重「生活即教育」，由人類文化史觀出發，闡明教育理論和教育實際變遷，以及教育家的活動。此書本是作者在臺灣省立師範大學教育系講授中國教育史的講稿，內容龐大，但嫌無系統，予人有倉促付梓之感。惟在一九五〇、六〇年代，局勢艱困的情況下，能有此作品，堪謂難能可貴。此外，尚有陳伯尹撰《中國教育史》(師大教務處出版組，1969)，此書是作為講義(未見)，似無出版。

此一時期論文有張正藩〈中國書院制度與學術的關係〉(《教育與文化》259, 1961)、劉季洪〈我國歷代道德教育述要〉(《教育與文化》269, 1961)、安榮祿〈我國歷代學制的研究〉(《臺南師專季刊》1, 1968)、陳道生〈書院制度之源流〉(《思與言》1: 4, 1963)等。

一九七〇年代，有胡美琦《中國教育史》(三民書局，1978)。胡氏是錢穆先生夫人，其論述不免深受錢先生影響。錢先生在一九六七年曾於政治大學教育研究所連續演講「中國教育制度與教育思想」，其後整理發表於《中華文化復興月刊》(3: 4、5, 1970-4、5)。胡氏《中國教育史》在錢文影響下，較值得注目的地方，是對中國教育史發展之分期，將秦及兩漢界定為國家教育時期，魏晉至隋唐為門第教育與寺院教育時期，宋元明為書院講學時期。錢文基本論點，在強調歷代政府都能注意公立教育，但在教育史上真實具有影響力者，多在社會私家講學。其次，在中國史上凡屬一大思想家，必然同時成為教育的大師。所以後人讀其書，必該師其人，教育所重視者為全人教

8 東亞教育史研究的回顧與展望

育。胡氏進一步強調中國傳統教育看重師資人選遠勝過於學校之場地。縱使無學校，不得視為無教育。故在中國教育史上，乃不能有經歷五六百年長時期之教育場所，如英國牛津劍橋之類，然不能因此而誤會中國人之重視教育乃在英國人之下。錢、胡先生的人師教育論，的確點出傳統教育的特質，值得重視。胡氏《中國教育史》，可說是光復以來較具有獨特見解的著作，直至今日，仍具有指標作用。

在一九七〇年代，另一值得注目的著作，是楊亮功《中西教育思想之演進與交流》(臺灣商務印書館，1972 初版)。此書除附錄而外，是由十一篇文章構成，看似論文集，其實亦前後連貫，自成體系，誠如書名所示，但分量不算多。本書主旨在說明中西教育史的發展，有其雷同的途徑，此即展現人文主義教育思想的衍變。中西教育史亦皆經歷兩大階段，在西洋是以十二世紀大學興起為分水嶺，在此之前為古代，此後為近代；在中國則以清同治元(1862)年為界限，在此之前為傳統舊式教育，此後為接受西洋文化的新教育時期。楊書所收諸文雖不長，但能夠中西並論，也是光復以來較值得重視的著作。此外，楊亮功等編有《中國教育史研究》(漢苑出版社，1977 初版，1985 再版)，亦是包含多位作者的論文集，共收九篇：楊亮功〈國父教育思想與中庸之道〉、劉真〈中國教育思想的演進及其要義〉、吳鼎〈中國倫理之演變及其精神〉、陳粵人〈西周教育管窺〉、楊承彬〈漢代教育制度研究〉、楊承彬〈魏晉教育研究〉、程運〈兩宋學校制度分析〉、程運〈兩宋學術風氣之分析〉、

吳昱昶〈張載教育思想之研究〉等。此一論文集，元以後之教育並無論及，是其缺點。

一九八〇年代，專書方面，有伍振鷺《中國大學教育發展史》(三民書局，1982 初版，1992 三版)。伍書是國立教育資料館計畫編寫一套中國的國民教育、中等教育、大學教育等發展史的大學教育部分。其內容涵蓋上古到民國時期，除大學教育及其政教措施而外，兼及兩漢的選舉、魏晉的九品中正、以及隋唐以後的科舉等，敘述簡要。伍氏於一九九五年自師大教育系退休後，又將先前論有關教育部分選取十篇，編成《中國教育史論叢》(師大書苑，1996 初版)，此十篇著重在近現代教育發展的探討，以及若干教育家(如孔子、墨子、朱子、陸九淵等)教育思想的陳述。

另外，尚有伍振鷺《中國教育思想史》(二分冊，師大書苑，1987)，但尚未為完卷，目前僅出版兩分冊，即先秦部分與兩宋部分，其書以思想家為敘述單位，分述各思想家之思想脈絡，所以詳於各家之思想，略於思想界演變的大勢，亦可資參考。李建興《中國社會教育發展史》(國立教育資料館，1986)，此書所論述的社會教育，自周代至現代臺灣，在社會教育史方面的探討，有其特色。

論文方面，有林文寶〈歷代啟蒙教材初探〉(《臺東師專學報》11，1983)，對我國歷代通行的啟蒙教材進行分析，凡可考者均說明作者、大致內容、流傳時間等資訊，對於以童蒙教材為研究題材的研究者言，具有相當助益。另外，曹振邦〈古

10 東亞教育史研究的回顧與展望

代佛教對小沙彌所施行的儒學教育)(《大陸雜誌》69:6, 1984), 考述沙彌之初學教材仍為儒家經典, 俟有一定程度後再進行佛學教育。

一九九〇年代, 除前述伍振鷺《中國教育史論叢》外, 前述林文寶論文於此時出版成書, 出版《歷代啟蒙教材初探》(臺東師院語教系, 1995)。另外, 高明士於最近出版《中國教育制度史論》(聯經出版公司, 1999 初版)一書, 是將作者二、三十年來對中國教育史研究作一總合的報告。在方法上, 除親自考察臺灣、韓國、日本以及大陸等地學校史蹟(含孔廟、書院等)以外, 再由地方志所呈現的平面圖為據, 進一步考察傳統學校建構的特質, 結論是「廟學制」。作者初步具體提出「廟學制」作為傳統中國乃至東亞諸國教育機構的基本建構是在一九八三年, 翌年作者乃有《唐代東亞教育圈的形成》(國立編譯館, 1984)一書刊行。此次出版《中國教育制度史論》, 是進一步由實地考察及方志等文獻予以強化此一論點。以「廟學制」作為傳統中國乃至東亞諸國教育機構的基本建構, 是作者首先提出者, 自清末民初以來有關中國教育史論著, 都忽略學校(含書院)園地中的祭祀空間(廟、祠)及其教育作用, 因而未能凸顯傳統東方教育的特質。這個缺陷所以會長期存在, 可能是由於學者(尤其是教育學者)以近代西方教育制度觀念來治傳統教育制度; 在史料方面, 則太過於倚重史書的〈選舉志〉。透過此書的探討, 可知史書之〈禮志〉與歷代地方志亦是研究教育史不可或缺的材料。傳統的教育園地, 基本上是由教學與祭祀兩