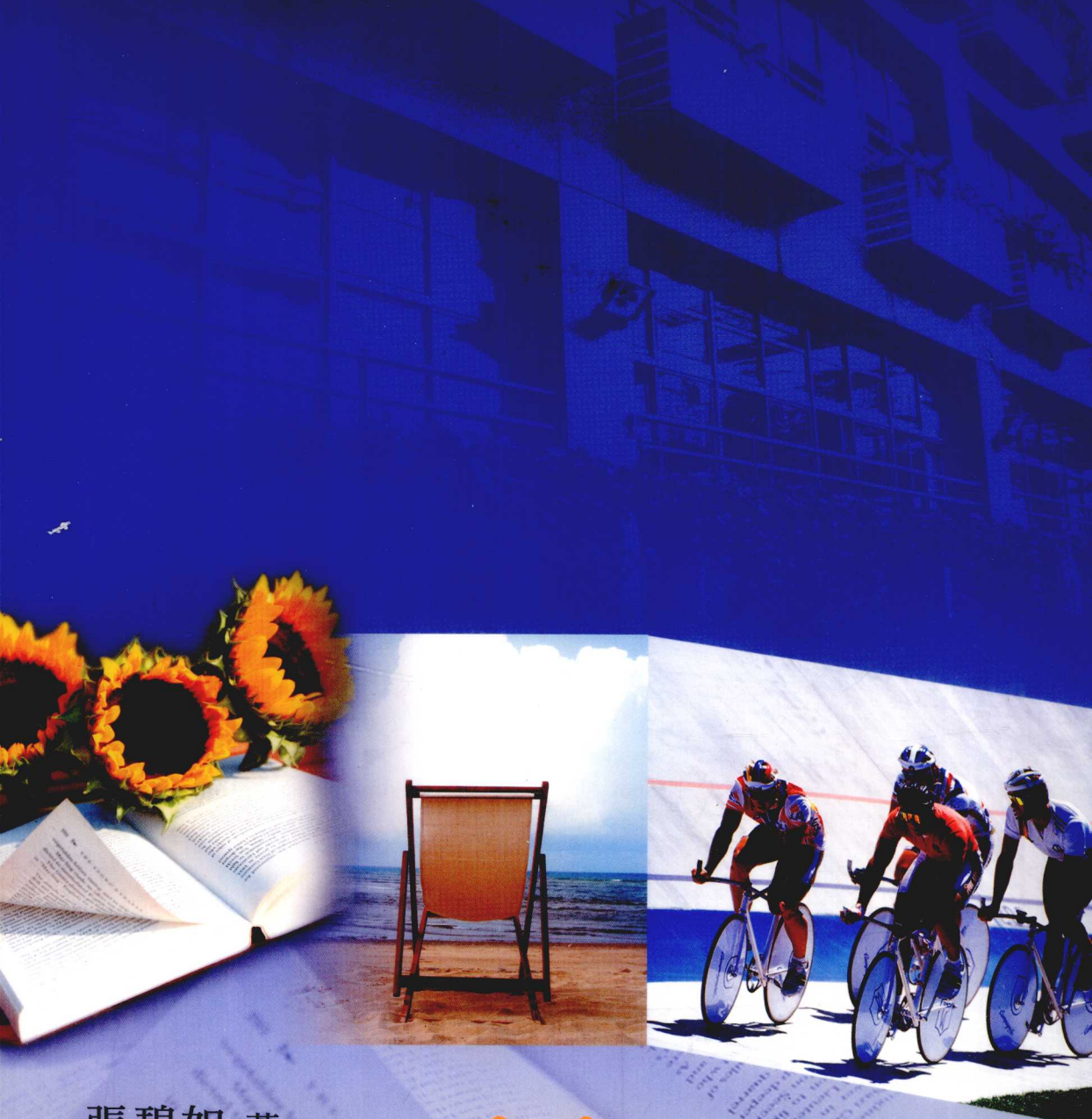




張碧如 著

教與學的另類可能

在家教育自主學習之個案研究



張碧如 著

教與學的另類可能

在家教育自主學習之個案研究

五南圖書出版公司 印行

序

大部分的人都有自己的想法與執著，而且以其信念為榮，當發現有人有不同想法時，很自然的會試圖說服他人，或者認為「道不同，不相為謀」。研究者認為，沒有任何一個人的想法是不正確的，每個人都是用自己的經驗與價值觀在做判斷。所以，要接受他人價值觀是很難的，要說服別人改變其想法或行為更是不可能的事，但如果能經常接觸不同的想法、有機會體會不同的思考模式，可能才會瞭解每種想法都有其價值，而其想法才可能自然改變。換言之，一個人之所以會改變，是因為他本身想法變了，所以願意改變，他人是很難操控的。

這本書的嘗試也是在此。我並沒有要大家認同書中的價值觀或改變其價值判斷，而是希望大家有機會瞭解一種比較另類的思考方式，以及思考這些另類思維的可能性。雖然如此說，我必須承認，這本書很難寫，尤其很難面對該書公諸於世的結果，就像個案中的爸爸所說，「我覺得這個很難寫啦！因為你這個研究是以在家教育為主軸…，你基本就是要叫人放棄既定的價值觀，然後崇尚自然主義。在我們的社會中我們的這種生活模式，要真正去崇尚自然主義，也不是那麼容易……。這個東西是要人拋棄既定價值觀去省思自己，我不知有多少人能接受」（2006/1/9 訪 5 爸）。所以，在看這本書時，你可能會發現心有戚戚，也可能覺得它荒誕無稽，這些都很正常。我期望的是，不管你認不認同，這畢竟是一個家庭努力情形的個案探討，也是我試圖呈現的理念，請就把它當作瞭解一種不同思考方式的嘗試吧。

感謝這本書的所有參與者，尤其是個案的四個人，以及你們週遭的朋友；你們都知道我在做研究，然後都不把我當一回事，也不管我會把你們寫成什麼樣子，因為你們是真的信任我。此外，在我的朋友圈也有許多要感謝的人：屏東科技大學的湯誌龍老師經常鼓勵我，還志願當我的第一個讀者；樹德科技大學的鄭舒丹老師、國立台北護理學院的段慧瑩老師、朝陽科技大學的蔡嫦娟老師、花蓮教育大學的鄭束芬老師、王筱篁老師也抽空修改我的初稿，並指出初稿的許多盲點與缺失。最

後，我要感謝我先生，以及我即將出世的孩子，你們給我的完全支持，讓我在無後顧之憂的情形下，可以專心全意的投入該書的撰寫工作。

最後，也謝謝願意耐性看這本書，以及願意嘗試接觸不同想法的人。

張碧如寫於屏東

2006年六月

「教」與「學」的另類可能

--在家教育自主學習之個案研究

中文摘要

在教育多元化的現代社會中，進入學校就學已經不是唯一的學習管道了，其中，在家教育雖然目前並不普遍，但已是部分家長的選擇，也就是，教與學的概念，不再限於學校的模式了。然而，家長在選擇在家教育，也就是選擇另一種教與學的思考模式時，常會有許多考量與掙扎；選擇後，也面臨了生活適應及心境調整的挑戰。而在家教育所訴求的自主學習過程，對孩子學習的影響，以及一般人常會擔憂的孩子社會適應問題等，都是值得探討的問題。在家教育能否提供孩子適當的學習，或是會耽誤孩子學習關鍵階段，也需要深思。

本研究的個案探討，是藉由深入一個自主學習為導向的在家教育家庭，觀察其家庭內互動、蒐集家長信件，以及對家長進行訪談等，希望描繪在家教育者在教育選擇的決定過程，以及其適應狀況，進而嘗試其理念的探討。此外，身為一個師資培育機構的老師在接觸這個體制外觀念時的衝擊與學習，也一併呈現。研究結果發現，學校教育的確有設計上的缺失，但不論是否選擇在家教育，父母都必須進行自我的省思與成長，包括學校的價值、孩子的學習、自己對孩子的愛、瞭解及尊重等，如此理念才會清楚，也才能在孩子成長過中扮演支持力量，而不至於成為孩子的壓力與負擔。希望研究的成果，可以做為其他家長執行教育選擇權，以及政策決定者作決策改革之參考。

關鍵字：在家教育、教育選擇權、自主學習、非學校型態實驗教育、教育改革。

The Alternative of Teaching and Learning

--A Case Study of a Home Schooling Family

英文摘要

In the current society, entering school is not anymore the only way to learn. Home schooling is now one option for some people, even though it is not yet popular. Those who choose home schooling to be the learning way need support from the government and from those who have the same choice, and they also need making adjustment within their family life. In addition, how their children grow and how the home schooling affect their learning are also important to investigating.

This case study intended to enter a home schooling family, to observe the interaction within the family, interview family members and their friends, and collect document, such as letters, and dairy, in order to study how is the home schooling look like, and how the challenges they have suffered. The researcher, who is an educator, will also reflect on her teaching because of knowing the home schooling concept that brings a strong confliction. The results are that the design of school education requires improvement, and when executing the right for education choice, parents need to reflect on their thought, including their value on school, on children's learning, and on their love, understanding and respect toward children. The result of the study will hopefully provide for parents when executing their education choice and for those who make decision for education reform.

Key Words: home schooling, education choice, nature learning, non-typical education, education reform

目 錄

序	i
中文摘要	iii
英文摘要	iv

第一章 緒論

第一節 研究背景與目的	3
第二節 名詞釋義	9
第三節 研究限制	12

第二章 文獻探討

第一節 台灣教育的多元時代	17
第二節 另類教育思想的概述	24
第三節 台灣開放教育的發展	30
第四節 在家教育的理論與實務	36

第三章 研究方法與歷程

第一節 研究方法的設計	47
第二節 資料的蒐集	59
第三節 資料整理與分析	66
第四節 研究的信度與效度	70

第四章 背景說明

第一節 第一次接觸	77
第二節 家庭的成員	84
第三節 選擇在家教育之過程與因素	100
第四節 落實在家教育的階段與調適	115

第五章 生活現況與理念分析

第一節 林家的生活現況	133
第二節 大人角色的調適與省思	156
第三節 影響林家成員理念的可能來源	169
第四節 自由車的生活點滴	182

第六章 對現有教育體制的理念與看法

第一節 對學校教育的省思	195
第二節 對學習本質的省思	213
第三節 對非學校型態實驗教育評鑑之省思	220

第七章 教與學的另類可能

第一節 對學校教育的省思	239
第二節 自主學習的教育	254
第三節 大人的教育	263
第四節 對在家教育的可能疑問	276

第八章 後記與省思

第一節 人類思維的討論與省思	283
第二節 研究方面的省思	302

第九章 結論與建議

第一節 結論	317
第二節 建議	320

參考文獻	327
------------	-----

附錄	339
----------	-----

第一章

緒 論

本章概要

第一節 研究背景與目的

壹、研究背景

貳、研究目的

第三節 研究限制

壹、理論的限制

貳、資料蒐集的限制

第二節 名詞釋義

壹、另類教育

貳、非學校型態實驗教育

參、在家教育

肆、教與學

第一節 研究背景與目的

壹、研究背景

十年的教育改革之後，台灣的教育問題依然存在。2003 年 7 月 20 日所發表的《教育改革萬言書》（2003），針對十年教改之後仍存在的教育問題進行檢視，包括所謂的十二大亂象：自學方案、建構式數學、一綱多本、九年一貫統整教學、多元入學、補習班蓬勃發展、教師退休潮、師資多元、廢除明星高中、廢除高職、廣設高中大學和教授治校等；此外，也針對以上亂象提出重建四大訴求，包括：檢討十年教改、教育政策透明化、照顧學習弱勢、找回學生程度等。因為大眾對教育改革的期望甚鉅，但現有教育體制問題很多，教育改革只能就現實面做些許改善，無法對教育體制全面檢討，在失望之下，甚至有人直稱教育改革為社會災難（潘淑婷，2003/7/17）。教育改革成效不彰、教育部長也在改革聲浪中快速替換之後，不但大家對台灣的教育失去信心，加上台灣經濟衰退，貧者越貧、富者越富，未來孩子的生存環境充滿了壓力，更是讓人們憂心忡忡。幾年下來，教育品質沒有提昇、孩子沒有變得快樂，整個教育還陷入一片迷惘當中，這不禁讓人感嘆，教育的希望似乎已經很難從教育本身著手了。

教育改革的困難到底在哪裡呢？首先，教育改革的重點，經常脫離教育應重視的核心。例如九年一貫課程的推動是重在課程改進、建構數學是教學法的一種，就算課程連貫了、教學簡化了，孩子就能更快樂、更具競爭力嗎？此外，許多政策的推動都是援用國外教育的經驗，卻不見得適合中國民情。就拿教科書的簡易化來說，歐美國家相較比較認同五育均衡的觀念，但中國人的理念是「萬般皆下品，唯有讀書高」，所以五育中最重要的是智育，使用簡化的教科書是無法滿足中國民情需要

的，結果，教科書是簡化了，但參考書越來越多，孩子的學習壓力也越來越大。教育問題如果只從課程或教學法的改變著手，而沒有掌握改革應有的方向，或者改革內容沒有考慮到中國人的民情，很難根本解決問題，所以，教育改革就可能變成忙而無效的過程。

此外，教育改革的目標是期望減低學生的競爭壓力，許多人卻希望透過教育改革的洗禮，孩子能在未來競爭中成功。當改革目的與人們的期望有距離時，很難達到令人滿意的成果。革新的重點不在策略，而應該檢視人們的思考模式，因為唯有思考改變了，問題才能釐清，如果思考方式沒變，再多的嘗試都會回到原來的模式、繼續原來的問題。

所以，研究者（以下稱為「我」）認為，教育的改革不能只是從制度或現況著手，而應嘗試不同角度的思考。王長純（1999）就提到，目前教育改革的方向，漸漸朝自身文化的體認努力，也就是，各民族保持發揚各自文化特點成為強烈的國際性傾向，而不同民族文化的包容和融合，也正逐漸受到矚目。他更提到，教育的使命絕不在於評價經典的價值，也不是教授市場所需要的技能，而是培養完整的、平衡發展的人。在省思教育的其他可能性之後，我認為有兩個方向是很值得思考的，包括另類教育及生命教育。

思考另類教育可以用來檢視學校教育體制的設計與必要性。工業革命之後，學校教育被認為是學習的唯一管道，也就是所有要學習的人都要進學校（薛曉華譯，2002）。所以，當學校教育出現問題，各種教育改革又難於改善時，很自然會想到多元化社會中是否有其他學習及成長的方式，以及，教與學是否有其他的可能性。在學校體制行之有年、成為教學與學習唯一的場所後，教育改革風潮開始思考學校教育的實質意義，並反對由學校機構壟斷教育及學習、鼓勵回歸原來就屬於父母的教育權（張芬芬，2001a；2001b）。在此情況下，另類教育（alternative education）與教育選擇權（education choice）思潮因此而起。然而，因為長久以來義務教育及強迫入學條例讓人們以為我們需要學校才能學習、才能完成社會化的過程，也就是，到學校學習的知識，才是有價值的知識，也只有藉由學校，才能做好進入社會的準備，所以真正能接受另類

教育的人並不多。學校體制真的是成長與學習的保障嗎？真的值得現在家長在不滿意的情形下，還必須用額外補習的方式來自力救濟嗎？其實，許多研究對學校體制是有所質疑的。首先，有研究認為，在所有學生接受同一種價值灌輸的情形下，學生漸漸失去自發性、好奇心、創造力、學習興趣等，甚至其人格、自尊與價值觀，也變得相當類似（鄭玉卿，1999）。此外，對於新一代的社會來說，會唸書、功課好的人不再是社會適應的保證，因此以認知為取向的學校教育，也遭到了懷疑（丁凡譯，1997）。

另一個值得思考的議題是生命教育，因為現代人的價值觀漸漸失落，而整個社會的變遷又讓人們很少省思生命的議題，所以大家的壓力越來越大、快樂指數越來越低，卻不見得意識到其原因。目前，台灣藥物濫用、暴力、愛滋病的問題日漸普遍，青少年暴力行為、自殘行為、反生命行為等也有越來越嚴重的趨勢（吳清山、林天祐，2000；周菊美，2000；張郁芬，2001），其他嚴重而又迫切的問題還包括環境的污染、資源不斷浪費、貧富懸殊越來越大、社會缺乏公正、道德精神持續淪落等。章開浣（2002）也提到，高科技發展的神速，使人類應接不暇，因而造成重科技輕人文，以及重物質輕精神的短視功利主義，更嚴重的後果是社會倫理低落、人性漸趨泯滅。問題是，這些問題似乎沒有受到應有的重視，也因此，生命的省思與重視，成為教育改革的一個希望。

我從 1995 年回台任教開始，正好銜接台灣一連串的教育改革，也感嘆台灣教育的問題真的很多。雖然一直希望教育改革能帶來人類的希望及孩子的快樂，卻也一次次的失望。這種對教育期望與失望的掙扎，一直到接觸在家教育的個案才有了新的思考。尤其是，這個個案讓我同時省思到另類思維及生命議題的重要性。

不管哪一種型態的在家教育，其落實都是很困難的。首先，如果要在在家教育，等於把孩子帶回家，由父母完全承擔教育的成敗責任；有些家長可能因為承擔不起該責任、不認為自己有能力教育孩子、經濟上沒辦法由單一收入支應家庭開銷等原因而選擇放棄。換句話說，在家教育

的理念似乎很迷人，但當有機會在家教育時，真正能付諸落實的人可能很少，就像《瑟谷傳奇》一書中所說的，「羨慕夏山的人很多，有勇氣實現學習自主的人很少。這倒不要緊，畢竟人生的選擇是多樣的。」（丁凡譯，1997，頁 9）此外，目前台灣在家教育的型態屬於「宗教信仰型」的較多（張芬芬，2001a；2001b），也因為他們重視教與學的過程，以及有宗教團體的強力支持，彼此可以結合團體力量，落實過程受到的質疑較少。相較之下，另一種「教育理念型」的案例較少、較無支持系統，且教育方式更為激進，所以其決定與落實，可能承受了更大的教育風險及社會批判。

本研究是一個「教育理念型」的在家教育個案，其教育理念算是相當激進，因為他們並不是依循設計的課程進行教學，而是讓孩子在支持的環境中達到自主學習的目的。簡單的說，他們強調「不教」的重要性，也就是，大人不主動「教」孩子，孩子的學習是從他們與同儕或環境的互動而產生；當他們需要大人支持，並來尋求協助時，大人才會支援；換言之，他們強調孩子的學習自主性，而不是由大人被動的提供學習情境。此外，該個案的父母不認為學習是指認知科目的理解與記憶，當孩子狂迷自由車，而且一天到晚在談車子時，他們也能認同，甚至因為對孩子自由車興趣的支持，而發展出全家對自由車旅遊的狂熱。

台灣非學校型態之實驗教育立法較晚，目前無法評估其成效，包括，無法知道在家教育的孩子是否達到教育目標，或哪一種型態對孩子發展較好等。然而，一般人對依循一定課程進度的在家教育雖有疑問，多半可以理解，甚至可能還會讚嘆或羨慕；如果在家教育的型態是把孩子帶回家，讓孩子做自己想做的事、甚至任由孩子無所事事，大人並不扮演老師的角色，許多人就會批評家長不負責任，而這時，「受教育是國民應盡義務與責任」的論調也會紛紛出爐，孩子未來的發展與適應問題，自然成為擔憂的焦點。學校之外的教育、「不教」的教育概念，算不算是「教與學」的一種教育可能模式呢？

在這個檢視與衝擊的持續過程中，我在 2003 年 4 月 21 日參加高雄縣政府主辦的《行動、檢視：婦女實務工作研討會》，其中謝素芬

(2004)的文章中提到了漁網，「漁網是捕魚的工具、是生存的工具，漁網的台語是希望，看它的構造是織滿了網線，就好像一片資源網際網絡的彼此連結，所以漁網可說是一種生存的希望，也是一種很重要的資源網絡的連結」(頁 172)。我的理解是，漁網是漁夫們的「希望」，當有完整的漁網時，補的魚才會留在網中；如果漁網有破洞，就算再努力，魚進來了、又出去了，不會有好的收穫的。所以，漁夫的魚網在修補之後，出海捕魚才会有希望。當教育制度有破洞時，除非把漁網補好，不然，換再多的教育部長、花再多的金錢、做再多的教育改革，就像魚進了網，然後又出去了，只是白費力氣。幾年來的教學，原來只是在教育的「漁網」中，尋找補破洞的方向。簡單的說，這個研究想尋求的，是對教與學概念的重新檢視，希望能找出重新修補這張教育漁網的其他可能性。

貳、研究目的

在教育多元化的時代中，家長們可能不知道除了公立或私立學校，孩子還可以在另類學校中學習，甚至，孩子不見得要上學，父母可以在家裡自行教育孩子。另類學校學費太貴、其學習內容無法確保孩子的未來，所以選擇的人寥寥可數；至於在家教育，雖然有些人聽過，但台灣有這種案例嗎？就算有，孩子真的可以在家教育嗎？或家長有能力教育自己的孩子嗎？首先，老師都受過專業訓練，教育是他們的專長，家長怎能擔當該重責大任呢？而且，許多父母並不是學教育的，學歷可能也不是很高，選擇自己教育孩子，等於拿孩子的一生做實驗，誰有足夠的自信來擔負孩子教育成敗的責任呢？孩子在家中等於隔絕與外界的接觸，他們又該如何進行社會的學習？沒有上學、沒有老師教，孩子要如何學習呢？這些問題，可能是很多人接觸在家教育理念時可能的疑問。

2003 年四月初我接觸在家教育的理念，不能說發現教育的希望就在此，但對教育基本理念的重新檢視，卻是非常有價值的。尤其是，既然選擇在家教育的壓力如此大，該個案為何還願意如此做，其理念與落

實情形值得探索。例如，這對夫婦是如何做出這個決定的、如何承擔投資的風險，其間的心路歷程又如何？「不教」的教育方法可行嗎？他們為何有這樣的理念？他們希望培育出什麼樣的孩子呢？在培育過程中，他們又是如何調適的？個案中的夫婦都不是學教育的，也不是有錢人家，然而，在選擇的歷程與調適上，在在呈現「選擇不一樣的路」時的勇氣。希望在豐厚描繪（thick description）他們的決定歷程與現況後，能更瞭解個案是如何思考，以及如何發展出所持有的教育觀點。目前體制內的教育已有許多研究，在家教育的現有文獻也多是實徵性的量化研究（方慧琴，2002；洪國本，2001；蔡佳霖，1998；蔣興傑，1994），而且許多是在家裡進行課程的在家教育型式，而非「不教」的教育模式。因此，本研究以林家為個案，包括林家夫婦（美如和志明），以及兩個孩子（伯宇和仲宇）為研究對象，來探討「教」與「學」的另一種可能性。綜言之，本研究目的包括：

一、瞭解在家教育個案的背景及決定過程：

- （一）說明研究者與在家教育個案接觸的過程。
- （二）瞭解在家教育個案成員的特性。
- （三）探討在家教育個案在落實教育選擇權的過程與決定因素。
- （四）探討在家教育個案在落實教育選擇權的階段與面臨的調適。

二、瞭解在家教育個案的生活現況及想法特性：

- （一）探討在家教育個案的日常生活情形。
- （二）探討在家教育個案中大人所面臨的調適與省思。
- （三）瞭解影響在家教育個案理念的可能來源。
- （四）瞭解在家教育個案有關自由車的生活點滴。

三、瞭解在家教育個案對現有教育體制與內涵的看法：

- （一）探討在家教育個案對學校教育體制的看法。
- （二）探討在家教育個案對學習與教學內涵的看法。
- （三）探討在家教育個案對評鑑過程與政府支持的看法。

四、透過對在家教育個案的經驗分享與理念探討，省思有關教育的相關議題。

五、透過對在家教育個案的經驗分享與理念探討，省思研究者在研究過程中的成長與改變：

（一）省思有關人類思維的相關議題。

（二）省思有關質性研究的相關議題。

六、提出建議，做為家長落實教育選擇權，或教育決策者進行教育改革的參考。

第二節 名詞釋義

壹、另類教育

1970年代是美國另類教育（alternative education）的全盛時期（陳素燕、陳舜芬，2002），目前在台灣是處於萌芽階段（楊巧玲，2000a）。另類教育是教育選擇權擴大的結果（張芬芬，2001a；2001b），它的落實型態相當多元，很難定義出某一種教育型態，所以，只要不同於正式、傳統的異質教育，都可以稱為另類教育。在台灣，這些不同於傳統的教育體制，被稱為「非學校型態實驗教育」（吳清山，2003），有時又被稱為自由或開放的學校（吳璧如，1998）。

貳、非學校型態實驗教育

教育多元化概念下，家長教育選擇權的意識漸漸提昇，因此，台灣的教育體制開始接受另類教育的可能，也就是在學校型態的教育體制外，有所謂的「非學校型態實驗教育」供家長選擇（王慧豐、陸正威，2001；吳清山，2003）。立法院在1999年1月5日三讀通過的《國民教育法》第四條第四項規定：「為保障學生學習權，國民教育階段得辦理非學校型態之實驗教育，其辦法由直轄市或縣（市）政府定之。」各縣