

献给毛泽东诞辰一百周年

毛泽东研究新视野书系

毛泽东与社会预见



卜延军
著

毛泽东没有留下大写的社会预见论●预见是对事物未来的超前性认识●马克思主义者不是算命先生●社会时空三态关系与预见的二重性●凡事预则立不预则废●预与谋●预见的产生发展检验和评估·运用之妙存乎一心

毛泽东研究新视野书系

毛泽东与 社会预见

卜延军 著

山西人民出版社

MAOZEDONGYANJIUXINSHIYESHUXI

(晋)新登字 6 号

毛泽东与社会预见

卜延军

*

山西人民出版社出版发行(太原并州北路十一号)
山西省新华书店经销 山西省建筑科学研究所印刷厂印刷

*

开本:850×1168 1/32 印张:8 字数:177 千字
1993 年 11 月第 1 版 1993 年 11 月太原第 1 次印刷
印数:1—3000 册

*

ISBN 7-203-02951-4

A.1 定价:5.90 元

前言

在博大精深的毛泽东思想宝库中，蕴藏着一颗璀璨夺目、光彩照人的明珠，这就是毛泽东有关社会预见的理论和实践经验。

本书运用马克思主义基本理论、观点和方法，从哲学认识论角度观照和透视毛泽东的社会预见及其相关问题；研究并阐述了毛泽东社会预见的基本特征，揭示了毛泽东社会预见的科学性；研究并阐述了毛泽东关于社会预见重要性的观点，揭示了社会预见之于社会主体及其实践活动的地位和作用；研究并阐述了毛泽东关于社会预见可能性的观点，揭示了社会预见活动的客观前提和主观条件；研究并阐述了毛泽东关于社会预见过程性的观点，提示了社会预见产生、发展以及实现过程的客观机理；研究并阐述了毛泽东关于社会控制的基本思想，进一步揭示了社会预见的可能性及其实现的过程；研究并阐述了毛泽东社会预见的主要方法和原则，揭示了毛泽东社会预见的具体操作过程；同时，研究并阐述了毛泽东几则具有深远意义和影响的社会预见，更使人感到毛泽东对社会发展过程的远见卓识。

在此基础上，本书从十个方面对毛泽东有关社会预见的基本观点加以归纳总结，以作为构建马克思主义预见论的基本框架，为开拓马克思主义认识论研究的新视野、发展

新观念、进入新境界，进行一个侧面和一定程度的探索。

学习和研究毛泽东的社会预见，可以在一定程度上，为充任领导的人们提供必要的思想武器和理论前提。固然，学习游泳或提高游泳技能必须在水中方可进行，领导者超前认识事物发展的素质之培养 and 能力的提高，也必须在实际的社会实践中才能实现。但是，在下水之前先从理论上搞清楚已有的“游泳术”，则必定可以在实际的社会实践过程中，加速其“分娩”的过程并减少其“痛苦”。

目 录

前 言	(1)
第一章 导 论	(1)
一、毛泽东没有留下大写的社会预见论	(1)
二、预见是对事物未来的超前性认识	(4)
三、毛泽东社会预见的内涵和外延	(11)
第二章 “马克思主义者不是算命先生”	
——毛泽东社会预见的基本特征	(15)
一、社会时空三态的关系与毛泽东社会预见	(15)
二、社会预见的二重性与毛泽东社会预见	(24)
三、以实践为基础的创造性前瞻	(31)
四、以唯物史观为指导的社会超前认识	(42)
第三章 “凡事预则立，不预则废”	
——毛泽东论社会预见的重要性	(51)
一、“预”与“谋”	(52)
二、领导就是预见	(65)
三、社会预见和社会主体的自由及其程度	(77)
四、社会预见和社会实践观念	(94)
第四章 “知其大略，知其要点”	
——毛泽东论社会预见的可能性	(103)
一、客观前提：决定论和非决定论	(104)

目 录

二、可预见性:社会发展的规律、趋势和分叉 …	(112)
三、内在联系:社会认识和社会预见……………	(122)
四、能预见性:人的主观能动性的本质确证……	(129)
第五章 “知和行的具体的历史的统一”	
——毛泽东社会预见的一般过程……………	(138)
一、社会预见的产生和发展过程……………	(139)
二、社会预见的实现过程……………	(144)
三、知和行——“思维和存在同一性”新释 ……	(147)
四、社会预见的检验和评估……………	(156)
第六章 “用清醒的头脑把握船舵”	
——毛泽东社会控制论……………	(163)
一、我们能控制未来吗?……………	(163)
二、社会预见的观念结果和实际结果……………	(171)
三、从必然王国走向自由王国……………	(173)
第七章 “运用之妙,存乎一心”	
——毛泽东社会预见的方法和原则……………	(177)
一、毛泽东社会预见的基本方法……………	(177)
二、毛泽东社会预见的基本原则……………	(204)
第八章 “风物长宜放眼量”	
——毛泽东几则具有深远意义和影响的社会 预见之研究……………	(214)
一、关于世界永久和平问题……………	(214)
二、关于廉政建设问题……………	(217)
三、关于建设有中国特色的社会主义问题 ……	(220)
四、关于发展生产力问题……………	(223)
五、关于反和平演变问题……………	(226)
第九章 关于毛泽东社会预见的	

十点认识论结论	(230)
第十章 学习毛泽东,研究毛泽东 (代结束语).....	(242)
后 记	(248)

第一章 导 论

一、毛泽东没有留下大写的社会预见论

毛泽东是举世公认的伟大的无产阶级革命家、战略家和政治家，而毛泽东之为革命家的博大胸怀、之为战略家的深湛睿智、之为政治家的骇世魄力，——这些为常人所不具的伟大品格，在一定意义上可以说无不归结于毛泽东那超越常人的远见卓识。

毛泽东是伟大的社会预言家，这也是历史的结论。无论是领导中国人民进行新民主主义革命、社会主义革命，还是领导中国人民进行社会主义建设，毛泽东于社会的政治、军事、经济、思想、文化、外交、科学技术领域，都曾有过卓越的科学预见，由此，毛泽东指导（才能够指导）中国人民凭藉相应的社会实践活动，在中国大地上，干出了惊天动地的伟业、前无古人的壮举

然而，不无遗憾的是，象马克思没有给我们留下大写的逻辑学一样，毛泽东没有给我们留下大写的社会预见论。毛泽东社会预见的有关思想、观点、方法，散见于他的论著、文电、谈话之中，更以以他为代表的老一辈无产阶级革命家所

指导的中国人民的伟大社会实践的巨大成功而载入史册。毛泽东社会预见的相关理论以及已经化为经验形态的有关实践,也与毛泽东的其他理论和实践经验一样,是中国人民乃至世界人民的宝贵精神财富。今天,认真采撷蕴含于毛泽东的理论和实践经验中的有关社会预见的思想、观点和方法,当是社会科学研究者责无旁贷的任务。同时,学习和学习毛泽东的社会预见,也是建设有中国特色的社会主义的必然要求。

我们说,人皆有预(一些动植物那里亦有类似的情形或萌芽性的超前意识),表现为按照一定的目的或本能在与环境的交互作用中,事先作出某种反映并以自己的改变和对环境的改变,来实现对环境的利用或支配。不仅如此,事皆要预,“凡事预则立,不预则废”,就连一个人要伸手去取放在桌上的茶杯,也必须预先对自己究竟要用多大的力以及手臂伸向的角度、位置等作出估计。只不过因为这一过程非常短暂且由于人的类似的实践活动已经以某种方式内化为人的一定的技能,使得人能够简单捷便地处理此类事务,于是,人们就比较地容易忽略这种只有通过微分才能看出的预见及其相应的行为过程,而事实上,人们不论要去干什么事并想干好它,都不能离开一定的符合实际的预见,伸手去取桌上的茶杯这类简单的事务是如此,从事复杂的社会活动就更是如此。比如说,人类要解决粮食、能源、人口、生态环境等全球性问题,就都需要有预见性。切近地说,我们在建设有中国特色的社会主义过程中,也一定要有预见性。

邓小平同志非常重视对中国未来发展的预见,1983年

10月在他为景山学校的题词中,就倡导要“面向未来”^①;1989年6月他又强调指出,“要总结现在,看到未来”^②;又说,要“研究下一个世纪五十年的发展战略和规划……使我们的发展能够持续、有后劲”^③;小平同志的这一系列指示精神,使我们充分地看到了社会预见在建设有中国特色的社会主义过程中的战略地位和重大意义:我们所进行的建设有中国特色社会主义的事业要求我们,不仅要有走一步看一步的短期预见,更要有走一步看十步乃至百步的中长期预见;不仅要看到前进中的一种可能性,更要看到前进中的多种可能性。如此才能使眼前利益服从长远利益,并选择最好的可能性作为我们之努力方向;既要把握前进中的必然性又要看清种种偶然性对我们建设进程的影响,从而趋利避害,有力地控制建设朝着有益于我们的方向发展。正确的预见和有效的控制,是使我们的事业少失误、失误小,有计划、计划好,有希望、希望大的可靠保证。

毫无疑问,“领导就是预见”。这一名言说的是:与普通群众比较起来,预见性是一切领导者的必备素质,而作出正确的预见则更是一切充任领导的人的基本任务。诚然,这种素质并非每一个充任领导的人都能具有,正确的预见也不是随便就能做到的,况且这种素质和预见的正确性并不依领导者职位的升迁而自动增值。所以,任何一个充任领导的

① 邓小平:《为景山学校题词》,《建设有中国特色的社会主义》(增订本),人民出版社1984年12月版,第21页。

② 《邓小平同志在接见首都戒严部队军以上干部时的讲话》

③ 《邓小平同志同杨尚昆、万里、江泽民、李鹏、乔石、姚依林、宋平、李瑞环同志谈话要点》

人,只要他想名副其实地成为人们诚服的领导,他就必须不断地向社会实践学习以培养自己预见未来的能力;同时,他也必须向人类已有的科学的社会预见取经以造就自己预见未来的才识。在这两条途径中,后一途径除了包括要学习一般的和具体的社会预见之外,最主要的是要学习马克思主义社会预见的理论和实践,而毛泽东的社会预见的理论和实践,无论在空间上还是在时间上,都是最贴近于我们的关于社会预见的具有中国风格、中国气派的马克思主义范本,自然,毛泽东的社会预见就成了我们首先必须研究和把握的东西。

二、预见是对事物未来的超前性认识

要研究并叙述毛泽东的社会预见,不能不首先弄明白什么是预见,以及预见与我们常见、常说的认识这一概念的区别和联系。

通常,认识这一概念指的是人们对已经发生或正在发生的事物的观念的把握,即人脑对运动变化着的外界事物的过去或现在的反映,其被反映的原型在先,反映原型的副本在后。可见,通常意义上的认识,在时间上表现为滞后性。此外,通常意义上的认识力求反映被反映者的“本然状态”,即被反映者“是什么”、“正在怎么样”。预见,则与此有所不同。预见固然也是人脑的机能、客观事物的反映,在这个意义上,预见也是一种认识。但是,预见是特指人们在认识那些已经发生或正在发生的事物的基础上,对事物即将发生或将来发生什么的观念的把握,即人脑对运动变化着的外界事物的未来的反映。预见作为反映原型的副本,产生于被反映的原型即事物的未来之前,在时间上表现为超前性。而

且,预见不仅力求超前反映被反映者的“本然状态”还力求按照主体的需要超前反映被反映者的“应然状态”,即被反映者“将要怎么样”,与此同时而确立主体“应当如何办。”

我们说,事物的过去、现在和未来是统一的,三者有着千丝万缕的联系,所以认识了事物的过去和现在,就可以在一定程度上预见其未来;但是,三者的统一又是有差别的,三者不是 $A=A$ 的关系,所以认识了事物的过去和现在还不等于就已把握了它的未来,而这就给预见留下了地盘。如此看来,预见也可以说是一种认识,但却是一种特殊意义上的认识,它是在对事物的过去和现在规律性把握的基础上,对事物未来的观念的前瞻。换句话说,预见是在对事物过去和现在的规律性认识的基础上,对事物的未来发展趋势和大概状况的超前认识,其中,内在地包含有对主体自身未来实际活动的超前规定。

这里就涉及到了理性认识与科学预见的关系问题,以及理性认识、科学预见各自与实践的关系问题。

理性认识与科学预见的关系是有区别的统一。这可以从以下三个方面来理解:其一,从内容上说,科学预见是在理性认识的基础上发展起来的,它反映着为必然性所制约的一事物向他事物转化的确定趋势,即一事物如何转化为别的事物,转化的过程和内容怎样,从而把事物发展前后相连的两个过程贯通起来了。因此,科学预见作为对理性认识的扬弃,不仅包含对现存事物的认识,而且包含对事物未来发展状况的认识,不只是认识世界的成果,而且是改造世界的一种设想。这样,科学预见就在观念上把认识世界和改造世界统一起来了。其二,从形式上说,科学预见作为对事物未来和实现未来发展前景的蓝图,虽然还是比较一般的和

抽象的,只是大概的情况,不可能周密地预知它的具体细节,但它毕竟带有具体性和形象性,事先描绘出了事物发展的大致轮廓。因此,尽管这种对未来的预见还是粗线条的,还带有一般性和抽象性,但是它与理性认识的一般性和抽象性比较起来,就更加贴近于事物的未来和实践的未来。也就是说,科学预见在一定程度上已经把一般性与个别性、抽象性与具体性结合起来了。其三,从作用上说,科学预见由于它在事物、过程到来之前,把握了未来事物发展的基本途径、主要特点和可能结果,这就为未来的实践活动指明了方向,并对实践活动起着调节或控制的作用,这也是理性认识所不能直接具备的。据此,我们认为,有必要把科学预见与理性认识彼此区别开来。

在毛泽东那里,尽管有一系列相对独立的、内涵为预见的概念,但他并未对理性认识与科学预见作出明确的区分,而人们一般也都根据他的“实践—感性认识—理性认识—实践”的著名认识论公式,把科学预见理解为这个认识过程中的理性认识阶段,并以为理性认识可以直接指导并飞跃到实践。其实,科学预见与一般的理性认识是有区别的,前者应属于更接近实践或具有实践特征的“实践观念”,即关于未来实践的结果和实现这一结果的实践过程的概念模型,也就是通常讲的旨在实现一定目的的计划、方案等等,它们具有预见性或超前认识性。

因此,正像感性认识是理性认识的基础一样,理性认识是实践观念的基础。也即是科学预见的基础。不过,感性认识是理性认识的感性基础,感性认识属实践较近、较为具体、较为特殊;而理性认识则是实践观念或科学预见的理性基础,理性认识属实践较远、较为抽象、较为普遍。进而言

之,正像实践必须经由感性认识这一中间环节才能过渡到理性认识一样,理性认识必须经由实践观念(带有预见性的计划、方案等等)才能回到实践中去指导实践并接受实践检验。

理性认识是人们凭借抽象思维把握到的关于事物的本质、内部联系的认识,它以抽象性、间接性、普遍性为特征,以事物的本质、规律为对象和内容。理性认识的抽象性和普遍性,为人们预见未来并指导实践提供了理性基础;但是,理性认识的间接性,使得它不具备直接指导未来实践的品格。要使某种理性认识回到实践中去指导并接受实践的检验,就必须经过实践观念(带有预见性的计划、方案等等)这一中间环节。正如马克思所说的:“从现实的果实得出‘果实’这个抽象的观念是很容易的,而要从‘果实’这个抽象的观念得出各种现实的果实就很困难了。不但如此,要从抽象转到抽象的直接对立面,不抛弃抽象是绝对不可能的。”^①而实践观念(带有预见性的计划、方案等等)就是对抽象的理性认识的扬弃,是理性认识向实践飞跃的中间环节。所以,毛泽东的认识论公式本应该是这样的:“实践——感性认识——理性认识——实践观念——实践。”

把实践观念(带有预见性的计划、方案等等)视为理性认识向实践飞跃的中间环节,是否违反毛泽东的辩证唯物主义认识论思想呢?回答是:与毛泽东的个别结论是不同的,但与毛泽东的辩证唯物主义认识论体系则是一致的。

毛泽东曾在著名的《实践论》中说过这么一段话:“社会的人们投身于变革在某一发展阶段内的某一客观过程的实

^① 《马克思恩格斯全集》第2卷,第72页。

践中(不论是关于变革某一自然过程的实践,或变革某一社会过程的实践),由于客观过程的反映和主观能动性的作用,使得人们的认识由感性的推移到了理性的,造成了大体上相应于该客观过程的法则性的思想、理论、计划或方案,然后再应用这种思想、理论、计划或方案于该同一客观过程的实践,如果能够实现预想的目的,即将预定的思想、理论、计划、方案在该同一过程的实践中变为事实,或者大体上变为事实……”^①显然,毛泽东在这里认为,从实践到理性认识,必须经由感性认识这一中间环节;而以理性认识到实践,毛泽东的表述则较为含糊,似乎认为不需要什么中间环节,但他又使用了“预想的目的”、“预定的思想、理论、计划、方案”这两个概念,这就使得他所说的理性认识带有我们所界定的实践观念的色彩。但是我们知道,理性认识本身是以如实地反映事物的本质和规律为已任的,并且,作为对事物过去和现状的认识,理性认识尽管具有普遍性但却不具有直接的预见性;而实践则是具体的、现实的东西,以直接满足人的需要为已任,是面向未来、创造未来的过程,所以理性认识不能直接指导实践,而必须经由一定的中间环节,这个中间环节便是实践观念或科学预见一类的东西。

纵观毛泽东的理论和实践,我们发现,毛泽东是非常注重实践观念或科学预见这一理性认识向实践过渡的中间环节的。在他的一生中,最为强调的就是理论联系实际,坚决反对本本主义或教条主义,他特别注意把马克思主义的思想、观点(即理性认识)与中国革命和建设的实际相结合,事先形成实践观念,然后再用以指导革命和建设的实践,他的

^① 《毛泽东选集》(第二版),第293页。

一系列著作和论文都是这种“结合”的具体体现或结晶；而在从事更加具体的社会实践活动之前，毛泽东也总是十分重视把实践中经过感性认识上升来的理性认识，再和具体的实际情形相结合，形成一定的实践观念，然后用以直接指导社会实践，由他亲自制定的一系列政策、方针、方案都是其最好的注脚。在我们的研究和叙述中，将会不断地涉及并展现它们。

强调了科学预见和理性认识的区别之后，我们还是要回过头来进一步说明预见和通常意义的认识的关系。

预见和通常意义的认识，或曰超前性认识和滞后性认识，都是人们认识外界事物的反映形式。但是，它们所反映的对象是有区别的。预见面向的是事物的“未来”，而通常意义的认识面向的则是事物的“过去”和“现在”。就这一点来说，依据对事物规律性的认识，而事先指出主体当下尚未直接感触到的某种事物的存在，——这种认识活动、过程和结论，虽然也带有一定的超前性，但还不能称其为上述特定意义上的预见，即对“未来”的趋前性认识，而只是对“未知”的预先推知。前者说的是，认识超前于事物本身的发展行程，而后者则是说，认识超前于认识主体对某种事物的直接感知。比如，依据元素周期律而指出尚未进入人们感知领域的某种新化学元素的存在，就是对“未知”的一种预先推知。

对“未来”的预见是指向事物的“未来”的，而对“未知”的预先推知则是指向“未知的”事物。尽管二者都是通过对事物过去和现在的认识而间接地预先推测对象，且尽管“未来”在一定条件下也是未知的或不完全知的，但是“未来”必定是当下尚不存在或尚不确定的，它尚未占有一定的空间和时间，只是以萌芽或潜在的形式存在于事物的“现在”这