

● 蔡茂松著

● 新疆大學出版社

比較神話學

BI JIAO SHEN HUA XUE

文藝學美學叢書



责任编辑：黄水源

王少杰

封面设计：袁文俊

BI JIAO SHEN HUA XUE

比较神话学

ISBN7—5631—0347—3/G·273

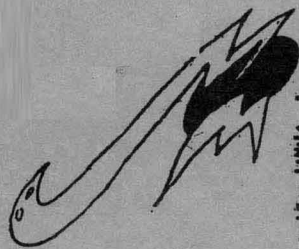
定价：6.95 元

蔡茂松著

比较神话学

BI JIAO SHEN HUA XUE

文藝學美學叢書



赵志军 黎小瑶 蔡茂松

劳承万 林衡勋 单纯

刘士林 刘海涛 李琚平

编委（按姓氏笔划排列

主编：劳承万

责任编辑 王少杰 黄水源

封面设计 袁文俊

比较神话

蔡茂松 著

新疆大学出版社出版发行

(830046 乌鲁木齐胜利路14号)

中国人民解放军第四二三二工厂印刷

新华书店经销

1993年10月第1版 1993年10月第1次印刷

开本：850×1168毫米1/32 印张：8.125

字数：189千字 印数：0001—1500册

ISBN 7-5631-0347-3/G·273 定价：6.95元



作者简介

蔡茂松 中国比较文学学会会员，广东比较文学学会、外国文学学会理事。广东作家协会会员。湛江师范学院中文系教授。

曾在国家级、省级报刊发表文学作品二百多篇，英、法两国文字的翻译作品十多篇，学术论文十多篇。曾受中南六省教委委托主编师专通用外国文学教材和主编把世界文学纳为为一体的《世界文学发展纲要》。自写专著两本，合写专著八本。

内 容 提 要

《比较神话学》是以民族文化心理结构的差异性为比较基础的比较文学专著。

内容分为比较神话学的基础理论和中外神话比较研究两部分，涉及世界比较神话学界的九个热门研究课题。适合文学爱好者，大学生，中、小学教师阅读，或作案头参考书。

总序

劳承万

这是信息“爆炸”的时代，也是商品大潮横流的岁月。对于学术，前者确是一种挑战，后者似是一种炼狱。作为“孤岛”的学术领域，正在风雨飘渺之中。

然而，“君子忧道不忧贫”！

莘莘学子仍在不断地探索、追求。追求，本身是一种张力，是一种乐趣，也是一种目的。当今，作为“孤岛”的学术，到底是什么？

学术是一种事业，然而更是一种理想。

作为理想，它具有岩石般的质朴，它往往是在一切粉饰都被生活的严肃性磨去之后，才能呈现出来。作为事业，它无需庸人自忧，也必然地会有前仆后继的追求者。不管是作为理想，还是作为事业，在追求中，热恋者总是默默地耕耘，默默地奉献真诚和良知。

正是基于对学术研究的这种理解，我们编辑了这套“文艺学美学丛书”。谨以此奉献给我们伟大的变革时代和亲爱的读者朋友们。

本丛书的作者均由湛江师范学院中文系的教师组成，他们来自祖国的四面八方，拳拳云集南海之滨；望洋而从不兴叹，“却听涛声乐吟诗”。丛书编辑的成功，表明了在经济大潮日夜拍打、“乱石穿云，惊涛拍岸”的地方，仍有“智慧痛苦”，仍有纯洁而高贵的精神求索，仍有“合目的性”的灿烂星光。

这套丛书的另一个起因，来源于我们对大学中文系科研

与教学如何结合问题的重要思考和尝试。长期以来，中文系的基础理论都僵滞于“社会历史批评学派”的残缺框架上，无视现当代西方文化思潮的飞速进展和丰硕成果。鉴于此，我们尝试着对大学中文系教学——科研体系进行大胆改革。从“一”到“多”的关系来说，我们尝试以一种现代形态的基础理论作为学术基础，这就是现代的文艺学美学理论体系；从“多”到“一”的关系来说，各文学学科（尤其文学史学科），都在“阐释”的层面上，充分地显出现代“理论”功能，向文艺学美学（专业核心）辐射。由一而多，由多而一，双向互逆交流，形成大学中文系的新的教学——科研体系。总之，开拓视野，更新方法，以“论”阐“史”，力争在充分调动文艺学美学理论功能的扎实基础上，走出一条重新建构中文系教学——科研体系的新思路，开辟学术大千世界的新的途径。

就内容方面说，本丛书显得异常丰富多彩。它既包括文艺学新方法论、比较神话学、本体论诗学这样的基本理论的拓进，又有主体性与文体批评、艺术意境论、艺术形式本体论、散文潜本体研究、政治文化与新文学、新时期报告文学等专题研究。我们希望，通过这套丛书的编辑、出版，来改进大学中文系的教学、科研现状，调整知识结构，重新弥合科研与教学之间的不幸的裂痕。这个想法，有幸得到了香港同丰洋行董事长陈坚先生和新疆大学出版社的鼎力襄助，在此，我们谨表示衷心的感谢。

君子终日乾乾，乐在其中，愿与诸位同仁及读者朋友共勉之。

1993年9月于湛江

目 录

总 序.....劳承万

第一编 比较神话学的基础知识

- 第一章 绪 论**..... (1)
- 神话比较研究的主要课题..... (3)
- 神话比较研究的原理和方法..... (5)
- 第二章 神话学中的神**..... (9)
- 神的定义..... (9)
- 神的类别..... (10)
- 神的本质..... (22)
- 第三章 神话研究的几点管见**..... (32)
- 神话的性质..... (33)
- 神话的分类..... (39)
- 神话的质素..... (43)
- 对人类学派的评价..... (50)

第二编 中外神话比较研究

- 第四章 创世神话的比较研究**..... (59)
- 创世神话千姿百态的成因..... (61)
- 创世神话的思维结构比较..... (69)
- 创世神话的信息反馈程序公式..... (83)

第五章	两类人类起源神话比较 ·····	(86)
	制造型的人类起源神话·····	(86)
	演变型的人类起源神话·····	(87)
	人类起源神话的信息反馈程序公式·····	(92)
第六章	论洪水神话内涵的演变 ·····	(100)
	原型——苏美尔洪水神话·····	(100)
	巴比伦变型·····	(102)
	希伯来变型和希腊变型·····	(107)
	印度变型·····	(113)
	中国式的洪水神话·····	(115)
第七章	论主神系统的不同发展过程 ·····	(121)
	主神产生的时代背景·····	(121)
	建立主神系统的两种方法·····	(125)
	主神名称更替的社会原因·····	(130)
	主神共性、个性的比较分析·····	(135)
第八章	中国神话有普罗米修斯吗? ·····	(145)
	三种不同见解·····	(145)
	平行研究的八个注意点·····	(147)
	普罗米修斯神话的三个方面·····	(148)
	中国文化神话的结构模式·····	(150)
第九章	造物主形象的历史轨迹 ·····	(161)
	衍生型造物主的特征与演化过程·····	(161)
	创造型造物主的特征与演化过程·····	(171)
第十章	女神形象的时代性与民族性 ·····	(180)
	共性——时代性·····	(180)
	个性——民族性·····	(184)
	希腊式的变化·····	(191)

	中国式的变化·····	(192)
第十一章	天国观念的文化心理比较分析·····	(195)
	天堂、地狱观念形成的社会条件·····	(196)
	永恒式的天堂、地狱——埃及式， 伊朗式，希伯来式·····	(202)
	轮回式的天堂地狱——印度式， 中国式，希腊式·····	(218)
	天堂、地狱观念与民族文化心理的 关系·····	(228)
第十二章	英雄神话母题的比较·····	(231)
	母题的定义·····	(231)
	英雄神话——神话的最后一类·····	(232)
	赫拉克勒斯与后羿·····	(232)
	希腊式、中国式的人类主体意识·····	(250)
	后 记·····	(251)

第一编

比较神话学的基础知识

第一章 绪 论

神话，虽然是处于野蛮、蒙昧时代原始人类的产物，但是，在那奇异、瑰丽的神话世界里，却蕴含哲理的内涵。如果你有机会涉猎世界各国的神话，并且有条有理地把它们归类、比较，将是一件十分引人入胜的工作。例如：开天辟地神话，人类起源神话，洪水神话，是个个国家、个个民族都有的，收集起来比较一下则又千姿百态，我们能找到呈现千姿百态的原因吗？龙，是很多国家的神话里都有，但世界上又没有这种动物，它是怎样想象出来的呢？各国的龙神话都相同或近似吗？在神话中有很多艺术形象，我们熟悉的，中国神话中就有盘古、女娲、黄帝、嫦娥、羿……外国神话中有希腊的宙斯、普罗米修斯、希伯来的耶和華……还有一些不太熟悉的，如中国神话的夸父，颛顼，……印度神话的大梵天，湿婆……北欧的奥定，……埃及的奥西里斯，巴比伦的吉尔伽美什……这些艺术形象有没有共同的特征呢？各国的主神系统形成方式有几种？这些都是比较神话学要研究的问题。这本书是以中国神话为基础，以外国神话作比较对象

的比较神话学。它，分为理论比较研究和作品比较研究两部分。

作品比较研究有如下几个方面的内容：

（一）把同一主题或相似内容的神话——例如开天辟地神话、人类起源神话、描绘天堂与地狱的神话归合在一起，比较一下它们的相同点、相似点、相异点，然后，试图找出它们的原因来。比如：在开天辟地的神话中，很多民族的神话都是说：混沌世界启始时，有一个蛋浮在水面上，……为什么原始人多用蛋来比喻世界的启始呢？这是我们必须探寻其原因的。

（二）把相同或近似神话人物，把他们的事迹、神格、象征性的内容作一比较研究。例如：为什么很多民族的神话都向月亮找寻不死之药呢？为什么很多民族的太阳神都是驾着龙车游行世界呢？为什么他们都是最漂亮、最英俊的年青神祇呢？又例如：在希腊神话里，有一个为人类的进步而献出了自己一切，把天火盗来人间，引导人类迈进文明社会的普罗米修斯，他被马克思称为“哲学日历上的殉道者和圣者”，在中国神话里有没有一个这样的伟大的神话人物呢？因为，在中国神话里，教人钻木取火的燧人氏，并没有留下多少“圣迹”。

（三）用民族学的角度去研究一下各民族的神祇系统的形成，也是饶有兴味的事。例如：被廿亿欧、美、亚、非基督徒崇拜的全能上帝耶和華在未任上帝以前，他究竟是个什么样的神话形象？希腊神话里的宙斯，实际上是怎样去组成他那庞大的奥林匹斯天廷的？又例如：被奉为我们中华民族先祖的炎、黄二帝，究竟有没有这么样的人物？未有炎、黄二帝以前，中国神话的主神是什么？

比较一下各民族神祇系统的形成与发展过程，也可以在一定程度上看出各民族在原始社会发展史上的不同气质，不同民族特性。

（四）我们还可以从美学的角度比较一下中国神话与外国神话有哪些相同点与不同点。

神话理论比较研究方面，有如下几方面的内容：

（一）马克思主义比较神话学理论的探讨。

马克思、恩格斯、拉法格、普列汉诺夫、高尔基等都发表过比较神话学方面的理论。然而，把他们的意见归纳，整理的文章还未出现过，打算在这方面作些尝试。

（二）在欧洲存在着很多个不同的比较神话学派。十八世纪末意大利学者维柯是比较神话学派的创始人；以后，有马科斯·缪勒创立的语病学派，泰勒、安德烈·兰、弗雷泽等为代表的人类学派；以拉策尔、弗雷贝纽斯、里弗斯为代表的传播学派；以布·马林诺斯基为代表的功能学派；以弗洛伊德、荣格等为代表的心理学派；以列维·施特劳斯为代表的结构主义等。这些学派对比较神话学的建立与发展，都作出过贡献，但是各有长处与不足，应该对他们作比较研究，取其长，避其短。

（三）在中国，古代的儒家是很少研究神话的；但庄子、屈原、韩非子等都对神话有论述。屈原的《天问》、《九歌》等都是神话学方面的专著。以后，历朝整理神话的学者仍有一些，但晚清以前，中国没有系统性的神话学理论，晚清以后的近代学者中，严复，黄遵宪，夏曾佑，蒋观云，章炳麟，林纾等人，是中国比较神话学的拓荒者，其中以蒋观云、章炳麟的著述较有系统。现代作家与学者鲁迅、茅盾、郭沫若、闻一多、郑振铎、钟敬文、林惠祥、谢六逸等

则是二十世纪上半叶中国比较神话学发展期的专家。目前，在中国，有以袁珂、钟敬文、肖兵等同志为代表的广义神话学派与武世珍同志为代表的古典神话学派开展的神话理论的论争。七十年代末至现在，是中国比较神话学向全面性的深层发展的新时期，研究规模是空前的。华人学者中也有不少是专门研究中外比较神话学的专家，如苏雪林、王孝廉、杜而末等，他们都有独特的见解与风格。把一百多年来的中国比较神话学的各家、各派理论作一些比较研究也是得益甚多的一门学问。

既是研究，也就有采用的研究方法，这也是枯燥无味的叙述，但又必须阐明的。

马克思有一段话，对比较神话学应采用什么方法是很有启发性的。他说：

“相同的经济基础——按主要条件来说是相同的——可以由于无数不同的经验的事实、自然条件、种族关系、各种从外部发生作用的历史影响等等，而在现象上显示出无穷无尽的变异和程度差别，这些变异和程度差别，只有通过对这些经验所提供的事实进行分析才可以理解。”（见《马克思恩格斯全集》第25卷第892页，人民出版社1974年版。）

也就是说：我们要实事求是地根据各国神话本身进行比较分析。对前辈的研究成果，既要发扬他们的长处，也要避免他们的局限，采取批判与继承相结合的态度。著名的美国民族学家弗朗兹·博厄斯对神话比较研究的方法提出过一些很好的见解。他说：“不要从‘比较方法’的表面运用中得出任何匆忙的结论”，“外表上彼此相同的现象，可能有根本不同的来源和根本不同的功能，不是任何相同性都说明‘历史联系’或一个族从另一个族吸取”。又说：“用人类心理

的同一性或地理环境的类似来解释相同性，不总是合适的”。比较研究的最终目的：“仍然是揭示历史发展的一般规律，可是，要揭示这些规律完全不是那么容易的”。〔摘自（苏联）С·А·托卡列夫著，汤正方译的《外国民族学史》262页，中国社会科学出版社1983年版，为综合性的博厄斯早期著述摘要。〕

比较神话学有两种常用的比较研究方法。

（一）如果没有传播因素的，可用对比或类比的平行研究方法。

（二）对有传播因素，则可用影响研究方法，还必须注意纵向的（时间先后）和横向的（地域的、民族的不同分布）结合。

逻辑上，除了用归纳与演绎方法外，还必须在理论发展上运用历史编纂学。有时还可试用些新方法。如信息论，原型批评理论等。其注意之处，有如下三方面：

（一）运用归纳方法于比较神话学时应注意如下两点：

①从某些个别事实的实际观察出发，逐步扩充和综合这些事实，直到形成科学的基本范畴，提出科学的一般问题。

②应找同类型的、同主题的神话进行归纳比较，找出他们的共同点与相异点，要注意其整体性，切忌分割、片面地录取。

（二）运用演绎方法于比较神话学时，应注意如下一点：

从这门学科与那门学科，这个学派与那个学派的一般原理开始，从而确定两门学科或两个学派的相互存在的可比地位；注意两者运用基本概念时内涵的异同，并使之更为具体化而带有可比性。要充实实际材料，切忌抽象地演绎；要逐

步接近于最完全地掌握相互存在的领域的全部知识。

这一方法，主要运用于有流行、传播、演变的神话理论研究。

(三) 历史编纂学方法主要运用于有继承、发展关系的各个比较神话学派的理论研究，或神话作品研究。应注意如下四点：

① 尽力一步一步地考察各学派本身是怎样逐渐地形成的，各篇作品的异同处何在。

② 各个学派的实际知识是怎样积累的。

③ 各个学派的各种结论是怎样在已知的知识基础上产生的，这些结论是否符合作品的实际内涵。

④ 各学派的一般观念是怎样确立和相互交替的。

阐述一些“比较文化学原理”也许对加深比较神话学的基础知识会有一些帮助。

比较文化学原理有如下的一些主要之点：

文化的形成，最初是和族体（泛指氏族，部落，民族）的形成以及一定地域限制这两个条件有密切的关系。

但是，在一个族体的文化形成以后，它就会在内部的、外部的各种不同因素的影响下超越了各自的两个原生条件而向外发展，又从外部吸取不同因素以促进自己的进化。

文化交流是推动文化发展的根本动力。

由于文化交流，就会使得各族体的文化形态增加了许多原族体所欠缺的文化因子，促成其向更高的层次发展。不同族体的文化往复交流、传播，就会使大量的族体文化产生分化与重组。史前文化的分化与重组，进展而成为原始文化；再分化、重组而成为古典文化、近代文化、现代文化、当代文化。

要比较地研究文化的分化与重组的历史发展，就必须先