

李兴斌 著

插图本



三十六计 新解

第一套 胜战计 第二套 敌战计 第三套 攻战计
第四套 混战计 第五套 并战计 第六套 败战计

齐鲁书社

李兴斌 著

三十六計 新解

插图本



齊魯書社

图书在版编目(CIP)数据

三十六计新解(插图本)/李兴斌著. —济南:齐鲁书社, 2009. 10

ISBN 978-7-5333-2281-6

I. 三… II. 李… III. 兵法—中国—古代—通俗读物 IV. E892.2-49

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 168832 号

三十六计新解(插图本)

李兴斌 著

出版发行 齐鲁书社

社 址 济南经九路胜利大街 39 号

邮 编 250001

网 址 www.qlss.com.cn

电子邮箱 qlss@sdpress.com.cn

印 刷 山东新华印刷厂

开 本 680 × 1000 / 16

印 张 13.25

插 页 3

字 数 231 千

版 次 2009 年 10 月第 1 版

印 次 2009 年 10 月第 1 次印刷

标准书号 ISBN 978—7—5333—2281—6

定价:29.00 元

序 言

在数以千计的传世兵书中,《三十六计》一书是极具特殊性的。

为什么这样说呢？第一，此书从被发现到现在，既无明确的做成时间可考，也没有具体的作者可供研究，更不见于公私藏书目录，从而给普通读者和研究者留下了许多悬念和巨大的想象的空间。第二，此书抄本 1941 年被发现于陕西郃县书摊上，同年由成都兴华印刷厂用土纸排印至今，在不到七

(秘本兵法)

三十六計

三十六計

六六三十六，數中有術。術中有陰。陰陽相濟。機在其先。機不可設。設則不中。控解雖重。宜不重。宜理。傍防自明。而敵。則在意外。若徒知術之爲術。而不知術中有理。則術多不靈。且謀謀機。而在事理之中。人情之內。倘事出不經。則處幾立見。設世虛傳。而機謀洩矣。或曰。三十六計中。每六計成爲一套。第一套爲勝戰計。第二套爲敗戰計。第三套爲攻戰計。第四套爲混戰計。第五套爲併戰計。第六套爲戰戰計。

第一計 瞞天過海

瞞則則愈甚。常見則不覺。陰在陽之內。不在陽之對。太陽。太陰。

三十六計

二

三十六計

陰謀之作爲。不能於背時。必處可行之時。夜半行竊。雖殺殺人。忌避之行。奔竄土之所爲也。昔孔鮒欲陷。太公望於齊。而求救。乃翁權變。時而用。自從。各作一門之術。開門出。陰者並。慈愛引馬逐城下。賢內。權術持。射之。射影。邊。明日忽然。如是者再。國下人。或逐虎臥。乃猶以。恐。遂。履行。厚食。後馬。其。比。廣。開。去。數。計。來。

第二計 圍魏救趙

其難不如分敵。難而不敵。敵。不治兵。治水。能。避其。如。遇。敵。者。其。虛。如。虛。故。當。求。其。時。子。墨。曰。夫。無。能。制。勝。者。不。控。卒。一。門。者。不。有。機。拱。尤。貴。道。

《三十六计》土纸排印本书影

(1941年10月成都瑞琴楼发行,兴华印刷厂印,小32开)

十年的时间里,其影响虽然无法与《孙子》比肩,但其流布传播却有过之而无不及。第三,此书自问世以来毁誉参半:誉之者认为这是一部少见的有创造性的好书,甚至超过了《孙子》;毁之者则认为其品位不高,纯属三家村秀才粗制滥造之作,精华不多,糟粕不少,根本无法登大雅之堂。

试想,自先秦以来,到清季以终,有哪一种兵书能具备上述这样一些特



点？所以，我们说《三十六计》是一部极具特殊性的兵书，甚至可以说其具有浓厚的传奇色彩。

记得毛泽东曾经说过：一切结论，只能产生于调查研究之后，而不是在它的前面。带着上述问题，笔者对《三十六计》进行了认真研读，并广泛吸收各家成果，认为对此书的评价，既不可过高，也不宜太低——如果用四个字加以概括的话，似乎可以说是：瑕瑜互见。那么，此书究竟“瑕”在哪里、“瑜”在哪里？现在就让我们具体分析一下。

一、此书的成功之处

首先，结合易理阐释兵家谋略思想是此书的一个突出特点，同时也是一个优点。

诚如无谷先生在《三十六计》一书中所说，我国古代著名军事家，“莫不精通《易》理，并用于军事，但系统地以《易》演兵”，见于史书记载的，只有明代的赵本学。由此，无谷先生认为，“《三十六计》的作者，可能深受赵本学等人的影响，把《易》的阴阳燮理，推演成兵法刚柔。奇正、进退和攻守的变化”，从而“颇有朴素辩证之处”（见该书《前言》，吉林人民出版社1979年版）。问题是，我们至今并不知道谁是《三十六计》的作者，也不清楚此书的成书年代，所以也就无从知道他们究竟是谁受了谁的影响。赵本学（1478～1544）是抗倭名将俞大猷（1503～1580）的老师，学养深厚，精通易理与兵谋，从这个意义上看，似是《三十六计》的作者受了赵本学的影响。但俗话说，“尺有所短，寸有所长”，所以他们究竟是谁受了谁的影响，其实是不能武断地下结论的。

其次，以普通人喜闻乐见的成语、俗语概括兵家谋略思想，开兵家谋略普及读本之先河，实是一个创举。

我国古代兵书，基本上都是庙堂之人所著，虽然其价值有大小、成就有高低，但几乎无一例外均为学术性著作，这就使得它们的传播能力大打折扣，从而减弱了影响力。《三十六计》则不然，它的作者似乎是一位生活在乡间草野的普通知识分子，所以能够以具体形象生动活泼易懂易记的成语甚至民间俗语来概括兵家谋略思想，从而很自然地拉近了自己与大众的距离。虽然作者开始未必就想要将其写成古代兵法普及读物，但事实上它最终真的成了中国历史上的第一部兵学普及读物。此外，作者绝不长篇大论、反复阐述，而是简洁明快、要言不烦，从而使得此书兵学普及读物的色彩就更加



鲜明了。据统计,此书列计三十六,但解语仅六百六十二字,加上《总说》二十九字,总共不到七百字,其中最短的解语竟然仅七字(《抛砖引玉》)。这样的形式和语言,在汗牛充栋的古代兵书中是不多见的。仅此一点,我们就不可低估它的价值。

再次,对古代兵家谋略思想不仅有所继承,而且有所发展。

关于《三十六计》对前代兵家谋略思想的继承和发展,笔者在解说中进行了比较详细的分析和评述,读者在阅读此书时,可留心体察,这里就不一一赘举了。众所周知,以《孙子》为代表的我国古代军事思想是相当完备相当成熟的,而其中的谋略思想尤为完备和成熟。所以,这就益发显得《三十六计》一书之可贵与不易。

二、此书的缺陷和不足

一是分类不当。

此书选择古代常见计谋策略三十六种,分为六套,即胜战计、敌战计、攻战计、混战计、并战计、败战计,我们看不出其在军事谋略思想方面有什么理论和学术依据。此书跋语认为,前三套为优势情况下使用的计谋,后三套为劣势情况下使用的计谋,这种划分其实并不准确。因为,无论是前三套中的计谋,还是后三套中的计谋,它们有的其实无论在什么情况下都可以使用。并且,各套计谋之间也同样存在这个问题。

二是计谋选择不精,有交叉甚至雷同现象。

其实,这个问题与前面的问题存在因果关系。正是由于分类缺乏严格意义上的学术理论依据,才使得具体计谋的选择很难做到准确和恰当,出现交叉和雷同也就在所难免了。例如,声东击西之计与暗度陈仓之计,其实从本质上说就完全属于同一类计谋。有的解说者强为分辩,认为前者重在“击”(进),而后者既可“进”亦可“退”,其实这纯属字面文章,是相当勉强的。因为,谁也不能说“声东击西”之计不可以用在撤退之时。魏军大举伐蜀时,蜀将姜维在从沓中(今甘肃舟曲西北洛大镇附近)退兵过程中,就曾运用此计调动阻击他的魏将诸葛绪,越过桥头(今甘肃文县东南白龙江边)而得以还守剑门关的。

三是书中某些内容负面影响较大。

这个问题主要表现在两个方面:一是不少用来概括计谋理论的成语和俗语含有贬义色彩,容易误导读者,如借刀杀人、趁火打劫、浑水摸鱼、笑里



4 三十六计新解

藏刀等等,即无不如此。二是作者在个别地方公开主张盟友间的尔虞我诈、勾心斗角,甚至相互吞并。例如,作者在为反客为主之计所作的按语中,就公开教人如何先为客后为主一步步取代他人的具体路数,而这很容易被小人学了去为非作恶。

四是有的计谋解语和按语或隔靴搔痒,或文不对题,或字义艰涩,问题多多;以易理推演兵法,许多地方显得比较生硬,有“贴标签”的嫌疑。

通读此书可以看出,《三十六计》的作者虽然是一个很有创意的人,对中国古代兵家谋略理论也有一定的造诣,但学术理论素养却的确不能说很高。他很可能是一位久处社会底层,但具有一定文化修养,同时又爱好易学和兵家文化的知识分子,所以才会在书中出现上述种种问题。此外,有学者认为,《三十六计》的解语和按语很可能非一人所作,所以使得此书许多地方或风格不统一,或内容相抵牾,或文理不通贯,我看这一判断也是有道理的。

总之,《三十六计》学术性虽然不是很强但颇具实用价值,品位虽然不是很高但传播甚广、影响不小,其完全称得上是一部反映民间智慧的谋略读本和传奇兵书;在中国古代兵学史上,它虽然无法与《孙子》等其他兵书比肩,但也有着其他兵书所无法取代的特殊地位。所以,笔者20世纪90年代末在组织编写《中国经典兵书》(上、中、下三册,2002年10月由山东友谊出版社出版)时,将其收入书中。

是为序。

李兴斌

2009.7.9

目 录

序 言	1
总 说	1
 第一套 胜战计	3
第一计 瞒天过海	3
第二计 围魏救赵	7
第三计 借刀杀人	12
第四计 以逸待劳	17
第五计 趁火打劫	23
第六计 声东击西	28
 第二套 敌战计	34
第七计 无中生有	34
第八计 暗度陈仓	37
第九计 隔岸观火	43
第十计 笑里藏刀	49
第十一计 李代桃僵	55
第十二计 顺手牵羊	59
 第三套 攻战计	64
第十三计 打草惊蛇	64
第十四计 借尸还魂	69
第十五计 调虎离山	74
第十六计 欲擒故纵	78



2 三十六计新解

第十七计 抛砖引玉	83
第十八计 擒贼擒王	88
 第四套 混战计	94
第十九计 釜底抽薪	94
第二十计 混水摸鱼	100
第二十一计 金蝉脱壳	106
第二十二计 关门捉贼	111
第二十三计 远交近攻	116
第二十四计 假途伐虢	122
 第五套 并战计	127
第二十五计 偷梁换柱	127
第二十六计 指桑骂槐	132
第二十七计 假痴不癫	136
第二十八计 上屋抽梯	141
第二十九计 树上开花	148
第三十计 反客为主	154
 第六套 败战计	161
第三十一计 美人计	161
第三十二计 空城计	166
第三十三计 反间计	172
第三十四计 苦肉计	179
第三十五计 连环计	185
第三十六计 走为上	193
 跋	201
附录:许钦彬先生的信	202
后 记	205

总 说

六六三十六，数中有术，术中有数。阴阳燮理，机在其中。机不可设，设则不中。

按：解语重数不重理。盖理，术语自明；而数，则在言外。若徒知术之为术，而不知数中有术，则术多不应。且诡谋权术，原在事理之中、人情之内。倘事出不经，则诡异立见，诧世惑俗，而机谋泄矣。或曰：三十六计中，每六计成为一套。第一套为胜战计；第二套为敌战计；第三套为攻战计；第四套为混战计；第五套为并战计；第六套为败战计。

【译文】

六六相乘是三十六，在变数中隐藏着谋略权术，在谋略权术中隐含着变数。阴阳相反相成，和谐一致，时机就在阴阳转化的过程之中。时机不可人为地设定，即使人为设定也不可能准确。

按：解语注重揭示变数中的奥秘，但并不注重阐发事理。这是因为，事理靠一般术语就可以解释明白，而变数却无法靠语言文字来准确表达。如果仅仅懂得一点儿谋略权术的皮毛，而不懂得变数中隐藏着谋略权术、谋略权术中隐含着变数的道理，那么你的谋略权术就会因不切实际而对不上路。况且，诡谋权术本来就在事理之中、人情之内。倘若事情的发生既不合情又不合理，那么它的奇怪特别之处就会立刻表现出来，让社会感到惊讶，让人们感到疑惑，而这样一来，机术密谋也就泄漏了。有人说：三十六计之中，每六条计谋组成一套。第一套为胜战计；第二套为敌战计；第三套为攻战计；第四套为混战计；第五套为并战计；第六套为败战计。



第一套 胜战计

第一计 瞒天过海

备周则意怠，常见则不疑。阴在阳之内，不在阳之对。太阳，太阴。

按：阴谋作为，不能于背时秘处行之。夜半行窃，僻巷杀人，愚俗之行，非谋士之所为也。昔孔融被围，太史慈将突围求救，乃带鞭弯弓，将两骑自从，各作一的持之。开门出，围外观者并骇。慈竟引马至城下堑内，植所持的射之。射毕，还。明日复然。围下人，或起或卧；如是者再，乃无复起者。慈遂严行蓐食，鞭马直突其围。比敌觉，则驰去数里矣。

【译文】

防备得太周到了反而容易产生懈怠情绪；对司空见惯的事物，人们往往不会产生怀疑。秘密、隐蔽的东西就藏在公开、暴露的事物之内，而不在与其相反的地方。最公开的，也就是最隐秘的。

按：实施阴谋秘计，不能在不适当的时间暗地里进行。在夜半时分偷窃，在僻静的小巷杀人，都是愚蠢的行为，不是真正的谋士所做之事。东汉末年，孔融在北海（治今山东昌乐西）被黄巾军包围，太史慈准备突围求救，便拿上马鞭和弓箭，牵上战马，带上两个骑兵当随从，让他们各做一个箭靶带上。他们打开城门走了出去，围城的敌军无不感到惊讶。太史慈若无其事地牵着马来到城下堑壕内，树好靶子，练习射箭。练习结束之后，就返回城里。第二天还是这样。围城的人，有站着的，有躺着的。这样持续了几天，便不再理会他们了，他们再出来射箭时竟没有人再起来。于是，太史慈便充分做好急行军的准备，在一天清晨早早吃了饭，打开城门，突然加鞭催



马，飞也似地冲向敌人的包围。等到敌人反应过来，太史慈他们已经冲出去好几里了。

【解说】

一、探源

“瞒天过海”的故事，见于《永乐大典》。据该书《薛仁贵征辽事略》记载，贞观十七年（643），唐太宗御驾亲征，统大兵三十万，攻打高丽。但是，当他来到海边时，但见海水浩渺，无边无际，便产生了退兵之意。回到行营，他马上召集各路统兵将领前来商量对策。行军总管张士贵说：现在一时也拿不出什么好主意，等他回去想一想再来回禀。

回到自己的寨中，张士贵立即派人请来薛仁贵一起商量。薛仁贵说：此事不难，只需如此如此，便可让皇上平安渡海，继续东征。张士贵听罢，不禁满心欢喜。

数日之后，张士贵与各路将领前去晋见太宗，说是此地有一豪富老人，愿为大军提供粮草，今特来求见皇上。太宗大喜，当即传老人进见。老人则请太宗与文武官员到他家中看看，太宗遂携文武百官一同前往。行不多远，未见大海，却见眼前一片豪华屋宇，鳞次栉比，规模非凡。

老人躬身请太宗进入一个房间，房间内四壁帷幕低垂，地上铺着名贵地毯，布置奢华。太宗与随行众官各自落座，一边品尝美酒，一边闲谈军务。就这样，不知不觉地过了很长一段时间。突然间，太宗听得“屋”外波涛滚滚，声如雷动，并且发现摆在桌子上的杯盏都倾斜摇晃起来。他不禁心下生疑，遂命人拉开帷幕观看，这才发现，原来自己乘坐在一艘巨大的战舰之上，正乘风破浪，驶向前方。他忙问张士贵这是怎么回事，张士贵回答说：“这是臣用的渡海之计。现在，陛下与三十万大军已经远离岸上，很快就要渡过大海了。”

同样的故事情节，还见于清代乾隆元年（1736）刊印的一部小说《说唐》，



唐太宗李世民



此书中就有“瞒天计太宗过海”这样的回目，只是原来的人物张士贵和薛仁贵变成了徐懋功和尉迟敬德，海边的“华屋”则变成了海上“木城”。

从上述故事不难看出，“瞒天过海”中的“天”原来是指太宗皇帝，而“过海”还真的是过海。这个故事虽只是小说家言，并非史实（当年唐太宗征辽东是水、陆并进：陆路总指挥是时任辽东道行军大总管名将李勣，水路总指挥是时任平壤道行军大总管名将张亮，而太宗走的是陆路），但其中的确蕴含着深刻的谋略思想。

二、释义

“瞒天过海”的核心意思是：利用人类自身在认知上的弱点或误区达到欺骗敌人的目的，关键是一个“瞒”字：瞒得住则成，瞒不住则败。

“备周则意怠”利用的是人类自身在认知方面存在的一种本能性弱点。其实，这一弱点并非仅仅表现在进行战备工作的时候，也同样表现在许多其他方面的事务上。比如，某人通过刻苦学习，或者掌握了丰富的业务知识，或者熟练掌握了某项专门技术，他本应再努力将自己的所学应用到工作实践中去，但他却自满自足起来，或者瞧不起自己的同事，或者不再继续努力，结果就会很自然地落在别人后面。再如，战争中，某方已经取得了一次重大的胜利，他们本应戒骄戒躁，保持高度的警惕性，寻机再战，但他们或者骄傲起来，或者大意起来，从而放松了警惕，松懈了斗志，结果反被敌人趁机翻盘。

“常见则不疑”利用的则是人类自身在认知方面存在的一种习惯性误区。俗话说，“熟视无睹”，民间还有“灯下黑”的说法。这是因为，人们对自己平时经常见到的人或事物，往往会自以为十分了解而不再产生怀疑。殊不知，这只是一种错觉：在这个世界上，无论是人还是别的什么事物，不仅非常复杂，而且还在不断变化着，如果只凭对表面现象的一般了解，而不作全面、系统的动态追踪与考察，就很容易上当。但作为战争指导者来说，却正好可以利用这一弱点，来蒙骗敌人，诱其上当。

“阴在阳之内，不在阳之对。太阳，太阴。”这是对“备周则意怠”和“常见则不疑”现象所作的进一步阐释和总结。这种阐释和总结，将其提升到了哲学的高度：秘密、隐蔽的东西就藏在公开、暴露的事物之内，而不在与其相反的地方；最公开的，往往也就是最隐蔽的。大量事实表明，世上许多事物既对立又统一，既相互包容又依一定条件向自己的对立面转化。

但是，“备周则意怠”和“常见则不疑”，说的只是一般情况，是或然而非



必然。也就是说,“备周则意怠”并不等于“备周必意怠”,“常见则不疑”也不等于“常见必不疑”。战争史上,有着许多“备周”未“怠”、“常见”仍“疑”的事例,如唐代安史之乱中张巡之守雍丘、南宋初年刘锜之守顺昌等即是如此。

“太阳,太阴”,语见《灵棋经·远袭卦》。太,最、极端的意思。

三、例证

之一,贺若弼瞒天过海灭南陈

隋文帝杨坚即位后,心里一直怀有平定江南、统一天下的志向。有一天,他向大臣高颍(jiǒng)了解谁可以担当这一重要任务,高颍回答说:“朝廷所有大臣里,若论文武才干,没有能超过贺若弼的。”文帝说:“你说得很对。”于是,他便任命贺若弼为吴州(今江苏扬州西北)总管,把平陈这件事一概委托给了他。



隋灭陈之战示意图

不久,贺若弼即上书文帝,献出攻取陈朝的十条计策,文帝非常赞赏。

开皇九年(589),文帝大举伐陈。他任命贺若弼为行军总管,率军渡江。在此之前,隋朝沿江防守的部队每逢换防之际,贺若弼总是命令他们到靠近江边的历阳(今安徽和县)集中。所以,每到这个时候,历阳就旌旗飘扬,军营遍野。陈朝人以为隋朝大军将要渡江,便调发全国的兵马准备迎战。待到知道是隋朝部队换防后,他们的部队也就随即解散了。后来逐渐习以为常,也就不再做任何准备了。这次贺若弼率军渡江,陈朝人还以为是隋军换防,因而毫无戒备,直到隋军渡过江去甚至都没有发现。



贺若弼突然挥师渡江之后，一举攻克南徐州（今江苏镇江），然后势如破竹，彻底平定陈国。文帝得知陈朝灭亡，非常高兴，立即下令褒扬贺若弼，除赐给他大量财物外，还加封他为上柱国，晋爵宋国公，食邑三千户，任命他担任右领军大将军之职，不久又改为右武侯大将军。

之二，太史慈北海突围

参见本计按语，此处略。

第二计 围魏救赵

共敌不如分敌，敌阳不如敌阴。

按：治兵如治水：锐者避其锋，如导流；弱者塞其虚，如筑堰。如当齐救赵时，孙子谓田忌曰：“夫解杂乱纠纷者不控拳（捲），救斗者不搏撾，批亢捣虚，形格势禁，则自为解耳。”

【译文】

让敌人集中在一起，不如设法分散他们；从正面公开、直接地与敌人打，不如从其他方面运用智谋秘计与敌人交锋。

按：带兵打仗好比治水：敌人来势凶猛时要躲过他的锋芒，就好像用疏导之法将水引走；敌人单薄虚弱时要抓住他的弱点乘机将其消灭，就好像筑堤围堰而不让水流走。例如，当齐国发兵援救赵国时，孙臆对田忌说：“要想解开杂乱纠结的绳子，不能握起拳头来硬砸；要想解救正在斗殴的人，不能直接参加进去和他们打在一起。应当抓住对方关键而虚弱的地方进行打击，如此则由于形势的阻碍和牵制，他们会自行解斗。”

【解说】

一、探源

据《史记·孙子吴起列传》记载，周显王十五年（前354），魏将庞涓率兵八万伐赵，包围并攻打赵都邯郸（今河北邯郸），日夜不停。赵王不得已，只好派使者向齐国求救。

次年十月，齐威王命田忌为将、孙臆为军师，同样率兵八万，前往援救赵



国。田忌准备率军直趋邯郸,与魏军主力决战。这时,孙臧说:“要想解开杂乱纠结的绳子,不能握起拳头来硬砸;要想解救正在斗殴的人,不能直接参加进去和他们打在一起。应当抓住敌方关键而虚弱的地方进行打击——这样,由于形势的阻碍和牵制,他们就会自行解斗。现在,魏与赵相持不下,他们的精锐士卒必然全都集中在邯郸城下,而国内的老弱之人也已经疲惫不堪。您不如率兵直奔魏都大梁(今河南开封),控制其交通要道,攻打其虚弱之处,庞涓必然会放下赵国而回兵自救。这样,我们不仅可以一举解赵国之围,而且还可以乘机削弱魏国。”

田忌采纳了孙臧的建议,立即率兵向大梁进发,并在桂陵(今山东菏泽东北)设伏以待。庞涓闻讯,果然立即撤围退兵回救大梁,结果在桂陵被打得大败亏输,赵国的危难遂告解除。这就是“围魏救赵”的出处。



马陵伏弩(上海江东书局版《三十六计》)

桂陵之战后十三年,即周显王二十八年(前341),魏、赵联合攻打韩国,韩国向齐国告急,齐威王再次派田忌与孙臧往救。田忌故伎重演,仍用救赵时的计谋救韩,率军直奔魏都大梁。魏将庞涓得到消息后,立即放弃攻韩,率兵回救,但这时齐军已越过齐、魏边境向西去了。孙臧根据“三晋之兵素悍勇而轻齐,齐号为怯”的实际情况,建议田忌“因势利导”,进一步用减灶之计制造出齐军大量逃亡的假象,麻痹敌人,然后命上万名弓弩手在马陵(今山东郯城马陵山,一说今河北大名东南,一说河南范县西南)一带夹道而

伏,以待魏军。田忌再次采纳了孙臧的建议,按计而行。

庞涓果然上当,以为齐军逃亡过半,便丢下步兵,只率精锐轻骑兵拼命追赶齐军。结果,于一天日暮之际,在马陵道陷入重围,被打得大败。庞涓