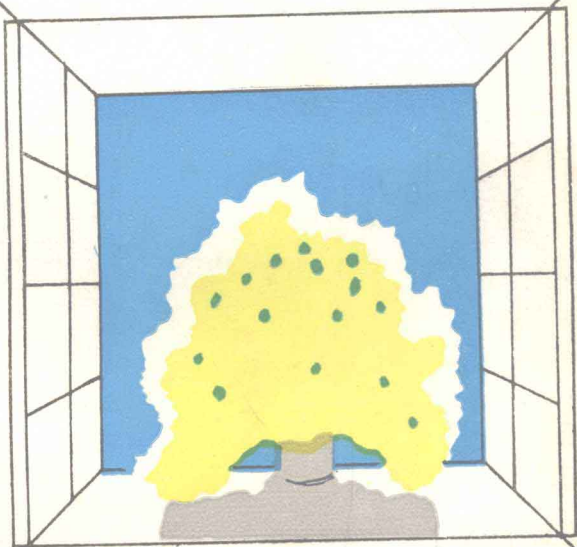


家政家教书

献给'95国际妇女年

# 家政学导论



主编 周海乐

苏州大学出版社

家政学丛书

周海乐 李兰芬 主编

# 家政学导论

周海乐 等著

苏州大学出版社

**家 政 学 导 论**

**编著** 周海乐 等

**责编** 徐斯年 何桂林

苏州大学出版社出版发行

江苏省新华书店经销

丹阳兴华印刷厂排印

丹阳市胡桥镇 邮编 212313

开本 850×1168 1/32 印张 7 字数 175 千

1995年9月第1版 1995年9月第1次印刷

印数 1—1000

ISBN 7-81037-141-X/C·6 定价 8.50 元

苏州大学出版社出版的图书若有印刷装订错误, 可向承印厂调换

## 家政学丛书编委会

**主编** 周海乐 李兰芬

**编委** (按姓氏笔划为序)

王 溢 李兰芬 李淑琴

张 明 张 铭 郑蕊芳

顾洪玲 周海乐 谭保娣

# 关于重建家政学的思考

## ——代前言

《家政学导论》一书甫成，笔者仍感言犹未尽，趁书稿行将付梓之际，想围绕着重建家政学这个题目发点议论，将一孔之见求教于学界同仁和读者诸公，并以此作为前言补白。

### 一、“重建”的客观情势

作为专门研究家庭生活管理活动规律的家政学，是一门相当年轻的学科。如从1840年美国比彻女士发表两部家政著作算起，它到今天也不过一百五十多年；即令以威拉特夫人1821年在纽约从事女子家政教育为上限，它也只有一百七十余年的历史，同经历长期演进的管理学、法学、政治学相比属于后生晚辈。正因为年轻，家政学才充满着青春活力，它的不成熟、不完善本身就蕴涵着巨大的发展潜力。家政从一门不为社会所看重的家庭生活技能培训课程，逐步地演变为一个较为完备的新型学科；家政工作由一种只在个别国家为少数人热衷的社会服务，渐渐地成长成为受到许多国家政府和社会各界大力倡导、支持的群众性活动；美国家政学会也从始初阶段仅有一名会长、十名会员，发展到现在拥有百余个团体会员、五万多名个人会员的巨大规模。这种发展速度和影响范围表明，家政学作为一支引人注目的学术新军，正在世界舞台上崛起。

如同任何事物都是一分为二的有机整体那样，家政学在取得长足进步的同时，也面临着不少问题。即以它的研究对象而言，在一个相当长的时期内，各国学者争论不休，难以形成较为一致的结论，就连学科名称也是见仁见智、各执一端。至于如何适应时代潮

流,接受当代科技、经济发展提出的严峻挑战,以不断地变革、完善学科内容,则显得尤为突出,因而,再建家政学愈来愈成为一种时代的呼唤和社会的要求。之所以形成这种局面,笔者以为是由下述几种客观情势决定的。

一是家政学的传统框架,难以满足当代家庭生活管理活动的要求。初创时期的家政学,是以家庭日常生活的管理为内容,以传授有关衣、食、住、行等生活技能为任务,并以家庭主妇为家政唯一主体和家政知识传播的唯一对象的。这种传统框架,长期以来是家政学研究的主流,因而人们往往把它视为家庭主妇的学问,并将其称为“家内学”或“家事学”。本世纪三四十年代在中国一度盛行的家政学,就是美、日等国传统框架的移植。所不同的是,中国特有的“男尊女卑”观念使家政学的影响、作用范围显得更加偏狭。对于这种研究对象过于狭小、学科内容过于单一、社会影响相当有限的不正常情况,有些学者早就表示过非议。然而,由于经济、社会、文化发展的局限,学者们提出的这些颇富远见的认识和主张,并未成为国际家政学界的主导倾向。随着战后世界范围内经济迅猛增长、科学技术不断进步,特别是由于六十年代在西方国家中渐次展开的女权运动,使家庭生活及其管理活动发生了一系列重大变革:随着男女平等实现程度不断提高,大批妇女投入社会生活,家政主体遂由一元(主妇)主体向双元(夫妇)主体和三元(夫妇和子女)主体方向演变;在经济高速增长和物质生活日益富裕的基础上,人们对家庭的精神生活和个性发展提出了更新、更高的要求;因为三产的发展,当代科学技术的普及和电脑的推广、使用,家庭生活管理正朝着社会化、科学化、现代化方向推进。诸此种种变化表明,以家庭主妇为主体、以满足物质生活需求为内容的传统家政学难以顺应时代潮流,进一步地深化、拓展家政的内涵与外延,扩大家政工作的范围,改造传统的家政方式,已是大势所趋、人心所向,也是我们再建家政学的基本出发点。

二是当代世界的急剧变化向家政学提出了一系列崭新的课题。家政学之所以需要再建，不仅仅是由于它的传统框架与当代家庭生活变化的客观情势不相适应，尤为重要的是当代世界经济、社会的发展直接向家政学提出了许多崭新的课题。比如，当代世界经济一体化、国际化的进程，在把国家与国家、地区与地区融为一体的同时，也使家庭经济包括家庭农场、家庭工厂、家庭服务和家庭成员消费成为整个社会经济生活一个不可缺少的组成部分，一改传统社会中孤立独处、家内循环的小生产格局。因此，只从家庭经济论家庭经济，就不可能揭示它的本质和规律，而必须从国际经济发展的大势出发，按照当代市场经济发展的特点和要求，才能为家庭经济确立一个恰当的方位，从而科学地揭示家庭经济与社会经济、世界经济的有机联系。再就家内交往和社会交往的关系而言，中国传统的家政思想是以修身、齐家为基础的，“各人自扫门前雪，不管他人瓦上霜”是千百年沿袭的传统观念，“鸡犬之声相闻、老死不相往来”几乎成为家庭生活管理的主旨和要义。然而，生产社会化程度的提高，必将导致人际交往、社会交往不断扩大。当今世界上任何国家、任何家庭已不可能脱离整个社会，必须在社会交往、人际沟通中求生存、谋发展，而且社会交往在相当大的程度上又影响、左右乃至决定着整个家庭的人际关系。因此家政学研究尤其是家内关系研究，不能仅仅建立在对血缘、亲缘纽带联结的分析之上，必须突破传统的封闭式家政模式，致力于家庭及其成员社会交往、人际关系的探索，并对当今家政伦理、家政心理、家政沟通作出科学的规定。另外，由于当代科学技术的飞跃发展，整个世界正朝着高科技的方向发展，物质生产和服务经济正从劳动密集型朝着技术密集型方面转化，因而对人即个体的要求愈来愈高。对作为承担个体社会化功能的家庭和家长来讲，也面临着新的挑战。作为一个称职的家庭尤其是它的家长，既要致力于个体早期社会化内涵和外延的拓展，还应不断提高中青年成员继续社会化

和老年成员反向社会化的程度与水平,以在当代教育、科技基础上实现人的全面发展。只有这样,当代家庭才能真正地承担起为社会、为未来培养、输送和再造人才的光荣使命。还应看到,当代科学技术的发展在给人类带来福祉的同时,也给世界带来诸多生态公害。这种公害危及社会,也使家庭生活难逃环境污染的厄运。所以,建构一个和谐、美满、幸福、安定的家内环境,首先应致力于整体生态环境的净化,从而为家庭、家内环境的优化创造条件。这是当代家政研究必须正视的一个重大课题。诸此种种都说明,再建家政学又不能仅仅停留在对传统学科框架的突破和改造之上,而尤应着力研究、探索当代世界发展提出的诸多新课题,其中涉及家庭经济管理、个体全面发展、成员社会交往以及家内环境与整个社会环境、自然环境的关系等等。战后,美、日等国学者之所以将家政学改称为“人的发展学”、“人的发展与生态科学”,正是研究上述新课题形成的成果,也是发达国家家政学者按照时代、环境等客观形势的要求,以实际行动再建家政学的可贵尝试。

三是中国特有的国情使再建家政学显得尤为必要。中国是个历史悠久、文明昌盛的礼义之邦,古人为我们留下了极其宝贵的家政思想遗产,尤其在家政伦理道德、个体社会化等方面的遗产更为丰富。只是由于历史的原因,中国未能承担起创建家政学的重任。新中国成立伊始,又因为指导思想失措,使刚刚兴起的家政学和社会学一起被打入冷宫,学科的传播和发展进程人为地受阻,拉大了与国际家政学界的距离,也给家政学的再建增加了难度。近年以来,在不断深化、拓展的改革、开放大环境中,我国的家庭生活越来越丰富,家庭生活管理的社会化、科学化、现代化相继提上日程,强化家政、再建家政学的呼声也越来越强烈,然而,再建的进程却停滞不前,较为系统的家政学著作可谓凤毛麟角……。笔者认为,这种不太正常的情况,究其原因,对“再建”的观念障碍恐怕是关键所在。这种观念障碍主要来自下述两个方面的误导。一是有人认



为，当代中国尚不具备推广家政和家政学的条件。这是对家政与家政学的对象和内容的误解所致。家政和家政学源于欧美、广泛流行于当今许多发达国家，并以最大限度地满足家庭成员的消费、享受为重点。这是一个毋庸置疑的客观事实，但它却不是当代（包括欧美国家）家政和家政学的全部。我们绝不能因我国大多数家庭尚未达到发达国家的消费、享受水平，就忽视了同处一个时代中所有家庭都应该承担起确保个体全面发展和家庭生活幸福美满这一共同使命。在这一点上我们既应如实地承认已不如人的现状，也不能因此回避乃至推卸我们对时代、社会、国家所应承担的责任。根据上述分析，在我国再建家政学不仅有必要，而且比之发达国家来说任务更加艰巨、责任更加重大，从中不但得不出无需家政的结论，相反倒应形成强化家政和家政学的共识。还有一种主张认为，家庭学、家庭社会学可以涵盖或取代家政学。这是对家政学学科特性的误解所致。不可否认，上述两类学科之间确实有着密切的联系，它们研究的领域也是相互交叉、相互兼容的。然而作为一门独立的学科，它们又有着不同的研究对象和任务。如果说，家庭学或家庭社会学主要研究家庭的历史、结构、功能和类型；那么家政学则把家庭生活管理活动作为研究对象和特有内容。上世纪中叶，欧美学者之所以在家庭学、家庭社会学问世之后还要致力于家政学的研究，并使之逐步地成为一门较为完备的学科，其出发点也在后者有独特的对象、内容和任务，绝不会因为家庭学、家庭社会学的问世和发展而使家政学失去存在的价值，相反，由于家政学具有独特的学科品性而日益显示出它内在的生命力、发展力。

除上述历史原因和观念障碍外，当代中国特有的国情也对再建家政学提出了更新、更严、更高的要求。从再建的环境看，当代中国正处于传统社会向现代社会即农业社会向工业社会的转换之中。传统社会的经济基础、意识观念、管理方式尤其是小生产方式和封建传统残余等，对家庭生活及其管理活动仍然有着不容忽视

的负面影响，使我国家庭生活管理水平与发达国家相比仍有较大的差距。正视这种客观的差距，积极地对待发展中国家家政发展的特殊性，是重建中国家政学的一项艰巨任务和光荣使命。从重建的条件看，当代中国是古代中国的继续和发展，而且是一个以生产资料公有制为基础、以共产主义思想为指导的社会主义国家。重建中国家政学，既可继承古代家政思想的宝贵遗产，又可充分发挥我们的现有优势，使家政学既具有时代的同一性又具有民族的特殊性。

正是基于上述认识，为适应重建家政学的要求，我们投入了“家政学专辑”的组撰工作，并以《家政学导论》等四部书稿作为我们对重建中国家政学的一点绵薄奉献，并同时向即将在北京召开的联合国第四届世界妇女大会献礼。

## 二、“重建”的主要内容

没有人就无所谓社会，更无所谓家庭，人是家庭和社会的主体。在特定的社会背景和家庭生活氛围中，人的自我充实、自我完善、自我发展，应是重建家政学的核心内容。从这个意义上说，当代家政学实质上是家庭个体生态学、交往学或发展学。我们要由此出发去深化、拓展家政学的内涵与外延，并以家庭个体的全面发展为核心重构家政学体系框架。

区别于传统家政学，当代家政学应在内涵的规定上，实现三个方面的突破。

一是在当代家政主体的界定方面，突破母亲家长是家政唯一承担者的传统范式，确立起父母家长或父母家长与未来家长（子女）共同管理家庭生活的双元或三元主体结构。为此，当代家政学应在把握家长地位历史性位移的基础上，着力研究并科学界定双元或多元主体在家政中的现实方位，规范两性平等、夫妻互爱、成员互助的权利与义务，特别要深入地探索当代变革环境中全力实现妇女解放、男女平权的正确途径，彻底肃清父权、专制残余，在家

庭中建构一个崭新的民主、平等、互尊、互爱的成员关系。只有这样,当代家政才会有较为坚实而巩固的组织基础,家政学的推广、发展才有根本保证。

二是在家庭生活管理内容的拓展方面,突破单一生存型、温饱型生活管理模式,逐步地深化小康型、富裕型生活管理方式的研究,为创造一个有利于个体全面发展的家庭氛围进行论证。为此,当代家政学不仅要注重家庭物质、经济生活管理的科学化、现代化,更应着力探索家庭精神生活包括家政文化、家政伦理、家政心理及其运行规律,将建设文明、科学、健康、愉悦的家庭圈内文化,作为一项重要内容来抓,把为个体社会化和再社会化创造一个既充满亲情、手足之爱又富于高雅情趣的家内环境,作为当代家政学研究的一项光荣使命。只有这样,当代家政学才会有一个体现时代特征的内涵,它的推广与发展才能更加充满生机与活力。

三是在家庭生活管理活动方式的选择方面,突破封闭型经验管理的框架,逐步地确立起开放型科学管理体制,使家庭所有成员特别是双元家长真正地成为家政的科学决断者和现代管理者。为此,当代家政学研究应从具体实际出发,将提高家庭生活质量,作为一项重大课题进行探索,并把重点放在完善个体素质、发挥个体潜能之上,通过多学科的协作与渗透,使家政学真正地成为一门融管理学、社会学、决策学、教育学、伦理学、公共关系学于一身而又独具特色的新型学科。只有这样,当代家政学才能充分反映当代科学的最新成果,始终站在科学发展的前沿,并以自己的研究成果为人类进步、社会发展作出贡献。

与突破、深化传统内涵相适应,当代家政学在外延拓展上,应有四个方面的转变。

一是在家政实务方面,从以往只注重个体生存、安全技能的研究、传授,转向对个体发展享受所需的智能的探索、灌输,使家庭成员拥有适应各种环境和诸多挑战的知识和能力。其中包括了解

当代世界变革的动因与奥秘以及人生的哲理和价值，掌握个体发展不可缺少的教育、文化、科技基本知识，提高个体自我充实、自我完善的本领，以及用文明、健康、向上的生活方式约束、规范自己的能力；还包括学会在特定情况下自我保护的技能，具备尊重、关心、爱护他人的美德和品性；也包括个体正确运用社会财富，科学进行消费、享受的观念与意识，以及在社会生活、国际经济激烈较量中的竞争力、发展力。如同传统家政学一样，当代家政学并不排除家政技能等实务方面的技能研究和传授，但是，它应以家庭个体全面发展、身心健康为出发点和最终归宿。只有这样，家政学才能顺应时代潮流，产生出巨大的吸引力和影响力。

二是在家政功能方面，从以往只注重单一的物质生活管理功能的研究，转向对包括精神生活管理在内的多维功能综合研究，使家政学成为一门功能齐全、领域宽广、影响巨大的新型学科。这种家政功能的综合研究，涉及家庭精神生活管理诸多方面，并对个体全面发展有着单一家庭物质生活管理难以取代的特殊功效。其中，包括随着传统的家庭伦理约束转向现代教育、科技、文化熏陶，个体智力素质日益强化所产生的家政聚变效应；随着外在的权威强制转向内在的心理调适，个体心态不断完善所产生的家政内发功效；随着被动的家长管教向主动的家庭成员自我知觉，个体对群体与社会的认同、归属意识逐步增强所产生的家政凝聚功效。这些功效的产生，是综合发挥家政教育疏导功能、心理调适功能、人际沟通功能和道德规范功能的结果。因此，不断地更新传统的家政功能，并使之渐次科学化、现代化，应是当代家政学一项不容回避的任务；也是它区别于传统家政学的鲜明特色。

三是在家政交往方面，从以往只注重家内成员之间交往生活的管理，转向着眼于家庭成员多维社会交往生活的管理，使个体在多领域的社会交往中，增强开拓能力和认知能力，并以家外交往促进和巩固家内交往。当代社会是一个人员的流动与交往频繁、思想

观念碰撞和信息交流不断增多的开放社会，社会生活中的人际关系已远远超出家内人际关系的范围。因此，当代家政学在深入探索家内交往的途径和规律的同时，尤应致力于研究并揭示家庭与家庭、家庭与社会以及家庭成员与其他社会成员之间交往的途径与规律。强化社会交往即社会沟通，注重家内人际沟通、家际沟通、社会多维沟通的研究，就成为当代家政学一个崭新的内容。个体交往沟通外延的拓展既是当代开放型家政区别于传统封闭型家政的表征，也是开放的国际社会对家政学再建提出的要求。

四是在家政保障方面，从传统的“万事不求人”的封闭管理格局，转向立足家庭、依托社会、面向世界的现代开放管理格局，以使家庭个体的全面发展，有一个良好的法制环境、安全环境、社会环境和国际环境。由此出发，当代家政学不仅要致力于家内环境的优化，尤应侧重于家外社会环境的净化。其中，包括家庭生活不可缺少的法律法规的制订、遵守和执行，家庭生活安全所必须具备的各种防范、应对措施落实与完善，以及家庭成员身心健康所要求的社会保险制度的建立、健全。所有这些对家政社会环境的研究，既是当代家政学的重要组成部分，又是当代家政制度化、规范化、现代化的重要标志。

鉴于当代家政的内涵、外延在逐步地深化、拓展，我们在建构《家政学导论》框架时，试图突破传统模式，使之有所发展和创新，以体现我们对再建家政学的认识。《导论》由六部分组成，其中包括在揭示家政和家政思想发展脉络基础上，确立家政学再建的逻辑起点和理论基础（见“一、家政概述”）；根据当代家政内涵深化、外延拓展的实际情况，阐述再建家政学的内容和要求（见“二、家政基础”、“三、家政主体”、“四、家政功能”）；从当代家政内外环境变化的实际出发，明确再建家政学所应着力研究的社会环境（见“五、家政保障”）；从把握当代家政发展趋势入手，明确再建家政学所应坚持的正确方向（见“六、家政发展”）。由于篇幅所限，《导论》尚未论

及的家政实务,拟在《人体包装》、《家庭交往十八法》和《家政实务》等书中具体地介绍,从而为读者提供当代家政的相关信息,多角度地展示当代家政的内涵与外延。

### 三、“重建”从何入手?

笔者认为,要完成重建家政学这一艰巨任务,在指导思想方面应将辩证唯物主义贯穿于学科建设活动的始终,即在实事求是地评价古今中外家政经验和家政思想的基础上,科学地把握重建家政学所涉及的诸多关系,使我们的认识和结论尽可能地符合当代家政发展的实际。具体地说,重建家政学应从正确处理下述关系入手,以确保当代家政学健康、科学的发展方向。

一是在“重建”的逻辑起点上,处理好继承与发展的关系。重建的家政学,是以在原有基础上对传统家政学进行扬弃为逻辑起点的,其中,就有一个正确对待古今中外家政遗产的态度问题。在人类社会长期发展过程中,东西方学者从各自的国情和特定的时代要求出发,对不同历史时期家庭生活管理活动的内在规律和基本原则,作过许多探索和论证,形成了特色鲜明的家政思想,它们是人类文明宝库的组成部分,并为我们重建家政学提供了理论来源。对于这些思想遗产,我们既不是抱残守缺的国粹主义者,也非否定一切的虚无主义者。绝不能因为中国古代的家政思想具有鲜明的专制主义胎记和父权至上特征,而看不到其中所包含的传统美德精华,也不能由于当代中国已建立社会主义制度而妄自尊大,不承认我国家政状况与发达国家的现实差距以及封建专制主义残余的深远影响,因而看不到重建中国家政学的复杂性、艰巨性;同样,也不能因为民主、科学的家政思想在西方国家源远流长,而无视当代发达国家仍然存在的诸多家政弊端以及由此酿成的“家庭危机”,而在重建中国家政学过程中生吞活剥、照抄照搬。总之,任何时代、任何国家,都有自己的家政思想精华,应该也必须为我们所继

承,否认人类文明、道德、精神的同一性、继承性的所有想法和做法,都是不郑重、不科学的;同时,任何时代、任何国家的家政遗产中,无疑也有某些糟粕,即令不是糟粕,由于时过境迁,其中不少已与当今社会发展的要求相悖,需要更新或改造,否认不同时期不同国家文明、道德、精神的差异性或局限性的所有想法和做法,也是不郑重、不科学的。我们应持的正确态度是:取其精华,去其糟粕,推陈出新,不断前进。只有这样,重建家政学才能扬长避短、互补兼容,集古今中外家政遗产的精华于一身,从而生成既富于时代色彩、又独具民族风格的底蕴。

二是在“重建”的具体内容上,处理好理论与技能的关系。家政学是一门应用性很强的学科。从当代家庭生活的需要出发,致力于家政技能研究,并不断地强化它的文化科技含量,应成为重建家政学的重要内容。但是,不能因此就把家政学对象完全局限于一般生活技能的研究之上,而应把揭示家政的规律、把握家政的本质,视为重建家政学的根本要求。这种要求,不仅表现在应着力揭示当代家庭生活管理活动的一般规律,尤其表现在涉及生活技能时,不能就事论事、铺陈叙述,而应下力气、花功夫去概括、阐发各项技能所应遵循的原则和要求,从而将家政的基本思想、基本理论贯穿于当代家庭生活管理活动的全过程。其中,包括将上述要求贯穿于家政技能介绍、应用、推广活动的始终,使每项家政操作技能,都能从不同侧面反映、体现当代家政发展的本质和规律。只有这样,重建家政学才能高屋建瓴、纲举目张,帮助、引导、启发全体社会成员从本质上、趋势上去把握现代家庭生活管理活动的丰富内涵。

三是在“重建”的目的上,处理好一般和特殊的关系。当代家政学,由于揭示了家庭生活管理活动的一般规律和基本原则,因而普遍适用于不同类型、性质的国家或地区,是一门集中体现家政共性的学科;同时,这些规律和原则运用于不同民族、不同国家或地区,又必须与当时、当地的具体实际相结合,因而当代家政学又是一门

独具家政个性的学科。这种共性与个性的有机统一，在当代中国表现为一般与特殊、普遍规律与民族特色浑然一体。实践证明，任何一般都表现于特殊，任何特殊都蕴涵着一般，事物的特色愈鲜明，它所反映的一般本质就愈具体、愈生动。因此，建设有中国特色的家政学，应是“重建”的基本任务和最终目的。这里所讲的“中国特色”有双重含义。一方面，由于历史原因和现实生活中指导思想一度失误，我国现在的社会发展水平，包括生产力发展水平和国民的教育、文化、科技素质，都远不如发达国家，加之几千年封建历史的遗毒尚未彻底清除，至今仍制约乃至阻滞着家政现代化的进程，使家政整体水平还停留在不发达的状态之中。所以，在中国重建家政学，就有着一些带有补课性质的特定任务和要求。其中，既包括坚持以经济建设为中心，尽快增强综合国力，为当代家政奠定物质基础；也包括大力发展教育、科技、文化事业，逐步提高国民素质，为当代家政提供根本保证；还包括倡导精神文明，弘扬新观念、新规范、新思维、新方式，造就一代新人、培植一代新风，为当代家政形成思想、社会基础。所有这一切，是当代中国家政面临的特殊任务，也是重建中国家政学所应达到的特定目标。另一方面，历代先人为我们留下了极其宝贵的家政遗产，社会主义制度的不断完善，又为我们弘扬传统美德、倡导社会公德、加强个体修养提供了基本保障，使我们不仅有必要而且完全有可能形成和创建一门具有浓烈的东方特色、鲜明的时代内涵和独特的民族风格的中国家政学。

基于上述认识和考虑，我们在组撰《家政学导论》中，力图贯通古今以纵向对比、中外横剖分析的方法，尽可能地为读者展示一幅家政和家政思想形成、演变、发展的图景，从不同侧面和领域提供更多的家政信息。就我们的主观愿望而言，可谓用心良苦，是否名副其实，还有待实践检验。

周海乐

1995年早春于苏大



# 目 录

## 关于再建家政学的思考

——代前言 .....(1)

### 一、家政概述.....(1)

1. 家政及其主要形态.....(1)

1) 家庭和家政.....(1)

2) 农业社会的家政形态.....(4)

3) 工业社会的家政形态.....(5)

4) 信息社会的家政形态.....(7)

2. 家政思想的历史演变.....(8)

1) 古代的专制型家政思想.....(8)

2) 近代的民主型家政思想.....(16)

3. 家政学及其主要内容.....(24)

1) 家政学的问世和发展.....(24)

2) 家政学的对象和任务.....(29)

3) 家政学的体系框架.....(33)

4) 家政学的基本特点.....(35)

4. 家政学的原理和方法.....(40)

1) 成员互动原理和方法.....(40)

2) 社会交换原理和方法.....(44)

3) 家庭发展原理和方法.....(46)

5. 学习、推广家政学的意义.....(50)

1) 掌握家政规律,促进社会发展.....(50)