

〔清〕魏源 撰 魏源全集编辑委员会 编

魏源全集

（二）

湖湘文库编辑出版委员会 岳麓书社



〔清〕魏源 撰

魏源全集编辑委员会 编

魏源全集



湖湘文库编辑出版委员会

岳麓书社



湖湘文库
甲编

《魏源全集》总目

-
- | | | |
|-------|--------|---------------|
| 第 一 册 | 诗古微 | |
| 第 二 册 | 书古微 | 附禹贡说 古微堂四书 蒙雅 |
| 第 三 册 | 圣武记 | 附夷艘寇海记 |
| 第 四 册 | 海国图志 | 卷一至卷十二 |
| 第 五 册 | 海国图志 | 卷十三至卷三十六 |
| 第 六 册 | 海国图志 | 卷三十七至卷六十一 |
| 第 七 册 | 海国图志 | 卷六十二至卷一百 |
| 第 八 册 | 元史新编 | 卷一至卷二十七 |
| 第 九 册 | 元史新编 | 卷二十八至卷五十六 |
| 第 十 册 | 元史新编 | 卷五十七至卷七十二 |
| 第十一册 | 元史新编 | 卷七十三至卷九十五 |
| 第十二册 | 老子本义 | 净土四经 诗比兴笺 |
| 第十三册 | 古微堂内外集 | |
| 第十四册 | 古微堂诗集 | 补录 附录 |
-

目 录

老子本义

校点说明	3
老子本义序	5
论老子	7
史记老子列传	13
老子本义	
上篇	17
老子本义	
下篇	58
附录	108
跋	113

净土四经

校点说明	117
净土四经总叙	125
无量寿经会译叙	127
无量寿经	129
观无量寿佛经叙	145
观无量寿佛经后记	146
阿弥陀经叙	147
阿弥陀经后记	148
普贤行愿品叙	149
附录	
原刻净土四经叙	150
重刊净土四经跋	150

诗比兴笺

校点说明	155
------------	-----

诗比兴笺稿本^①

饶歌十八曲	163
枚乘诗笺	175
苏武李陵诗笺	180
古诗笺	183
乐府古辞笺	187
曹操诗笺	191
曹植诗笺	192
繁钦定情诗笺	193
阮籍诗笺	195
傅玄诗笺	206
潘岳诗笺	212
刘琨诗笺	215
郭璞游仙诗笺	217
陶渊明诗笺	220
鲍照诗笺	230
江淹诗笺	234
庾信诗笺	246

①《诗比兴笺》稿本原无目录，不分卷，亦无书名。今依篇名补编目录，并于书眉处标明“《诗比兴笺》稿本”。

诗比兴笺刻本·序	252
----------------	-----

卷一

汉鼓吹词铙歌十八曲 ^①	254
枚乘古诗九首古诗十九首惟前九章枚乘作	265
苏武留别妻诗一首又别李陵诗三首	270
古诗余篇十首即十九首内除枚乘九章在外	273
乐府古辞七篇	278
孔融杂诗一首	281
曹操短歌行一首	282
曹植诗三首	283
繁钦定情诗一首	284

卷二

阮籍咏怀诗三十八首	286
傅玄诗七首	296
潘岳诗二首	299
刘琨诗二首	302
郭璞游仙诗九首	304
陶渊明诗三十五首附闲情赋	308
鲍照行路难八首	319
江淹诗十四首	323
庾信诗十九首	327

①此起目录所列篇名，与正文篇名之表述或字体大小多不一致，今各仍其旧，不作统一。

卷三

陈子昂诗四十三首	334
张九龄诗二十三首	352
王维诗三首	360
储光羲诗五首	361
王昌龄诗一首	362
高适〔诗〕 ^① 一首	363
李白诗五十七首	364
杜甫诗四十三首	387
韦应物诗十七首	405

5

卷四

韩愈诗五十八首	412
李贺诗二十首	439
李商隐诗一首 附论韩偓诗	449

附录

简学斋诗集序	451
太上感应篇序	452

①咸丰五年刻本目录无“诗”字，据本卷体例补。

老子本义

校点说明

《老子本义》一书，魏源生前无刻本，现存最早的版本为光绪年间由桐庐袁昶题跋的《浙西邨舍丛刊》本。这一刊本的内容依次为：《老子本义序》、《论老子》四篇、《史记·老子列传》、《老子本义》上下篇、附录及袁昶《跋》与梁孝肃识语。以上各部分内容，唯袁跋落款有“庚子四月晦”、梁识语落款有“壬寅十月”二处时间记载。光绪庚子为1900年，壬寅为1902年，前为此书初版时间，后为庚子战火初版被焚后复刻时间，但对于《老子本义》的成书年代仍扑朔迷离，学术界引起过讨论。

综合学术界讨论意见，我们认为《老子本义》成书年代，首先应以《湖南文征》关于此书及其序文的文献记载为依据，即：校注性的《史记·老子列传》、《老子本义》上下篇及附录，系“嘉庆二十五年奉母东下录于舟中”，其著述时间当在嘉庆二十五年（1820）之前；序文则补于“道光之初”。^①至于《论老子》四篇，则据其内容知著述年代要比《本义》等篇晚得多。据魏源道光二十五年（1845）“初学制锦”（即奉命暂署东台县令）时写给老友邓传密（守之）信中“《老子本义》原系未定之稿，容改正，方可见呈教”之语，则借以发表《老子》新见，强调“弊极则将复返其初”的循环概念的《论老子》，当时尚未成稿。直至道光二

^①《湖南文征》卷八十所载魏源《老子本义序》篇末云：“嘉庆二十五年奉母东下录于舟中，道光之初补叙于此。”

十九年（1849）魏源赴任兴化，“率钱谷诸友以自随，守之则与默深叔侄寓旅邸”，为默深钞《老子本义》暨《墨子章句》，《老子本义》才真正修订完毕，如此则后加之《论老子》四篇应是在道光二十五年至二十九年完成的。

光绪二十八年（1902）《老子本义》一书复刻后，1931年商务印书馆将此书铅印，收入《万有文库》，尔后铅版数年一出，版本甚多，如：《浙西邨舍丙集》本，《丛书集成》初编本，1935年、1947年上海商务印书馆本，1955年中华书局单行本，1975年台北华联出版社本。2004年版《魏源全集》以商务印书馆《丛书集成》本为底本，参照其他多种版本进行校勘标点。此次重版即以2004年版印行，正文不予改动，仅由夏剑钦新撰此校点说明。

老子本义序

有黄老之学，有老庄之学。黄老之学出于上古，故五千言中，动称经言及太上有言，又多引礼家之言、兵家之言。其宗旨，见于《庄子·天下篇》。其旁出者，见于《灵枢经》黄帝之言及《淮南·精神训》。其于六经也，近于《易》。其末章，欲得小国寡民而治之，又言以身治身、以家国天下治家国天下，则其辄言天下无为者，非枯坐拱手而化行若驰也。静制动，牝胜牡，先自胜而后能制天下之胜。其言三宝：一慈，二俭，三不敢为天下先。故含德之厚，比于赤子；致柔之极，有若婴儿：乃混沌初开之无为也。及世运日新，如赤子婴儿日长，则其教导涵育有简易、繁难之不同，惟至人能因而应之，与民宜之。故尧称无名，舜称无为，夫子以仲弓居敬行简，可使南面。其赞《易》，惟以乾坤易简为言。此中世之无为也。

天下之生久矣，一治一乱，如遇大寒暑、大病苦之后，则惟诊治调息以养复其元，而未可施以肥浓腴削之剂。如西汉承周末文胜、七国嬴秦汤火之后，当天下生民大灾患、大病瘵之时，故留侯师黄石，佐高祖，约法三章，盖革苛政酷刑；曹相师盖公，辅齐、汉，不扰狱市，不更法令，致文、景刑措之治，亦不啻重睹太古焉。此黄、老无为可治天下。后世如东汉光武、孝明，元魏孝文，五代唐明宗，宋仁宗，金世宗，皆得其遗意。是古无为而治非不可用于世，明矣。

至魏、晋之世，则不言黄、老而言庄、老。其言庄也，又不

师其无欲，而专排礼法以济其欲，故不勇于不敢而勇于敢，动行一切之法，使天下屏息待命而已得以清静自在，遂至万事蛊废。而后王衍之流始自悔其弊，与黄、老“慈、俭、不敢先天下”之旨若冰炭、霄壤之相反。而后人不分，动以“黄老”相诟厉，岂不诬哉！

后世之述《老子》者，如韩非有《喻老》、《解老》，则是以刑名为道德；王雱、吕惠卿诸家皆以庄解老；苏子由、焦竑、李贽诸家又动以释家之意解老：无一人得其真。其实开佛之先者莫如列子，故张湛《列子注·叙》曰：御寇宗旨与佛经为近，不独西方至人皆不言而自化，无为而自治一章而已。要之，《列子》注莫善于张湛，《庄子》注莫善于向、郭，而《老子》注则无善本焉。

源念先圣“犹龙”之叹与孟子辟杨朱不辟老子之故，因念经曰“言有宗、事有君”，爰专取诸家之说，不离“无为”、“无欲”与“无名”之朴者，以为养心治事之助，视治《参同》、《阴符》者，或较有益焉。其五千言章句，以河上公所分及傅（休）奕^①古本为最疵，而《淮南》所引为最善；其开元御注所加与韩非所述者，皆所可取也。

^①“傅奕”，原作“傅休奕”，后文均作“傅奕”，“休”字衍，今删。

论老子

文、景、曹参之学，岂深于嵇、阮、王、何乎？而西汉西晋燕越焉。则晋人以庄为老，而汉人以老为老也，岂独庄然！解老自韩非下千百家。老子不复生，谁定之？彼皆执其一言而阉诸五千言者也。取予、翕辟，何与无为、清静？刍狗、万物，何与慈救、慈卫？玄牝久视，何与后身、外身？泥其一而诬其全，则五千言如耳、目、口、鼻之不能相通。夫不得“言之宗、事之君”而徒寻声逐景于其末，岂易知易行？而卒莫之知且行，以至于今，泯泯也！

老子曰：“有之以为利，无之以为用。”非不知有、无之不可离；然以有之为利，天下知之，而无之为用，天下不知，故恒托指于无名，藏用于不见，损之又损，以至于无为。无为之道，必自无欲始也。诸子不能无欲，而第慕其无为，于是阴静坚忍，适以深其机而济其欲。庄周无欲矣，而不知其用之柔也；列子致柔矣，而不知无之不离乎有也。故庄、列离用以为体，而体非其体，申、韩、鬼谷、范蠡离体以为用，而用非其用，则盍返其本矣！本何也？即所谓“宗”与“君”也；于万物为母，于人为婴儿，于天下为百谷王，于世为太古，于用为雌、为下、为玄。故如盖公、黄石之徒，敛之一身，而微妙浑然，则在我之身已羲皇矣。即推之世而去甚、去奢，化嬴秦酷烈为文、景刑措，亦不啻后世

羲皇矣，岂若刑名、清谈、长生之小用而小弊、大用而大弊耶？吾人视婴儿^①如昨日也，万物之于母无一日离也，百谷于其王未尝一日离也。动极必静，上极必下，曜极必晦。诚如此，则无一物不归其本，无一日不有太古也。求吾本心于五千言而得，求五千言于吾本心而无不得。百变不离宗，又安事支离求之乎？反本则无欲，无欲则致柔，故无为而无不为。以是读太古书。庶几哉！庶几哉！

二

老子道，太古道；书，太古书也。曷征乎？征诸柱下史也。国史掌三皇五帝之书，故左史在楚，能读《坟》、《索》；尼山适周，亦问老聃。今考《老子》书“谷神不死”章，列子引为黄帝书，而或以五千言皆容成氏书，至经中称“古之所谓”，称“建言有之”，称“圣人云”，称“用兵有言”。故班固谓道家出古史官，庄周亦谓“古之道术有在于是者。关尹、老聃闻其风而悦之”。斯述而不作之明征哉！孔子观周庙而嘉金人之铭，其言如出老氏之口。考《皇览·金匱》，则金人三缄铭即《汉志》黄帝六铭之一，为黄老源流所自。藏室柱史，多识择取，学焉而得其性之所近。故其书如丧礼处战胜之义，皆深知礼意。而又有“失道德而后仁义而后礼”^②之言，则知吏隐静观，深疾末世用礼之失。疾之甚则思古益笃，思之笃则求之益深。怀德抱道，白首而后著书，其意不返斯世于太古淳朴不止也。气化递嬗，如寒暑然。太古之不能

①“儿”，上海书店《诸子集成》本作“乃”。

②《老子》三十八章原文为“失道而后德，失德而后仁，失仁而后义，失义而后礼”。

不唐虞三代，唐虞三代之不能不后世，一家高、曾、祖、父、子姓有不能同，故忠质文皆递以救弊，而弊极则将复返其初。孔子宁俭毋奢，为礼之本，欲以忠质救文胜。是老子淳朴忠信之教不可谓非其时，而启西汉先机也。然删《书》断自唐虞，而《老子》专述《皇坟》以上。夫相去太远者，则势常若相反，故论常过高，乃其学固然，非故激而出于此也。河上公曰：老子言我有三宝，一慈、二俭、三不敢为天下先。慈非仁乎？俭非义乎？不敢先非礼乎？《易》曰：“德言盛，礼言恭。”又曰：“昔吾有先正，其言明且清。”《老子》有焉。

然则太古之道，徒无用于世乎？抑世可太古而人不之用于乎？曰：圣人经世之书，而《老子》救世书也。使生成周比户可封之时，则亦嘿尔已矣！自非然者：“去甚、去奢、去泰”之旨，必有时而信于天下。夫治，始〔于〕^①黄帝，成于尧，备于三代，殁于秦。迨汉气运再造，民脱水火，登衽席，亦不啻太古矣。则曹参、文、景斫雕为朴，网漏吞舟，而天下化之。盖毒痛乎秦，酷剂峻攻乎项，一旦清凉和解之，渐进饮食而勿药自愈。盖病因药发者，则不药亦得中医，与至人无病之说，势易而道同也。孰谓末世与太古如梦觉不相入乎？今夫赤子乳哺时，知识未开，呵禁无用，此太古之“无为”也；逮长，天真未漓，则无妄以嗜欲，无芽其机智，此中古之“无为”也；及有过而渐喻之、感悟之，无迫束以决裂，此末世之“无为”也。时不同，“无为”亦不同，而太古心未尝一日废。夫岂形如木偶而化驰若神哉！

老氏书赅古今、通上下。上焉者羲皇、关尹治之以明道，中焉者良、参、文、景治之以济世，下焉者明太祖诵“民不畏死”

^①“于”，原无，据文意补。