

中西方功利主义 思想之比较研究

魏 悦 著



哈爾濱工業大學出版社

中西方功利主义思想 之比较研究

魏 悦 著

哈爾濱工業大學出版社

内容简介

中国的改革和发展需要理论创新,在创新过程中,不仅要从中国传统思想中吸取营养,同样需要借鉴西方先进经验。当今中国已经迈入市场经济的历史时期,由市场经济滋生的伦理意识对西方近代以来的社会伦理精神的影响无处不在,建立在利己论基础上的功利主义思想在某种深层意义上反映了市场经济的伦理趋向。面对西方伦理的传统和当代中国的社会主义市场经济,开展中西方功利主义思想的比较研究,对中国经济振兴和现代化建设具有重要的现实意义。本书从经济学的角度出发,在中外比较的宏观背景意义上,探究中西方功利主义思想从萌芽、鼎盛到衰落和再度复兴的各历史阶段,以期揭示中西方功利主义思想的结构和特质,为建构适合于中国市场经济的伦理道德提供理论借鉴。

本书可供经济学及经济史学习和研究的人员参考。

图书在版编目(CIP)数据

中西方功利主义思想之比较研究/魏悦著.

—哈尔滨:哈尔滨工业大学出版社,2010.6

ISBN 978-7-5603-3017-4

I. ①中… II. ①魏… III. ①功利主义—对比研究—
中国、西方国家 IV. ①B82-064

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 078562 号

责任编辑 尹继荣

出版发行 哈尔滨工业大学出版社

社 址 哈尔滨市南岗区复华四道街 10 号 邮编 150006

传 真 0451-86414749

网 址 <http://hitpress.hit.edu.cn>

印 刷 哈尔滨工业大学印刷厂

开 本 850mm×1168mm 1/32 印张 7.375 字数 189 千字

版 次 2010 年 6 月第 1 版 2010 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5603-3017-4

定 价 26.00 元

(如因印装质量问题影响阅读,我社负责调换)

前言

改革开放以来,中国已经迈入市场经济的历史时期。“市场经济”是西方发达国家的主要经济类型,建立在利己论基础上的功利主义思想在某种深层意义上反映了市场经济的伦理趋向,它对西方近代以来的社会伦理精神的影响无处不在。面对西方伦理的传统和当代中国的社会主义市场经济,如何构建适合于中国市场经济的道德体系,成为学术界亟待回答的现实问题和理论问题。鉴于此,笔者不揣浅陋,从经济学的视角出发,在中外比较的宏观背景意义上,追溯中西方功利主义思想的历史变迁,以期为社会主义市场经济健康有序发展提供学术参照。

根据中西方功利主义思想发展演变的特点,笔者将研究时期大体划分为四个阶段:先秦与古希腊、古罗马时期;秦汉至隋唐与西方中世纪时期;宋元明清(鸦片战争以前)与西方资本主义产生时期;中国近现代与西方资本主义制度确立和自由发展时期。以上四个阶段在中西方功利主义思想发展进程中既有异于它段的确切特征,在同一发展时期内,又存在诸多相似之处。这就为比较研究提供了纵向与横向交汇的立体层面,使基本线索的把握与具体理论的精研结合起来。在篇章结构上,分为导论、四个章节和总论部分。本课题遵循以下技术思路:中西方功利主义思想的初步形成—中西方功利主义思想的发展演化—中西方功利主义思想的新突破—中西方功利主义思想的确立与转型。

本书是笔者于2006—2008年在复旦大学博士后流动站从事经济思想史研究的心得成果之一。在此书即将付梓之际,感恩之情油然而生。本课题是在导师尹伯成教授的亲切关怀和悉心指导下完成的。尹老师年逾花甲,但仍耕作不息。他严肃的科学态度,

精益求精的工作作风，深深地感染和激励着我。本课题从选题到最终完成，尹老师始终给予细心的指导和不懈的支持。两年多来，尹老师不仅在学业上给我以精心指导，同时还在思想、生活上给予我无微不至的关怀，在此谨向老师致以诚挚的谢意和崇高的敬意。另外，我还要感谢理论经济学博士后流动站的诸位专家、教授。正是由于各位专家的帮助和支持，我才在很大程度上开阔了视野，拓展了学识，并能够克服一个又一个的困难，直至本书的顺利完成。同时，也对曾给予我帮助和关心的老师、同学和朋友们表示衷心的感谢！

广东外语外贸大学国际经贸学院的余艳莉、张淑娟博士和哈尔滨工业大学出版社的尹继荣先生为本书的出版做了许多工作，值此，一并鸣谢。

由于本人水平所限，书中的不足之处，敬请批评指正。

魏 悦

2010年4月30日

目 录

导 论	1
第 1 节 中西方功利主义思想研究中的几个理论问题	1
一、“功利主义”的含义及其发展演变	1
二、中国历史上“义”、“利”的内涵及其发展演变	5
三、中西方功利主义思想比较研究的历史分期问题	9
第 2 节 国内外研究状况	11
一、有关中国义利思想的研究	11
二、有关西方功利主义思想的研究	22
三、有关中西方功利主义思想的比较研究	30
第 3 节 本书研究的对象和方法	33
一、研究对象和选题意义	33
二、本书的研究方法	35
三、本书的研究特点	36
参考文献	37
第 1 章 中西方功利主义思想的初步形成	
——先秦与古希腊罗马时期	38
第 1 节 中国先秦时期多元化义利观	38
一、春秋以前的伦理思想	39
二、春秋战国时期的义利思想	42
第 2 节 西方古希腊罗马时期功利主义思想的萌芽	77
一、古希伯来的神性伦理思想	78
二、古希腊的德性伦理思想	81
三、古罗马的快乐主义伦理思想	92
第 3 节 先秦与古希腊罗马功利主义思想之比较	98

一、宗法观念与宗教情结	98
二、群体主义与个体主义	102
三、民本思想与民主意识	105
四、稳定延续与融合更新	106
参考文献	107
第2章 中西方功利主义思想的发展演化	
——秦汉至隋唐与西方中世纪	110
第1节 秦汉至隋唐时期过渡型义利思想	111
一、两汉时期融合型的义利思想	111
二、隋唐时期赋有新时代特征的义利思想	117
第2节 西方中世纪调和型功利主义思想	119
一、早期基督教的禁欲主义思想	120
二、阿奎那调和型功利主义思想	121
第3节 汉唐与西方中世纪功利主义思想之比较	123
一、天人合一与人神矛盾	123
二、融合统一与二元对立	125
参考文献	127
第3章 中西方功利主义思想的新突破	
——宋元明清(鸦片战争前)与西方资本主义	
产生时期	128
第1节 宋元明清(鸦片战争前)时期反传统的义利观	129
一、北宋时期的义利之争	129
二、南宋时期的理欲之辨	136
三、明清(鸦片战争前)时期启蒙主义的义利思想	147
第2节 西方资本主义产生时期功利主义思想的新	
突破	157
一、马基雅维利的“趋吉避凶”思想	157
二、霍布斯的“利己主义”人性论	159
三、孟德维尔的“私恶即公利”思想	162

四、爱尔维修的“利益和谐”论	163
第3节 宋元明清与西方资本主义产生时期功利 主义思想之比较	166
一、反传统的“崇利主义”盛行	167
二、利己利他的“合理利己主义”兴起	168
参考文献	170
第4章 中西方功利主义思想的确立与转型 ——中国近现代与西方资本主义制度确立和 自由发展时期	172
第1节 中国传统义利观的嬗变与转型	173
一、保守派的“贵义贱利”思想	174
二、洋务派的“先富而后能强”思想	175
三、资产阶级改良派的兴利思想	178
四、辛亥革命时期孙中山的“富国利民”论	186
五、“五四”时期“个人主义”的崛起	188
第2节 西方功利主义思想体系的确立与转型	192
一、斯密的理性利己主义思想	192
二、边沁的“最大多数人的最大幸福”思想	194
三、密尔的精神快乐论	196
第3节 近现代中西方功利主义思想的大碰撞	200
参考文献	204
总 论	208
一、中国义利思想的总考察	208
二、西方功利主义思想的总考察	213
三、当前中国社会所面临的义利冲突	217
四、构建中国市场经济伦理的总体思路	220
参考文献	224

导 论

第1节 中西方功利主义思想研究 中的几个理论问题

功利主义思想作为整个社会政治、经济、伦理观念的重要组成部分,对社会稳定、经济发展和道德进步具有重要影响。因此,功利主义思想不仅是伦理价值观的核心,也是人类经济思想史上一个至关重要的议题。近年来,学术界有不少研究成果问世,但其中仍有许多问题存在争议,诸如中西方功利主义的最初发展和演变、功利主义的概念、历史作用等,对这些问题的清晰阐释是比较研究的理论前提。在此拟结合中西方功利主义思想发展演变的历史进程和相关资料进行讨论,以此作为本书的开篇。

一、“功利主义”的含义及其发展演变

功利,英文为 utility,意为效用、功用,是指个人或集团行为的实际效果及其对自身、他人和社会产生的实际效益或实质性价值。人的功利追求与人的需要的发展是相一致的。正如人的需要有一个由低级向高级的发展过程,人的功利追求也有一个由低级向高级的发展过程。在人类社会发展的漫长历史时期内,人们的功利追求除了直接的物质功利外,也包括对道德、荣誉等精神功利的追求。以“功利”为核心主体和基本观点的学说即“功利主义”。功利主义,英文为 utilitarianism,也译为功用主义或乐利主义,功利主义的思想观点是对人们的功利追求活动的反映。同其他思想意识一样,功利主义思想观点只有在社会分工发展到一定阶段,特别是

出现了脑力劳动和体力劳动的分工的时候才能出现。在我国先秦和西方古希腊罗马时期的文化遗产中,可以发现功利主义思想的最初萌芽。随着社会进步和生产力水平的提高,功利主义思想经历了一个不断丰富和发展的进程。

在西方,功利主义思想萌芽于古希腊、古罗马的道德哲学,其理论渊源可以上溯到古希腊、古罗马时期的德谟克里特、伊壁鸠鲁等学派。伊壁鸠鲁哲学把快乐提升为整个人类的生存目的,“快乐是幸福生活的始点和终点”^[1](P227),“我们的一切取舍都从快乐出发,我们的最终目的乃是得到快乐。”^[2](P103)经过中世纪,自文艺复兴开始,随着西欧资本主义经济关系的发展,逐渐产生和形成了与封建宗教观念相对立的资本主义伦理思想。新兴的资产阶级为冲破封建制度和宗教势力的束缚,极力颂扬现世幸福和人生价值,提倡个性解放和思想自由。至17世纪,英国经验主义思想家培根和霍布斯明确提出“趋利避害”是人的本性,培根引用古希腊哲学家第欧根尼的一句名言:“最有德的人并不是摒弃情欲的人”,以此来强调情欲对人们获得幸福的重要作用。^[3](P119)霍布斯则公开主张利己主义,号召人们为私利和幸福而奋斗。他指出“人的欲望以及心灵的情欲如果不受某种力量的限制,人们就会永远互相攻战。”^[4](P71)约翰·洛克继承了霍布斯的观点,他认为“一切含灵之物,本性都有追求幸福的倾向”^[5](P236),对于每个人来说,“只有被他认为是他幸福的必然部分的那个部分,才能打动他……至于别的被承认为善的东西,他可以熟视无睹,并不发生欲望;而且离开了那些东西,亦可以心安理得。”^[2](P729)18世纪至19世纪,资本主义制度获得了长足发展,与此相应,功利主义思想向更加系统、更加深刻的方向发展,以法国启蒙思想为突出代表。法国启蒙思想家主张人是自然的产物,应该全力追求今生今世的幸福,而不必顾及来世的灾难。伏尔泰从唯物主义经验论出发,认为人有正常的生理器官,就会去追求享乐,满足自己的需要。从这个意义上讲,人的本性是自私的、自爱的;卢梭强调,在所有欲

望中,自爱是根本的、第一位的,如果取消人的欲望,就是取消人类的生存;^[3](P122)爱尔维修进一步指出:“快乐和痛苦永远是支配人行动的唯一原则,人的判断和行为受利益所支配。”^[6](P497)

18 世纪末、19 世纪初,边沁和密尔在概括总结前人思想的基础上,系统论述了功利主义的基本原则和道德观念,使功利主义成为一种理论化的、经过严格论证的思想体系。边沁继承了古希腊以来的快乐主义思想,不仅把趋乐避苦当作人们行为的基本准则,而且把苦乐感觉作为一切价值判断的标准。“功利即指一种外物给当事者求福避祸的那种特性,由于这种特性,该外物就趋于产生福泽、利益、快乐、善和幸福,或者防止对利益攸关之当事者的祸害、痛苦、恶和不幸。……功利原则指的就是当我们对任何一种行为予以赞成或不赞成的时候,我们是看该行为是增多还是减少当事者的幸福,换句话说,就是以该行为增进或者违犯当事人的幸福为准。”^[7](P583)密尔对边沁的伦理学作了客观评价和理论修正。在承认个人幸福的前提下,密尔重申了边沁的“最大多数人的最大幸福”论,并把功利原则称为最大幸福主义。“承认功用为道德基础的信条,换言之,最大幸福主义,主张行为的是与它增进幸福的倾向为比例,行为的非与它产生不幸福的倾向为比例。”^[8](P7)“功利主义所认为行为上是非标准的幸福并不是行为者一己的幸福,乃是一切与这一行为有关的人的幸福。”^[8](P18)在此基础上,密尔力图运用心理联想法来修补个人功利与社会功利之间的矛盾。他说:“人的心理上有一种联想规律。经验告诉我们,自己要获得幸福,必须要得到他人的帮助。久而久之,利他行为与自己得到快乐就会在人的心目中产生相继联想,随着联想的牢固或强化,人从利他行为中得到的快乐,就可以消除自我牺牲所带来的痛苦。”^[3](P125)为了使个人的功利追求符合全体利益,密尔又提出了“内部制裁力”概念。所谓“义务的内部制裁力只是同一种东西——我们自己心内的一种情感,一种伴随违犯义务而起的相当强烈的痛苦;……这种感情,假如是无偏私的,与纯粹的义务观念

相联而不只牵涉特种义务或任何附属的情境,那么,它就是良心的精髓。”^[8](P30)简言之,在密尔时期,功利主义进入了一个新的发展阶段,它不仅得到了内涵上的修正,而且获得了更为理论化、精确化的形式。

进入 20 世纪,市场经济进一步发展,与此同时,西方伦理思想发生了重大变化,出现了传统伦理学与现代伦理学的分野。到 20 世纪中期以后,传统伦理学复兴,功利主义思想才有了新的发展。这时期功利主义思想有许多学派,包括实用主义、自然主义和现代功利主义等。实用主义是 20 世纪美国最有影响的哲学流派。在实用主义者看来,人的道德观念和道德行为,归根结底都源于人类求生存的本性。其代表人物詹姆士认为:“善的本质就是真正满足要求。”^[9](P258)自然主义则是自然主义伦理学在 20 世纪的一种表现。它把注意力放在人类现世的幸福上,坚决反对压制人的正当的享乐和欲望。“对人道主义来说,开宗明义第一件大事永远是在现实世界中的幸福。”^[9](P412)现代功利主义以复活和发扬 19 世纪功利主义学派的思想为宗旨,其中影响较大的有行动功利主义和准则功利主义学派。行动功利主义者把个人行为作为立足点,以解决个人在一定境遇中的行为选择和评价问题为主要任务。澳大利亚哲学家斯马特是行动功利主义的主要代表人物,他认为“对行动功利主义者来说,问题只在于在某一特定境遇中应当考虑什么特殊的行动,至于说在将来类似的情况下是不是也应该那样做,那是不相干的事。”^[9](P511)准则功利主义企图把效用原则和人们行为的道德准则结合起来,在坚持效用原则的同时承认道德准则对指导人的行为的重要性。“人们的行为选择之所以应该遵循一定的道德原则,是因为按照这些规则去做,总会产生最大的利益和幸福。”^[3](P130)总而言之,功利主义思想在这一历史阶段获得了更可靠的社会基础,扮演了市场经济社会文化的角色。

从西方功利主义的演进过程可以看出,作为一种系统的思想观念,它是在市场经济的基础上产生和发展起来的,充分体现了资

产阶级自身利益的需要。资本主义脱胎于以人身依附为特点的封建社会,是一个个人关系单一化、经济独立化、精神主体化的过程。每个人以自我为中心,资本生产的目的就是追求利益和实现价值增殖。这种现实在经济伦理上的体现正是功利主义思想和原则。近代以来,市场经济已成为西方主要的经济形态,功利主义精神亦随之渗透到社会生活的各个方面,激发人的潜能,注重经济效益,对资本主义经济的发展起到了巨大的推动作用。但是,我们也要看到,私利的获取与社会公德的冲突已经成为当代资本主义社会的制度性弊端,近半个世纪以来对市场经济道德伦理问题的重新重视,恰恰说明这样的弊端已成为经济发展必须解决的重要问题。于是,经济伦理及可持续发展日益成为中外学者所关注的学术热点。

从以上分析可以看到,功利主义作为道德与物质利益的关系问题,构成了西方经济思想史的重要环节。与此相对照,中国古代没有“功利主义”一词,但就内容而论,“义利观”与其基本一致。中国的“义利观”和西方的“私利”与“公益”关系都是功利主义思想的集中体现,尽管二者产生的时代背景、社会性质不同,但却具有一个共同的特点,即经济发展与道德伦理并行不悖。

二、中国历史上“义”、“利”的内涵及其发展演变

“义利”问题是中国传统经济伦理思想的核心。“义”、“利”二字源于甲骨文,关于其含义,古代典籍注释很多。许慎在《说文解字》卷十二中说:“义,己之威仪也,从我羊。”清代段玉裁在《说文解字注》中解释为:“言己者,以字之从我也。仪者度也……义之本训,谓礼容各得其宜。礼容得益则善矣。……威仪出于己,故从我。”刘翔在考察了“义”字的古形体演变后认为:“义字初文则像插羽于‘我’(殷代卜辞‘我’字本像一种兵器)上,为美饰,充做仪仗。”因羽饰形近羊而后讹变成“从我从羊”的会意字,这时,“义字本义也由插羽于我(兵器)上以为美饰之仪仗,引申为自我仪容之美,也

即是许慎所说‘己之威仪’的语义。”^[10] (P167)可见,义的内涵在远古时代主要代表威仪。随着人类社会生活的丰富和发展,“义”字的语义也逐步变化和拓展,西汉时董子曰:“‘仁者人也’,义者我也。谓仁必及人,义必由中断判也。”^[11]这与《释名·释言语》中:“义,宜也。裁制事物使合宜也。”及《淮南子·缪称》的“义者比于人,而合于众适者也”的说法是相通的。即“义”是适宜、恰当的意思,也就是人们在思想和行动中所遵循的合理的行为标准及意识。这样,“义”就发展成为一种伦理观念,融入中国传统的伦理价值中。所谓“利”,《说文解字》释:“利,铔也。从刀,和然后利。”指刀剑等工具的锋利。从对甲骨文的研究发现,“利”的结构是用刀割禾,意为收获。中国古代经济以农业为主,禾是重要收获物,收获为利。后来,“利”逐渐演变为祭祀占卜意义上的“吉利”,即特定的活动能够达到预期目的和取得预期的效果,进而引申为利益、好处。这种考证与伦理学者的研究结论非常契合。“利,最初为一种农器具。引申为锋利,又进一步引申为利害之利。伦理学意义上的利字,也就是利益。”^[12] (P151)在春秋以前,“义”、“利”很少连用,把“义”和“利”相结合,谈论“义利”关系,是春秋时代封建领主制解体过程中出现的情况,指经济利益的获取与其行为规范的道德准则之间的关系。如《周易》有:“利者,义之和也。……利物足以和义”,《国语·晋语》中讲:“民之有君,以治义也,义以生利,利以丰民”等。从对义、利的本源考察不难发现,作为重要的道德范畴,义、利本身就是经济伦理观念最本质的标识。不同时代、不同阶级的义利观念不同,同一时代、同一阶级的不同个人,义利的标准也不完全一样。“义利观”的差异,反映出经济思想中不同的经济伦理和道德倾向,其历史演化则显示出经济伦理观念的时代变迁轨迹。

概括地说,先秦时代是中国传统“义利观”的发端期,诸子百家各有主张,义利思想呈现多元性。如儒家倡导“见利思义”(《论语·宪问》)、“先义而后利”(《荀子·王霸》),体现了重义轻利的思

想,对后世具有深远影响;墨家主张义利合一,提倡“兼相爱、交相利”(《墨子·兼爱中》);道家崇尚自然,少谈义利,“绝圣弃智,民利百倍。”(《老子》第十九章)“不拘一世之利”(《庄子·天地》);法家重利轻义,肯定生民欲“利”的合理性,“民之于利也,若水之于下也,四旁无择也。”(《商君书·君臣》)“凡人之情,见利莫能勿就”(《管子·禁藏》)。法家集大成者韩非子,更提出人的天性是“好利恶害”(《韩非子·难二》)。秦汉至隋唐时代,“义利观”随着社会经济发展而演化,辩证性与对立性并存成为这一时代的典型特征。前者如“利为害本而福为祸先”(《韩诗外传》卷一),后者表现为义利相斥的公然对立与论争。汉儒董仲舒主张:“凡人之性,莫不善义。然而不能义者,利败之也,故君子终日言不及利。”(《春秋繁露·玉英》)“正其谊不谋其利,明其道不计其功”(《汉书·董仲舒传》),被视为儒家贵义贱利的范例。史学家司马迁却独树一帜,明确指出“天下熙熙,皆为利来;天下攘攘,皆为利往。”(《史记·货殖列传》)极力宣扬人们的行为都是围绕逐利而展开的。盐铁会议上的儒法之辨,再现了两家义利观的对立与冲突。至唐代,传统的“义利观”被赋予了新的时代内容。如陆贽主张“以义为本,以利为末”(《陆宣公奏议》卷四);白居易指出人性好利,“苟利之所在,虽水火蹈焉,虽白刃冒焉。”(《白居易集·策林·息游堕》)所以要“因人之所利而利之”(《白居易集·策林·平百货之价》)。宋元明清时代,伴随社会历史的大变革经济伦理思想也有较大变化,呈现鲜明的反传统倾向,公开“言利”的论点不断涌现。诸如“人非利不生,曷为不可言”(《李觏集》卷二十九)、“理财乃所谓义”(《临川先生文集》卷七十三)、“圣人岂不言利”(《朱子语类》卷三十六)、“既无功利,则道义乃无用之虚语尔”(《习学记言序目》卷二十三),甚至提倡“正其谊以谋其利,明其道而计其功”(《四书正误》)等等。这一时期的“义利观”不仅在论述内容上,而且在思维逻辑上都较前人有了新的突破。

1840年,中国进入近代社会。社会结构和经济形态的变迁使

“义利观”的基本命题有了重大转变——不再讨论应否求利或义利何者为先,而是如何协调各种利益,并将获利与富国联系起来。如马建忠认为:“宜因民之利,大去禁防,使民得自谋其生,自求其利。”(《东行续录》)在近代经济思想中,强调发展商务以求富强的主张普遍出现。郑观应力倡“商战”,要“使士农工商投人所好,益我利源”(《盛世危言三编·商战下》)。张之洞提出“为政以利民为先,然必将农工商三事合为一气贯通讲求,始能阜民兴利”(《张文襄公全集》卷三十五)。康有为在《条陈商务折》中论述“利源”时指出:“吾欲恢张利源,整顿商务。”这些对后世“经世致用”之学的发展产生了重要影响。西学东渐,加之古典经济学的影响,中国传统经济伦理观念受到很大冲击,“义利观”的基本价值体系因时代发展而逐步换位于市场经济下的伦理观念。不过,语义的转换和承接还需要一个历史过程。由于近代实业基础薄弱,虽有西方文化传入,完善的市场经济秩序并没有建立起来。1949年新中国的建立,使社会经济有了空前发展,但以公有制为基础的计划经济,在经济伦理方面存在各种缺陷,其突出特征是重视整体忽视个体,强调个人利益服从国家和集体利益。“大公无私”、“克己奉公”等成为社会通行的伦理准则。改革开放,特别是党的十二届三中全会以来,有关社会主义市场经济的理论得以逐步确立和完善,许多理论问题取得了突破性进展。但是,与中国市场经济秩序相应的经济伦理以及经济发展和道德建设的关系等问题,还没有得到很好解决,这是经济转型过程中亟待解决的若干难题之一。

新世纪开端之际,党和国家领导明确提出构建“和谐社会”的战略方针,这就为我国市场经济的伦理建设指示出明确的发展方向和衡量基础。然而“市场经济”是西方发达国家的主要经济形态,功利主义构成其意识形态的基本内容。因此,追溯自古典学派以来西方功利主义思想的演变历程,深入探索和认识市场经济与道德伦理问题,进而在中外比较的宏观意义上,探寻适合于中国市场经济的道德体系,成为本课题从事研究的基本要义。

三、中西方功利主义思想比较研究的历史分期问题

从先秦和古希腊到当代中西方,历史长达数千年。根据中西方功利主义思想发展演变的特点,笔者将研究时期大体划分为四个阶段。在篇章结构上,分为导论、四个章节和总论部分。

1. 中西方功利主义思想的初步形成——先秦与古希腊、古罗马时期

先秦与古希腊、古罗马时期是中西方功利主义思想的滥觞时期,为此后思想的发展演变勾勒出一个大致的轮廓。中国古代思想长期以来独立发展,与西方并无直接和明显的联系,由于价值取向、思维方式和方法原则的差异,体现在中西源流传统之间的基本精神迥然不同。但从整个世界角度考察,中西方思想虽各有特点,甚为接近的观点却不在少数。从这些异同的比较中,我们可以追寻中西方功利主义思想发展的最初分野。

2. 中西方功利主义思想的发展演化——秦汉至隋唐与西方中世纪

秦汉至隋唐与西方中世纪是中西方功利主义思想的发展演化阶段,功利主义思想持续并有新的发展。中世纪是欧洲历史上封建生产关系建立、支配和衰落的典型时期,中国的这一历史时期是封建地主经济从确立到鼎盛的过程。在经济转型中,中西方近面对同样的社会问题,关注十分相似的社会现象。因此,在这个阶段,中西方功利主义思想具有强烈的过渡性特征,但在思想取向和路径上仍存在重大分歧。

3. 中西方功利主义思想的新突破——宋元明清(鸦片战争以前)与西方资本主义产生时期

宋元明清(鸦片战争以前)与西方资本主义产生时期,是中西方社会生活发生急剧变化的时期。这种变化既有经济的、社会的,也有伦理的和习俗观念的。中国封建主义生产方式由盛到衰,在地主经济成熟繁荣的背后隐藏着深刻的社会矛盾,而同一时期的