



NLIC 2970651097

弘一大師全集

趙樸初署

第六冊

佛學卷

句讀校注

《弘一大師全集》（修訂版）編輯



NLIC 2970651097



海峽出版發行集團
HAIYU PUBLISHING & DISTRIBUTION GROUP
福建人民出版社

第六冊目錄

佛學卷

第二部類 句讀校注（續）

四分律刪補隨機羯磨疏

三

四分律刪補隨機羯磨疏濟緣記

二二五

附：四分律刪補隨機羯磨隨講別錄

七二〇

四分律刪補隨機羯磨疏略科

七五〇

佛學卷

句讀校注

四分律刪補隨機羯磨疏目錄
南山律要五
卷首

羯磨序
疏序

卷一之上

義門開解

卷一之中羯磨上

釋集法緣成篇第一從篇首至明僧法中第六簡眾是非

卷一之下羯磨上

釋集法緣成篇第一從明僧法中第七說欲清淨訖篇末

卷二之上羯磨上

四分律羯磨疏卷首目錄

釋諸界結解篇第二僧界結解法第一

卷二之中羯磨上

釋諸界結解篇第二結解食界法第二結解食界法第三

卷二之下羯磨上

釋諸戒受法篇第三從受三歸法至授十戒法

卷三之上羯磨上

釋諸戒受法篇第三從比丘受戒法至戒緣八法中第三差人間緣

卷三之中羯磨上

釋諸戒受法篇第三從戒緣八法中第四出眾問相狀四門一明戒體竟

卷三之下羯磨上

釋諸戒受法篇第三從疏釋正授戒體中答戒體相狀四門中第二門辨同異

卷四之上羯磨下

釋衣藥受淨篇第四

釋諸說戒法篇第五

卷四之中羯磨下
疏三

釋諸眾安居法篇第六

釋諸眾自恣法篇第七

釋諸分衣法篇第八

四分律羯磨疏卷首目錄

卷四之下羯磨下

釋懺六聚法篇第九

釋雜法住持篇第十

四分律刪補隨機羯磨疏目錄

謹案南山宣祖既述四分律刪補隨機羯磨復自撰疏四卷以釋之古稱業疏者是也宋釋元照又撰濟緣記以釋疏原本各自別行羯磨唐時編入正藏而疏記則元明以來中土久佚清初釋讀體撰毗尼作持續釋以釋此羯磨深以未覩業疏為憾幸東僧禪龍有疏記會本近歲來自海外已為

刻行。今從會本錄出疏文。合羯磨文。重爲編次。釐爲十二卷如右。七百餘年之佚編。一旦復顯於世。學者寶諸。辛未前安居日。海鹽徐文蔚顯瑞附識。

四分律羯磨疏卷首 目錄

三

曇無德部四分律刪補隨機羯磨序

唐京兆崇義寺沙門道宣撰

原夫大雄御宇。意惟拯拔一人。大教膺期。總歸爲顯。一理但由羣生。著欲欲本。所謂我心。故能隨其所懷。開示止心之法。然則心爲生欲之本。滅欲必止心。元止心由乎明慧。慧起假於定。發發定之功。非戒不弘。是故特須尊重於戒。故經云。戒爲無上。菩提本。應當一心持淨。戒持戒之心。要唯二轍。止持則戒本最爲標首。作持則羯磨結其大科。後進前修。妙宗斯法。故律云。若不誦戒。羯磨盡形不離依止。自慧日西。隱法

四分律羯磨疏卷首 羯磨序

四

水東流。時兼像正人。通淳薄。初則二部五部之殊。中則十八五百之別。末則眾鋒互舉。各競先驅。人或從緣法。無傾墜然。則道由信發。弘之在人。人幾顛危。法寧澄正。所以羯磨聖教。歷古今。世漸增繁。徒盈卷軸。考其實錄。多約前聞。覈其宗緒。略無本據。師心制法者。不少披而行誦者。極多輕侮。聖言動掛刑網。皆務異同之見。競執是非之迷。不思反隅。更增昏結。致使正法與時潛地矣。故佛言。若作羯磨。不如白法。作白不如羯磨。法作羯磨如是。漸令正法疾滅。當隨順文句。勿令增減。違法毗尼。當如是學。慈誥若此。妄指

實難。昔已在諸關輔撰行事鈔具羅種類雜相畢陳。但爲機務相訓卒尋難了。故略舉羯磨一色別標註題。若科擇出納與廢是非者彼鈔明之。此但約法被事援引證據者在卷行用然律藏殘缺義有遺補故統關諸部撮略正文必彼此俱無則理通決例並至篇具顯便異古藏迹。夫羯磨雖多要分爲八。始從心念終乎白四各有成濟之功故律通標一號今就其時用顯要者類聚編之文列十篇義通七眾。豈敢傳諸學司將以自明恆務也。

集法緣成篇第一

諸界結解篇第二

四分律羯磨疏卷首 羯磨序

五

諸戒受法篇第三

衣藥受淨篇第四

諸說戒法篇第五

諸眾安居篇第六

諸自恣法篇第七

諸衣分法篇第八

諸罪懺法篇第九

雜法住持篇第十

此十卷目先別從標記字其下應按行看用

依科判分三篇用 二二三三 一 二 三 四 五 六 七 八 九 十

凡標字及標字之文雖不微文句又總括九指廣文或不細割

每從標記及下作客位住并下而按正耳



四分律刪補隨機羯磨疏序

南山律要五

大唐沙門釋道宣於終南山豐德寺撰

觀夫聖人之利見也妙以清澄界繫亡我靜倒以爲言焉。故張三學之教源顯八正之道業。揚四部之清訓樹五種之良規。莫不橫厲重關高翔極有者矣。然則學雖多位誠戒居先。豈不以眾善宏基依因之所本也。自古詳教咸分兩途化教則通被道俗專開信解之門。行教則局據出家唯明修奉之務。三輪則攝於憶念四藏則統在毗尼義約則行教所收。從文則歸承法聚。止作兩善名實昧於卽機受隨二戒願行

四分律羯磨疏卷首 疏序

六

標於時眾。所以前修後進成誦維持代漸浮訛不無沿濫。自法流東夏開務實繁。戒本羯磨爭分異轍良由受體止持攝修之極無越戒本據行作持量處之要具唯羯磨。戒本序致如別所陳。羯磨眾氏義須詳顯。或單翻出。卽古本曹魏所翻者。或依律文。卽今一家。或準義用。卽光師所述。或引緣據。卽願師後述。酬校諸本成務紛綸增減繁略互見得失單翻則失於文旨包舉難尋依本則得在執據前後易惑準義理雖無爽藏迹可嫌緣據似是具周止存別見並隨事尋誦臧否冥然唯可卷收信殊龜鏡。又依本綴疏廣引遊辭附

文摘義渺逢其器逮于近世繼有作者盛解律文空
張辭費至於行事未見其歸撫務懷仁實增勞想今
不揆庸昧試纂聖言削彼繁蕪增其遺漏具依正量
傍出行用各顯部類仍隨義舉指瑕則知過宜改摘
理則思擇有蹤時務則廣樹厥儀同廢則略題名相
本雖行世於理未陳故復相從勒開文義余老矣恐
徒移日晷妄損正功耽滯無益之辭以送有涯之命
誠不可也大集法行之言律頒常一之教此而不審
餘竟何言所題曩無德者中梵本音唐言譯之名爲
法鏡部謂黨類之別名運起正法之初位四分卽說
四分律羯磨疏卷首疏序

七

之斷章言律乃行所詮教對彼繁略故題刪補對彼
潛務故曰隨機羯磨天音人翻爲業凡百所被莫不
成濟且開大略廣要如後

四分律刪補隨機羯磨疏卷第一

始從集法
訖緣成篇之上

大唐沙門釋道宣於終南山豐德寺撰疏

將欲造文披釋先以義門開解深求教旨意存決
務隨務辨成不過四位初謂聖法即能辦之教二
謂緣務即所被之事三謂秉御即弘法之人四謂
安立即設法之所故律顯法真現方成今約機緣
非四不立且依四別並以義求然後對法相攝分
齊

初明聖法所謂羯磨略爲四門一教興本意二顯
名定體三辨務緣成四廣明非相

四分律羯磨疏卷一上

義門開解

一

初教興意者自三寶降世俱敦缺有之機凡所立
教無非爲存滅惑然則佛法兩位通瞻道俗唯斯
僧寶獨據出家明功上鄰極聖顯德下濟羣有但
由僧海宏曠行位殊倫或內外以分途或凡聖而
啓路或約寶通於緇素或就儀辨於持毀至於事
務符會要以情見相投同和則上善可登同忍則
下惡可滅非假聲教何以通之是以如來體斯弘
理故制御僧方法隨有別住普使同遵但得其緣
無非成遂

就第二門復分四別一釋名目二定體相三分廣

所以四諸部同異初釋名者所言羯磨者中梵本

音此翻爲業業謂成濟前務必有達遂之功故明
了論中亦同翻業現今譯經聲傳羯磨必翻稱業
自古至今有翻羯磨爲辦事者非無此義但用功
能往翻然能事乃多要唯有二初謂生善事如衣
食受淨人法結解並隨行善而得生也後謂滅惡
事如懺罪治擯滅諍設諫名通善惡理在除愆皆
由羯磨前務夷蕩故受此名又生善之極勿過受
體由作法 and 便發戒業量同太虛其佛齊位也滅
惡之大勿高懺重若不洗過生報便墮由此羯磨

四分律羯磨疏卷一上

義門開解

二

拔之能令九百二十一億六十千歲阿鼻苦報欸
然清淨豈非辦事諸部亦稱爲劍曇者蓋取聲之
不同也然以業義通於道俗謂此作法非局在僧
故存梵言簡異通者知羯磨事非俗行故但以唐
梵翻譯詳覈未通師資傳授習俗難改乍聞爲業
絕聽驚心今依正翻傍通舊解想無昧也一定體
相者自古諸師依法出體但廣明非翻非如法今
不同之律有正體無宜不立故異由來所述法義
就門分二初明體者然此教法正據緣成緣則通
於內外定體則繁今但剋相以論實唯言教問僧

和忍義非餘設。卽以聲相相續善色爲體。若據事成感發業量是謂作與無作也。廣如戒業章中。今依律宗全無三聚攝法。但有隨相明體。然則法隨事興。事繁法廣。不可論體。法假人弘。八分三位。謂一人衆多人。僧人。故法隨人。亦分三體。謂心念法對首法羯磨法。若據律本。以三羯磨謂單白。白二。白四。用通攝者。但據衆法爲言。今約成業辦事亦通別人。故別秉法理稱羯磨。所以十誦四分咸有誠文。然律但明僧法。餘不彰者。取建業功強勿高。大眾。故偏受羯磨之名。舉事約文。義皆通也。二明

四分律羯磨疏卷一上 義門開解

三

相者。據法本體義。張三位。隨相略分以爲八品。初心念中自分三品。一但心念法。如朝夕常念四儀等事。二對首心念法。如持說衣藥等也。三衆法心念法。如說戒自恣分僧物等。二對首中。自分二品。一但對首法。如白告受淨等。二衆法對首法。如捨墮說恣等。三衆法羯磨自分三品。一單白法。如和白說恣等。二白二法。如結解諸界等。三白四法。如受懺治諫等。僧及一人法。各分三。對首一法。但分二品。故有八相也。三明分廣所以者。但由法不孤起。起必託事而生。事雖衆多。大分三品。初謂小事

未假證成。一人獨秉便能遂剋。如上所列。次謂事中猶通也。法雖衆多。微通大小。謂對首羯磨必假境緣。若無所對。分通心念。衆法治懺。是所常行。必界僧少。兼通對首。故此一法分通大小。後謂大事。如住持。眾德。匡攝。僧儀。息邪。靜謐。悔除。極法。自非僧位。莫能辦之。故曰大事也。然僧得自在。通塞適緣。上得兼下。下非僭上。故說戒自恣。事通僧別。乃至心念。亦通辦之。雖作法或乖。而表淨是一。良以戒法相攝。自他雙被。故也。餘有不通者。或是事重。或是被機。情事相投。義須堪濟。故限當位不通

四分律羯磨疏卷一上 義門開解

四

彼此重就此三。離八相者。就心念中離分三相。以但心念法。事是常行。來往繫心。衣食起觀。止得獨運。豈向他陳。餘者例然。故名此也。二對首心念者。事實假證緣闕。故開但以衣鉢受淨。待形爲要。若不曲聽教。非通濟。本唯對首。未開心念。從本爲名。故名此也。三衆法心念。所以立者。事實僧成。義非獨濟。但以說恣等法。衣服施緣。形心所資。方膺道業。故雖僧秉。通濟別人。故名此也。就對首中。離爲兩相。初明但對首法者。如告白證成持懺等事。若不引證。情想紛馳。緣假他成。業由自吐。彼此相會

方得濟機。故因境對便立斯法。言眾法對首者。如懺捨等事。下凡累障動與持違。衣藥之間。誰能清淨。必有違犯。要假僧除。時緣或乖減眾。亦許仍從本位。故曰眾法對首。此之二位。本是僧行。故作法時。還通界集。故文云。不得別眾。雖捨不成。不同心念法中對首之法。通界無人。聽成心念。得人別眾。即是本位。若據眾法。心念大略同此。通界無別方成本法。名相顯然。無勞解也。就眾法中。離分三相。若據和白處。齊前事得遂。義不分也。但以僧情難一事分小大。隨務裁法。故開三品。初單白者。如說

四分律羯磨疏卷一上 義門開解

五

戒告眾僧所常行。聖制同遵。有背結過。未假煩請。隨作便遂。初牒事表陳。勸僧和忍。名之爲白。卽此成遂。有作業之功。名爲羯磨。若非常務情和稍難。如受日離衣。差使處分。故須一白。牒事陳情。一羯磨量。其可否方能成遂。故曰白二。羯磨計又應名白一。羯磨以白與羯磨雙建其功。故曰白二也。若情事殷重。和舉轉難。如受懺大儀治擯重罰。故須一白。牒陳三羯磨量。可方能成遂。故曰白四。亦以一白三羯磨通爲四也。然此三位約文。乃局就義通成。但白據表唱之緣。羯磨顯功成之用。此爲局

也。單白一法。卽辨前緣。初後羯磨。非無表意。此據通也。然文分前後者。以陳情之高者。莫不名白。功成業就者。要唯羯磨。故結集翻度之人。取意分於前後。若論律本。通曰羯磨如上廣列。今據隨事大小難易不同。故法依之分廣其相。問。心念之與眾法。約事各分三品。未知對首據何獨爲二位。答。語事爲論。乃殊品量。且統裁之。隨分三位。約事九品。法亦同之。何以明耶。如心念法中所被下事。旣局三位。自分三品。謂下下下中下上也。眾法之中所被上事。當局位三。自分三品。謂上下上中上上也。

四分律羯磨疏卷一上 義門開解

六

對首之中。亦應三品。如持衣說淨。名中下事。如懺捨墮。是爲中中。若懺偷蘭眾多。對首得爲中上。故亦隨相分爲九也。上以偷蘭非僧懺。故入但對法收。今依律中。令小眾悔聽。問邊人。故開成一位耳。問。捨墮悔蘭。俱非別眾。如何分之。以爲兩位。答。據非別眾。說恣應上。悔蘭限三應歸中品。然以捨墮通對一人。故名中中。悔蘭其必問邊理歸中上。以十誦云。重者界內。輕者界外。四分下文小眾。故也。及時加法。界亦通收。與前說恣蓋是同也。對人多少。故有階級。問。說恣及捨通界。必集據現到耆闍

成對首。此豈爲中。如悔次蘭三二人邊。便得成法。縱有不集義。應得成此。望前法。理應非上。答若據通集實。如來難。今據事。大情多作法。稀就故判中上。如說恣等法。心念亦開。捨墮。但對便成清淨。次蘭不爾。懺必眾人。以罪起初二之篇。懺分三境之異。止得從義爲中上矣。問如上。廣相隨事。三九不同。古來所傳。百一羯磨。其相何耶。答如古所傳。百是數之總名。隨事皆一羯磨。故云百一也。不無事義。若考覈之。自有一事而須三四者。如受戒捨鉢德衣亡物之類是也。從多限事爲言。亦得局稱一

四分律羯磨疏卷一上 義門開解

七

法。莫不隨作業成。皆曰羯磨也。若據伽論。恰有百一。故彼列名。單白二十四。白二四十七。白四三十也。古人誦他異部。自略本宗。據四分中。統收其相。有一百三十四法。有人細尋律本。更加十法者。又出僧尼互不同法。及同秉者。歷數爲二百六十一法。有人隨戒各出二部。捨墮卽有一百二十法。餘者更張之。今以正律本文用法收事故。以三羯磨攝一切故。若隨事者。事則無量。何止前數。以佛立法。令僧準行。如結集諸白。滅後舉告。旣非佛制。準義和用。莫非僧法。故不具舒。且約略大途。如上所

列也。四明諸部同異計斯一門。誠爲閑務。旣非當部徒費時緣。然則博瞻爲攝務之資。通觀有經遠之用。羯磨乃攝僧之大教。豈是管見而欲明乎。故當交映部別。審成壞之源矣。依僧祇中三品羯磨。如此所明。加一求聽羯磨。故彼律中受日等事。皆用之也。十誦五分蓋無異品。然於別人所秉。不出其相。唯十誦云。對首心念分衣。已是名羯磨。敢依此文。統收眾別。明了論中一切羯磨。唯有五種。故彼解云。羯磨名爲所作作業也。一切通論。悉稱羯磨。與今唐翻。恰然符合。論云。一者所作相貌。羯磨謂

四分律羯磨疏卷一上 義門開解

八

如此時量決事及時必定應作。解云。如僧立制。比丘不得入於城市。爲此事故。一年一月。或復永斷。所立約時事各有相貌故也。二者單白羯磨。但作一白。不說羯磨。解云。唱所立事。令眾同知名。爲白。問聽不遮。名爲羯磨。據如此解。若僧時到。前名白。問和僧忍聽。後卽是斷決。故成業也。又云。若唱所立事。不問聽許。不遮亦稱單白羯磨。如今僧中打木和白。一唱便定。三者中間羯磨。謂單唱白一分。羯磨一分也。解云。唱事問聽。皆不具足。在單白白二之間。故曰中間也。如前僧祇求聽之法。四名

白二五者白四如常所解。又云後二羯磨唯僧得作。前三羯磨二人已上若作通成。準此單白一法既有問聽云何非僧而得秉御。大德僧聽言何所屬。今通其旨。二人和白。初則改辭餘文。準用義亦無爽。論通三人豈不然乎。

大門第三明緣成相。九種法辦皆具十緣。如下文說豎義者引之此明。

大門第四顯成非相。廣如下文。至時當解。上來雖四並是能成之法。

今次第二法所被事緣境多途要分爲三。一者爲

四分律羯磨疏卷一上義門開解

九

情立法。如受戒懺罪治舉差使等。二非情立法。如諸界結解等。三情事合法。如離衣造房付鉢等類。是非互有附法而生。總要舉宗無非實事。聖所制約並不妄加。設有作者或致破戒自惱。或復招譏妨業。隨文顯相卒未可委。

次解第三能秉御僧者四門分別。初制意釋名。一定僧體狀。三明人法相對。四廣顯是非。

初制意者。僧寶流世。元爲生善。然生善在事假法成立。法不自建。弘斯在人。故制羯磨必由僧秉。良以五眾爲出世之田。凡所造修無非拔濟。故以僧

和之法能成勝業之緣。何以知然。如果向俗人雖參聖限以形乖法。別未許傳授。所以五戒等受授必出家其意可見。言僧伽者。中梵本音。此土無名比眾以譯。有加和合乃是義用。故文云。僧者四人若過和者羯磨說戒。卽如經律佛法眾也。若以眾翻則通三。二據別顯德非四不成。故存僧名。知非三也。餘經云。眾者彼不明僧義。故從此翻。律中恐濫故存本也。相從和義不無其理。單兩相翻比眾是本。然此俗眾三人已上。佛法顯僧其必四人。莫不攬假成用義相類也。案果向俗人謂證果向而未出家者。

四分律羯磨疏卷一上義門開解

十

二定體狀。就分爲三。初列數定體。二立相所由。三攝用分齊并釋除疑執。就初列數。或凡聖分二。或儀寶分二。或功用以分。卽事理兩和理取會止。非此所明。事取卽用。是所機教。然事和顯相還指法通。必於說戒等法相順同崇水乳無二。便能隨法待用。故列三僧對心念法立。一人僧對於對首立。眾多入僧對於眾法立。四人僧僧雖名眾。以下三人同成眾。故眾無別體。還攬緣成。故於緣中分兼眾義。且列三相。言僧體者。有人言依諸小論以五陰實法爲體。總陰成人。人爲別用。四人和聚成於

僧用。故俱舍云。僧和合以不隱沒無記爲性。行陰所攝。有人約律準論。取成實意。攬指成拳。攬陰成人。人假爲體。實法無用。四人假用爲僧之體。而用無別體。還以四人陰本爲體。如身口業無別有體。還以色聲爲體。今存後引。是所當宗。然律本文。不就義理明體。故不廣引。有人但依律本約數明體。謂一人眾多。至於四人。並取三根清淨無非法相。便成僧體。如對一人持說告白。若非足數。雖舉不成。故僧祇云。僧無破戒不清淨也。又十誦云。清淨同見。是名爲僧。若隨事別。僧分多相。依相辯體。則

四分律羯磨疏卷一上義門開解

十二

五人十人等。今取刊定法務者爲體。如上三列。如心念口言。卽以自唱者爲體。若據對首告情。則以前證者爲體。或能所俱體。謂說戒等法。若據眾法羯磨。能所不定。若前有所被。便除所爲之人。說恣之法。同界成僧。便無所爲。有人但取四人爲體。以三人已下。不名爲僧。故文云。大眾者四人。若過雜心云。四人名僧。非三人故。由大聖鑒物。知三人已下。辨法未盡。四人已上。作法成濟。便標勝德。故獨名僧。今若互約眾別兩法。互有通塞。俱非盡辦。應不名僧。然則不爾。當分通辦。就弘法者。何得不名

秉法之僧。古人迷名。謂僧異數。今翻爲眾。止是數收。四人已上。其量不窮。故約眾名。總攝僧體。敷論附法。弘在三緣。故僧次一人。功用極大。通界盡集。心念眾法。辦與百千數教。齊等約此。齊量假用爲體。有人云上。雖約義從用。就相隨務。皆云辨體。然僧寶之本。要假法成。非法則百千非用。具法則雖一能辦。何以明耶。經云。修六和敬。令僧不斷。故正戒見爲法慧之宗。由戒法爲眾德之基。同受故須同行。有缺緣成。不名僧也。雖復同戒。不同見慧。爲入道之本。有異見者。同界別法。兩各得成。故見異

四分律羯磨疏卷一上義門開解

十二

法同。不名僧也。雖同戒見。淨行須同。邪命利乖。財法不共。又非僧也。上三據於僧體。至於時務成濟。要以三業爲相。故曰。應來集者。謂身和也。應與欲者。謂心和也。應訶不訶。謂口和也。既備三體。能順三和。隨務成決。是非俱辦。故云僧也。據此德用。以辨僧體。二明立相所由。有人言。凡人法本興。元爲前境。境殊三位。位分三法。隨法立人。故分三相。如上一人。至于僧也。莫不由事有優劣。故使人殊少多。以法對人人。分三位。將人約法。法亦三乘。異法分人。自有區別。故須隨事。便立三相也。就後位中。

分爲四別。一者四人乃至第四。二十人僧。有人言。前二法爾也。說戒相續能所須四。自恣治罪舉證須五。後二逐情也。中國僧多善心浮雜。故制十人。二篇悔治倍緣。方濟故加二十。受有中邊之殊。故五人十人。隨有專精第二。故四人二十人也。戒律攝用勿過受隨。故又因之而立四也。有人言。僧雖有四體相分。二初一爲體。非四不名爲僧。後隨事分。故有三別。自恣邊受體須四人。但自陳己罪。卽須舉處。若非德用。濫全僧倫。故差一人爲僧。事境和白面告。無言表淨也。方隅僧少。前受心殷。四實

四分律羯磨疏卷一上 義門開解

十三

濟緣事須別問。若不差遣。無由輒往。問淨反白。前緣方辦事。兼受隨通用五也。中國僧多。前受生慢。故倍前五爲十人僧。二篇鄰重犯悔情浮。故倍中受爲二十人僧。三僧乃異。莫非約事濃薄。半倍增人。方成前境。猶受日法。三品倍增。類知可解。問。受隨同五邊受減半。據受比殘邊。方出罪。開十人不答。非類也。邊隅僧少。俗緣拘礙。若不開聽。永沈生死。開有益也。懺殘不爾。初既誓持終。便順犯。本無慚愧。垢心厚重。若開十僧增長。諸惡謂懺易成。則乖機候。故文中不言十人者。除中國出罪也。餘如

大疏三。明攝用分齋。又分爲二。初人。次法。就能秉人中。又二。初當僧局論。次僧尼互作。就初分三。初三位定。次三用通。後就通局料簡。初中事局。一人作者。如朝夕諸念也。二局對首作。如諸白告等。三事專在僧。如諸結解等。各定隨人。不相通也。二明用通者。或眾法通下。或對首通下。皆謂約界分齊。有則眾集。無則通之。對首亦爾。三料簡中問。如說恣等眾法通下。人位分三。據緣應異。何者是耶。答。有多異。一人有少多。二對法三別。三約界通局。謂僧局別通也。四欲無欲異。僧秉不開。唯在結界別

四分律羯磨疏卷一上 義門開解

十四

人俱閉。故五別相異。僧中具三別。若對眾多人。則無不與欲別。若對一人。但有應來不來別。所以可知。二對互作中。僧得被尼事。但有二受戒半月出罪也。約法分齊。則一白問難。三番白四。自餘不行。其敦授自恣。非無互差。互往。然是各行眾法。至彼此部。無面對作。不同前三兩部通秉。故文云。至二十眾受也。五分云。四十人出罪。減一不成等。然上局僧唱。故約一相爲言耳。律云。僧不得爲尼作羯磨。令受誦已。當部作之。十誦云。如受戒等。三僧對尼作。不禮不語不敬。此三尼遙爲僧作。又約四分。捨

教授法僧爲尼作。不禮羯磨尼爲僧作。次就法論法位有三。如上已辨。各攝分齋可以情求。然對首中自分三別。懺中品蘭唯約二三。若對一人。不名小眾。則非教也。就眾法中。律顯僧相。四人除三法。五人除二法。十人除一法。二十人僧通作諸法。問四僧秉法通塞何相。解云。但據四人。向通秉法。何況餘三。又人解云。四人作務通秉眾法。以體成僧故也。如說戒滅諍形法二同。觸惱諸制謂單白也。差人被緣受日處分謂秉白二也。七法治人諫證等法謂秉白四也。故法雖多以二攝盡。謂說戒羯

四分律羯磨疏卷一上 義門開解

十五

磨四人通持意可見也。問。初僧既通何以文中除三法耶。答。此除前事不除法也。以自恣受懺境緣須具故。倍三人除三單白二白四法。非謂餘事不通四人。故文云一切羯磨皆作。五人通論通秉三法。約事就用。但據自恣一白。邊受二白。是五人僧用。若作餘法。收在初四。十人僧者。但一白四。二十人僧。但一出罪。自餘三法。皆四人僧攝之。問。自恣之時。具有白二。及中邊二受。前皆三白。今上所列悉減何耶。答。自恣差人。四僧所攝。五德所爲。不入僧數。正論僧用。白和方是。若論二受。差人出眾四

人僧收。白召對和二白在眾方。五人僧攝。及至受具。四人亦辦。以羯磨者。人僧數故。問。戒師白和既在眾中。應四人僧。不應此白入五人攝。答。誠如來難。和白問僧身。非預忍許。不入數。但秉僧法。非別所持。請說俱在眾中。相從五人所攝也。問。上列初僧但除三事。如受日受衣事。皆須五人。何爲不列。答云。受日別人。卽是所爲。不入僧攝。受衣爲眾。應入五人。自不得利。故非五攝。不同自恣。彼此齊益。有人解云。所言僧者。始終重作。秉法人者。可入僧收。以互作故。有於僧用。差人持衣。唯是所爲。故非

四分律羯磨疏卷一上 義門開解

十六

五收。如邊受中。初白差時。威儀所爲。白召入眾。又是能持。戒師白和。便是所爲。後與白四。又是能持。故取斯義。立五人也。問。如懺主初作單白。後作白二。應非四人僧。答。懺主白和。身外三人。不名僧。故雖後還財。未必同席。不類前受相接成法。又戒師和時。威儀入眾。身外成僧。義相全別也。問。法是僧秉。方名羯磨。今秉法者。不入僧中。法非僧法。答。前事委僧。僧法和問。義須進。不入。雖非應法。爲僧成。故所被事。皆名僧法。如學悔秉法也。如僧祇中。五人僧者。自恣邊受。諸尼薩耆。此是正量。豈有懺主