

台南縣政府
Tainan County Government
南瀛國際人文社會科學研究中心
International Center For Tainan Area
Humanities and Social Sciences Research

南瀛歷史、社會與文化

Nanying history, society and culture

林玉茹、Fiorella Allio (艾茉莉) 主編



臺灣歷史研究
臺灣社會研究
臺灣文化研究
臺灣經濟研究
臺灣政治研究
臺灣法律研究
臺灣教育研究
臺灣藝術研究
臺灣體育研究
臺灣宗教研究

南瀛歷史・社會與文化

Exploring Southern Taiwan's history and culture

Volume 1, Number 1, 2014



國家圖書館出版品預行編目資料

南瀛的歷史、社會與文化 = Nanying history, society and culture / 林玉茹, Fiorella Allio
(艾茉莉) 主編. -- 初版. -- 臺南縣 新營市: 南
縣府, 民97.04 [2008]
544 面 ; 19 x 26公分
部分內容為英、日文
ISBN 978-986-01-3498-8(平裝)
1. 歷史 2. 社會 3. 文化 4. 文集 5. 臺南縣市
733.9/129.07 97004221

南瀛的歷史、社會與文化
Nanying history, society and culture

主辦單位：台南縣政府
承辦單位：南瀛國際人文社會科學研究中心
發行人：蘇煥智
總策劃：葉澤山、姜博智
編輯委員會：林玉茹、Fiorella Allio (艾茉莉)、謝國興、
戴文鋒、劉益昌、莊英章、鄭梓、南瀛國際人文
社會科學研究中心
主編：林玉茹、Fiorella Allio (艾茉莉)
編輯助理：謝素月、溫勝智
出版者：台南縣政府
住址：台南縣新營市民治路36號
電話：06-6325865
網址：www.tainan.gov.tw
設計印刷：秋雨印刷股份有限公司
出版年月：中華民國97年4月初版
統一編號：1009700537
ISBN：978-986-01-3498-8
定價：新台幣550元整
展售處：中華民國政府出版品展售門市
南瀛小書城（台南縣立文化中心3F）

林玉茹 (Lin Yu-ju) & Fiorella Allio (艾茉莉) 主編

南瀛歷史、社會與文化

Nanying history, society and culture

台南縣政府、南瀛國際人文社會科學研究中心

Tainan County Government, International Center for Tainan Area
Humanities and Social Sciences Research

Copyright © 2008

縣長序

讓「南瀛研究」發光發熱

「臺南縣」由荷鄭、清代、日治、國民政府一路走來，在每一階段，都各有不同面貌，是政權更迭，是政治變革，當然也是一頁開拓史。不論歷史、社會抑或文化層面，都有相當獨特區域性與時代決定性的事蹟，這些現象，放到臺灣的歷史舞臺來觀察，更可以看出南瀛大地的重要性及其價值，易言之，研究臺灣得觀照到「臺南縣」這個區塊；因而，可以這麼說，對臺灣各領域的研究，由臺南地區出發實非過份之詞。

在摸索多年之後，「南瀛研究」的概念，逐漸在多次的會談與討論中形成，於是集結地方文史工作者，成立了南瀛學推動委員會，對於南瀛地區研究提出相關建言。更於 2003 年成立了「南瀛國際人文社會科學研究中心」，其設立肇始於學術界對臺南縣地區社會、文化、歷史研究的關懷與熱誠，由一群來自於不同學術領域，對於南瀛研究懷抱期許與理想的學者，包括陳奇祿院士、曹永和院士、林玉茹、謝國興、戴文鋒、黃紹恆、植野弘子、艾茉莉教授等，在長期研究臺南宗教文化的法國籍人類學者艾茉莉博士（Fiorella Allio）的奔走聯繫，與許多臺南縣文史工作者的關心協助下而成立。

2005 年，在臺南縣政府文化局、南瀛國際人文社會科學研究中心學術委員的規劃，與成功大學合作，召開了〈第一屆南瀛學國際學術研討會〉，討論主題為「南瀛的歷史、社會與文化」。希望透過這樣的國際學術會議，使南瀛研究有更清楚的輪廓與脈絡。

這是一次全新的嘗試，對「百家爭鳴」的南瀛研究，藉國際學術研討會的深層互動，讓「南瀛研究」有更多元的呈現，由此加寬、加廣、加深，全面建構「南瀛研究」。「南瀛研究」不再只是地區性的研究，更要讓其躍上臺灣、甚至是世界的學術舞臺，取得擲地有聲的發言權。

為使研討會的研究成果留下可長可久的根基，並期待有更為細膩的深入探討與擴大視野，將〈第一屆南瀛學國際學術研討會：南瀛的歷史、社會與文化〉的文章，經過南瀛國際人文社會科學研究中心學術委員的專業審核後，正式付梓，也為臺灣研究提供一個全新的面向。

這本書只是「南瀛研究」具體化的一個開端，臺南縣政府將會結合產官學與民間文史專家，開拓更為寬廣的研究田園，讓「南瀛研究」百花齊放，讓「南瀛研究」發光發熱。

臺南縣縣長 蘇煥智

導 讀 一

南瀛學國際研究的展開

林玉茹(Lin Yu-ju)*

「南瀛」是後設創造出來的研究地域，所指涉的研究範圍是今日臺南縣市所在的地區。儘管以行政區作為區域研究的邊界是否成立仍值得檢驗，但是可以確認的是現在泛稱的臺南地區是臺灣歷史上最早的政治、經濟以及社會中心。自 1624 年荷蘭在臺政權成立以來，歷經鄭氏王朝和清朝的統治，本地域不但首先建立臺灣第一個漢人社會、宗族家廟繁衍，民俗宗教活動極為活躍。另一方面，臺南地區也是全臺唯一沒有高山原住民存在的地域，從荷蘭至清代初期，聞名的平埔族四大社因最貼近政治中心，在各政權的宰制之下，面臨與臺灣其他地區平埔族不太相同的歷史遭遇。

其次，自 17 世紀至 19 世紀，本地域也是全臺海岸變遷最為劇烈的地方。西岸綿延的邊界倒風內海和臺江內海，逐漸消失在歷史的洪流中，王爺信仰的風行是否與之有關，仍值得進一步的驗證。南瀛地域自然環境的獨特性，不但孕育豐富而多彩的人文社會文化特徵，即使在鹽、糖以及漁業等產業發展上，長期執臺灣之牛耳。戰後至今「臺南幫」和「鹽分地帶文學」的出現，更證明獨特的區域特徵可能孕育出獨特的企業組織、地域社會和文化。

就自然環境變遷、政治發展、產業發展、族群遭遇、宗教民俗以及文學文化而言，南瀛是一個值得注意的地域。然而，相對於臺灣其他地區，本地域學術研究的成果卻仍相當有限，特別是跨學科整合的區域研究可以說近年來才開始。

區域研究基本上是從科際整合的角度來呈現區域的特色，並激盪出學術的新議題。臺灣大型區域研究的展開，肇始於 1972 年中央研究院院士張光直主持的「臺灣省濁水、大肚兩河流域自然與文化史科際研究計畫」（簡稱濁大流域人地研究計畫、濁大計畫），由中央研究院與臺灣大學考古人類學系共同合作下進行，共七個學科參與。⁽¹⁾此後，跨學科的區域研究沉寂多

* 臺南縣歸仁鄉人、中央研究院臺灣史研究所副研究員、南瀛國際人文社會研究中心學術委員。

(1) 參與濁大計畫的七個學科是地形學、地質學、動物學、植物學、土壤學、考古學以及民族學。王崧興，〈濁大流域的民族學研究〉，《中央研究院民族所集刊》36（1973年），頁1；張光直，〈社會人類學與歷史研究：序陳其南《臺灣的傳統中國社會》〉，收於陳其南，〈臺灣的傳統中國社會〉（臺北：允晨，1991），頁1。

時，直至 1986 年張炎憲、莊英章及施添福等三人，為了「重現濁大計劃精神」，展開「清代竹塹地區聚落發展與土地租佃關係」研究計劃。⁽²⁾ 竹塹研究之展開，最初顯然是延續濁大計畫模式，基於跨學科、區域整合的研究理念，嘗試集體進行臺灣區域研究。

1990 年代之後，臺灣本土化運動蓬勃發展之下，配合地方政府編修方志之需要，從高雄、宜蘭、臺中以及臺東，形成由學者所主導的一波波集體編纂地方史的熱潮，也隱含跨學科區域研究的進行。高雄和宜蘭因此而出現所謂的「高雄學」和「宜蘭學」論述，每隔幾年即舉辦一次研討會。⁽³⁾

相形之下，南瀛地區的區域研究顯然起步較晚，但是臺南縣卻出現臺灣第一個由地方政府支持的南瀛學學術研究機構。2002 年冬天，臺南縣蘇煥智縣長邀請當時法國現代中國研究中心主任 Fiorella Allio（艾茉莉）博士、日本兵庫縣大學植野弘子教授（現為東洋大學教授）以及中央研究院助研究員林玉茹三人在新營的五角船板餐廳，拍案確定設立國際性的研究中心。2003 年 4 月 6 日，由艾茉莉擔任召集人，正式於佳里成立南瀛國際人文社會研究中心。⁽⁴⁾ 該中心的成立，展現臺南縣政府不同於以往臺灣各地方政府的思維，而更為重視紮根的文化政策和學術研究。

2004 年夏天，臺南縣政府更進一步倡議，由南瀛國際人文中心負責召開第一屆南瀛學國際學術會議。區域研究的國際會議構想，可以說又是臺南縣政府的一項創舉。與過去其他縣市政府舉行的會議相比，這次的會議展現的是國際化和全球化的視野。

為了與南瀛地域內的大學進行交流，推動南瀛學研究，南瀛國際人文中心一開始即打算與號稱「南霸天」的國立成功大學歷史系合作舉辦。2004 年秋天，雙方積極協商合作召開會議的可行性，並籌組籌備委員會。⁽⁵⁾ 至

(2) 「臺灣田野研究計畫」計畫及其分支計畫，參見《臺灣史田野研究通訊》1 期（1986 年 12 月），頁 3-5。施添福，「自序」，《清代臺灣的地域社會：竹塹地區的歷史地理研究》（新竹：新竹縣文化局，2001），頁 5。有關這個計劃的內容，參見：張炎憲，〈清代竹塹地區聚落發展與土地租佃關係〉，《臺灣史研究通訊》13 期（1989 年 12 月），頁 9。

(3) 高雄研究分成兩組，高雄縣史是 1991 年 6 月，由中研院民族所林美蓉所主導，自 1997 年陸續出版「高雄縣文獻叢書系列」。（參見：林美蓉，〈「高雄縣文獻叢書」編纂緣起〉，收於楊碧川，《高雄縣簡史·人物誌》，高雄：高雄縣政府，1997）高雄研究研討會則由陳中和翁文教基金會支援，臺灣大學歷史系黃俊傑主導，自 1994 年起舉辦第一屆，至 1997 已經進行四屆。宜蘭縣史由張炎憲所主導，自 1992 年 1 月成立「宜蘭縣史館籌備處」，並進行「宜蘭縣史系列」纂修，1996 開始陸續出版宜蘭系列叢書。（張炎憲，「宜蘭縣史序列序」，收於李壬癸，《宜蘭縣南島民族與語言》，宜蘭：宜蘭縣政府，1996）此計畫的副產品是宜蘭縣政府成立縣史館，並舉辦宜蘭研究研討會。1995 年出版第一屆論文集，至 2006 年已進入第六屆，出版論文集 6 本。

(4) 南瀛國際人文中心成員如下：榮譽委員是陳奇祿、曹永和以及吳密察；學術委員是艾茉莉（召集人）、植野弘子、林玉茹、謝國興、黃紹恆以及戴文鋒。中心位於佳里糖廠原社長宿舍。

(5) 籌備會議召集人林玉茹，籌備委員除南瀛中心委員之外，成大歷史系則是：當時的所長王建文、鄭梓、陳梅卿、何培夫、蕭瓊瑞以及高淑媛。2005 年夏天，由於林玉茹赴美進修一年，召集人改由謝國興擔任，高淑媛擔任執行秘書。同時，成大歷史系王建文所長到任，新所長王文霞繼續承續籌備工作。

2005 年 9 月，共召開四次正式籌備會議，從確立會議議題、公開徵文、邀稿名單，至會議的籌備和進行，均經過嚴密而審慎的討論。特別是會議主題定位為「南瀛的歷史、社會與文化」，乃基於地方政府推動南瀛學國際會議的初衷，希望擴大研究課題，⁽⁶⁾ 以吸引更多的國內外學者參與，同時為區域研究和地方帶來新的衝擊和視野。值得注意的是，本次會議在艾茉莉和植野弘子的協助之下，首次採取在歐美和日本的學會、學術網站公開徵文的形式。這種徵文模式即使是中央研究院或是臺灣的研究型大學都極罕見。透過國際性的宣傳，不但非常成功地促使國外學人踴躍參與投稿，而且迴響甚大。

經過近一年半的籌畫，會議於 2005 年 10 月 15 日至 16 日在臺南縣柳營鄉江南度假村會議廳舉辦，為期兩天，共八個場次。⁽⁷⁾ 此次邀請國內外學者 26 人發表論文 23 篇，其中幾近一半是國外學者，與會人士近三百人。這次會議可以說是南臺灣首次舉辦的跨學科區域研究的國際性盛會。

會議結束之後，臺南縣政府為了留下這次研討會成果，並進一步推動南瀛學研究，決定出版專書。2006 年 8 月首次召開專書出版編纂委員會，⁽⁸⁾ 籌畫審查、決選、翻譯以及編輯出版事宜。

這次會議的 23 篇論文經過兩位審查人審查之後，實際收入本專書的文章共 18 篇。依據論文的性質，本書分成行政體制、國族認同、產業與建設、宗教與社會、族群與宗族以及生活與文化等六大類。

第一類，行政體制，收入戴文鋒和鄭梓的兩篇論文，主要考證或是探討縣治所在地和行政建置的變革。戴文鋒〈萬年縣治所考辨〉一文，考證明鄭時期萬年縣治所在地應在今日二仁溪下游北岸一帶，並進一步討論戰後何以有高雄左營、湖內鄉太爺村以及仁德鄉二行村等三種說法的源由及辯誤。鄭梓〈試探南瀛地區近代「行政建制」之變革：從戰前「臺南州」到戰後「臺南縣市」的歷史轉折〉一文，主要探討日治時期的臺南州轉變為戰後臺南縣市的行政建制沿革，特別著重於 1945 年至 1950 年代戰後兩次行政建制的變革，兼論及 1990 年代以來「省廢國現」的改革趨勢主要是為了防範中國併吞的主動變法。

第二類，國族認同，收入曾士榮、Ann Heylen（賀安娟）及 Scott Simon（史國良）三篇論文。曾士榮的“Wu Hsin-jung's Search for a National Self

(6) 這次會議公開徵文時，揭槩的課題有：環境與文化、移民社會發展、族群研究、政治變遷、產業發展、文學與藝術以及史料考古與研究回顧。

(7) 會議議程，參見：《第一屆南瀛學國際學術研討會論文稿彙集》。

(8) 編纂委員會成員包括艾茉莉、林玉茹、謝國興、戴文鋒、劉益昌、莊英章、鄭梓等人。2006 年 8 月 18 日第一次專書出版籌備會議，推舉林玉茹為主編。

in Early Postwar Taiwan: Based on the Examination of His Diary, 1945-1955”

（戰後初期吳新榮的國族自我追尋：以《吳新榮日記》為中心的探討（1945-1955））一文，是他的博士論文的一部份。⁽⁹⁾ 該文採用吳新榮的日記作為一手史料，討論臺灣人在經歷日本與國民黨統治之下國族意識的出現和再構。作者認為臺灣人的國族意識事實上在 1920 年代即已出現，但是第二次世界大戰時受到戰爭東亞新秩序宣傳和動員的影響，轉而更為強化臺灣人與日本人雙重的認同。戰後由於政權的轉移和二二八事件的發生，讓臺灣人再次經歷國族自我建構，本省人意識也逐漸出現。Ann Heylen（賀安娟）的“Diary Studies and Trends in Taiwanese Historiography: Locating Colonial Modernity and Nationalist Stereotypes in the Tainan Region”（臺灣歷史學中的日記研究與趨勢：找出臺南地區殖民現代性與國家主義的刻板印象），以 1930 年代曾在臺南定居的民族運動家蔡培火的日記為文本，討論其日記中出現的反省性內容的脈絡與展現的複雜關係，同時檢證用日記來重建臺灣歷史的有效性。該文認為蔡培火日記中的敘述，包含對於社會現實、臺灣未來以及透過基督教信仰的觀察和修正。特別是基督教信仰，讓蔡培火擺脫傳統中國文化的束縛，醞生出新的現代臺灣認同，而與周遭傳統心態的臺灣人心態有所區隔。Scott Simon（史國良）的〈建構臺灣：臺南鞣皮工廠中的工作與國家認同〉，以臺南鞣皮業為例，討論工作與國家認同的關係。該文認為戰後的國民黨政府嘗試以中國家族企業論述將延續自殖民地時代的企業納入中國文化傳統中，以正當化其統治，並進一步建構出一種中國的國族認同。儘管如此，臺南鞣皮業者和他們社區的成員，卻透過工作認同逐漸形成去中國的臺灣認同。因此，國家認同不是只由國家操弄即可成立，事實上必須透過社會記憶、日常生活經驗以及競爭所產生的物質與意識型態中產生。

第三類，產業與建設，收入李文環等、吳育臻、湊照宏以及曾華璧四篇論文。李文環、劉俐伶以及徐明福的〈日治時期臺南與高雄水道之比較研究〉一文，主要從興建背景、環境結構、建築空間以及建築形式等面向，比較臺南和高雄水道的差異及其所展現的殖民統治策略和歷史意義。本文指出，日治時期臺灣水道的興建，是以橫濱水道為範本，亦即移植內地經驗，再配合在地條件的差異，以致於高雄和臺南兩地水道有些差別。其次，殖民時代水道的興築，一開始先選擇國際港口，之後才是臺灣人為主體的城市，因此臺南地區的水道遂晚至 1912 年才興築；另一方面，臺南和高雄兩城市的消長，也反映在水道建設的規模和大小。吳育臻的〈日治時代嘉南大圳對

(9) “Modernity vs. Nationality: the Formation of the Bensheng Ren Identity under Nationalist Chinese Rule: Chen’s and Wu’s Diaries (1945-1955)”, Oxford University Dissertation, 2007.

臺南州「米糖相剋」現象的衝擊〉，是摘自其博士論文的一部份。⁽¹⁰⁾該文主要從臺灣不是一個均質的地理空間觀點，指出過去殖民地經濟史研究指出的「米糖相剋」現象，忽略了空間差異問題，事實上該現象並非在全臺各地發生。臺南州即因以看天田為主，旱作居多，農民只能種蔗，因此並未出現米糖相剋現象。直至 1930 年代嘉南大圳完工之後，帶來稻米種植的可能性，才出現米糖相剋問題。不過，由於該地總灌溉量不足，實施三年輪作制，使得米糖相剋獲得緩衝。湊照宏的〈戰時臺灣的製鹼企業〉一文指出，臺灣總督府原本以成立南日本製鹽會社和南日本化學會社來降低製鹽成本，同時製造航空関連產業的鎂與燒碱。然而，實際上，總督府的政策與軍需工業化的發展實態有很大差距，南日本化學和鍾曹兩會社的碱的生產量遠不及由陸軍支援的旭電化企業。旭電化採用的菱鎂礦法反而超越總督府期待的苦滷法，獨佔臺灣碱產量的 95%。曾華璧的論文〈1990 年代南瀛地區開發與保育的歷史考察〉，雖然已經發表於《思與言》，⁽¹¹⁾但因符合南瀛學研究的理念，仍收入本書。該文主要以南瀛保育運動為例，討論環境價值觀的變遷和全球生態保育思想如何影響一個區域的環境保育活動，同時如何透過社會群體的政治運作來影響國家的經濟開發政策。作者認為應將南瀛保育運動放在臺灣海埔地開發利用政策架構下來思考，同時臺灣的保育課題也不能脫離全球環境政治的運作邏輯，因此實行五十多年的海埔地利用政策乃不得不改懸易張。

第四類，宗教與社會，收入松金公正、王昭文以及張慧端等三篇論文。松金的論文〈日本殖民時期臺南地區日本佛教布教活動的展開〉，已經先發表於崔吉城和原田環編的《殖民地の朝鮮と臺灣：歴史、文化人類學的研究》一書。⁽¹²⁾該文主要討論日治時期日式佛教各派如何在殖民政府的宗教政策下在臺南地區展開佈教活動、其與當地佛教勢力的關係，以及當地佛教對於日式佛教的態度與臺北等其他地區有何不同。王昭文的〈1920 年代臺南的基督徒與社會運動初探：以 1928 年「臺南墓地遷移事件」為例〉一文，以臺南地區參與社會運動的基督徒為例，討論基督教在臺灣現代化過程中所扮演的角色。該文指出基督徒熱心參與啟蒙、引進西方民主社會觀念以及爭取日臺平等等社會運動，但是對於左翼運動和較為激烈的抗爭則保持距離。由基督徒對於社會運動的參與也顯示，他們的文明意識和鄉土意識是

(10) 吳育臻的博士論文題目是：〈臺灣糖業米糖相剋問題的空間差異（1895-1954）〉，臺北：國立臺灣師範大學博士論文。

(11) 《思與言》，第 44 卷 1 期。

(12) 該篇標題為：〈殖民地時期における日本佛教による臺南地域への布教〉專書出版資料是：東京，第一書房，2007，頁 287-320。

調和而非對立。張慧端的〈再思考西拉雅的祀壺文化叢：宗教的變遷與延續〉，主要討論西拉雅阿立祖祀壺祭祀得以繼續存在的理由。作者認為漢人民間宗教與西拉雅傳統宗教在結構上的相似和相容為重要原因。

第五類，族群與宗族，收入楊彥杰和劉益昌等兩篇論文。楊彥杰的〈移墾歷史與宗教文化的構建：以鹿陶洋江氏宗族為例〉，結合族譜、碑刻、古契約以及原鄉福建省詔安縣的調查，指出江氏在原鄉是客家人，來臺南拓墾之後逐漸福佬化，清末時則擁有大租戶和小租戶的身份。其次，作者透過江氏宗族的祖先、神明崇拜以及家族歷史的重構，指出宗族制度是一種文化的建構過程，來自原鄉和臺灣島內採借的不同文化材料，共同形塑了該族的文化特色，且成為族人詮釋和建構宗族歷史的一部份。劉益昌〈蔦松文化與西拉雅關係考古學研究的檢討〉從考古學資料指出西拉雅族顯然是由多族群組成，且蔦松文化最晚期階段的遺址已經可以與文獻紀錄的原住民舊社相連接。不過，透過文化遺物無法判別漢人與原住民的差異，也顯現西南平原原住民漢化的過程。

第六類，生活與文化，收入植野弘子、John B.Weinstein（吳文思）、Faye Yuan Kleeman（阮斐娜）以及 Fiorella Allio（艾茉莉）等四篇論文。植野弘子的〈臺南生活文化上所受之日本統治的影響：高等女學校教育與其研究意義〉，主要以高等女學校的女性為分析對象，討論日本化對於臺灣人日常生活和家庭教育的影響。作者認為透過高等女學校的教育，使得這些菁英階層的女性成為新時代的象徵，也是日本和西洋文化折衷的代表。不過，從家庭擺設和飲食習慣來看，日本化並非非常徹底，仍保留不少臺灣人習慣。John B.Weinstein（吳文思）的“The Streets of Tainan: A Local Path for Taiwanese Theater”（臺南市街：一條通往臺灣劇場的在地路徑）一文，以臺南人劇團為研究對象，指出劇團的創作者如何在臺南街道中獲得靈感，嘗試一方面在空間上尋求地方鄉土的特性，同時追溯過去的歷史，強調歷史性題材，而創造出兼具鄉土和歷史特質的另類戲劇。臺南人劇團所創造出來的社區劇場，是臺灣當代舞臺劇的重要形態。Faye Yuan Kleeman（阮斐娜）的“Ghosts, Landscape and History: Colonial Imagination of Native Tainan Culture”（亡靈、景觀與歷史：臺南本土文化的殖民想像），主要以長期居住在臺灣的西川滿和短期來臺的佐藤春夫兩位文學家有關臺南的作品為分析對象，討論他們作品所呈現的異同現象，以及殖民菁英如何透過文學作品來馴化殖民地景觀和重塑殖民地歷史。作者認為日本的殖民統治中，臺北（現代）、山區（野蠻）以及臺南（古老和歷史）的地理三角觀，明顯地與日本（現代）、原住民（野蠻）及臺灣漢人（歷史、前近代）的日本人文化三角

觀相對應。位居地理、文化及歷史三元結構中的臺南乃是兩位作家通往過去的通道。Fiorella Allio（艾茉莉）的“Local Traditions and their Perpetuation in a Changing Taiwanese Society: Lessons Drawn from the Study of Communal Rituals in the Nanying Region”（臺灣社會變遷中的地方傳統和他們的延續：以南瀛地域共同儀式為例），討論作者研究多年的南瀛地區宗教傳統中的社會、文化和政治環境的變遷。同時觀察這兩種角色的持續變化以及其如何面臨地方和現代臺灣的各項挑戰。

整體而言，本專書收入跨學科的國內外學者針對南瀛地區的政治、經濟、社會以及文化等多方面現象的論述。本書的出版，在臺南的區域研究上具有開創性的意義。更重要的是，透過這本專書，希望達到拋磚引玉的效果，讓國內外更多的學者、研究生以及地方文史工作者有興趣進行南瀛研究，以更深入細緻地瞭解這個地域的特色，同時開展出更有趣、更有意義的研究課題，進一步形成南瀛學論述。

南瀛研究的特色與意義⁽¹⁾

劉益昌⁽²⁾

一、一部臺灣歷史從何說起

臺灣目前正處於一個國家認同、族群認同的關口，臺灣歷史的研究也在 1980 年代中期解嚴以後，如火如荼的展開，中央研究院的臺灣史研究所將在 7 月 13 日正式成立，這個研究所的前身是 1986 年由已故的考古學家張光直先生倡議設立的臺灣史田野研究室，張先生在《臺灣史研究田野研究通訊》（1986）發刊辭說到臺灣歷史的特性，主張臺灣歷史的研究除了漢人移民與日本統治的特性之外，必須採比較鮮明的文化生態學觀點以及土著民族史的觀點；經過 8 年，他又在臺灣史研究所籌備處成立以後的所刊《臺灣史研究》第一卷第一期（1994）中，特別說明了任何地區的歷史，都要檢討這個地區由於文字之有無，是否給我們造成主觀的偏見，也就是說臺灣史始於漢人入臺的這個歷史傳統，就不能不加以懷疑，甚至要作進一步的挑戰了。自從十九世紀末葉現代考古學傳入臺灣以後，原住民祖先所遺留的遺址、遺物被考古學者發掘出來已有一千多處，臺灣史前史的研究對原住民的歷史研究已有很大的貢獻。當然，張先生的這一句話不止是指涉了考古學的研究是對於古代原住民歷史的直接研究，同時也說明臺灣歷史的研究事實上除了文字以外，還有很多其他的途徑。其實不只從張光直先生提倡較為多元的臺灣區域歷史研究，早在 1970 年代初期就有學者提倡有別於舊志書撰寫方式的「新志」，例如《新竹新志》、《陽明山新志》，更早陳正祥教授的《臺灣地誌》（1959-1960），又何嘗不是書寫歷史呢？

最近幾年臺灣歷史的研究逐漸成為學術界的顯學，不但中央研究院的臺灣史研究所成立，政大、師大也已經成立臺灣史研究所，其餘各大學史學系也有相當濃厚的比重在從事相關的研究，在這一片研究情勢大好、前景光明的景況之下，究竟一部臺灣歷史要從何寫起？實在是值得我們深思的課題。

一個國家應該有自己的歷史，一塊土地應該有自己的歷史，當然一個區

(1) 本文之一部份曾經於各地演講，又曾於詹評仁先生在真理大學主持的南瀛學講座課程（2007.1.9）中演說發表，並做為該課程之講義，收錄於講義匯編詹評仁總編審《南瀛學：南瀛製產講座 臺南縣篇》，柚城文史采風社出版，2007 年，麻豆。

(2) 中央研究院考古學研究專題中心、南瀛國際人文社會研究中心學術委員。

域也應該有自己的歷史，而歷史應當是從土地所衍生的歷史，而非族群的歷史，這樣才能建構以土地為主的家國。從筆者個人的觀點，臺灣歷史應該從自然的歷史說起，再從考古學研究的觀點談到人和土地的互動關係體系，最後才進入以口傳和文獻紀錄所記載的歷史。這樣的歷史不但國家如此，區域如此，甚至小至一個家族的移民史，也應該考慮家族和所居住土地的互動關係，最近幾年發生的自然災害和人群之間的關係，不就是如此嗎？

二、南瀛研究的特色

以臺南縣為中心的南瀛地區，在臺灣人類活動史的研究體系中，具有許多特殊的意涵，筆者根據歷年來的心得，願意指出從土地到文獻的幾點重要特色。

（一）土地形成過程與變遷

臺南地區土地的形成與變遷是臺灣本島西海岸地區的一部分，不過臺南縣土地的組成是以平原和丘陵為主，最高的大嵵山（1241 公尺）和三角南山大致只在一千二百公尺左右，由於並無高山，因此是臺灣本島平原面積佔有最高比例的縣份之一。這種情形和臺灣大部分的縣份不同，因此使得臺南地區的土地利用和其他地區有很大的差別，一望無際平原上的稻田、蔗園是歷史上，也是當代最重要的景觀。這些平原主要是由發源於中央山脈全臺主要河川之一的曾文溪，以及其他源於西部麓山帶的中型河川沖積而成。

從更新世晚期海面上漲以來，臺南地區的海岸變遷可說是全臺最為激烈的區域，距今六千多年前的臺南期以來，海岸線外移至少在 20 公里以上，十七世紀初年近世歷史文獻紀錄以來，倒風內海、臺江內海的變遷已有詳細的學術研究，海岸變遷土地加積所帶來的環境巨大變遷和人類活動關係密切，可說自古已然，於今尤烈。類似的情形在臺灣地區可說只有臺北湖的變化以及蘭陽平原的變遷，差堪比擬，這三個區域可說代表不同型態的海岸與土地變遷。臺北盆地是湖泊與海灣的變遷型態，蘭陽平原是激烈埋積迅速下沉的沖積扇典型，臺南地區則是廣大海岸沖積平原的代表。

曾文溪和由北而南的八掌溪、急水溪、鹽水溪、二層行溪等，幾乎貫穿臺南縣全境，沿著河流發展的聚落與生業體系，早年在臺南地區佔有重要的地位。例如，臺南縣境內的八大市鎮，除了新近發展的永康市以外，今日曾文溪流域的四大鎮，是從史前晚期到歷史時代初期原住民族的四大社發展起來的城鎮，其餘的鹽水、白河、新營則是從明鄭時期以來到日治時期急水溪流域發展起來的街鎮。河流雖然是移民交通的孔道也是街鎮發展的體系，不

過也是交通的阻礙，容易形成小區域，日治時期以後，雖因交通系統變遷使得對外貿易體系改由大型港口進出，但原有以河流為主的產業體系，因東西向交通便捷，仍維持一定的體系性，這種特性在臺灣其他縣市河流體系中並不多見。

除了地表可見的自然、人文景觀之外，發源於中央山脈的曾文溪和西部麓山帶的其他河流，離開丘陵地進入海岸平原之後流速減緩，所帶來的大量沉積物在臺南地區形成巨厚的沉積層，而有肥沃的土地，自古以來即為人類樂於居住地區，由於沉積速度相當快，因此沉積地層中所遺留的各種沉積物蘊藏著豐富的自然與人類活動資訊。丘陵地帶早期形成的地層中更蘊含著不為人知的訊息，臺南縣境內有三個主要的化石產區，包括出土哺乳類動物化石的菜寮溪化石區、出土貝類化石為主的關仔嶺化石區以及出土扇貝化石為主的水流東化石區，都在國內具有重要的地位，其中菜寮溪床及鄰近地區擁有豐富的更新世哺乳類動物化石，已經成為臺灣最重要的化石出土地區，由於更新世可說是人類的世紀，1970 年代初期發掘更新世犀牛化石，同時發現左鎮人化石，使得左鎮地區成為臺灣最可能發現完整更新世化石人類的地區。其中左鎮動物群的年代，代表著與人類發展史中直立人相同的階段，臺灣陸橋動物群的年代代表著人類發展史中現代人的階段，臺南縣不但在丘陵地帶發現這些化石動物群，在外海的澎湖海溝中同樣撈起這些化石，顯示出臺南縣的地層中可能埋藏著臺灣人類早期活動的重要線索。

（二）人群互動與遷移

臺南地區目前最主要的人群是原住的平埔族群與後來遷入的漢人，一般而言，臺南的平埔族群包括西拉雅族、大武壠族與一部分的洪雅族，不過這些族群名稱是近代族群分類概念下的產物，早期大多以社群為中心。臺南地區的原住民族是臺灣原住民群體中最早與漢人大量接觸的族群，留下豐富的紀錄，包括文獻、契字、口傳等不同型式。這些族群在與漢人接觸之前原已帶有豐富的文化體系與社會、政治形式，其所形成的部落社會體系與互動模式，透過考古學、人類學研究與文獻紀錄，已可清晰說明族社的文化特質與近代遷移歷史，這些資料可說是臺灣地區最具意義的歷史人類學研究典範。

從 17 世紀荷蘭人有意的移入外來居民從事商業性的農墾以來，以農業為主的漢人大量移入，帶來精細的農業耕作技術，其中包含水利的興築與耕作技術的改變。明鄭、清初之後以漢人為主的社會體系逐步完成，臺江、倒風二大內海便利的交通港口與港口後方寬濶的平原腹地，無疑是漢人社會得以迅速立足的重大誘因，這種蜂湧而至大規模移民的拓墾模式，和清代以來

其他地區的漢人移墾形式略有不同，當然也就造成原住族群和後來移民之間互動模式的差異。

雖然 17 世紀前半葉仍有荷蘭統治者在上，但主要的人群是前述的原住民與漢人，臺南地區從原住民為主的互動形式，轉變到外來統治者為主體的互動形式，明鄭以後逐步轉變到以廣大農業社會漢人所帶來的社會、政治組織強力主導的形式，這個導致原有住民衰微的過程，雖普及於臺灣各地，但荷蘭統治者與長時限發展過程仍為重要影響機制，可說罕見於臺灣。

（三）歷史發展過程

臺南地區從近世初期進入文獻歷史以來，可說位居十七世紀荷蘭、明鄭時期發展關鍵地位，長期佔有臺灣歷史主軸的統治中心，從行政體系而言，臺南地區從荷蘭統治初期到清末一直是臺灣的行政中心，影響下所形成的重要聚落，包括行政中心的臺南、佳里興以及麻豆港、鐵線橋、鹽水港等港口城市，特殊的番漢交替聚落，諸如麻豆、佳里、善化等大型聚落的發展史，均有長遠的歷史發展過程，這些城鎮由於長期位居或鄰近行政中心，自然也就形成文化的中心，因此從荷蘭時代開始留下的「熱蘭遮城日誌」，加上相當數量古代文書，其中的新港文書不但具有文獻意義，更具有文化內涵的意義。這些城鎮的歷史發展過程，不但擁有長期豐富大量的文獻紀錄，也在地層中留下豐富的考古紀錄。

熱蘭遮城、麻豆古港水堀頭遺址、歸仁十三窠的發掘，就是探索上述城鎮歷史過程的起點，未來有機會當可更進一步針對這些早期聚落進行文獻與考古的雙重研究，若能有秩序進行臺南地區無疑是歷史與都市考古學的最佳場域。

（四）地下考古材料豐富

從 1930 年代日治中期以來，臺南地區就因國分直一、金子壽衛男等學者開啟的考古調查工作，逐步累積豐富考古遺址資料，時至今日，遺址的發現可說遍布於平原丘陵地區，1970 年代以來考古發掘工作逐步進行，累積的文化訊息使考古學者得以初步建構舊石器時代晚期以來的史前文化發展體系。由於臺南地區的平原堆積迅速，部分考古遺址深埋於地層之中，例如，歸仁鄉八甲遺址，新石器時代早期的大塋坑文化層就在地下 8 公尺左右，為許縣溪切割而露出，最近臺南科學園區大規模的考古發掘，更說明埋藏於地下文化層中保存豐富著有機質遺物，這些資訊不但可以豐富我們對過去人類文化內涵的理解，同時可以建構早期人類與自然互動的歷史。

除了保存於地下的自然條件之外，由於臺南科學園區的興築，使考古