

上海市重点学科建设项目(编号: B103)

复旦大学当代国外马克思主义研究中心

复旦大学国外马克思主义与国外思潮研究国家创新基地

JOURNAL SERIES FOR THE STUDIES OF MARXISM ABROAD

国外马克思主义 研究论丛

(第2辑)

人民出版社

复旦大学当代国外马克思主义研究中心
复旦大学国外马克思主义与国外思潮研究国家创新基地

JOURNAL SERIES FOR THE STUDIES OF MARXISM ABROAD

国外马克思主义 研究论丛

(第2辑)

人民出版社

责任编辑:邓仁娥

封面设计:曹 春

版式设计:程凤琴

责任校对:胡 催

图书在版编目(CIP)数据

国外马克思主义研究论丛(第二辑)/复旦大学当代国外马克思主义
研究中心 复旦大学国外马克思主义与国外思潮研究国家创新
基地. —北京:人民出版社,2010. 10

ISBN 978-7-01-009346-8

I. ①国… II. ①复…②复… III. ①马克思主义-研究-国外-
文集 IV. ①A81-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 197044 号

国外马克思主义研究论丛(第二辑)

GUOWAI MAKESI ZHUYI YANJIU LUNCONG

复旦大学当代国外马克思主义研究中心

复旦大学国外马克思主义与国外思潮研究国家创新基地

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2010 年 10 月第 1 版 2010 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:22.25

字数:300 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-009346-8 定价:40.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

主 编：俞吾金

副主编：陈学明 吴晓明

执行编辑：王凤才

主 编 的 话

俞吾金

经过复旦大学“国外马克思主义研究”上海市重点学科学术团队的共同努力,《国外马克思主义研究论丛》(第二辑)即将问世了。这个《论丛》既是上海市重点学科建设项目阶段性成果的展示,也表明我们的国外马克思主义研究又多了一个学术平台。到目前为止,我们已经拥有《当代国外马克思主义评论》(CSSCI 来源期刊)、《国外马克思主义研究报告》(年度系列报告)、《国外马克思主义研究论丛》(研究丛刊)、《现代外国哲学》(研究丛刊)、《国外马克思主义与国外思潮译丛》等学术刊物和系列丛刊。这些刊物和丛刊在国内外学者的支持下,已经或者将要为全国的国外马克思主义与国外思潮研究做出贡献。

从全国范围看,复旦大学的国外马克思主义研究起步较早。1985年,复旦大学哲学系率先成立了国外马克思主义教研室,其主要学术成果之一——《国外马克思主义哲学流派》于1990年问世后,被不少高校列为必修课教材。《西方马克思主义教程》也被教育部列为研究生推荐教材。1999年,复旦大学当代国外马克思主义研究中心宣告成立。2000年,该中心被评为教育部人文社会科学重点研究基地(简称“小基地”)。2005年,在“小基地”和哲学系原有的两个国家重点学科——外国哲学学科和马克思主义哲学学科的基础上,又成立了复旦大学国外马克思主义与国外思潮研究国家哲学社会科学创新基地(简称“大基地”)。2006年,哲学系改建为哲学学院。2007年,复旦大学

哲学学科被评选为国家一级学科重点学科,同时,“国外马克思主义研究”学科被评选为上海市重点学科。

本学科组建了以俞吾金教授为学科负责人,以俞吾金、陈学明、吴晓明等教授为学科方向带头人,由15名研究人员组成的学术团队。该团队研究人员不仅理论功底深厚、专业基础扎实、学术视野广阔,而且外语语种较全(英语、德语、法语等),能充分利用外文原著从事学术研究。这是一支有研究热情、有思想活力、团结向上、实力雄厚、水平较高的优秀学术团队。

本学科始终以“国外马克思主义研究”为主线,围绕着全球化和现代性等重大理论问题和现实问题,进行跨学科、全方位、开放性的研究,确定了三个研究方向,即:国外马克思主义流派(个案研究)、国外马克思主义最新动态(前沿研究)、国外马克思主义基本理论(问题研究)。采取“三个侧重、三个拓展”的发展战略,即:从侧重于西方马克思主义,逐步拓展到对国外马克思主义的全方位研究;从侧重于西方马克思主义哲学研究,逐步拓展到对国外马克思主义的政治学、经济学、社会学、美学、伦理学、宗教学等综合研究;从侧重于复旦的研究力量,逐步拓展到国内国际的合作研究。形成了“四个注重”的研究特色,即:注重基础理论与前沿问题相结合;注重整体研究与个案研究相结合;注重文本解读与现实反思相结合;注重学科之间的对话与国际学术交流相结合。

《国外马克思主义研究论丛》(第二辑)设立了6个栏目,共收入论文16篇,译文2篇。就论文而言,包含以下五个栏目:第一个栏目“重新理解马克思”收入了俞吾金、张庆熊和吴猛的论文,探索了马克思文本中的差异分析、异化劳动理解和自我意识理论;第二个栏目“西方马克思主义基础理论”收入了吴晓明、孙承叔、王德峰和张双利的论文,论述了西方马克思主义的基础理论、西方马克思主义者对马克思哲学的存在论阐释、历史唯物主义与史学研究的关系、卢卡奇的总体性理论;第三个栏目“法兰克福学派批判理论新发展”收入了王凤才、郑召

利的论文,讨论了霍耐特对早期批判理论的反思与重构,以及哈贝马斯的交往行动理论的得失;第四个栏目“英美马克思主义新视野”收入了陈学明、林晖和鲁绍臣的论文,评述了 J. B. 福斯特的生态学马克思主义理论、分析的马克思主义者埃尔斯特的方法论个人主义和 P. 安德森的国家理论;第五个栏目“现代性与后现代性的辩证法”收入了汪行福、吴新文、王金林、邹诗鹏的论文,探讨了维尔默、吉登斯、德里达、马克思的现代性理论。

就译文而言,一是收入了张双利翻译的 E. 布洛赫的《马克思与唯心主义辩证法》,这篇译文的主题是马克思对黑格尔辩证法思想的理解和改造;二是收入了汪行福翻译的 E. 拉克劳的《意识形态与后马克思主义》,这篇译文的主题是从后马克思主义的立场出发,对马克思主义传统语境中的意识形态概念做出了新的阐释。

目 录

主编的话	俞吾金(1)
------------	--------

重新理解马克思

差异分析	俞吾金(3)
------------	--------

——马克思文本中的后现代思想酵素之一

如何理解异化的辩证运动	张庆熊(16)
-------------------	---------

——马克思揭示“异化劳动”的方法论探究

“自我意识”的意义论内蕴	吴 猛(34)
--------------------	---------

——马克思的《博士论文》的哲学视野

西方马克思主义基础理论

马克思的存在论革命与超感性世界神话学的破产	吴晓明(49)
-----------------------------	---------

关于社会分析框架的哲学思考	孙承叔(66)
---------------------	---------

——西方马克思主义基础理论研究

历史唯物主义与史学研究	王德峰(81)
-------------------	---------

对卢卡奇的总体性理论的再反思	张双利(101)
----------------------	----------

——从 E. 布洛赫的乌托邦哲学的角度

法兰克福学派批判理论新发展

- 霍耐特对早期批判理论的反思与重构 王凤才(121)
- 交往合理性:摆脱现代性困境的可能性出路 郑召利(150)

英美马克思主义新视野

- 马克思的唯物主义自然观的生态意蕴 陈学明(165)
- 评 J. B. 福斯特对马克思主义的解释
- 埃尔斯特与方法论个人主义 林 晖(191)
- P. 安德森国家理论的启示与困境 鲁绍臣(203)

现代性与后现代性的辩证法

- 现代性与后现代性辩证法的重建 汪行福(217)
- 论维尔默对哈贝马斯现代性理论的内在批判
- 论吉登斯的现代性辩证法 吴新文(241)
- 幽灵出没的激进批判与解放允诺 王金林(282)
- 德里达论马克思和马克思主义
- 马克思对现代性社会的发现、批判与重构 邹诗鹏(296)

译文选登

- 马克思和唯心主义辩证法 [德]E. 布洛赫著(319)
- 意识形态与后马克思主义 [英]E. 拉克劳著(331)

重新理解马克思 <<<

差异分析

——马克思文本中的后现代思想酵素之一

俞 吾 金

如果说“同一”(identity)概念构成了启蒙和现代性理论的核心原则,那么“差异”(difference)概念则构成了后现代理论的核心原则。前者可以德国哲学家谢林倡导的“同一哲学”(philosophy of identity)作为代表,后者可以法国哲学家德里达、德鲁兹主张的“差异哲学”(philosophy of difference)作为标志。^① 马克思生活在一个思想急剧转变的历史时期,在他留下来的文本中,既有维护启蒙和现代性的思想酵素,又有反思、批判启蒙和现代性的思想酵素,而后一类思想酵素则与上个世纪 70、80 年代兴起的后现代理论的基本观念不谋而合。这种跨时代的“共谋关系”也可以解释,为什么后现代理论家总是热衷于到马

① 德里达于 1967 年出版了《书写与差异》一书,在 1972 年出版的《哲学的边缘》一书中收入了题为《延异》的短论,而“延异”(différance)这个法语名词是德里达自己创制出来的,它源于法语名词“差异”(différence)。德鲁兹很早就开始关注“差异”问题,1956 年版他在《柏格森思想研究》的刊物上发表了题为《柏格森的差异概念》的论文,1968 年又出版了《差异与重复》这部重要的哲学著作。其实,对“差异”概念的重视也不是法国哲学家的专利。如果说,德国哲学家阿多尔诺在 1966 年出版的《否定的辩证法》一书中对现代性的核心原则——同一(性)采取拒斥的态度,那么,美国哲学家罗尔斯在 1971 年出版的《正义论》中论述“作为公平的正义”(justice as fairness)理论时,则提出了对整个后现代思潮产生重大影响的原则,即著名的“差异原则”(difference principle)。

克思的文本中去寻找自己的思想灵感。本文着重讨论马克思文本中后一类思想酵素所蕴含的差异学说。在某种意义上可以说,对“差异”的识别和分析构成了马克思一生思想发展的重要内容。事实上,也正是这一学说在一定程度上开启了后现代理论家的思绪。



众所周知,青年马克思的博士论文是《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的差异》(*Differenz der demokritischen und epikureischen Naturphilosophie*, 1840—1841)。从书名就可以看出,“差异”(Differenz)这个概念被置于前所未有的重要的位置上。为什么马克思会对两位古代哲学家的自然哲学之间的关系发生兴趣?在博士论文中,马克思做了如下的解释:“我选择了伊壁鸠鲁对德谟克利特的自然哲学的关系作为这样一个例子。我并不认为这是一个最适当的出发点。因为,一方面人们有一个根深蒂固的旧偏见,即把德谟克利特的物理学和伊壁鸠鲁的物理学等同起来,并把伊壁鸠鲁所作的改变看作只是一些随心所欲的臆造;另一方面,就某些细节来说,我又不得不去作一些看起来好像是咬文嚼字的琐事。但是,正因为这种偏见是和哲学的历史同样的古老,而二者间的差异又极其隐蔽,好像只有用显微镜才能发现它们,——所以尽管德谟克利特的物理学和伊壁鸠鲁的物理学之间有着联系,但是指出存在于它们之间的极其细微的本质差异就显得特别重要了。”^①乍看起来,马克思之所以把这两位古代哲学家的自然哲学理论之间的关系作为自己的博士论文探讨的对象,是为了消除在哲学史上长期存在着的、把他们的自然哲学等同起来的“偏见”,实

① 《马克思恩格斯全集》第40卷,人民出版社中文第1版,第195—196页。中译文把德语名词 Differenz 译为“差别”,为求统一起见,我们在这里均改译为“差异”。

际上,马克思还有更深的动机,这完全可以从他的博士论文中解读出来。

在马克思看来,伊壁鸠鲁的自然哲学和德谟克利特的自然哲学的关系决不是简单重复的关系,而是存在着根本的差异:后者只看到原子的两种属性,即体积和形状,而前者则提出了原子的第三种属性——重量,并肯定不同的原子在重量上是不同的,由此构成了原子偏斜运动的原因;后者重视的是必然性,而前者重视的则是偶然性。按照马克思的观点,无论是对原子偏斜运动的肯定,还是对偶然性的倚重,都与自我意识的觉醒及对自由的追求密切相关。正是在这个意义上,马克思指出:“伊壁鸠鲁是最伟大的希腊启蒙思想家。”^①也就是说,马克思之所以把伊壁鸠鲁的自然哲学作为自己博士论文研究的重点,其深层动机是为了弘扬自我意识和自由,而当时仍然是青年黑格尔主义者的马克思,与布·鲍威尔一样,信奉的正是自我意识和自由的哲学,正如马克思在其博士论文的“新序言草稿”中所指出的:“只是现在,伊壁鸠鲁派、斯多亚派和怀疑派体系为人理解的时代才算到来了。他们是自我意识哲学家。”^②

事实上,马克思在上面这段话中把这三派哲学理解为自我意识哲学的观点也来源于黑格尔的《哲学史讲演录》,因为正是黑格尔,最先把这三派哲学理解为自我意识哲学。有趣的是,马克思的博士论文甚至在写作形式上也受到了黑格尔的影响。众所周知,青年黑格尔在耶拿时期曾经写下了他的第一部哲学著作《费希特和谢林哲学体系的差异》(*Differenz des Fichteschen und Schelling Systems der Philosophie*, 1801)。正是在这部著作中,黑格尔敏锐地指出了曾经深受费希特影响的谢林哲学体系和费希特哲学体系之间的根本差异,从而确立了谢林哲学在德国哲学发展史上的历史地位,而谢林本身对此却茫然无知。

① 《马克思恩格斯全集》第40卷,人民出版社中文第1版,第242页。

② 同上书,第286页。

人所共知,由于谢林的同一哲学排斥差异,满足于“ $A=A$ ”的形式主义,黑格尔后来在《精神现象学》中嘲弄其哲学为“黑夜看牛”。^①

从上面的论述可以看出,青年马克思在撰写博士论文时,从思想观念到写作形式都受到了黑格尔的影响。然而,承认这一点并不表明,马克思的思想在任何方面都没有超过黑格尔。尽管黑格尔把伊壁鸠鲁哲学理解为哲学发展史上自我意识觉醒的象征之一,但他坚持认为,伊壁鸠鲁的学说“并没有超出留基波和德谟克利特的范围。”^②由此可见,马克思对伊壁鸠鲁和德谟克利特自然哲学差异的揭示,尽管深受黑格尔“差异”观念的影响,但同时又是对黑格尔所认同的“等同论”(即把伊壁鸠鲁哲学与德谟克利特哲学等同起来)的超越。

二

假如说,博士论文还是马克思建立自己差异学说的试笔之作,那么,在他接下来撰写的《黑格尔法哲学批判》(1843)、《巴黎手稿》(1844)、《神圣家族》(1844)、《德意志意识形态》(1845—1846)等一系列论著中,他反复阐明了自己的思想与黑格尔(包括青年黑格尔主义者)思想之间的根本差异。

马克思认为,黑格尔的思辨哲学维护的乃是一种唯心主义历史观。按照这种历史观,思想、概念、精神统治和决定着整个现实世界,而青年黑格尔主义者则在黑格尔的思想世界中迷失了方向,尽管他们每个人都宣布自己超越了黑格尔哲学,但实际上他们始终没有离开过黑格尔思想的基地。换言之,他们从未提出真正与黑格尔哲学有差异的、新的哲学观念,甚至连他们使用的语词和表达的方式也与黑格尔毫无差异。正如马克思在谈到布·鲍威尔在其《基督教真相》一书中的表述方式

① 黑格尔:《精神现象学》(上卷),商务印书馆1981年版,第10页。

② 黑格尔:《哲学史讲演录》第三卷,商务印书馆1981年版,第60页。

时所指出的：“这些说法连语言上都和黑格尔的观点毫无差异，而且毋宁说是在逐字逐句重述黑格尔的观点。”^①

在《德意志意识形态》中，马克思对自己的哲学观——历史唯物主义进行了初步的表述，并阐明了自己的理论与黑格尔及其青年黑格尔主义者的理论之间的根本差异：“这种历史观和唯心主义历史观不同，它不是在每个时代中寻找某种范畴，而是始终站在现实历史的基础上，不是从观念出发来解释实践，而是从物质实践出发来解释观念的东西。”^②这一根本差异表现为：历史唯心主义总是从范畴、观念出发去解释现实历史和人们的实践活动，而历史唯物主义则正好倒过来，从现实生活和人们的实践活动出发去解释范畴、观念的由来和变化的原因。

在《资本论》第一卷第二版跋中，马克思进一步阐明了自己的辩证法与黑格尔辩证法之间的根本差异：“我的辩证方法，从根本上来说，不仅和黑格尔的辩证法不同，而且和它截然相反。在黑格尔看来，思维过程，即甚至被他在观念这一名称下转化为独立主体的思维过程，是现实事物的创造主，而现实事物只是思维过程的外部表现。我的看法则相反，观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物质的东西而已。”^③在批判黑格尔辩证法的时候，马克思进一步指出：“在他那里，辩证法是倒立着的。必须把它倒过来，以便发现神秘外壳中的合理内核。”^④在马克思看来，黑格尔的辩证法，在其现有的神秘表现形式中，使现存事物显得光彩，只有从历史唯物主义出发对它进行彻底的改造，它才可能成为批判的和革命的。凡是认真研读马克思文本，尤其是他早期文本的人都会发现，历史唯物主义这一划时代的哲学观正是在马克思反复阐明自己思想与黑格尔及其青年黑格尔主义者思想差异

① 《马克思恩格斯全集》第42卷，人民出版社中文第1版，第156页。原中译文把德语名词 Unterschied 译为“区别”，其实，Unterschied 与 Differenz 的含义几乎是相同的，为求一致起见，我们这里也把 Unterschied 译为“差异”。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社中文第1版，第43页。

③④ 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社2004年版，第22页。

的过程中被陈述出来的。

三

在哲学思想上,除了黑格尔,费尔巴哈对马克思也有一定的影响。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》(1888)中曾经提到过费尔巴哈的著作,尤其是他于1841年出版的《基督教的本质》对他们的影响:“这部书的解放作用,只有亲身经历过的人才能想象得到。那里大家都很兴奋,我们一时都成为费尔巴哈派了。马克思曾经怎样热烈地欢迎这种新观点,而这种新观点又是如何强烈地影响了他(尽管还有某种批判性的保留意见),这可以从《神圣家族》中看出来。”^①尽管“我们一时都成为费尔巴哈派了”这样的提法多少有点夸张,但无论如何,费尔巴哈对马克思的影响是无法否认的。实际上,从《巴黎手稿》、《神圣家族》到《关于费尔巴哈的提纲》(1845)、《德意志意识形态》这样一个写作过程,也正是马克思逐渐认识自己理论与费尔巴哈理论之间的根本差异的过程。

在《巴黎手稿》中,马克思分析了费尔巴哈与其他青年黑格尔主义者之间的思想差异,并指出:“费尔巴哈是唯一对黑格尔辩证法采取严肃的、批判的态度的的人;只有他在这个领域内作出了真正的发现,总之他真正克服了旧哲学。”^②在《神圣家族》中,当马克思谈到黑格尔逝世后施特劳斯和鲍威尔的争论时,进一步表示:“只有费尔巴哈才是从黑格尔的观点出发而结束和批判了黑格尔的哲学。费尔巴哈把形而上学的绝对精神归结为‘以自然为基础的现实的人’,从而完成了对宗教的批判。同时也巧妙地拟定了对思辨以及一切形而上学的批判的基本要

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第222页。

② 《马克思恩格斯全集》第42卷,人民出版社中文第1版,第157—158页。