

第六代儿童文学批评家论丛

XUGOU YU
ZHENSHI

虚 构 与 真 实

方卫平 主编 陈恩黎 著



时代出版传媒股份有限公司
安徽少年儿童出版社

第六代儿童文学批评家论丛

XUGOU YU
ZHENSHI

虚构与真实

方卫平 主编 陈恩黎 著



时代出版传媒股份有限公司
安徽少年儿童出版社

图书在版编目(CIP)数据

虚构与真实 / 陈恩黎著. — 合肥: 安徽少年儿童出版社, 2010.1

(第六代儿童文学批评家论丛 / 方卫平主编)

ISBN 978-7-5397-4286-1

I. 虚… II. 陈… III. 儿童文学 - 文学评论 - 中国 - 当代 - 文集 IV. I207.8-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 200247 号

第六代儿童文学批评家论丛·虚构与真实

方卫平 主编 陈恩黎 著

出 版 者: 安徽少年儿童出版社

出 版 者 地 址: 安徽省合肥市圣泉路 1118 号出版传媒广场 邮政编码: 230071

图书发行部电话: (0551) 3533521 (办公室) 3533531 (传真)

E-mail: ahse@yahoo.cn

责 任 编 辑: 何正国 李 琳

装 帧 设 计: 季红跃

责 任 校 对: 冯劲松

发 行 者: 安徽少年儿童出版社 新华书店经销

印 刷 者: 安徽联众印刷有限公司

版 (印) 次: 2010 年 1 月第 1 版 2010 年 1 月第 1 次印刷

开 本: 787mm × 1092mm 1/16 字 数: 230 千

印 张: 12 定 价: 19.00 元

ISBN 978-7-5397-4286-1

凡本社图书出现倒装、缺页、脱页等质量问题, 由本社发行部负责调换

一份青春时代的学术记录

——写在“第六代儿童文学批评家论丛”出版之际

—

2000年深秋,我在天津远洋宾馆进行的“中国儿童文学五人谈”的有关对话中曾经谈到,大概两三年前,我就曾想写一篇文章,题目也已拟就:《论潜在的批评群体》。我想来梳理或者勾勒一下一个实质上已经存在的潜在批评群体的现状和未来。我所指的“潜在的批评群体”,主要是指20世纪90年代以来陆续进入这一领域的年轻学人——基本上是有研究生学历的,相对集中又有所分布的这样一个批评群落。我想描述并讨论一下,这个批评群落大致是怎样分布的,他们的长处和不足在哪里。

这篇文字后来搁浅了。一个主要的原因是,我所收集的批评文本还不够丰富。我相信,时间会为这一群体的成长提供可能。

近三十年来,儿童文学界逐渐聚敛起属于自身的学术资本和财富。尽管这一积累和聚敛过程本身充满了各种困扰和挫折,但是,儿童文学研究作为一个独立学科的面貌,却变得日益清晰并富有某种诱惑力了。是的,儿童文学是一门特殊的学科,至少在现行大学的主流学术体制中,她未能取得自己应有的学科地位。但是,她仍然以自己特殊的学科命运和人文魅力,吸引着一批批气质、禀赋、趣味独特

的青年学子满怀激情地把他们自己的名字写入儿童文学事业的花名册。制度文化上的某种缺陷,未能泯灭、阻止一批批年轻人的理想和选择——我们不能不为儿童文学学科在这个时代所体现出的学术生长力而感到快慰。

每一代学术薪火的传承者们由于各自所生存的学术文化环境的不同,通常都会表现出一些特定的群体特征,不同学术思想背景中成长起来的学术同辈们通常也会自发地倾向于组成不同的学术共同体。这一共同体既是现实的,也是想象的。对于20世纪90年代以后陆续进入儿童文学研究领域的年轻人来说,在影响他们学术思考和成长的诸多外部因素中,有两个方面是特别重要的:一是大学儿童文学研究生培养体制的进一步建立。这一制度的当代雏形出现于1979年。从上世纪80年代到90年代,不断有大学成为这一培养制度的实践者。如今,在中国内地,一年之中以儿童文学研究论文获得学位的研究生,其数量就可能超过整个20世纪80年代儿童文学研究生的总数。人才培养制度的建立与发展,其意义将是深刻的、久远的,而不仅仅只是意味着培养规模和数量上的扩张。二是网络讨论空间的初步建立。对于儿童文学研究来说,网络论坛的出现在中国还只有几年的历史。虽然目前网络论坛的参与者们相对固定,其与传统媒体的沟通还有待加强,学术规范似也有待思考,但网络儿童文学论坛作为一个新的公共空间,其自由率真的讨论姿态,较少受传统话语束缚的讨论锋芒,在某种程度上也塑造了20世纪90年代出现的这一学术共同体的话语形象。值得一提的是,活跃于网络讨论空间的,许多是儿童文学的创作者。很显然,网络论坛这一空间不仅聚集了一批背景广泛的对话者和交锋者,而且,出没于其间的公开的或匿名的人们,事实上也已结成了一个特殊的话语同盟。

因此,不要说与更早的学术前辈们相比,即使与20世纪80年代进入这一领域的学人们相比较,如今较年轻的一代人也已经呈现出了某些新的群体特征——鲜明而又闪烁不定。这些年轻人,就是本文所谓的清末民初以来中国儿童文学理论批评界出现的第六代批评家。

二

现代意义上的自觉的中国儿童文学研究已经走过了差不多一百年的风雨历程。一百年来,一代又一代的文人学士,怀着庄严的文化使命感,走向了儿童文学的思想天地。正是他们持续不懈的努力,写下了中国现代和当代学术文化史上一段动人心魄、艰难曲折而又十分珍贵的儿童文学批评的发展历史。

孙毓修、周作人、鲁迅、茅盾、郑振铎、赵景深以及魏寿镛、周侯予、朱鼎元、严既澄、张梓生、褚东郊等,是现代中国儿童文学理论批评的第一批代表。正是他们的垦拓和耕耘,为中国儿童文学理论批评的现代篇章,写下了厚重的第一页。

以吕伯攸、陈伯吹、贺宜、金近、鲁兵为代表的第二代儿童文学批评家,其批评活动始于20世纪三四十年代,部分人物又继续活跃于20世纪五六十年代乃至20世纪70和80年代。他们是20世纪中国儿童文学理论批评史上占有特殊位置的一代。

第三代批评家们在20世纪五六十年代尚是批评界初出茅庐的新人,然而到了20世纪70和80年代,他们却是十分重要的一代。其代表性人物有束沛德(舒霏)、蒋风、陈子君等。

第四代批评家的年龄构成较为复杂,其中部分批评家的文学活动始于20世纪50年代,但他们大体上都是在20世纪70年代末、80年代

初陆续进入儿童文学批评领域,并且一开始就以较为成熟的批评家的姿态出现在儿童文学论坛。其代表性人物有浦漫汀、周晓、樊发稼等。

第五代批评家则是这样一些人:改革开放之初,他们大多还是在高等学校攻读学士、硕士学位的大学生、研究生,到了20世纪90年代,他们逐渐成长为儿童文学研究领域中的坚力量。他们是在一种相对活跃、开放的学术环境中成长起来的。他们理解自己的前辈,然而他们所拥有的知识积累和这一代人的理论使命感,又促使他们在自己的学术工作中不断努力寻求新的理论超越。其代表性人物主要有吴其南、王泉根、方卫平、班马、刘绪源、孙建江、朱自强、汤锐等。

第六代批评家,在我的理解和判断中,是对世纪之交陆续涌现和成长起来的更为年轻一代儿童文学理论批评工作者的命名和统称。

这一套“第六代儿童文学批评家论丛”(第一辑),就是试图为这一代儿童文学思考者中的一部分代表,留下他们理论和学术探索的一份记录,一份记忆。

三

“第六代儿童文学批评家论丛”(第一辑)收入了陈恩黎、李学斌、杨佃青、张国龙、钱淑英、赵霞六位青年研究者的个人论文集,他们都是20世纪90年代中后期以来陆续毕业于浙江师范大学、上海师范大学、北京师范大学儿童文学方向的硕士和博士。我希望,这套丛书能以一定的理论批评展示、勾勒出第六代学人的学术面貌——尽管这一代学人中的许多人的名字暂时还未出现在这份作者的名单之中。

1993年诺贝尔经济学奖得主道格拉斯·诺斯曾经针对经济学研究的学科特征,提出过一个有趣而传神的概念:路径依赖。这一概念主要是指制度改革过程中历史条件及习惯因素产生的影响。诺斯认为,如果一个国家不知道自己过去从何而来,不知道自己面临的现实制约、传统影响以及文化惯性,就不知道未来的发展方向。借用诺斯的概念,我们发现,每一代儿童文学学人所进行的观念变革和理论创新活动,同样离不开“路径依赖”,即它们都是特定传统和特定文化条件下的理论活动。第五代批评家身处特定的历史变革期,在他们的理论活动中,历史清算与观念重建是同时进行的。其次,这些清算和重建常常是大面积的。对此,我们从他们撰著出版的《中国儿童文学理论批评与构想》《比较儿童文学初探》《童话艺术空间论》《儿童文学的审美指令》《儿童文学本质论》等书名中也约略可以窥见。因此我认为,第五代批评家是在跟历史对手的“搏斗”中成长起来的,有一股历史的动力把这批人推了出来。

但第六代批评家的“路径依赖”就有所不同。他们是由研究生培养体制和文化转型期网络公共空间所催生的一代。当然,还要加上他们的灵性和专业热情。而第五代批评家的工作结果,也已开始成为他们工作的环境构成条件。换句话说,第六代人的工作从一开始就无须面对特别严峻的理论清算任务,第五代人的理论工作成为他们首先遭遇的言说体系之一。对此,他们既要面对,又要学会回避。这需要一些能力,也需要一点智慧。

第六代学人显然很清楚这一点。他们没有简单地踩着第五代学人的足迹前行,而是着重从话题、论域的开辟和细部、专题研究的深入两个方面来寻找自己的论述空间,从而形成了初步的,同时也是颇有各自特色的学术论域和批评个性。例如,陈恩黎的学术文字往

往能将灵动的文学悟性和严谨的学理性融为一体,在批评的深刻厚实和犀利活泼方面,同时显示了较高的学术造诣;李学斌的批评文字则相对较为机敏迅捷,紧贴当下的儿童文学现实,同时也不乏理论方面的某种升华;杨佃青曾以“大嘴鸭”等网名活跃于网络批评领域,其批评文字更多显示了网络批评率真、尖锐、很少顾忌的风格;张国龙在成长小说研究上的用心与深入,钱淑英在童话与魔幻文学、魔幻叙事研究上的勤勉与独到,赵霞在童年及其秘密研究上的坚持与见解,都令人印象深刻。应该说,这套论丛所归拢和呈现的批评文字,在一定程度上显示了第六代儿童文学学人对于当代儿童文学学术建设的初步贡献。

与历史上每一代学术的接力者一样,在第六代学人的批评文字中,这样那样的局限同样是不可避免的。用心的读者不难发现,论丛中的长论与短章,其学术水准并不齐整,从更高的要求来看,我们对第六代儿童文学批评家的学术积累、理论建构力、批评眼光和锐气等,都肯定会有更多的想象和期待。我相信,对于第六代儿童文学批评家们而言,这套论丛既是他们青春时代学术起步阶段的一份记录和小结,同时更应该是他们不断前行的一次检验和推动。

2009年7月18日

于浙江师范大学红楼

目 录

研究的返观

中国儿童文学研究的双重迷局	2
从“黎锦晖现象”谈中国儿童文学研究	11

理论实验场

论儿童文学的三种文本策略	22
生命的欢歌	
——对儿歌游戏性的研究	47
缪斯的家园	
——论儿童诗的灵性	71

细读的空间

寻找飞翔的力量	
——论曹文轩的儿童文学观及其创作	81
以幽默的名义	
——对三部获奖幽默小说的文本分析	95
论阿诺德·洛贝尔的“我会读”系列图画书	108

羽化后的展翅	
——汤素兰儿童文学创作论	119
穿越神话的迷魅空间	
——对《魔戒》《纳尼亚王国传奇》和《哈利·波特》的比较阅读	144

■ 越 界 寻 路

童年没有护照	
——评伊朗电影《何处是我朋友的家》	155
释放与规约	
——对“人教版”小学语文教材的思考	165
后记	175

❖ 研究的返观

中国儿童文学研究的双重迷局

儿童文学是一门边缘的学科,也是一门困难的学科。儿童文学从其获得合法地位的那一刻起就被戴上了神圣的金箍——必须有利于儿童的成长。正是这条天然的戒律使儿童文学呈现出某种与其母体文学的自由本性相疏离的异质感:首先,它要经受来自道德、伦理、意识形态等多种精神维度的拷问与检验,并向这些审判官证明自身具有安全、清洁、道德、优雅、光明等多种优良品质;其次,它还要通过字、词、句、篇等一系列的技术测定,从而保证其外部表现与内在肌理能够吸引并适合那个智力尚未成熟的群体。如此,经过对社会文化各种现象的层层过滤、删除与延宕,儿童文学在成功地建构起一座足够美丽、安全的岛屿的同时也不可避免地走向边缘化的宿命。

2



第六代儿童文学批评家论丛

这一宿命构成了对儿童文学研究者的严峻挑战。学术研究与生俱来的思辨性、深刻性与前沿性如何在这个相对自足的迷你型岛屿上获得挪腾跳跃、纵横捭阖的空间,并且向整个学术界证明其存在的重要价值?这一命题就像一道无形的鞭子,驱策雄心勃勃的研究者们不断以逃逸的姿态去开拓新的疆域。不过,儿童文学的异质注定了这是一场艰难与缓慢的拓荒,我们需要不时停下脚步回顾自身所留下的印记。因此,本文拟通过对2007年儿童文学界两篇重要论文的分析来直面当下儿童文学理论所面临的困境,并希冀引发同行更为深入的讨论。

复魅还是祛魅？

王泉根先生的《论人类文学大系统的分类结构——兼论儿童文学存在的客观性、科学性和合法性》(下文简称《分类结构》)刊于《中国儿童文化》第三辑。此论文从文学的时间性与空间性、文学的生产者与消费者两个角度对文学进行了一次全方位的分类厘定,并试图在其所建立的模式中为儿童文学提供一个足以与成人文学相抗衡的地位。

这篇论文以标本式的存在呈现了多年来中国儿童文学研究的一种基本思路:以儿童文学具有先验文学性为前提,然后在与成人文学的对比中证明此种先验文学性的存在,并且其强大远超成人文学。借用马克斯·韦伯的术语,儿童文学在这一研究路向的导引下,被复魅了。我们暂且悬置复魅后的儿童文学获得了怎样的发展空间,而是先来探讨一下这一研究路向在《分类结构》中的具体逻辑展开。

先从《分类结构》的副标题说起。众所周知,在目前教育部文学学科的设置结构中,儿童文学只是中国现当代文学专业中的一个研究方向,其地位之弱势与身份之暧昧有目共睹。从这个角度而言,“兼论儿童文学存在的客观性、科学性和合法性”这个论题实为情理之中。但是,从另一角度看,一个已经客观存在了三百多年的文类,其研究者依旧在殚精竭虑地论证它的“客观性、科学性、合法性”,这是否恰恰反证了儿童文学整个学科研究状态的颓势与无力?

上述悖论从标题一直蔓延到内容,它构成了《分类结构》的阿克琉斯之踵。“儿童文学并不主张‘以真为美’,而是选择‘以善为



美’……”^①当作者以消费者为界度把文学版图划分为儿童文学与成人文学的二元世界时,其意图是不言而喻的:就是让儿童文学享有与成人文学同等的价值地位,并且为儿童文学寻求足以与成人文学相抗衡的美学标准。然而,作者在以真、善、美为工具勘定儿童文学的美学疆域时忽略了一些极为重要与基础的理论背景:真、善、美是三个不同领域的概念,它们之间既互相依存又彼此对抗,无论是“以真为美”还是“以善为美”,显示的都只是硬币的一面而已。伴随着现代人类不断深入的思辨活动和对自我的认识,硬币的那一面,即,真、善、美三个概念之间的矛盾与反讽正在被揭露出来。莱昂内尔·特里林的《诚与真》、桑塔格的《迷人的法西斯主义》等论著中对此都有深入的探讨。因此,我们不得不遗憾地认为:作者在开拓儿童文学美学疆域时不太明智地使用了一种难以驾驭的工具,此种失误直接导致了其拓荒雄心难以转化为理论现实。

再退一步思考,如果仅仅以真、善、美三者之间的依存关系为立论基础,那么儿童文学是否就真的能够通过“以善为美”在美学上与成人文学构成力量相当的抗衡关系了呢?对此,我们依旧表示怀疑:抽掉真实基石的善有多少自控的能力避免坠向伪善的罪恶之渊?

沿着真、善缠绕的线索往前走,我们看到《分类结构》标示出了儿童文学的第二条美学特征:“远离暴力;远离色情、赌博、吸毒等社会恶俗;远离性与两性关系;远离成年人的政治权利斗争。”^②这与其说是美学特征,还不如说是先天局限。康德在论人类的道德时阐述过这样的观点:人性需要建立在自由意志之上,伊甸园式的天真状态不具有真正善的意义,因为那里的善是没有自由意志的。根据康

①② 《中国儿童文化》第三辑,第124页,第125页,浙江少年儿童出版社2007年版。

德的自由意志哲学思想,我们不妨这样追问:当儿童文学刻意回避世界与人类的罪恶时,它是否也同时丧失了向人类道德最高境界求索的可能性?如果的确如此,那么“阅读文学作品能够让我们以一种令人苦恼但却唯一富有创造性的方式,承担起‘独自思考罪恶’的使命。文学文本中的罪恶悖论性的创造力在于,它反过来使文学成为一种体验不确定性和对伦理道德进行思考的最佳空间。”^①这样的神圣使命只能由成人文学来完成了。

我们再来讨论作者提出的第三条美学特征:“儿童文学与成人文学相比,还有一个突出的审美艺术特点,即非常强调幻想精神。卡夫卡的小说《变形记》写了人变成甲虫、人的异化问题,这在成人文学中是非常了不得的艺术想象与创造,但在儿童文学看来,人变虫实在不过是小菜一碟。”^②对此,我们必须清醒地意识到两点:首先,一部文学史本身就是人类幻想或想象的历史,《贝奥武甫》、《变形记》(奥维德)、《神曲》、《弗莱肯斯坦》、《大师与玛格丽特》……这是一个想象无限生长的文本序列,其强劲的幻想远远超过那些专属儿童文学的文本;其次,卡夫卡作品之所以能够屹立在人类文学的最高峰,并不是因为他把人幻想成了甲虫,而是他借助幻想揭示了现代人类生存的巨大困境,拓展了人的理性思考所能到达的极限。这也是文学的幻想所必须具备的理性支撑点,如果没有这一点,那么,某些精神病患者无疑就是文学大师了。所以,仅从幻想的强弱出发,并不能构成儿童文学具有独特审美价值的充足理由。

至此,我们可以得出如下判断:《分类结构》试图在文学大系统中以“善”、“纯洁”、“幻想”为支撑点使儿童文学获得一种强势身



① [英]安德鲁·本尼特尼古拉·罗伊尔:《关键词:文学、批评与理论导论》,第161页,广西师范大学出版社2007年版。

② 《中国儿童文化》第三辑,第125页,浙江少年儿童出版社2007年版。



份的努力并没有成功,相反,它最终证明了儿童文学是一种有限制的文学。

儿童文学是千年文学的一个晚近衍生物,它虽然携带一系列变异的基因,但并没有成为一个独立于母体的自在物。也就是说,从概念的实体性来看,儿童文学的对面并不存在一种被定义为成人文学的东西。

从这个意义而言,我们有必要对儿童文学进行一种祛魅,就像当年雷内·韦勒克写下《比较文学的危机》那样。儿童文学研究是否能够悬置儿童文学与成人文学的二元对立,并承认儿童文学的受限性?是不是只有这样,我们才能够获得一种身份与视角的自由,并破译更多关于儿童文学的密码?

事实上,如果从儿童文学学科藩篱之外来审视儿童文学文本,研究者往往会发现它们之中一些关键性的非儿童文学特质,如,《童话叙事中互为话语性的批评性分析——以<爱丽丝漫游奇境记>为例》(丁建新 许伊)一文从叙事的社会符号学研究视角揭示了《爱丽丝漫游奇境记》所隐含的反传统、反社会化的姿态;《哈利·波特“致幻剂”》(张闳)一文从文化批评角度发出警告:“哈利·波特已经从艺术的母体上脱落下来,被种植在巨大的文化工业机器上,并自行成长为一个硕大无朋的商业肿瘤。”^①这些景象和我们已然熟悉的从内部获得的视野融合在一起后,能否提供一种祛魅后的可能道路呢?如果能,那这条道路又将我们引向儿童文学研究的何种境界呢?这是我们面临的问题。

① 张闳:《哈利·波特“致幻剂”》,《中华读书报》2007年7月11日。