

寶國品

书法一百件
谷重 编著

永和九年歲在癸卯暮春之初會于會稽山陰之蘭亭脩禊事也羣賢畢少長咸集此地有崇山峻領茂林脩竹又有清流激湍映帶左右流觴曲水列坐其次雖竹管宮管絃之盛一觴一詠暢叙幽情是日也天朗氣清惠風和暢仰觀宇宙之大俯察品類之盛所以遊目騁懷足以極視聽之娛信可樂也夫人之相與俯仰一世或取諸懷抱悟言一室之內

图书在版编目 (CIP) 数据

品国宝·书法一百件 / 谷重编著. - 长沙: 湖南人民出版社, 2010.8

ISBN 978-7-5438-6622-5

I . 品… II . 谷… III . 汉字 - 书法 - 鉴赏 -

中国 - 古代 IV . J120.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 115724 号

品国宝·书法一百件

谷重 编著

出版人: 李建国

责任编辑: 曹伟明 龙昌黄

装帧设计: 李振军 叶序焕

出版、发行: 湖南人民出版社

网 址: <http://www.hnppp.com>

地 址: 长沙市营盘东路 3 号

邮 编: 410005

经 销: 湖南省新华书店

印 刷: 长沙市雅高彩印有限公司

印 次: 2010 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

开 本: 880 × 1230 1 / 16

印 张: 21

字 数: 360000

书 号: ISBN 978-7-5438-6622-5

定 价: 83.00 元

营销电话: 0731-82226732

(如发现印装质量问题请与承印厂调换)

品國寶

书法一百件

谷重 编著

湖南人民出版社

目录

| | | | | |
|------------|-----|-----|------------|---------|
| 序 | | ○〇四 | 26. 始平公造像记 | ○七八 |
| 1. 峰山碑 | 李 斯 | ○〇六 | 27. 孙秋生造像记 | ○八二 |
| 2. 袁安碑 | | ○一〇 | 28. 杨大眼造像记 | ○八六 |
| 3. 袁敞碑 | | ○一四 | 29. 魏灵藏造像记 | ○九〇 |
| 4. 石门颂 | | ○一六 | 30. 张猛龙碑 | ○九四 |
| 5. 乙瑛碑 | | ○二〇 | 31. 张黑女墓志 | ○九六 |
| 6. 礼器碑 | | ○二四 | 32. 董美人墓志 | ○九八 |
| 7. 史晨碑 | | ○二六 | 33. 苏孝慈墓志 | 一〇〇 |
| 8. 曹全碑 | | ○二八 | 34. 真草千字文 | 智 永 一〇二 |
| 9. 张迁碑 | | ○三二 | 35. 孔子庙堂碑 | 虞世南 一〇六 |
| 10. 宣示表 | 钟 翩 | ○三四 | 36. 温泉铭 | 李世民 一一〇 |
| 11. 平复帖 | 陆 机 | ○三八 | 37. 九成宫醴泉铭 | 欧阳询 一一四 |
| 12. 伯远帖 | 王 珇 | ○四二 | 38. 化度寺碑 | 欧阳询 一一八 |
| 13. 兰亭序 | 王羲之 | ○四四 | 39. 皇甫诞碑 | 欧阳询 一二〇 |
| 14. 快雪时晴帖 | 王羲之 | ○五〇 | 40. 雁塔圣教序 | 褚遂良 一二二 |
| 15. 姨母帖 | 王羲之 | ○五二 | 41. 孟法师碑 | 褚遂良 一二六 |
| 16. 丧乱帖 | 王羲之 | ○五四 | 42. 书谱 | 孙过庭 一二八 |
| 17. 二谢帖 | 王羲之 | ○五六 | 43. 陆机文赋 | 陆柬之 一三二 |
| 18. 得示帖 | 王羲之 | ○五八 | 44. 古诗四帖 | 张 旭 一三六 |
| 19. 乐毅论 | 王羲之 | ○六〇 | 45. 李思训碑 | 李 嵩 一四二 |
| 20. 十七帖 | 王羲之 | ○六四 | 46. 瓣山寺碑 | 李 嵩 一四四 |
| 21. 洛神赋十三行 | 王献之 | ○六六 | 47. 孝经 | 贺知章 一四六 |
| 22. 廿九日帖 | 王献之 | ○七〇 | 48. 三坟记 | 李阳冰 一五〇 |
| 23. 鸭头丸帖 | 王献之 | ○七二 | 49. 颜勤礼碑 | 颜真卿 一五四 |
| 24. 中秋帖 | 王献之 | ○七四 | 50. 祭侄文稿 | 颜真卿 一五八 |
| 25. 羊欣子碑 | | ○七六 | 51. 自叙帖 | 怀 素 一六二 |

| | | | | | |
|-------------|-----|-----|----------------|-----|-----|
| 52. 玄秘塔碑 | 柳公权 | 一六八 | 78. 杂花诗 | 文徵明 | 二五六 |
| 53. 神策军碑 | 柳公权 | 一七二 | 79. 滕王阁诗卷 | 祝允明 | 二六〇 |
| 54. 韭花帖 | 杨凝式 | 一七六 | 80. 琮幾不须五言诗轴 | 徐渭 | 二六六 |
| 55. 神仙起居法帖 | 杨凝式 | 一七八 | 81. 白燕七言诗轴 | 徐渭 | 二六八 |
| 56. 离都帖 | 蔡襄 | 一八二 | 82. 东方朔答客难卷 | 董其昌 | 二七〇 |
| 57. 陶生帖 | 蔡襄 | 一八四 | 83. 临十七帖并释文 | 董其昌 | 二七四 |
| 58. 黄州寒食诗帖 | 苏轼 | 一八六 | 84. 米芾西园雅集图 | 张瑞图 | 二七八 |
| 59. 一夜帖 | 苏轼 | 一九〇 | 85. 临王羲之誓墓文 | 黄道周 | 二八二 |
| 60. 松风阁诗卷 | 黄庭坚 | 一九二 | 86. 致韫生手札 | 黄道周 | 二八六 |
| 61. 范上座帖 | 黄庭坚 | 一九六 | 87. 枯兰复花图卷 | 王铎 | 二九〇 |
| 62. 花气诗帖 | 黄庭坚 | 二〇〇 | 88. 王屋图诗卷 | 王铎 | 二九四 |
| 63. 蜀素帖 | 米芾 | 二〇二 | 89. 杜牧七言诗轴 | 倪元璫 | 二九八 |
| 64. 茗溪诗卷 | 米芾 | 二〇六 | 90. 丹枫阁记 | 傅山 | 三〇〇 |
| 65. 研山铭 | 米芾 | 二〇八 | 91. 寿王锡予四十韵十二屏 | | |
| 66. 稹芳诗帖 | 赵佶 | 二一〇 | | 傅山 | 三〇四 |
| 67. 草书千字文 | 赵佶 | 二一四 | 92. 图书山斗 | 朱耷 | 三〇八 |
| 68. 城南唱和诗 | 朱熹 | 二一八 | 93. 行书诗轴 | 郑燮 | 三一〇 |
| 69. 王安石诗卷 | 鲜于枢 | 二二二 | 94. 王尚书古怀 | 金农 | 三一二 |
| 70. 韩愈进学解卷 | 鲜于枢 | 二二六 | 95. 白氏草堂记 | 邓石如 | 三一六 |
| 71. 洛神赋并序 | 赵孟頫 | 二二八 | 96. 落花诗册 | 何绍基 | 三二〇 |
| 72. 闲居赋 | 赵孟頫 | 二三二 | 97. 襄公佐盛世五言中堂 | | |
| 73. 与山巨源绝交书 | 赵孟頫 | 二三六 | | 赵之谦 | 三二四 |
| 74. 急就章 | 宋克 | 二四〇 | 98. 节录说文解字 | 赵之谦 | 三二六 |
| 75. 游包山集卷 | 王宠 | 二四四 | 99. 云龙天马联 | 康有为 | 三二八 |
| 76. 李白古风诗卷 | 王宠 | 二四八 | 100. 行书轴 | 康有为 | 三三〇 |
| 77. 前后赤壁赋 | 文徵明 | 二五二 | 参考书目 | | 三三二 |

序

苏东坡不仅自信，还蛮有趣。

明代的董其昌在《画禅室随笔》中讲了一件事，说苏东坡作书法，尝于卷后遗留数尺，以待五百年后有人为之跋跋。

与苏东坡同时代的米芾也蛮有味。米芾身为书画博士，盛名海内外。徽宗曾召见他，问本朝以书法闻名的共有几人，他却回答说，蔡京不得笔法，蔡卞得笔法而缺乏飘逸的韵致，蔡襄是勒字，沈辽是排字，苏轼是画字。

这下好，连自信满满，专门要等五百年以后待来人评价的苏轼都仅为画字，还有谁能入米芾法眼？

于是徽宗又问，那你自己书法怎么样呢？原本以为米芾会赞誉自己，岂料他却回答说，我是刷字。

——这个回答一下子使对话变得更加有意思了。后人尝从米芾这个回答中找线索，试图挖掘出更多有价值的东西来。有一点可以肯定，米芾所说的勒字、排字、画字、刷字，有分别指代各自书写特征的意思。实际上，自书法品评之风开启以来，文人们便乐于此道。羊欣《采古来能书人名》、萧衍《古今书人优劣评》、陈思《书小史》、《宣和书谱》等等，莫不是品足论道之说。

《南史》记载了一件事情。一次高帝问书法家王僧虔，你我二人书法，谁为第一？你看，皇帝也不甘寂寞，非要在自己与王僧虔之间评出个

高矮低下。王僧虔的回答倒显得很是巧妙，他说：“臣书第一，陛下书亦第一。”

有件事，值得一说。黄庭坚自视草书甚好，不同于苏东坡非得等上五百年任后人评说，而是来了个自我肯定。黄庭坚说：

“近时士大夫罕得古法，但弄笔左右缠绕遂号为草书耳，不知与科斗、篆、隶同法同意。数百年来惟张长史、永州狂僧怀素及余三人悟此法耳。”

这一比较，倒更加自信了。

黄庭坚之所以如此自信，是有原因的，他深深理解书法背后的义理。他曾说：“学书要须胸中有道义，又广之以圣贤之学，书乃可贵。”后人亦尝有七分读书，三分写字之说。历代书学大家几人不识之乎？不是儒者？传统的文化沉淀，加深了书法的文化担当。

随便找个人问一问，大概都会说喜欢书法，再问是否真正理解书法，或者问什么是书法时，估计能正儿八经说出些名堂的也不多。

这就有意思了。

一方面，我们的血脉里充满着对书法的趋附；另一方面，我们在认真对待书法时，又存在某种难度。表面的龙飞凤舞固然花哨好看，为时人所爱；深入书法线条内部审美却是有难度的，它需要有文化的体悟。我猜想，苏轼的聪明或许就在这里。他深谙文化，深悟书法，所以他有胆

量退后五百年，让时间去冲涤过多的表面赞誉，进而回归到艺术的真实，文化的究竟。

《品国宝》所录历代大书法家数人，所选作品，也都较有代表性。这些作品都是经过了时间考验的，是可以让我们这些后人说上一说、评上

一评的。当然，即便如黄庭坚、米芾一样自信、有趣的大书法家，也不例外，我们也要评说。谁叫他们那么优秀，我们这么多嘴呢。



2010年6月10日于拜石斋

1. 峰山碑

李斯

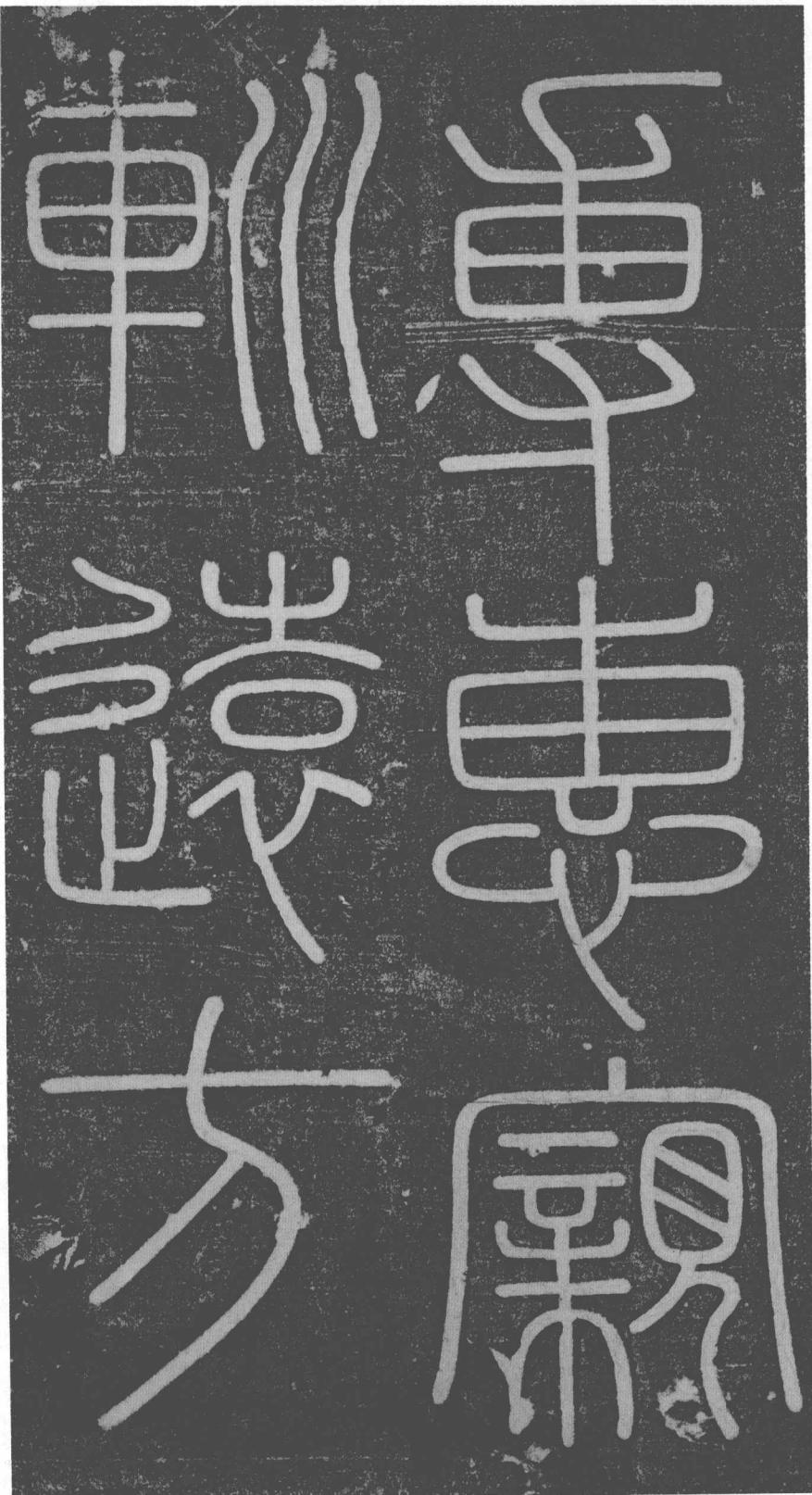
秦是中国书法史上的一个整合时期。秦始皇统一六国之后，在文教方面，推行了诸如“书同文”、“行同伦”等一系列统一政策。“书同文”是指废除杂乱的六国文字，即“罢其不与秦文合者”，实行规范、统一的小篆书体。秦始皇还令李斯作《仓颉篇》、赵高作《爰历篇》、胡毋敬作《博学篇》作为字体的范本，颁行天下。于是，产生了书法史上的一个整合时期。

李斯，战国末年楚国上蔡（今河南上蔡）人，出生年不详，卒于公元前208年。早年为郡小吏，后从荀子学帝王之术，学成入秦。初被吕不韦任以为郎，后助秦灭六国，官至丞相。据《史记·秦始皇本纪》和《史记·李斯列传》记载：“书同文”、“行同伦”、“设三老以掌教化”、“颁挟书令”等文教政策均出自李斯的建议。

此外，史载李斯工于篆法。据西晋卫恒《四体笔势》说：“诸山及铜人铭皆斯书也。”另《太平广记》引《蒙恬笔经》有“斯善书”、“自赵高以下，咸见伏焉”、“刻诸名山、碑、玺、铜人，并斯之笔”等说法。应当说，“诸山及铜人铭皆斯书也”之说，有夸大的成分，秦时期那些各具面貌的小篆作品，应该为多人书写，有些可能是无名工匠。秦始皇统一中国后，为加强统治，先后五次远途巡视各地，并祭祀名山大川或举行封禅大典，同时在石碑或石壁上刻铭以纪其事。李斯随秦始皇出巡，作为当时的重臣，如此重要的事件由其领衔作书是理所当然的。那么，李斯工于篆法一说自无问题。

《史记·秦始皇本纪》载：“始皇二十八年东行郡县，上邹峰山，与鲁诸儒生议刻石、颂秦德、议封禅，望祭山川之事。”李斯当即成文篆字，派人刻碑石于峰山之上，此即《峰山刻石》，又称《峰山碑》。此碑在北魏时已被损毁。唐封演《封氏闻见记》记载：此碑被北魏太武帝登峰山时推倒，但因李斯小篆历代均“以为楷则”，碑虽倒，慕名前来摹拓的仍络绎不绝，以致“邑人疲于奔命”，便聚薪碑下，将其焚毁，从此不可摹拓。到了唐代，有人叹惜秦碑被毁，便将流传于世的拓片摹刻于枣木板上。因此，杜甫《李潮八分小篆歌》中有“峰山之碑野火焚，枣木传刻肥失真”句。今所传世的是宋代郑文宝以南唐徐铉摹本为底本重刻的。徐铉是善工小篆的古文字学家，郑文宝曾受业于徐，故亦善篆书。此本摹刻精美，最具初风，誉为“翻刻第一”，世称“长安本”，现藏陕西省博物馆。

今本《峰山刻石》因是宋刻本，故观之可见其结体工整，形势方正，线条精细圆润，可谓妍美有余，但是古质不足，是典型的唐代李阳冰开创的玉箸篆。因此，尽管其最具初风，堪称篆书上乘之作，但却不可以之当秦刻原貌。今存同一时期的《琅邪台碑》则为原刻，两相比较，其风格神情之差异，不言自明。







2. 袁安碑

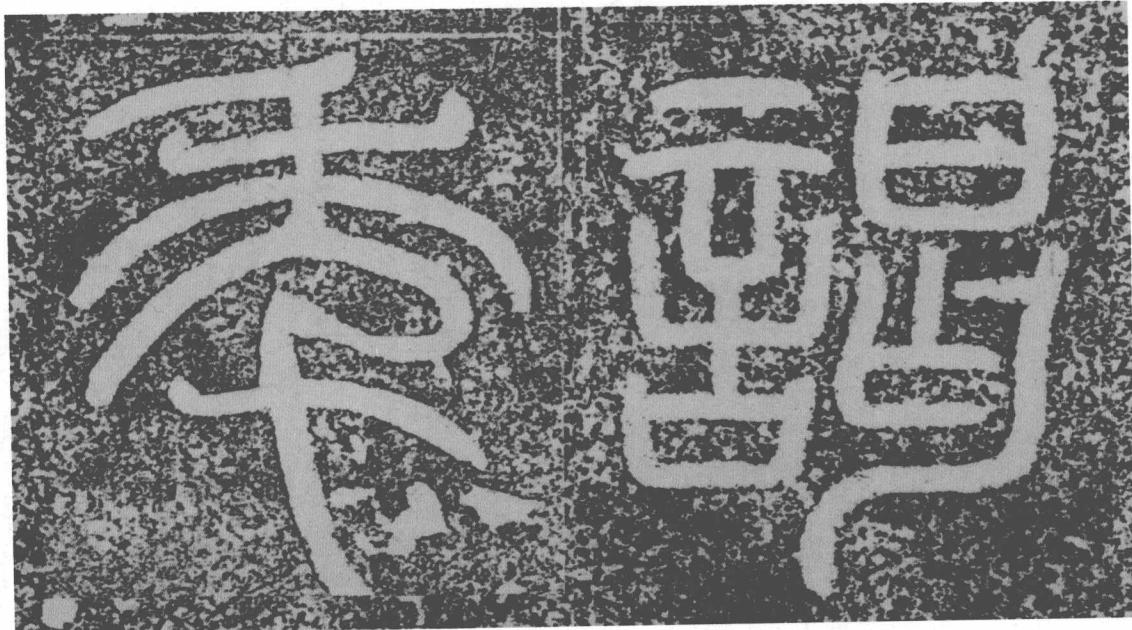
《袁安碑》全称《汉司徒袁安碑》，刻于东汉和帝永元四年，明万历年间出土，曾被人移置河南省偃师县辛家村牛王庙内做贡案，因面朝下，未为人知。至1929年被发现，因发现较晚，所以磨损不多，整体基本清晰完好。

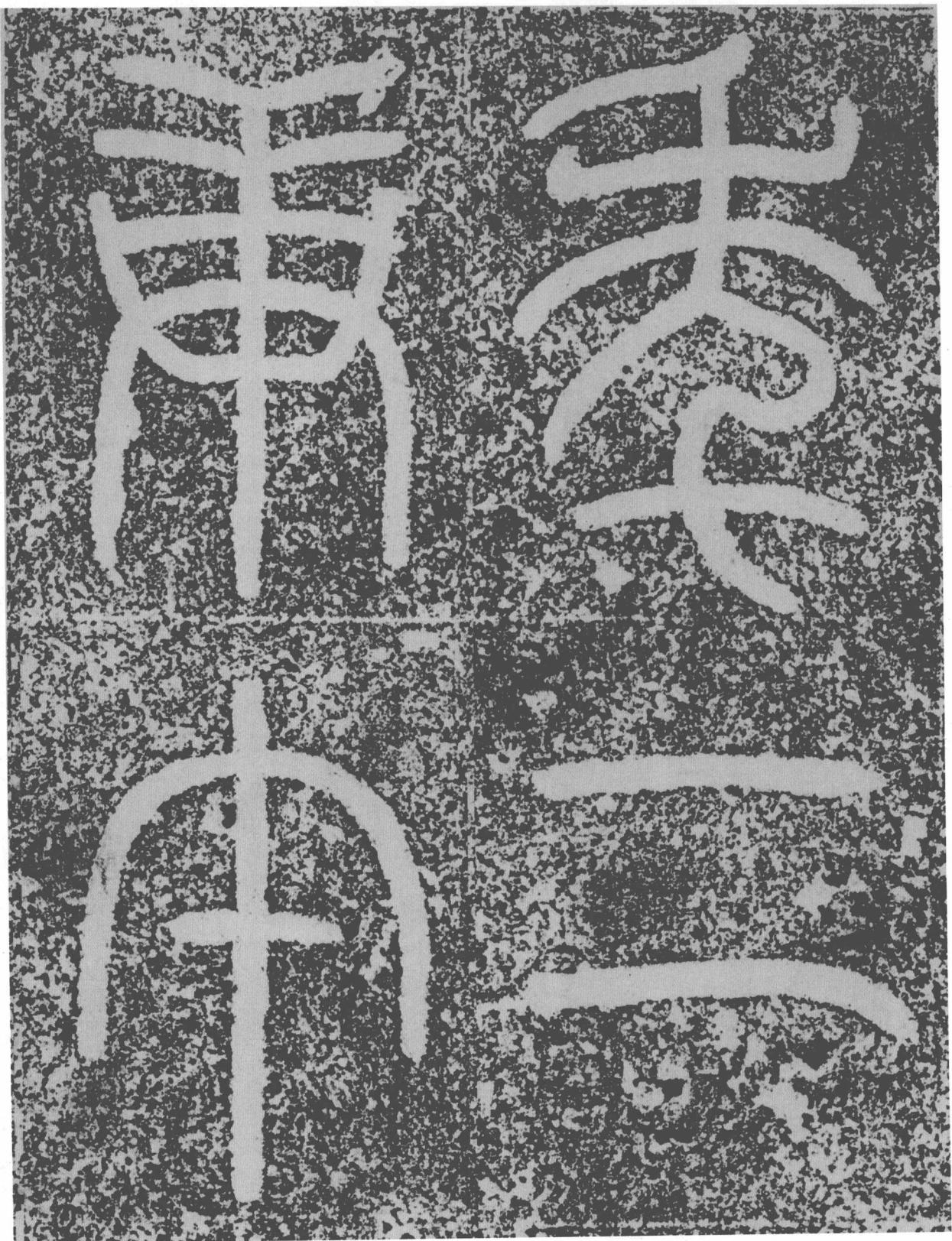
《袁安碑》与《袁敞碑》书风极其相似，当为同一人所书。马衡曾对两碑进行过考证，他曾说：“（《袁安碑》）书体与《袁敞碑》如出一手，而结体宽博，笔画较瘦。余初见墨本，疑为伪造。后与《敞碑》对勘，始信二碑实为一人所书。石之高广，亦同式也。”

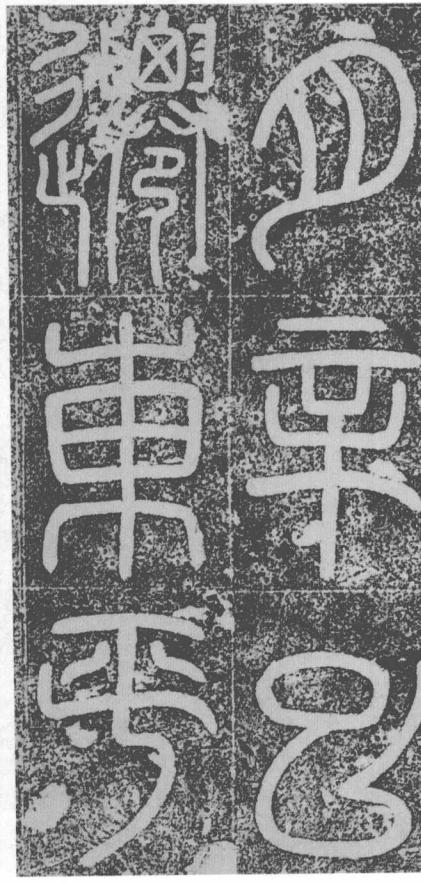
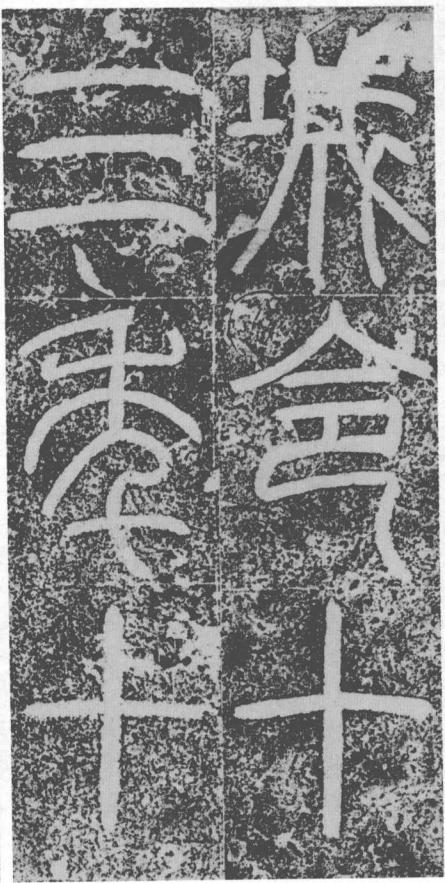
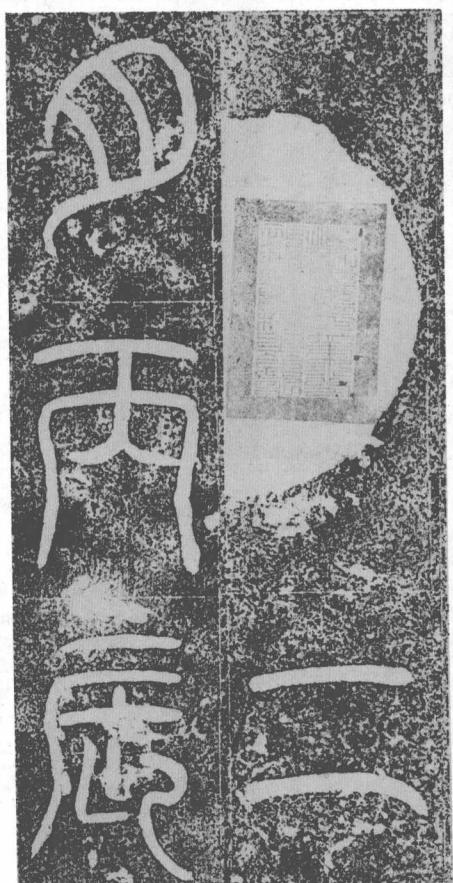
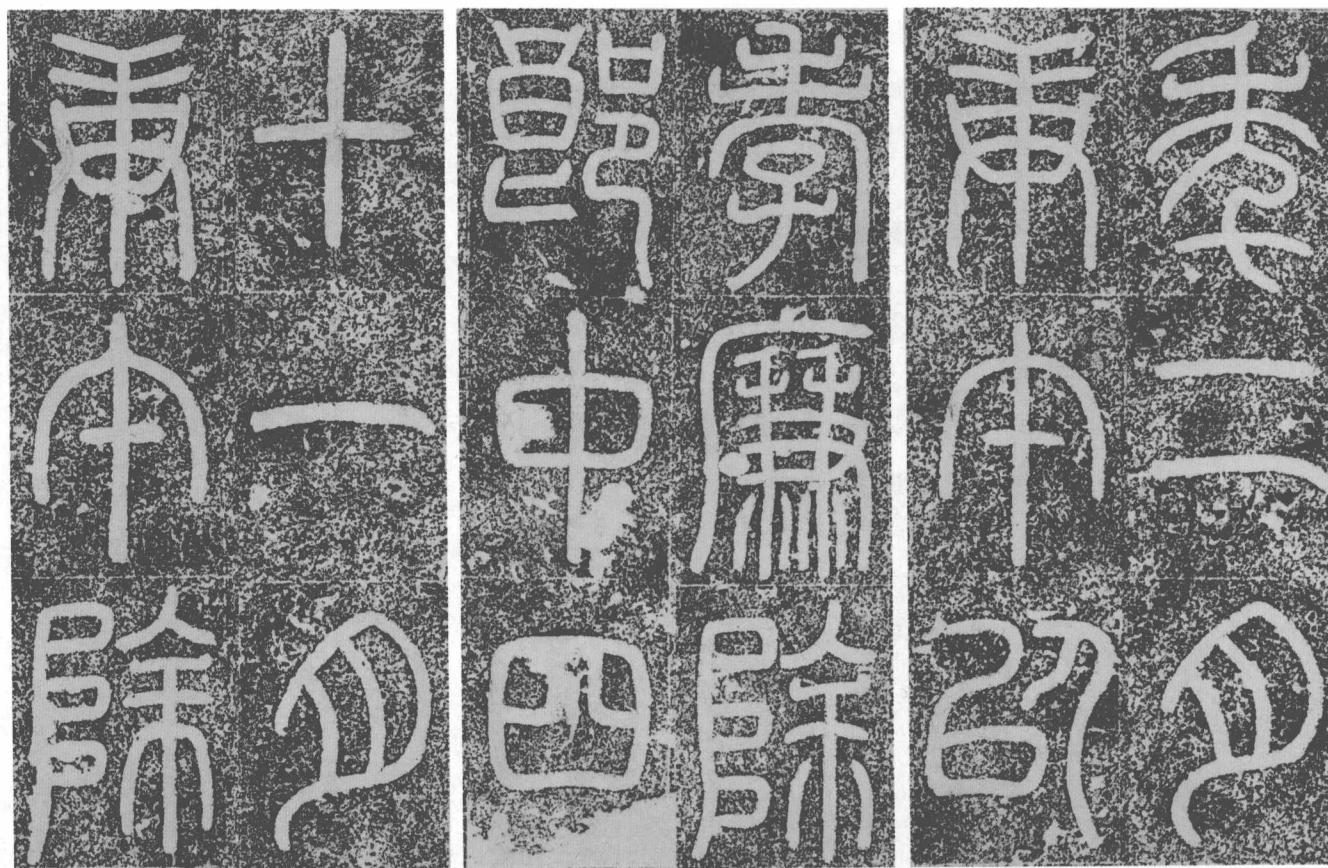
“袁安、袁敞父子皆位至三公……两碑制作时间相差25年……袁安位司徒，当时外戚窦氏擅权，和帝与朝臣皆倚重于袁安，袁安卒后数月，

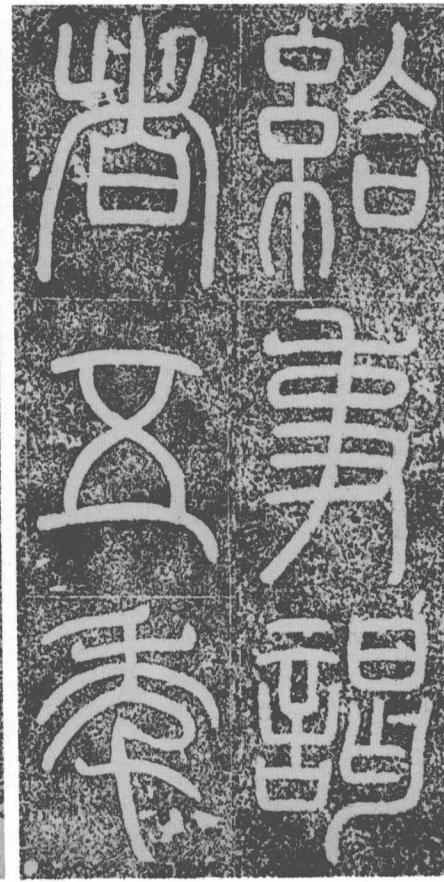
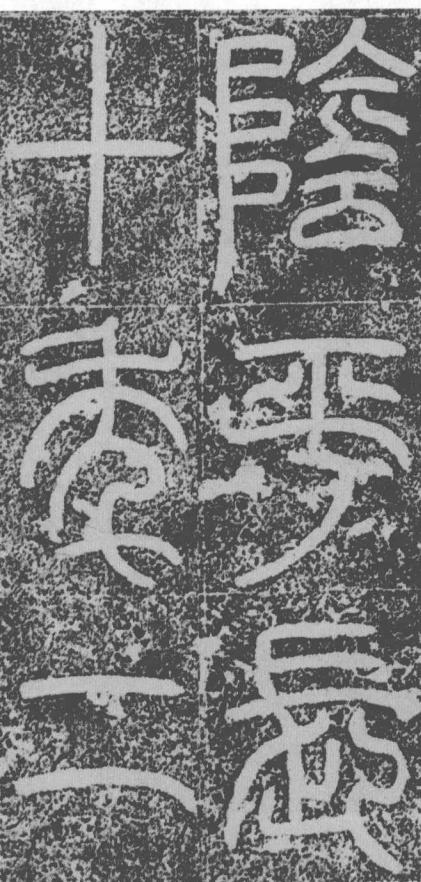
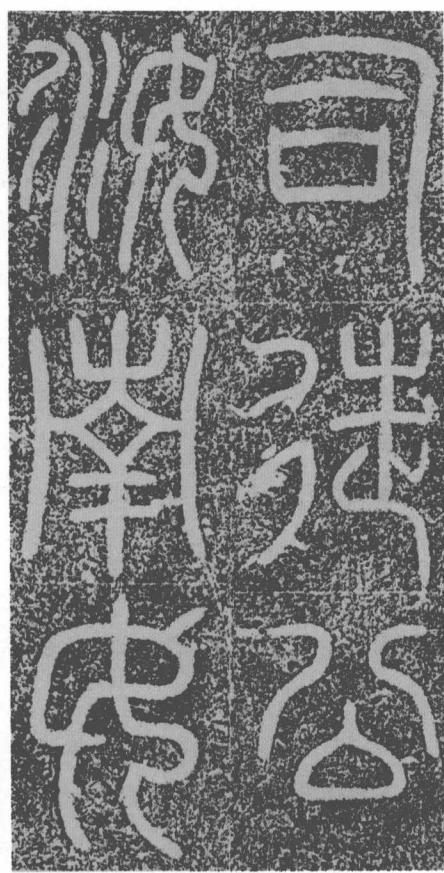
窦氏即败。和帝追思袁安，葬礼隆重。其子袁敞，官至司空，因触犯了外戚邓氏而自杀，后来朝廷又以三公礼葬之。此二碑可能都是特命宫廷尚书、令史所书，当然也不能排除像一般官僚墓碑由门生故吏中善书者所书的可能。”（华人德《中国书法史·两汉卷》）

《袁安碑》属规范严谨一类，其结体方整宽博，线条瘦劲多曲折态势。通过图片我们可以看到，该书篆法圆通婉畅，空间布局精细匀称，且线条疏密宽松适当。刻工方面，精细认真。该作在整体上继承了篆书风格，具有浓厚的装饰效果，比之于秦刻石标准小篆，在整体气度上更有自己的面貌，这便是难得之处。









3. 袁敞碑

全称《汉司空袁敞碑》，大小形制与《袁安碑》相仿，应是同一人所书。该碑于1923年左右发现于河南偃师县城南二十八里辛家村。现藏于辽宁省博物馆。

《袁敞碑》部分地方已经断缺，无法得知碑主人是谁，于何年而立。经马衡先生考证，暂定为袁安之子袁敞墓碑。

该碑书法圆通婉畅，篆书意味浓厚。在整体风貌上，有自己的东西。且其书写笔势强健、遒劲，不管是横竖笔画，都略带弧形状，强化了篆书的装饰意味。

整体而言，该作书写状态较为松弛，能够做到随心所欲不逾矩，是难得的好作品。在气度格调上，给人以宏大、酣畅之感，是汉代篆书中的典型。



