

欽定書經傳說彙纂卷第五

禹貢下

導岍及岐至于荆山逾于河壺口雷首至于太岳底柱析城至于王屋太行恒山至于碣石入于海

集傳

此下隨山也。孔氏穎達曰導山本為治水故以導山名之。

岍岐荆三山皆雍

州山岍山地志扶風汧縣西吳山古文以為岍山今隴州吳

州縣吳嶽山也

皇輿表隴州吳山縣今隴州屬鳳翔府

周禮雍州山鎮曰嶽山

又案寰宇記隴州汧源

皇輿表汧源縣省入隴州

有岍山汧水所出禹貢

所謂岍山也

地理今釋岍山漢書地理志名吳山在今陝西鳳翔府隴州南八十里

晁氏以為

今之隴山天井金門秦嶺山者皆古之岍也岐荆見雍州

孔氏

穎達曰荆岐上巳具此復言之以山勢相連而壺口雷首太

岳底柱析城王屋太行恆山皆冀州山壺口太岳碣石見冀

州雷首地志在河東郡蒲坂縣南今河中府河東縣也皇輿表河

中府河東縣今蒲州屬平陽府地理今釋雷首山括地志云此山西起雷首東至吳坂長數百里隨地異名通典云雷首

在河東縣今山西蒲州此山凡有八名歷山首陽山薄山襄山甘棗山中條山渠豬山獨頭山也互見前歷山下底

柱石在大河中流其形如柱今陝州陝縣皇輿表宋陝縣省入陝州屬河南府

三門山金氏履祥曰三門分天門地門人門惟地門不可過是也地理今釋底柱山在

東四十里大河中西北去山析城地志在河東郡濩澤縣西

今澤州陽城縣也晁氏曰山峰四面如城地理今釋析城山在今山西澤州陽

城縣西南王屋地志在河東郡垣縣東北今絳州垣曲縣也

皇輿表絳州垣曲縣今屬平陽府晁氏曰山狀如屋地理今釋王屋山在今河南懷慶府濟源縣西

北九十里接山西平陽府垣曲縣及太行山地志在河內郡

山陽縣西北。今懷州河內也。

皇輿表宋懷州今懷慶府河內縣為府治地理今釋太行山延

袤千餘里起於河南懷慶府濟源縣迤而東北跨山西河南直隸界恆山地志在常山郡土曲

陽縣西北。今定州曲陽也。

皇輿表定州曲陽縣今屬真定府

逾者禹自荆山

而過于河也。

呂氏祖謙曰人逾非山逾

孔氏以為荆山之脈。逾河而為壺

口。雷首者。非是。蓋禹之治水。隨山刊木。其所表識諸山之名。

必其高大。可以辨疆域。廣博。可以奠民居。故謹而書之。以見

其施功之次第。初非有意推其脈絡之所自來。若今之葬法

所言也。若必實以山脈言之。則尤見其說之謬妄。蓋河北諸

山根本脊脈。皆自代北。寰武嵐。憲諸州乘高而來。其脊以西

之水。則西流。以入龍門。西河之上流。其脊以東之水。則東流

而為桑乾。幽冀以入于海。其西一支為壺口。太岳。次一支包

汾晉之源而南出以爲析城王屋而又西折以爲雷首又次

一支乃爲太行又次一支乃爲恆山其間各隔沁潞諸川不

相連屬豈自岍岐跨河而爲是諸山哉山之經理者已附於

逐州之下於此又條列而詳記之而山之經緯者可見矣王

鄭有三條四列之名皆爲未當陳氏櫟曰三條之說出於馬融王肅以岍岐至碣石爲北

條西傾至陪尾爲中條潘冢至敷淺原爲南條四列之說出於鄭玄謂岍岐爲正陰列西傾爲次陰列潘冢爲次陽列岍

山爲正陽列今據導字分之以爲南北二條而江河以爲之紀於

二之中又分爲二焉此北條大河北境之山也

集說林氏之奇曰禹之治水本導川澤之流而歸之於海乃先之以隨山者蓋洪水爲害凡故川舊瀆皆爲水之所

浸滅不復可見將欲施功無所措也故必先以高山鉅鎮不爲水之所墊沒者以爲表識自西決之使歸於東水既順流

而下漸入于海則川瀆之故迹稍稍可求蓋先隨山而後瀆川此禹治水之序也○朱子曰每州各言境內山川首尾不

相聯貫。且自東而西。非自然之形勢。故於此通說九州山川。聯貫首尾。更從西而東。以著自然之形勢。○問味別地脈之說。如何。曰。禹治水。不知是要水有所歸。不爲民害。還是只要辨味點茶。如陸羽之流。尋脈踏地。如後世風水之流邪。且太行自西北發脈來。爲天下之脊。此是中國大形勢。其底柱王屋等山。皆是太行山腳。今說者分陰陽列。言導研及岐。至于荆山。山脈逾河而過。爲壺口雷首底柱析城王屋碣石。則是荆山地脈。卻來做太行山腳。其所謂地脈。尚說不通。況禹貢本非理會地脈邪。○鄭氏曉曰。大禹隨山首於雍州岍岐荆三山。謂之及者。以其相距之近也。謂之至者。以其相去之遠也。禹於是而逾河者。雍冀之閒。河流閒斷。禹自雍之東境而入冀之西境也。壺口雷首太岳冀州西河之山也。底柱析城王屋冀州南河之山也。太行恆山碣石冀州東河之山也。入于海者。諸山之水。至此皆入海矣。其自西北而東南者。地勢有高卑。山勢有經緯。水勢有源流也。○王氏樵曰。江爲南河。河爲北河。南北兩河。上應雲漢。蓋天文地理自然之分判也。於二之中。又分爲二。北條有大河之北境者。有大河之南境者。南條有江漢之北境者。有江漢之南境者。論橫勢。則先北而南。論縱勢。則皆自西而東矣。

西傾。朱圉。烏鼠。至于太華。熊耳。外方。桐柏。至于陪尾。

集傳 西傾。朱圜。烏鼠。太華。雍州山也。熊耳。外方。桐柏。陪尾。豫

州山也。孔氏安國曰。凡此皆先舉所施功之山。於上而後條列所治水於下。互相備。西傾。見梁州。

朱圜。地志。在天水郡冀縣南。今秦州大潭縣也。皇輿表。秦州大潭縣。今伏

羌縣屬鞏昌府。俗呼為白巖山。地理今釋。朱圜山。在今陝西鞏昌府伏羌縣西南三十里。烏鼠。見

雍州太華。地志。在京兆華陰縣南。今華州華陰縣二十里也。

皇輿表。華州華陰縣。今屬西安府。熊耳。在商州上洛縣。地理今釋。熊耳山。在

縣西南七十里。接陝西西安府商州。晉上洛縣界。熊耳雖有東西異名。其實一山。故郭璞云。在上洛。班固云。在盧氏。蔡傳

以班固為非。非也。詳見豫州外方。地志。潁川郡密高縣有密高山。古

文以為外方。在今西京登封縣也。皇輿表。宋西京。今河南府登封縣屬焉。地理今釋。外

方。今中嶽嵩山。在河南河南府登封縣北十里。西接洛陽縣。北接鞏縣。東接開封府密縣界。綿亘一百五十里。桐柏

史記索隱曰。桐柏一名大復山。地志。在南陽郡平氏縣東南。今唐州桐柏縣

也。皇輿表。唐州桐柏縣。今屬南陽府。地理今釋桐柏山在今河南南陽府桐柏縣東一里。東南接湖廣德安府隨州。西

接襄陽府。陪尾。地志江夏郡安陸縣東北有橫尾山。古文以襄陽縣界。陪尾。地志江夏郡安陸縣東北有橫尾山。古文以

為陪尾。今安州安陸也。皇輿表。宋安州今德安府。安陸縣為府治。地理今釋陪尾山。在今山東兗

州府泗水縣東五十里。案孔傳云。淮出桐柏。經陪尾。今德安府安陸縣有橫山。漢志所謂橫尾山。古文以為陪尾者也。

淮水不泗水出焉。是也。以橫尾為陪尾者。非是。互見泗水下。西

泗水出焉。是也。以橫尾為陪尾者。非是。互見泗水下。西

傾不言導者。蒙導岍之文也。此北條大河南境之山也。

集說 傳氏寅曰。西傾。朱圉。鳥鼠。至于太華。即雍州終南惇物。至于鳥鼠之役也。熊耳。外方。桐柏。至于陪尾。即豫州伊

洛瀍澗。與夫導淮之役也。圖而觀之。凡畝澮之水。或入于河

渭。或入于伊洛。或入于淮。皆可以形勢見也。○王氏樵曰。上

節導河之北境。故自雍而盡于冀之東北。此節導河之南境

故自雍而盡于冀之東南。禹循西傾而東。至于太華。其陰。則

北河。與地絡之所會也。其陽。則南河。與地絡之所會也。河自

下龍門。其勢湍急。及華之陰。喬嶽綿亘。其勢不可復南。乃折

而東流。而涇。渭。澧。漆。伊。洛。瀍。澗。諸水入焉。熊耳。四山者。志伊洛淮水之所以治也。

導嶓冢。至于荆山。內方至于大別。

集傳嶓冢。即梁州之嶓也。山形如冢。故謂之嶓冢。詳見梁州

荆山南條荆山。地志在南郡臨沮縣北。今襄陽府南漳縣也。

地理今釋荆山在今湖廣襄陽府南漳縣西少北八十里。昭四年左傳荆山九州之險。指此。內方。大別。亦

山名。內方。地志章山。古文以為內方山。水經沔水自荆城東南流。逕當陽縣之章

山東酈道元注云。禹貢所謂內方山。至于大別者也。在江夏郡竟陵縣東北。今荆門軍

長林縣也。皇輿表宋荆門軍長林縣。今為荆門州屬安陸府。地理今釋內方山在今湖廣安陸府鍾祥縣西。周

迴百餘里。接荆門州界。左傳吳與楚戰。定四年傳。吳自豫章與楚夾漢。楚濟漢而陳。自

小別。至于大別。蓋近漢之山。今漢陽軍漢陽縣北大別山。是

也。李氏樛曰。漢水東流漢陽軍。觸大別山。南入于江。地理今釋大別山。一名魯山。在今湖廣漢陽府漢陽縣東北半里

漢水地志。水經云在安豐者。非是。孔氏穎達曰。二別近漢之。名無緣得在安豐縣。此

南條江漢北境之山也。

集說

鄭氏曉曰此為漢水之經始也。嶓冢漢水出焉。荆山內方。漢水所經。大別漢水所入。導嶓冢至荆山。導內方至

大別而治漢之功可施矣。

岷山之陽至于衡山過九江至于敷淺原。

集傳

岷山見梁州。衡山南嶽也。廣雅曰。岨嶮謂之衡山。地志在長沙國

湘南縣。今潭州衡山縣也。

皇輿表。衡山縣。宋屬潭州。今屬衡州府。

九江見荆州

敷淺原地志云。豫章郡歷陵縣南有博易山。

漢書地理志作博陽山。師古曰。

傳讀日敷。

古文以為敷淺原。今江州德安縣博陽山也。

皇輿表。宋江州。今為

九江府。德安縣屬焉。

晁氏以為在鄱陽者。非是。今案晁氏以鄱陽有博

陽山。又有歷陵山為應地志歷陵縣之名。然鄱陽漢舊縣地

不應又為歷陵縣。山名偶同。不足據也。江州德安。雖為近之

然所謂敷淺原者其山甚小而庫亦未見其為在所表見者

惟廬阜在大江彭蠡之交最高且大宜所當紀志者而皆無

考據恐山川之名古今或異而傳者未必得其真也姑俟知

者地理今釋敷淺原案朱子九江彭蠡辨云敷淺原說者以

為漢歷陵縣之博易山在今江州德安縣為山甚小而庫

不足以有所表見而其全體正脈遂起而為廬阜則甚高且

大以盡乎大江彭蠡之交而所以識夫衡山東過一支之所

極者唯是為宜耳蔡傳遵用師說指廬阜為敷淺原而復以

無可考據為疑何也廬阜在今江西九江府德化縣南山北

隸南康府過經過也與導岍逾于河之義同孔氏以為衡山

星子縣之脈連延而為敷淺原者亦非是蓋岷山之脈其北一支為
衡山而盡於洞庭之西其南一支度桂嶺北經袁筠之地至
德安所謂敷淺原者二支之間湘水間斷衡山在湘水西南
敷淺原在湘水東北其非衡山之脈連延過九江而為敷淺

原者明甚且其山川岡脊源流具在眼前而古今異說如此
況殘山斷港歷數千百年者尚何自取信哉岷山不言導者
蒙導嶓冢之文也此南條江漢南境之山也

集說

朱子語類問岷山之分支何以見曰凡兩山夾行中間

必有水兩水夾行中間必有山江出於岷山岷山夾江
兩岸而行那邊一支去爲隴這邊一支爲湖南又一支爲建
康又一支爲兩浙而餘氣爲福建二廣○禹貢西方南方殊
不見禹施工處緣是山高少水患某作九江彭蠡辨禹貢大
梁可見禹貢只載九江無洞庭今以其地驗之有洞庭無九
江則洞庭之爲九江無疑矣洞庭彭蠡冬月亦涸只有數條
江水在其中○詳經文敷淺原合是衡山東北一支盡處疑
卽廬阜但無明文可攷耳德安縣敷陽山正在廬山之西南
故謂之敷陽非以其地卽爲敷淺原也若如舊說正以敷陽
爲敷淺原則此山甚小又非山脈盡處若遂如晁氏之說以
爲江入海處則合是今京口所過之水又不但九江而已也
若以衡山東北盡處而言卽爲廬阜無疑蓋自岷山東南至
衡山又自衡山東北而至此則九江之原出於此三山之北
者皆合於洞庭而注於岷江故
白衡山而至此者必過九江也

導弱水。至于合黎。餘波入于流沙。

集傳

此下濬川也。弱水見雍州合黎山名。隋地志在張掖縣

西北

皇輿表張掖縣今甘州衛

亦名羌谷

地理今釋合黎山亦名要塗山在今陝西甘州衛西北四十里

縣延而西接高臺鎮彝二所界

流沙杜佑云在沙州西八十里

通典曰沙州古流沙地

其沙隨風流行故曰流沙

唐書西域傳曰吐谷渾西北有流沙數百里○朱子曰流沙在合黎

之西地理今釋流沙在今陝西嘉峪關外索科鄂模即居延澤漢志古文以為流沙以北東至賀蘭山西至廢沙州界幾

南北千餘里東西數百里其沙隨風流行隨處有之

水之疏導者已附于逐州之下於

此又派別而詳記之而水之經緯皆可見矣濬川之功自隨

山始故導水次於導山也又案山水皆原於西北故禹敘山

敘水皆自西北而東南導山則先岍岐導水則先弱水也

集說

程氏大昌曰堯時弱水必嘗壅溢東行禹導之至合黎則逆行者順道其遠而無所事治者固不極之於西海

近而無能為害者亦任其波委之入流沙故於雍特曰既西而於導水不曰入于西海皆紀實也○朱子曰自導弱水至導洛凡九條皆導水之事大槩自北而南先言山以為水之經故此言水以為山之紀弱水最在西北水又西流不經中國故首言之○鄭氏曉曰志合黎見其經流有所歸志流沙見其支流有所洩

導黑水至于三危入于南海

集傳

黑水地志出犍為郡南廣縣汾關山

皇輿表犍為郡南廣縣今敘州府南

溪水經出張掖雞山南至燉煌過三危山南流入于南海唐

樊綽云西夷之水南流入于南海者凡四曰區江曰西洱河

曰麗水曰瀾滄江皆入于南海其曰麗水者即古之黑水也

三危山臨峙其上

地理今釋三危山在大河南今陝西岷州衛塞外古疊州西西蕃界中雲南麗江府

北河圖括地象云三危在鳥鼠西南與汶山相接黑水出其南鄭玄云南當岷山則在積石西南是也案今雲南大理府

雲龍州西有三崇山一名三危瀾滄江經其麓有黑水祠或以為即古三危也然其地太南似未為的姑存備考案

梁雍二州西邊皆以黑水為界是黑水自雍之西北而直出

梁之西南也。案雍州黑水在黃河之北梁州及導川之黑水在黃河之南其大槩之截然者如此。蔡傳以黑

水自雍之西北而直出梁之東南。猶據紙上之言而臆度之也。今依地理今釋正之。中國山勢岡脊大

抵皆自西北而來積石西傾岷山岡脊以東之水既入于河

漢岷江其岡脊以西之水即為黑水而入于南海。地志水經

樊氏之說雖未詳的實要是其地也。程氏曰樊綽以麗水為

黑水者恐其狹小不足為界其所稱西洱河者卻與漢志葉

榆澤相貫廣處可二十里既足以界別二州其流又正趨南

海。地理今釋導川黑水即今雲南之濶滄江其源發於西蕃諾莫渾五巴什山分支之西曰阿克必拉南流至你那山

入雲南界東岐一支為漾備江。即程大昌所謂葉榆河。東南

流分注大理府之西洱海。經流入順寧府境其正支南行絕

雲龍江而東南至雲州屬順寧府北之分水嶺仍與漾備江

合又南流至阿瓦國入南海。○案金沙闡滄一為梁州之黑

水。一爲導川之黑水。然皆非四大水之黑水也。昔人謂蕃名山川皆以形色。西南夷地。水色多黑。故悉蒙黑名。如打冲金沙瀾滄。俱得稱黑水也。而眞黑水之源。去瀾滄之西三百餘里。蕃名哈拉烏蘇色禽。經蒙蕃怒彝獯獯界。由緬甸入南海。卽佛書所謂黑水出阿耨達山。卽大崑崙山。在今達賴喇嘛界東。是也。禹迹之所不至。蓋中國在阿耨達之東。故名震旦。所入大水。唯黃河一支可見。黑水出阿耨達之東。實在中國之西南。未嘗流入內地。故從古無人知其源委也。又漢滇池卽葉榆之地。案漢書地理志益州郡滇池縣有滇池澤。在西北。葉榆縣有葉榆澤。在東。滇池。今雲南府昆明縣。葉榆。今大理府泰和縣。相去五六百里。程氏以漢滇池卽葉榆之地。非是。蔡傳引此。不加考耳。武帝

初開滇嶺時。其地古有黑水舊祠。夷人不知載籍。必不能附會。而綽及道元。皆謂此澤以榆葉所積得名。則其水之黑。似榆葉積漬所成。且其地乃在蜀之正西。又東北距宕昌不遠。宕昌卽三苗種裔。與三苗之敘于三危者。又爲相應。其證驗莫此之明也。

地理今釋案黑水之辨諸家紛如。今考地圖禹貢之黑水有三。正不必強合。水經注所謂黑水出張掖雞山。今甘肅至於墩煌。今廢沙州。此雍州之黑水也。漢書地理志犍爲郡縣南廣。注云汾關山符黑水所出。南廣。今南溪縣。北至犍道入江。今敘州府。唐樊綽亦以麗江爲古黑水。云羅些城北有三危山。羅些城在今麗江府北境。其水從山南行。上流出吐蕃界。薛季宣謂瀘水爲黑水。今打冲河。引酈道元說。黑水亦曰瀘水。卽若水。出姚州徼外吐蕃界中。山海經黑水之閒有若水。是也。以麗江之說爲非。不知打冲河至大姚縣卽合金沙江。會流入岷江。薛氏之說。原與漢志相合。此梁州之黑水也。宋程大昌以瀘滄江爲黑水。李元陽黑水辨亦云。隴蜀無入南海之水。唯滇之瀘滄足以當之。而元史載勸農官張立道使交趾。竝黑水以至其國。吳任臣山海經注亦以瀘滄爲古黑水。此導川之黑水也。蓋雍州之黑水。其源在黃河之北。梁州及導川之黑水。其源皆在黃河之南。有截然不相紊者。第以張掖墩煌尚在內地。可以尋源而求。而推其委而不得。遂託爲越河伏流之說。夫崑崙爲地軸。其山根連延起頓。包河南接秦隴。直達長安爲南山。黑水自墩煌而南。縱可越大河之伏流。其不能越河以南之南山也。明矣。若狃于雍州三危。旣宅之說。此是言雍州分域以內。今終南鳥鼠皆在河之南。而三危更在鳥鼠之南。書疏鄭康成引地記云。三危在鳥鼠之西。南當岷山。要知禹貢導川之三危必在河之南。非鼠三苗