

NATIONAL INTEREST

高全喜 主编

世界观察：近代日本普遍性的建立与破灭

季卫东：价值与制度的普遍性——从日本的经验切入

—— 叶：“大东亚国际法”的光和影

谈火生：近代日本的普遍性话语及其特点

李永晶：独立自尊：文明自觉与东亚民族国家的课题

——“近代日本普遍性之建立与毁灭”上海会议发凡

专题论文

尹 钦：代议制观念的消退与政治合法性叙事的重建

祁进玉：解构与建构的后现代叙事：中国的民族识别及其反思

胡其柱：同、光年间来华传教士与晚清中国“自主”概念之形成

宏文与解读

[法] 贡斯当：论恐怖效应

4

大观

上海世界观察研究院 主办



法律出版社
LAW PRESS · CHINA

NATIONAL INTEREST

4

大观

上海世界观察研究院 主办

主 编：高全喜
编 委：谈火生 施展 王利
 泮伟江 李 筠 咎涛
海外编委：翟小波 刘 晗



法律出版社
LAW PRESS · CHINA

图书在版编目(CIP)数据

大观. 第4卷 / 高全喜主编. —北京: 法律出版社,
2010. 11

ISBN 978 - 7 - 5118 - 1326 - 8

I. ①大… II. ①高… III. ①国际政治—文集 IV.
①D5 - 53

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第199664号

大观(第4卷)

高全喜 主编

责任编辑 董 飞
装帧设计 乔智炜

© 法律出版社·中国

开本 787×960毫米 1/16

版本 2010年11月第1版

出版 法律出版社

总发行 中国法律图书有限公司

印刷 北京北苑印刷有限责任公司

印张 22 25 字数 280 千

印次 2010年11月第1次印刷

编辑统筹 学木·对外出版分社

经销 新华书店

责任印制 陶 松

法律出版社/北京市丰台区莲花池西里7号(100073)

电子邮件/info@lawpress.com.cn

网址/www.lawpress.com.cn

销售热线/010-63939792/9779

咨询电话/010-63939796

中国法律图书有限公司/北京市丰台区莲花池西里7号(100073)

全国各地中法图分、子公司电话。

第一法律书店/010-63939781/9782

重庆公司/023-65382816/2908

北京分公司/010-62534456

西安分公司/029-85388843

上海公司/021-62071010/1636

深圳公司/0755-83072995

书号:ISBN 978 - 7 - 5118 - 1326 - 8

定价:38.00元

(如有缺页或倒装,中国法律图书有限公司负责退换)

写在前面

周边世界看中国,中国看周边世界,自古如此。

古典时期,中国看周边世界,五服之分,华夷之辨,立足于自我叙述的常识之上;周边看中国,倒是更实用主义,按需调整视角。这差别,原因无二,盖中国不真在乎别人怎么看自己,中国文化是强势文化。

近代以来,东西碰撞,强势的中国文化遭遇更强势的西方文明,前者仍沿袭看周边世界的姿态,一败再败,不明就里,自此陷入混乱,自知与他知失去方向感。

中国人从无认识他人的训练,历史长河中,他人永远是被定义的对象,而非自我认知的坐标,所以,中国人也并不真的知道自己是谁。中国是天下的中心,中国人是天下的主宰。天下的根本逻辑,是神州文化四处布化,是各化外之地的归化。这里没有历史,历史早在布化与归化陈陈相因的循环中终结。

中国人也做过认识周边世界的尝试,比如魏源,比如梁启超,比如顾维钧。所有努力,或不被重视,化作国朝上下共识,或被一次次激烈革命打断,半途而废。中国人始终建立不起对周边世界的常识性认识结构,最终也不能完成自我定位,因此付出的代价,庶几无可计算矣。

然世界离不开中国,中国又岂能离开世界。认识他者,同构于自我认知过程,建立周边世界的常识性认识结构也是完成自我定义无可取代的前提。只有在此项工作完成的基础上,中国人才能重新构建基于我们自己视角的全球格局体系,从而探索我们的利益所在,为世界规模的和平治理扮演好自己的角色。本书试图为此做出努力。

这努力也是一班有志者的自我教育过程。当代一部分知识人长期昧于小圈子利益,坐井观天,画地为牢,长于“主义”之争,短于建设性批判,局限了他们的视野,混乱了他们的立场。而一个民族的命脉很大程度系于知识人的全部积累、创造性工作。建立周边世界的常识性认识结构,进而构建全球格局体系,都缺少不了知识人的精密且具宏观视野的基础工作。此一过程艰难而艰深,在开启学习先进国家理念和方法的同时,更重要的是开展自我教育,以使我们将全部身心投入到这一工作中来,在其间获得灵感,取得进步。

《大观》编者

目 录

一、世界观察:近代日本普遍性的建立与破灭

主持者言	谈火生 003
近代日本“普遍主义”的结构:明治青年精神史的考察	李永晶 005
地理政治变迁与日本的对外战略走向	吴征宇 029
价值与制度的普遍性	
——从日本的经验切入	季卫东 041
“大东亚国际法”的光和影	
——从田畑茂二郎的战时国际法学说看近代日本的普遍性 与特殊性	一 叶 056
近代日本的普遍性话语及其特点	
——以近代天皇制话语为中心的考察	谈火生 084
不是东方	
——日本中国认识中的自我与欧洲性	黄佳宁 106
独立自尊:文明自觉与东亚民族国家的课题	
——“近代日本普遍性之建立与毁灭”上海会议发凡	李永晶 139
会议主题相关论著举要	谈火生 158

二、专题论文

- 代议制观念的消退与政治合法性叙事的重建
——中国政治在 20 世纪 20 年代发生的转折 尹 钰 169
- 建构与解构的后现代叙事:中国的民族识别及其反思 祁进玉 189
- 同、光年间来华传教士与晚清中国“自主”概念之形成 胡其柱 205
- 英国地方民主之理论与实际 萧子音 228

三、对话

- 关于碳空间的对话 于向东 269

四、宏文与解读

- 论恐怖效应(1797 年) 贡斯当 著 韩伟华、张明明 译 281
- 革命、反动、恐怖:论贡斯当早期政论(1796 ~ 1797 年) 韩伟华 294

五、翰墨短简

- “叙任权之争”与西方政教二元传统 李 筠 313
- 黑格尔与历史的终结 周林刚 319
- 潘恩、summer soldier 与美国革命中的政治正确 柯 岚 325
- 制度生成的环境与机遇
——马歇尔与司法审查制度 明 辉 339

- 稿 约 344

Content

World Observation: Looking for Universalism in Modern Japan

Host Introduction	Tan Huosheng	003
The Structure of Modern Japan's Universalism	Li Yongjing	005
Geopolitical Shifts and Japanese Foreign Policy Orientation	Wu Zhengyu	029
Universality of Values and Institutions		
—Taking Japan's Experience as an Example	Ji Weidong	041
The Bright Side and Dark Side of the International Law of the Greater East Asia Co – prosperity Sphere	Yi Ye	056
Modern Japan's Discourse on It's Universality		
—Take the Emperor of Japan as an Example	Tan Huosheng	084
No more Oriental		
—Self and Europeanness in Japan's Views on China	Huang Jianing	106
Independence with Dignity: the Issues on Self – knowledge of Civilization and Nation – State in East – Asia	Li Yongjing	139
Works Related to the Conference	Tan Huosheng	158

Monograph

- The Idea of Representative Democracy and Rebuilding of
Political Legitimacy Yin Tai 169
- Postmodern Narratives of Construction & Deconstruction:
China's National Identification and Reflection Qi Jinyu 189
- How the Protestant Missionaries Shape the Idea of Freedom
in Late Qing China Hu Qizhu 205
- The Theory and Practice of Local Democracy in U. K. Xiao Ziyin 228

Discussion

- On Carbon Space Yu Xiangdong 269

Classic Papers and Analysis

- augmentée de l'examen des effets de la terreur*
Benjamin Constant(Translator: Han Weihua and Zhang Mingming) 281
- Revolution, Reaction and Rerror: Benjamin Constant's Early
Political Writings(1796 – 1797) Han Weihua 294

Reading Note

- The Investiture Contest and the Western Dualistic Tradition
between Politics and Religion Li Yun 313
- Hegel and the End of History Zhou Lingang 319
- Thomas Paine, summer soldier and Political Correct in the
American Revolution Ke Lan 325
- Context and Opportunities for an Institution to Come into Being:
—Marshal and Judicial Review Ming Hui 339

- Request For Articles** 344

一、世界观察：
近代日本普遍性的建立与破灭

主持者言

谈火生

尽管日本是我们最重要的近邻,也是近代以来给我们带来最深重灾难的一个邻国,但是,相对于日本人对我们的了解而言,我们对日本的了解则落后到了足以让人羞愧的程度。然而,日本终究是一个绕不开的他者,了解日本是我们建立关于周边世界常识性结构的一个重要环节。随着美国重返东亚策略的展开以及中日东海争端的进一步加剧,这一任务显得尤为紧迫。

2010年1月底上海世界观察研究院在沪召开“近代日本普遍性的建立与破灭”研讨会,会议试图从历史的角度切入,理解近代以来日本之所以为日本独特性何在。在我们看来,这种独特性与其自我认知是紧密相连的。近代的日本处在西方文明和中华文明这两大文明的阴影之下,西方文明入侵东亚,既给日本带

来了亡国灭种的压力,也给它带来了摆脱中华文明的机遇。在这样的背景下,日本开始了其自身普遍性的建构之旅。面对“西方”,它是爱恨交织,时而要“脱亚入欧”,对西方之普遍性完全认同,整天焦虑的是自己能否被西方所接受;时而又要“重返亚洲”,对西方之普遍性进行质疑,强调“东方”之普遍性;同样,面对“中国”,它也是爱恨交织,一方面,它要摆脱中华文明的阴影,强调日本才是东方普遍性的代表;另一方面,作为一个自然资源贫乏的岛国,如果不倚靠着中国,其所谓的东方之普遍性是无法挺立起来的。整个近代日本就一直在这种双重的普遍性叙事中来回摇摆,其亚细亚主义、天皇制乃至军国主义,均可在这一脉络中得到理解。

时至今日,日本依然努力在世界中为自己找寻一个适当的位置,而且,这种找寻不仅关乎日本,也关乎中国,未来的中日关系乃至东亚地区结构走向何方,不仅考验着政治家的智慧,同样也考验着思想者的智慧。

近代日本“普遍主义”的结构：明治青年精神史的考察

李永晶*

一、问题意识：“普遍主义”的政治学

随着近年以“民族国家”为结点的国际秩序的变迁,超越民族国家界限的国家与区域的组织形式亦即“帝国”与“共同体”得到了广泛的关注。与此相辅相成的是,支撑帝国与共同体的具有普遍性的精神亦即作为文明的普遍主义也得到了同等的重视。事实上,20世纪90年代开始逐渐得到探讨的“东亚共同体”构想,就是在上述世界社会的变动中生成并赋予我们的课题。作为探讨这一课题的一个环节,本文拟将视角限定在明治日本时期(1868~1912)。这种研究策略

* 作者现供职于汕头大学法学院。

的意义本文将在后面详述,这里首先要指出的是,探讨近代日本的普遍主义,我们似乎要面临双重的特殊困难以及一个特殊的疑问:

首先,大凡关注现代思想的人都会注意到,“普遍主义”、“普遍性”以及类似的说法正在成为学术上的“禁忌语言”。在各种现代思潮的追问之下,僭称并操纵“普遍主义”之权力的傲慢与恣意遭到了揭露与批判,这构成了我们重新研究近代日本普遍主义的第一个理障,因为关于普遍主义等“宏大叙事”的探求似乎已然不合时宜。其次,随着“东亚”乃至“东亚共同体”构想与讨论的升温,寻求能为中国与日本这两个东亚核心国家所接受与认同的“共同性”被视为热点课题。然而,由于近代日本的普遍主义以“大东亚共荣圈”为终极的自我实现形式,往事重提可能引发人们的嫌恶之感,并由此断定近代日本的实践并无值得我们重新关注的价值。这种态度构成了重新研究近代日本普遍主义的第二个理障,因为道德被视为优先于真理。而由于日本与中国的特殊关系,我们还必须时时刻刻面临一个一般性的疑虑:“日本的普遍主义与中国有何干系?”可以说,“日本”这个符号在现代中国的语境中处于独特的地位。

鉴于上述问题状况,本文的目标设定如下:通过重新思考上述两种理障,试图重新提出并解释近代日本普遍主义的建构机制对于当下可能具有的意义——对于当下日本社会但首先是对于当下中国的意义。

第一种理障并不难理解:假普遍之名而行一己之私的国家、组织乃至个人的现实事例不胜枚举。然而,这种理解仅仅指出了问题的表象。一方面,与其说上述指摘构成了对普遍主义的批评,毋宁说现实中的国家、组织,以及具有强烈权力意志的个体的存在基础就是某种特定的普遍主义,并以之为确立自我—他者的正当性基础与边界。这样,普遍主义背后存在尼采式的“对力量的意志”,普遍性就被视为强者的“正义”。另一方面,正是由于上述原因,解构迄今为止的普遍主义似乎成为(被认为)具有良知的学者的政治正确。问题在于,这两种相互对立的看法——基于

权力的建构与解构——无视普遍主义的双重结构：作为真理的普遍主义与作为权力的普遍主义；权力及其政治表达可以解构，而真理及其政治表达则无法解构。重新讨论近代日本普遍主义的相关问题，必须以探求第一种普遍主义为最终的旨归，而第二种普遍主义则构成了我们研究前者的历史素材。显然，这种问题的定位赋予了本文研究的基本意义。

然而，困难之处亦在于，基于权力的普遍主义建构构成了现实历史与存在的总体性思想与制度状况，亦即所谓的“权力/知识/真理的复合体”（福柯）。因此，对作为真理的普遍主义的追求与权力意志无法割裂开来。由此而来的问题就是，我们试图寻求的“普遍主义”如何在权力与真理的紧张中获得均衡？对这种紧张关系的自觉与反思构成了本文研究近代日本普遍主义的另一种正当性基础。要言之，本文并不设定权力与真理在具体社会中的预定调和的前提；相反，意识到权力与真理相生相克的矛盾关系在本文中正是保证主体进行阅读、思考、书写的意义所在。

基于上述简要的论述，我们获得了研究近代日本普遍主义的现实意义。事实上，在普遍主义的政治学意义上，我们可以重新表述围绕“东亚”以及“东亚共同体”的相关话语，在东亚社会——主要是中日两国——内部现实的政治、经济、军事等的交涉背后，存在虽然是隐性但却是根本的竞争：普遍主义的竞争，至少是真理层面的普遍主义建构的竞争。相反，中日两国在普遍主义建构上如果能发生历史性的收敛，这将成为构想中的“东亚共同体”的理念基础。事实上，正是由于当下这一基础的不在场，导致现阶段的“东亚共同体”论缺乏明确的方向性。因此，这一点成为我们探讨近代日本普遍主义的现实动机。

简言之，无论是在思想还是在实践领域当中，“普遍主义”都是我们必须面对的内在于政治的本质属性。事实上，“普遍主义”的政治学含义在近代以前的历史上曾经是不证自明的事物，近代以降的“民族国家”则因对普遍主义的不同理解而形成了不同的历史表现形式。在下文具体分

析的明治日本时期,正是明治青年敏锐而出色的“普遍主义”意识最终导致明治日本(乃至当代日本)特殊的性格与品格。那么,近代日本的这种普遍主义具有怎样的结构与性格?

二、近代日本普遍主义的结构:天皇制普遍主义的双重性格

近代日本普遍主义的结构在生成方向上可以区分为两种:第一,与近代西欧文明的普遍主义相对立的普遍主义,它体现在“亚细亚主义”思想与话语实践当中。第二,与传统中华文明的普遍主义相对立的普遍主义,它体现在“脱亚入欧”(以及战后的“脱亚入美”)的具体政策与制度实践当中。近代以降日本普遍主义结构的秘密在于,作为一种外生的普遍主义,它将自身设定在两种普遍主义结构的边缘,通过在两种体系中的伸缩——理论上的伸缩与现实中的权力与暴力是并行不悖的——完成了一种“疑似普遍主义”的建构:天皇制普遍主义。以“天皇”与“天皇制”为生长点与根据,近代日本建构了自己的普遍主义。^[1]然而,由于这种普遍主义最终被回收到近代西欧特有的“民族国家”的逻辑,故本文称为“疑似普遍主义”。

事实上,如同近代日本形形色色的“亚细亚主义”所表明的一样,近代日本建构普遍主义的契机首先可以归结为“西洋的冲击”,试图通过诉诸“亚细亚”或“东洋”这一文化符号,明治以降的日本知识与政治精英持续推进了以“大政奉还”、“王政复古”为核心的“维新”事业,其顶点就是日本右翼于20世纪30年代发动的“昭和维新”以及该时期形成的天皇制法西斯主义。伴随着日本军事与经济力量对大陆的控制,“天皇”在历史

[1] 这里的“天皇”可以理解为天皇所代表的实质价值,而“天皇制”作为20世纪30年代日本马克思主义者的“发明”,通常具有意识形态上的揭露与批判的性格;本文用后者仅仅指称明治改元后日本独特的政治构成原理与制度的具体编成。关于二者的历史关联,参见远山茂树:“天皇と天皇制”,《近代天皇制の成立——近代天皇制の研究1》,远山茂树编,岩波书店,1987年。