

【张学良研究中心系列丛书】

# 张学良 口述历史研究

ZHANGXUELIANGKOUUSHULISHI  
YANJIU

郭俊胜 胡玉海/主编



辽宁人民出版社

不多，更不願回錄有回他人之事  
某念，或某事發生之由來也。(三)  
方一辭不修達意；又因心氣悲愴  
形容詞用之，用之處  
從來未曾向  
曾曾向

【张学良研究中心系列丛书】

# 张学良 口述历史研究

ZHANGXUELIANGKOUUSHULISHI  
YANJIU

郭俊胜 胡玉海/主编

辽宁人民出版社

© 郭俊胜 胡玉海 2010

图书在版编目 (CIP) 数据

张学良口述历史研究 / 郭俊胜, 胡玉海主编. —  
沈阳: 辽宁人民出版社, 2010.12  
ISBN 978-7-205-06983-4

I. ①张… II. ①郭… ②胡… III. ①张学良  
(1901~2001) — 人物研究 — 文集 IV. ①K827=7  
中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第255724号

---

出版发行: 辽宁人民出版社

地 址: 沈阳市和平区十一纬路25号 邮 编: 110003  
电话: 024-23284321 (邮 购) 024-23284324 (发行部)  
传真: 024-23284191 (发行部) 024-23284304 (办公室)  
<http://www.lnpph.com.cn>

印 刷: 沈阳新华印刷厂

幅面尺寸: 165mm × 235mm

印 张: 27.5

插 页: 5

字 数: 450千字

出版时间: 2010年12月第1版

印刷时间: 2010年12月第1次印刷

责任编辑: 王丽竹 伯 灵

封面设计: 杜 江

版式设计: 王珏菲

责任校对: 吕志贵

标准书号: ISBN 978-7-205-06983-4

---

定 价: 45.00元

# 加强学术研究 打造特色研究平台

## ——“张学良研究中心系列丛书”总序

张学良研究中心是隶属于张氏帅府博物馆的一个学术研究机构，它的成立旨在以张氏帅府博物馆的载体优势，搭建学术研究平台，汇聚海内外有志于张学良及近现代史研究方面的专家、学者，开展以张作霖、张学良父子兼及与之相关的近现代史内容为重点的专业性学术研究活动。

张氏帅府博物馆是在奉系军阀首领、北洋政府末代国家元首张作霖及其长子、伟大爱国者张学良将军父子两代主政东北时期的官邸和私宅基础上建立和发展起来的，承载着丰富的历史人文资源，有着开展与张学良相关学术研究得天独厚的优势地位。自成立以来，始终致力于以张学良研究为重点的学术活动，曾成功举办过以“纪念西安事变60周年”、“张学良将军爱国主义思想”、“张学良研究”为主题的多次大规模学术研讨活动，先后出版了以《张学良研究》为代表的多部论文集和学术专著，在张学良研究方面积淀了一定的研究基础和学术成果。

通过多年的学术交流与研讨活动，张氏帅府博物馆有幸结识了一批有志于张学良方面研究的国内外学者，他们对张学良研究孜孜不倦、精深严谨的治学精神感染和鼓舞着我们。特别是近年来，随着张氏帅府博物馆规模及社会影响力的不断扩大，我们深感以张氏帅府博物馆为中心搭建张学良研究基地理应成为我们一种义不容辞的责任和神圣使命，因为我们相信，作为一个永久开放的博物馆，这里能够也必将成为张学良研究的永久性基地。

正是在这种信念的支配下，张氏帅府博物馆于2007年组建成立了张学良研究中心，聘请全国20位张学良相关研究方面的专家、学者为特聘研究员，与我们共同开展学术研究活动。

张学良研究中心将秉持求实、开拓、创新的思想理念，以严谨的科学态度致力于学术研究，以开放的姿态广纳贤才，着力将中心打造成为一个以张学良研究为龙头，兼及张作霖、奉系军阀史、东北军史、近现代史研究于一体，多项课题并存，具有鲜明研究特色的专业性学术组织。

在中国近代的政治舞台上，张作霖、张学良父子堪称最具有传奇色彩和影响力的历史人物，他们对近代中国政局的演变起着推波助澜、举足轻重的作用。张作霖出身草莽，在民国初年的动荡时期，统一东北、经略蒙疆、饮马长江、逐鹿中原，直至荣登国家元首的宝座，叱咤中国政坛达17年之久。张学良则是中国近代史上声名显赫、功勋卓著的爱国将领。在他不平凡的百年人生中，曾数次改变中国历史走向。他所发动和领导的东北易帜、武装调停中原大战、西安事变都成为扭转时局的关键，为国家的统一和民族独立作出了卓越的贡献，铸就了他千古功臣、伟大爱国者的不朽英名。张氏父子在中国政坛纵横驰骋前后共计二十余年，他们的影响深远，是中国近代史研究中不可或缺的重要课题。

目前史学界对张氏父子的研究现状，包括张学良研究虽有一定基础但仍不系统，在某些领域存在缺项，张作霖研究更是由于他的特殊性，涉猎的人少之又少。因此对于张氏父子的研究无疑将成为张学良研究中心的重点研究课题。

张作霖、张学良父子不是以个体出现的，他们所领导的奉系军阀与东北军同样具有重要的研究价值。奉系军阀作为北洋军阀统治时期的三大派系之一，是影响国内政局走势的集团，该集团是民国时期最具典型性、特殊性的一个政治、军事集团。不仅奉系军阀的出现与衰亡值得加以深入研究，而且它内部的组织构建、思想体系以及政治、军事、经济、文化政策同样具有学术价值和以史为鉴的现实意义。

张学良领导的东北军是在奉系军阀解体的基础上发展、演变而成的，是一支有着光荣抗战历史的军队，曾历经东北局部抗战、长城抗战、全民族抗战的洗礼与考验，是国内唯一一支参加过十四年抗日战争的军队。西安事变中，东北军广大爱国官兵强烈的抗日复土的思想对张学良发动西安事变起到了巨大的推动作用，可以说，东北军在维护国家统一、争取民族独立的过程中，发挥了不可低估的作用，理应给予应有的重视和研究。

张作霖、张学良、奉系军阀、东北军史的研究不仅仅是东北地方史的研究

范畴，同样是中国近现代史的研究内容。从时间上看，我们的研究课题可上溯到1911年甚至是1895年的甲午战争，下限可延伸到当代，其间涉及军阀派系之争、中日关系、中俄（苏）关系、阶级矛盾以及民族矛盾，各种关系错综复杂交织在一起，构成了中国近现代史重要组成部分，通过对这些问题的研究可全面加深对近现代史的研究。

总之，我们衷心希望张学良研究中心能够为广大专家、学者搭建一个学术研究、交流的平台，使它起到沟通学术信息、启发学术思路、扩大学术视野的作用。“张学良研究中心系列丛书”的出版计划，就是这一宗旨下的一个具体实践。根据计划，张学良研究中心将每年选取一到两个不同的研究课题，有计划地围绕张学良研究中心的学术范畴开展相应的科研活动，并以丛书的形式将研究成果集结成册，使其成为国内外专家、学者发表学术观点和学术论著的园地，并借此将张学良研究中心的科研工作全面推向深入。

与此同时，我们也衷心希望“张学良研究中心系列丛书”的出版，能够起到桥梁和纽带的作用，将更多有志于此项研究的专家、学者和各界人士汇聚在一起，大家共同耕耘、共同收获，为我国的史学繁荣和发展作出自己的应有贡献。我们也衷心祝愿这些凝结着广大学者心血的系列丛书能够结出更多的丰硕成果，并成为历史百花园中的一朵奇葩，长盛不衰。

张学良研究中心暨

“张学良研究中心系列丛书”编委会主任 郭俊胜

2008年9月

## 前言

在张学良将军诞辰110周年之际，由张氏帅府博物馆张学良研究中心、辽宁张学良暨东北军史研究会共同举办的“张学良口述历史国际学术研讨会”如期在沈阳隆重召开并取得了圆满成功。举办本次研讨会的目的，一方面希望通过学术研讨交流的方式表达人们对张学良将军的深切怀念，一方面希望借此推动张学良口述历史研究的展开和深入。

口述作为历史记录的一种重要手段起源于西方。近年来，随着史学观念的转变及现代信息技术的发展，口述历史以其直接性、客观性、真实性、鲜活性等特点，日益受到学术界普遍关注并呈现出方兴未艾的良好态势。作为20世纪中国历史的见证者和创造者，张学良的口述历史涉及郭松龄反奉、东北易帜、杨常事件、中东路事件、中原大战、九一八事变、西安事变等他自己所经历的所有历史大事件，以及近代人物多达几百人，为张学良及中国近代史研究提供了大量弥足珍贵的第一手资料。因此，张学良口述历史在中国口述史研究中占有极其重要的地位和较高的学术价值。

有关张学良的口述历史，现已出版发行的有管宁、张友坤译注《缄默50余年张学良开口说话·日本NHK记者专访录》，毕万闻著《英雄本色——张学良口述历史解密》，窦应泰著《张学良三次口述历史》、《张学良遗稿：幽禁期间自述、日记和信函》，张之宇、张之丙编著张学良《杂忆随感漫录》、《张学良是怎样一个人》，唐德刚访问、王书君编著《口述实录——张学良世纪传奇》，唐德刚编著《张学良口述历史》，及中外记者采访张学良后在报刊上发表的一些口述文字资料。除上述已公诸于世的口述历史外，还有正在编辑出版过程中的《张

学良口述历史全集》。它是由张学良授权张之宇、张之丙姐妹，历时两年时间，60次访谈而完成的规模最大的张学良口述历史资料。

上述有关张学良口述历史方面的著述既是张学良口述历史的前期成果，也是张学良研究中的重要内容。正是这些成果为张学良诞辰110周年暨国际学术研讨会的召开及这本论文集的出版提供了基础。本部张学良口述历史论文集，是从研讨会提交的60多篇论文中精选出来的。由于是首次将张学良口述历史进行全面梳理和研究，各种观点兼而有之，主要集中在张学良口述历史研究、通过口述史对张学良的深入研究、对一般口述历史的理论研究三个方面，论点精辟，见解独到。

通过研究，学者们已达成共识：张学良口述历史既没有改变人们对张学良的认识，也没有改变已有的历史定论，但这丝毫不能抹杀这一口述历史的史学价值。通过口述历史，使人们更加确信：张学良不但是真诚的爱国者，而且是一位坦诚待人、不好虚名、不谄过、不说假话、从不损人利己的人。因其具有这样高尚的人格，也使得他的口述历史的史料性、权威性大为突出。张学良口述历史虽不是中国口述史的第一部，但它却树起一座口述史的丰碑，具有补文献资料之空白，丰富历史事件之细节，与文献资料互为佐证，以纠官方文献之讹误的重要意义。其不受约束的率真谈话特点和一口地道的东北话，让张学良的口述历史具有很强的可读性，具有口语化、方言化风格突出，感染力强等特点，如实反映了当事人的历史观，对于研究者扩展视野、开拓思路，克服公式化、概念化、先入为主、“先有结论后找根据”的僵化、不科学的治学风气，不啻为一部难得的教科书。

张学良口述历史作为研究张学良不可或缺的重要史料，有助于解决张学良研究中的疑点和难点问题，有助于对张学良全方位解读，极大地促进了张学良研究的深入，涌现了许多新的研究成果，突出表现在以下几个方面：第一，通过口述历史，张学良对九一八事变的回忆，被归结为“一类现象”和“两个主题”，“一类现象”指张学良就不少细节史实做了澄清，“两个主题”：一是关于不抵抗的责任问题，二是采用不抵抗政策的缘由问题，这些构成了张学良与九一八事变新的研究热点和焦点。第二，在张学良口述历史中，与日本相关的内容占较大篇幅，形成了他的日本观。张学良的一生深刻地经历和体验了身为弱国军人的屈辱和愤怒、憎恨与佩服、畏惧与效法的相互交织，恨日、恐日、师日、抗日的相



互交集，构成了张学良日本观的矛盾性特征。第三，张学良一生致力于祖国的和平统一事业，在对其口述史的研究中，梳理出了他旗帜鲜明，反对两岸分裂，希望中国和平统一；反对武力统一，力主和平谈判；坚持一个中国，反对台湾独立；主张两岸共同发展，加强经济文化交流的两岸观。第四，张学良口述历史中，形成了独具特色的人物评价标准。张学良对中国近代史上诸多人物的评论，对我们深入研究中国近代史，具有重要价值。第五，张学良积多年沉思，述说历史文化，点评人物、事件，纵横古今中外，语锋犀利，见解独特。张学良口述历史从文化视角阐释对一些问题的看法，反映了张学良的文化观。

张学良口述历史是一部珍贵的史料，我们相信，随着张学良口述史研究的深入，还会有越来越多的成果涌现，以此来澄清、揭开、纠正，那些曾经长期困扰史学界的谜团和对于张学良的种种“误读”。

口述历史作为张学良研究的价值是其他史料所不能相提并论的，具有鲜活的生命力，却远不是完整意义上的张学良人生的历史专著，它存在着局限性与口述者的主观性、访谈者的学识、个性、认识偏差等等因素，其中涉及到的史实有待进一步核实，需要与其他资料互证，只有这样才能还原历史以本来面目。

我们奉献给学界的这部张学良口述历史论文集，是张学良口述历史研究的开山之作。它的汇集出版，开启了张学良口述史研究的先河，我们衷心期待它对于张学良研究以及中国口述史研究的深入都能起到一个很好的推动作用，并期待有越来越多的学者加入到张学良口述历史研究的行列中来。

郭俊胜 胡玉海

2010年6月

## 目 录

## 加强学术研究 打造特色研究平台

——“张学良研究中心系列丛书”总序…………… 郭俊胜/1

前 言…………… 郭俊胜 胡玉海/1

张学良品评人物的标准与特点…………… 郭俊胜 胡玉海/1

## 西安事变是中共特别党员对中共的特别贡献

——从张学良口述历史解张学良入党之谜…………… 蒋文祥/10

从张学良口述看西安事变之虚与实…………… 张天社/27

七十载心魔：张学良口述历史中的“九一八”情结…………… 刘东社/37

张学良口述历史中的两岸观…………… 范丽红/54

张学良口述历史中的日本观…………… 王海晨 李 婷/64

张学良口述历史中的历史文化观…………… 胡玉海 金 颖/74

张学良的平民观…………… 张春艳 焦润明/85

张学良口述历史中的宗教观…………… 王海晨 解红丽/96

## 从张学良口述历史看其国家统一意识认同和民族独立

意识认同…………… 谢慧君/109

## 张学良诞辰的媒体考证与口述历史研究

——《上海画报》与口述历史中的张学良过生日…………… 杨 鹏/116

从张学良言文资料看其与蒋介石、宋美龄的关系…………… 窦应泰/123

从张学良口述历史看九一八事变、西安事变时的张学良…………… 李 蓉/132

从张学良发动西安事变的精神层面谈口述历史的贡献	
——以唐德刚《张学良口述历史》为例	邓 庆/140
从《张学良口述历史》看中东路事件的前因后果	崔 萍/148
“九一八”国难张学良不抵抗命令是忠实执行了	
蒋介石的不抵抗政策	马越山 赵 朗/155
试析“不抵抗主义”由来的相关口述史料	高 洋/162
从张学良文稿日记口述历史等看其对九一八事变的心路	
历程	赵菊梅/170
由“不抵抗命令”谈“铣电”及“石家庄会谈”真伪	
之说	李永中/179
张学良口述历史与九一八事变张学良放弃东北的原因	
探析	李 莹 李正鸿 刘春霞/186
张学良政治活动的心理剖析	邓荣元/197
关于张学良肤施会谈回忆的思考	姬乃军 姬 睿/212
华清池扣蒋真相	
——为张学良口述历史补白	蔡 峰/230
我是为了把蒋介石这个灯泡擦亮	
——郭冠英访问张学良口述	郭冠英/236
口述历史学术价值之我见	
——兼议唐德刚教授口述历史的治学风格	张同新/241
影响口述史真实性的几个因素	
——以张学良口述历史为例	王海晨 杜国庆/250
张学良口述历史的学术研究价值	
——以西安事变为例	郝银侠 贾建良/263
张学良口述历史价值略论	杨晓虹 王海晨/278
唐德刚录张学良口述历史之特色	曾景忠/298

张学良口述历史的特色及学术价值 .....	张恺新/310
张学良口述历史对中国近现代史研究的价值 .....	余丽君/319
口述历史整理的必要性略论 .....	王海晨/325
从历史碎片中找寻真实的张学良 .....	于之伟 葛俊忠/339
读口述历史，感受张学良真本色的人格魅力 .....	赵东阜/353
张学良口述史夯实了反映的历史 .....	赵 杰/362
一部有血有肉的传记 .....	钱 进/371
张学良口述历史的特色及价值	
——以唐德刚版《张学良口述历史》为例 .....	张侃侃/379
张学良口述档案若干问题研究 .....	赵彦昌 卢 芳/388
我怎样编注《张学良口述自传》 .....	胡志伟/402
张学良口述实录 .....	富永孝子作 南诚译/416

# 张学良品评人物的标准与特点

郭俊胜 胡玉海

张学良自1937年被囚禁，直至1990年才恢复自由。张学良在被囚禁的半个世纪中，政治上没有行动的自由，言论上没有说话的自由。恢复自由后，他便开口说话，品评历史人物功业，点拨历史事件真相。如何评价历史人物，如何评价历史事件，这既是由他的历史观决定的，同时也反映了他的历史观。张学良作为世纪老人，他既是20世纪的见证人，也是20世纪历史的创造者。所以，他对历史人物和历史事件的评论，不仅为我们披露了许多不为人知的内情，而且通过其与众不同的独到见解，也让我们从中看到了张学良的历史观。

## 一、注重实际，用事实来说话

我们在读张学良的口述历史中，发现张学良在评论历史人物时，没有太多的理论观点，他更多的是用事实讲话。他肯定或否定的标准是事实，同时无论是肯定还是否定，都是用事实来说理。在张学良看来，一个军人的标准是能打仗，不怕死；一个军官的标准，是能指挥军队打胜仗。用他的这个标准衡量，吴佩孚就不是个好军人。在口述历史中，张学良多次提到，他不佩服吴佩孚，因吴不是一个好军人。事实根据是，当第一次直奉战争中奉系战败北撤时，吴没能乘胜追击。张学良说“奉军打败回退，那时候，他要是追击过来，自山海关追击过来，要是用全力追击，可以把东北给解决了，因为东北的力量已经打败了，就剩我的

梯队了”。因为吴没能乘奉军的败势追击，张学良的梯队在山海关进行阻击。

“把直军挡住了，那么就谈和了，不打了，我就在这点上，我看不起吴佩孚。假使吴佩孚他用力量往东北打，可以把东北事情给解决了”<sup>①</sup>。张学良作为与吴对阵的奉系将领，对吴没能乘胜追击奉军本应该感到庆幸，而张学良却从一个高级将领应具备的战略战术思想的角度，来批评吴佩孚失去了彻底战胜奉系的机会。

张学良说吴佩孚不是个好军人，还表现在第二次直奉战争中，说吴佩孚犯了用兵的大忌，即在战争中采用逐次增加的战法。“我们军人作战，最怕犯的错误是逐次增加。怎么讲逐次增加呢？就是使用军队，拿上一点，打败了，又拿上一点，又打败了，这叫逐次增加。他犯了这个错误，所以叫我们打败了”。用战场上的事实来评价吴佩孚，说明吴不是一个好军人。

张学良用这样的标准来评论历史人物，不仅体现在政敌身上，也用于自己的朋友和亲人身上。在民国政要中财政部长宋子文是他要好的朋友，用他的话说，两人无话不说。但他却始终认为，宋做财政部长是不合格的。“我们是好朋友，他也相当能干，但他不是干这玩意的。他不是因理财理得好，因他有人缘儿。宋子文是洋派的，中国字认识不多，他批公事是用英文批……他在财政上并不成功。是大失败”。财政管得不好，这样评价宋子文的是不多的。

张学良对他父亲张作霖的评价，不因关系特殊，父子情深，就背离事实的依据。在口述历史中，张学良谈他父亲张作霖的内容是最多的。无论是肯定或是批评，也都同样以事实为依据。张作霖不顾奉天内部王永江等人的反对，不断向关内用兵，遭到当时国内舆论的批评，说张作霖有野心。张作霖对此也曾多次进行辩白，而张学良在口述历史中，却明确批评张作霖有野心。

他说，当时的情形下，“我父亲也有他的野心了，我父亲自己想当大元帅，我认为我父亲不应做这个事情，何必要统治全国呢？不到时候啊，统御人的事情，不是我要干就能干的事情。那时候我父亲和东北军的名望不是那么好，你应该慢慢地提高你的名望。首先要付出牺牲的代价，你没有代价，你是做不好的。其实你的力量达不到，你只不过有个虚名而已。那个大元帅只是个名义，可虚名之下，是有很多危险的。”张学良也进一步指出，“这都是杨宇霆他们鼓动出来的，他跟我讲

<sup>①</sup> 文中所引用未注明出处的张学良原话，均根据张学良口述历史录音整理而成。

过，这老头子非要搞一下子，要让他高高地摔上一下，他就老实了”。

通过张学良对此事的评论，让我们对这段历史以及当时舆论的批评，都有了更为深刻的理解。张学良反对其父张作霖当大元帅，是因为他看到，仅有武力的征服是不够的，要有声望，要有群众基础。如果没有这些条件，大元帅只是虚名而已，不仅做不稳，而且还会带来危险。后来的历史事实，也证明了这一点。

张学良用事实说话来评论历史人物，反映在对所有人物的评价上。如他不评论斯大林是怎样一个人，只说他杀了好多人。他说他佩服林肯，是因林肯说过一句名言：“你可以暂时蒙骗所有的人，也可以永久地蒙骗一部分人，但是，你不能永久地蒙骗所有的人。”张学良不对林肯作全面评论，只是因为他说了这句名言，所以非常推崇他。

张学良用事实说话，对历史人物有褒有贬。褒之当褒，贬之当贬，就事论事，不一概肯定，更不全盘否定，体现了张学良的一贯行为作风和实事求是的思想品格。

## 二、强调做人，不以成败论英雄

对历史人物的评价，历来有成败论人和不以成败论人两种观点。所谓成败论人，是以成功或失败作为评论人物的标准。胜者王侯败者贼，就是成败论的典型结论。不以成败论英雄，是不以事业的成功或失败来判断是不是英雄。张学良则认为，“做事情不可能没有失败，不足以成败论英雄，自己问心无愧就行。主要是看他做人是怎样，比如楚霸王也是失败了，但他还是楚霸王。韩信也失败了，他还是韩信”。客观科学地为英雄定义，成功者当然是英雄，失败者不一定不是英雄，关键正如张学良所说，“看他做人是怎样”。

是不是英雄，既要有客观存在的依据，更要有人们的普遍认同。如岳飞、文天祥、袁崇焕、邓世昌都不是最后的成功者，但是他们是我们心中的英雄。而历史上有诸多成功者，或称王称霸，或一统天下，成就千秋伟业，但他们却没在人们心目中留下英雄的名声。

张学良在口述历史中，对人物的评价以做人为基本准则。无论是评论他的长官，还是他的同事或部下，都强调做人。张学良认为蒋介石做人就很小气，没有度量。台湾《联合报》刊登的刘继明谈话中讲述了两个小故事，一个是蒋介石查

看餐桌上吃剩下鸡骨头内鸡头的数量，以验证厨房是否贪污，一个是每天数他们客厅里水果盘里的苹果少了几个。台湾著名学者李敖评论说：“这两个小故事，都可以看到蒋介石性格中小气的一面、察察为明的一面。领袖人物不能大而化之，却以苛细防备属下，其终不能成大器也，明矣！”<sup>①</sup>

蒋介石生活中的小气，也必然反映到政治上。蒋介石在政治上多疑，用而不信，好使手段等，这些都是令其部下感到烦恼和郁闷的。张学良认为：“从中国历史上看，皇帝、首领，大多数是北方人，宰相是南方人，南方人比较窄小，这是地域的关系。蒋先生这个人就是比较窄小，你看他用人，他自己的亲戚和他自己有关系的人就特别好，跟别人不平等待遇。”张学良还以切身体会批评蒋介石，说蒋做事情“好耍种小玩意儿，没有诚心诚意”。

从一般规律看，气量小的人，既不能容事，更不能容人。而凡有才华有能力的人，都有主见和个人的思想。这种人不善于巴结上峰的，也不会吹捧，也不愿随声附和。因此，这种人也不会被气量小的上峰所重用。张学良借用王新衡的话说，“蒋先生这个人他不使用人才，他使用奴才”。所以，他在大陆的失败是必然的。

张学良在评价历史人物时，特别强调时代感。他用现代的眼光来看待宋儒理学，宋儒理学作为中国传统文化的重要组成部分，它曾具有重要的历史地位。张学良说在当时，“有些的地方可以说运用他的思想”。可是换了时代，“宋儒的思想一点用都没有”。因为，它只“是一种政治的学说，不是整个的社会学说。儒家思想，只能说是一种做官的思想。它虽然深入人心，但没讲到治民怎么发达，农业要怎么发达”。“蒋先生他完全是宋儒的那种思想，是很深入的”。他做事情受这种思想支配，“唯我独尊，而且也不考察外头的情况。所以，我认为他一定失败，这样做法哪有不失败的”。

英雄是激励他个人奋斗，并体现一种积极向上的人生价值；英雄不一定是最后的成功者，但他一定是让人们永远不能忘记的人。在张学良看来，在战争中牺牲的战士、军官，不是最后的成功者，但他们都是优秀的人才，是真正的英雄。张学良说，“在战争中，我心中难过的是，我明明知道，派他去是送死的。但也一定要选一个好的去”。因为只有派优秀的人上去，“才能挡得住”敌人的

<sup>①</sup> 李敖：《蒋介石研究》第3集，华文出版社1988年版，第302—304页。



进攻。张学良说，在战争中牺牲了好多优秀人才，我身边有一个少校参谋，他两个哥哥都在战争中牺牲了，我为了不让他再牺牲，就不让他带兵，但他仍坚持要上前线去，结果到了前线就牺牲了。这些优秀人才的牺牲，让张学良感到非常痛心。所以他“恨透了内战，要停止内战”。

英雄必然是杰出的人物，而杰出人物不一定是英雄，英雄人物必须反映他所在的时代精神，是时代的先锋。同时，英雄又区分为时代英雄和永远的英雄两种，要成为永远的英雄，还要经过时间的考验。在张学良看来，汪精卫就是没有经得起时间考验的英雄。“我年轻时候最佩服汪精卫呀！他是年轻的革命家，还有李烈钧、胡汉民这些人”。张学良年轻时佩服汪精卫，认为他是英雄有两个原因，一是汪谋炸清摄政王载沣一事，二是认为汪精卫口才一流<sup>①</sup>。同时他也认为汪精卫是个失败者。他说，“汪精卫这个人后来失败了，我认为汪精卫这个人晚节不全”。在反对中国封建主义的斗争中，汪精卫是个英雄，在反抗日本帝国主义侵略的斗争中，汪却成了投敌叛国者。所以张学良认为，汪精卫没有经得起时间的考验，晚节不保。最后让人们记住的不是他谋炸清朝摄政王的英雄形象，而是投敌卖国的可耻行为。

在张学良看来，无论是英雄人物，还是一般人，都应把做人放在第一位。他认为做人要本着良心，不要总为自己着想，要问心无愧。做事情要“上不愧于天，下不愧于人”。

### 三、对不同人物，要用不同的标准

张学良在口述历史中，所涉及的人物多达成百上千，其中包括周恩来、蒋介石、张作霖这样重量级人物，也有他的同僚、部下，还有普通百姓和士兵。他在谈论不同人物时，采用不同的标准进行评价分析。

张学良在点评历史人物中，说得最多的是他父亲张作霖，而张作霖是近代历史上争议最大的人物之一。争议的核心问题是对日关系，有的说他是抵抗日本侵略的英雄，有的则说他是勾结日本发展自己势力的封建军阀。对这样严肃的政治

<sup>①</sup> 唐德刚：《张学良口述历史》，中国档案出版社2007年版，第93页。