

全球戰略形勢下 的兩岸關係

翁明賢 · 王瑋琦 · 吳建德 · 曹金增 · 張蜀誠 主編

作者

王高成 · 王崑義 · 王蒂玲 · 巨克毅 · 朱顯龍 · 朱家敏 · 李銘義 · 李明正 · 李黎明
沈明室 · 林文程 · 林進生 · 邱志偉 · 信 強 · 晏揚清 · 孫國祥 · 唐仁俊 · 逢錦麟
崔 琳 · 黃虹堯 · 張子揚 · 連弘宜 · 葉怡君 · 蔡東杰 · 蔡志昇 · 劉文祥 · 劉鐘獅

國家圖書館出版品預行編目資料

全球戰略形勢下的兩岸關係 / 翁明賢等主編

--一版.--臺北縣土城市：華立圖書,2008.02

面：公分

ISBN 978-957-784-244-2 (平裝)

1. 兩岸關係

573.09

97001546

全球戰略形勢下的兩岸關係

主 編：翁明賢、王瑋琦、吳建德、曹金增、張蜀誠
作 者：王高成、王崑義、王蒂玲、巨克毅、朱顯龍、朱家敏、李銘義、李明正、
李黎明、沈明室、林文程、林進生、邱志偉、信 強、晏揚清、孫國祥、
唐仁俊、逢錦麟、崔 琳、黃虹堯、張子揚、連弘宜、葉怡君、蔡東杰、
蔡志昇、劉文祥、劉鐘獅

圖 書 編 號：7043

責 任 編 輯：黃憶貞

封 面 設 計：呂弋軒

出 版 者：華立圖書股份有限公司

地 址：台北縣土城市忠義路21號5樓

訂 書 專 線：(02)22217375

購 書 地 址：台北縣中和市立德街210巷3號

帳 戶：華立圖書股份有限公司

郵 撥 帳 號：15575863

建 議 售 價：490 元

一 版 一 刷：2008 年 3 月

網 址：www.jolihi.com.tw

本書如有缺頁、破損、倒裝，請寄回更換，退書請寄：台北縣中和市立德街210巷3號
行政院新聞局核准登記局版臺業字第四五三二號

有著作權 侵害必究

～歡迎蒞臨 www.jolihi.com.tw 網站，我們會隨時提供新的資訊與您分享～
(就厲害)



戰略（strategy）是一種邏輯思考的循環過程，是任何事務處理的基本原則，戰略的設計必須掌握目標的設定、追求途徑的恰當與工具的適切運用，還須進行風險評估的工作。換言之，每一個國家決策者與安全戰略的設計者都要全盤瞭解其所處的安全環境，主要的威脅來源，並評析本身國家的實力，擬定出一套最有利的戰略，才能完成國家的目標與國家利益的達成。是以，孫子兵法所言：「夫未戰而廟算勝者，得算多也，多算勝，少算不勝，而況於無算乎？」。

其次，目前全球戰略情勢受到美國單極霸權、國際恐怖主義攻擊，加上全球非傳統安全議題興起，呈現以下的新趨勢：第一，兩極對抗結束，美國成為唯一的霸主，從兩次的波灣戰爭，可以窺探美國軍事實力的強大，無人能纓其鋒。又近期伊朗核武爭議，美國獨排眾議要推動聯合國對德黑蘭的制裁，此種單邊主義的作為，已成為國際政治的慣常現象。

第二，新興強權國家的發展，其中以中國為代表，不僅是全球製造業工廠、最大內需市場、全球吸引外資最多的區域，又是外匯存底第一的國家；而金磚四國之一的印度為資訊軟體大國、主要資訊服務代工業，加上其眾多的內需市場亦成為全球看好的經濟區域，加上俄羅斯的石油與天然氣的量產，在全球石油能源的競逐中，油價高漲衝擊全球經濟發展，未來也是一個重要新興大國。

第三，伊斯蘭激進教派與區域衝突引發的安全議題：例如巴基斯坦前總理布託夫人遇刺事件、阿富汗境內的民兵與北約武裝部隊的戰爭，以及伊拉克內部民兵、恐怖主義分離份子的破壞，都是棘手的區域安全議題。

第四，全球暖化造成的溫室效應日益嚴重，日前各國齊聚印尼巴里島召開全球暖化問題會議，因為規範全球溫室氣體排放的「京都議定書」（Kyoto Protocol）將於 2012 年到期，巴里島會議的目的，就在建立一個新的國際規約來接替京都議定書，在在突顯出國際建制對國際政治議程設定的必要性。

簡言之，在此一相互依存的全球化世界，沒有一個國家能夠自外於上述趨勢的衝擊，如何能夠「創機造勢」，端賴國家主政者如何能夠領解本身實力，尋找最有利的國際活動空間。

再者，目前兩岸關係呈現複雜面向，一方面各自基於不同主權認知，衍生出

內戰延續式的國內關係，或是互不隸屬的國際關係演變過程。不管何種關係的詮釋，都無法忽略兩岸經貿、社會與文化的深度交往。但是，兩岸關係深受區域與全球戰略格局的約制，以往在中、美、臺三角關係下，所形塑的兩岸關係，基於上述的全球戰略特點，台灣面臨更多的挑戰。加上中共十七大後的對台政策呈現「軟硬兼施」、「以商圍政、以民逼官」的特質，例如中國舉辦奧運不忘藉由聖火路線來對台統戰；為了推動「防獨促統」，經由美國實施三部曲：「經美制台」、「阻美逼台」、「制美奪台」；在國際社會上，採取對台三光策略：挖我邦交國、限縮我參與國際空間、削弱我方對等談判籌碼，這些都是台灣必須整體思考如何「運籌」：重新思考小國的國際與外交戰略思維，在「帷幄」方面：重新律定台灣應有的國際與兩岸思維，才能為台灣建立一套長治久安之道。

總之，全球戰略局勢與兩岸關係處於巨變之中，台灣要瞭解變化之所在，掌握變化的契機，才能夠順勢而為，創機造勢，達成台灣最高的國家利益與目標。感謝樹德科技大學校長朱元祥、通識學院院長王瑋琦、吳建德、曹金增、台灣戰略研究學會張蜀誠等教授的協助與華立圖書公司對學術研究之贊助，俾讓此本書得以順利出版，以饗國內外讀者。希望此書不僅成為一般學子瞭解兩岸關係的入門書籍，更能提供有心專研兩岸關係學術的國內外學界重要參考書籍。

翁明賢

中華民國國家安全會議諮詢委員

淡江大學國際事務與戰略研

究所副教授

民國九十七年一月七日誌於北投忠義小築



21 世紀除了國際政治經濟結構發生巨大的變化，國際恐怖主義、核武器的擴散與轉移、能源問題、全球流行性疾病、中東地區問題的解決等許多非傳統的威脅，均是本世紀全球主要的威脅與挑戰。

冷戰結束後，中國與東協的經濟快速成長，東亞經濟實力因之大增，成為當今世界經濟發展最活躍、成長最快速的地區，並帶動其他亞太地區的經濟發展，形成一個關係密切的亞太經濟體。中國的崛起，影響著美國在全球唯一超強的優勢，尤其是對美國在東亞地區繼續確保其一貫的領導地位與支配優勢，造成威脅。2006 年中美建立溝通平台－「戰略經濟對話」，此舉一則美國要中國成為 Responsible stakeholder（負責任的利益共享者），同時，也使中美在面臨緊張關係時，還能保持平衡發展。歐洲自 1957 年「羅馬條約」簽訂以來，歷經半世紀的整合過程，從初始的 6 國到目前 27 個國家，成為擁有 4.8 億人口，並具單一貨幣的經濟實體。如今，歐盟在全球政治、經濟、安全各面向都扮演著舉足輕重的角色，也積極的向東亞地區擴展其影響力；在此過程中，「區域間主義」internationalism 成為歐盟發展對外關係的重要戰略思考。有「金磚四國」美譽的俄羅斯，其廣大的土地，豐厚的資源，促其汲汲致力重建區域強權的地位，強化其與東亞各國間的關係，對區域內各國的影響力也將加大。

當世界各強國無不聚焦於中國的發展之際，台灣由政府主導的火熱議題－「入聯公投」，逐步昇高了美國政府關切的層次，也因此凸顯中美關係的發展。其中包括美國對「中國崛起」的看法，美國期待中國在兩岸關係發展中的態度，中國是否願意符合美國的期待，美國對台海現狀的認知與詮釋等。而美國的態度又足以影響台灣對兩岸關係在政治經貿、文化交流的擴大與深化。無可諱言的，中國在綜合國力提昇的條件下，強化了其軍事鬥爭能力，如中國自製的北斗衛星定位系統，是其透過機動力，強化戰鬥力與犯台作為最有力的證明。2007 年 10 月召開的中國共產黨第十七次全國代表大會，雖未強調「絕不承諾放棄使用武力」，並首次提出「和平協議」，但兩岸軍力失衡的事實，對台灣安全是一根本性的威脅，因此，台灣更應嚴肅思考因應全球戰略發展與安全態勢的應有作為。

基於上述情勢發展，「全球戰略形勢下的兩岸關係」一書全部分成四篇，總計二十四章。首為全球與東亞篇，論全球及主要國家的東亞戰略情勢；其次，中國

篇，論中共對台的政治、經濟、軍事、外交戰略；第三台灣篇，從政治、軍事、經濟、外交等面向研析台灣的因應之道；第四借鑑篇，就台灣五十年來本著「中山思想」為依據的建設成就，論兩岸互動可能的情勢發展。全書脈絡清晰，經過各層面的剖析，使讀者對全球戰略發展趨勢與兩岸的情勢，有具體的瞭解與認識。

本書係由本校王瑋琦院長、吳建德、曹金增教授、總統府國家安全會議翁明賢諮詢委員與台灣戰略研究學會張蜀誠教授等人全力規劃，經多次集思廣益研討完成，匯合了樹德科技大學、中興大學、國防大學、中正大學、台灣海洋大學、空軍官校、東吳大學、淡江大學、義守大學、南華大學、大仁科技大學、美和技術學院、高苑科技大學、醒吾技術學院、上海復旦大學、澳門理工學院等校教授群與台灣戰略學會之智庫教授共同撰寫，經由眾多學者吁衡國際情勢變化，透析中國，為台灣提供因應之道。本書資料豐富、觀點獨到、新穎，欲洞悉東亞情勢與兩岸關係發展，極具閱讀價值。樂見其出版之餘，特此為序。

朱元祥

樹德科技大學校長

2008 年 1 月



目錄

CONTENTS

翁序	i
朱序	iii

第一篇 全球與東亞篇

1

第一章 全球暨東亞戰略情勢	逢錦麟	3
第二章 美國的東亞戰略	巨克毅	21
第三章 中共的東亞戰略	李明正、黃虹堯	37
第四章 日本的東亞戰略	李黎明	51
第五章 歐盟的東亞戰略	崔琳、林進生、邱志偉	65

第二篇 中國篇

81

第六章 中共對台政治戰略	張子揚	83
第七章 中共對台外交戰略	林文程	101
第八章 中共對台軍事戰略	吳建德、劉文祥	115
第九章 中共對台經濟戰略	蔡志昇、王瑋琦	133
第十章 從和平崛起看中國國際戰略的調整	朱顯龍	159
第十一章 中國三戰戰略與台灣安全	王崑義	173

第三篇 台灣篇 195

第十二章	未來兩岸關係之展望.....	連弘宜.....	197
第十三章	台灣的政治戰略.....	蔡東杰.....	215
第十四章	台灣的外交戰略.....	孫國祥.....	227
第十五章	台灣的經濟戰略.....	葉怡君、王蒂玲.....	243
第十六章	台灣的軍事戰略.....	沈明室、朱家敏.....	259
第十七章	台灣區域外交戰略.....	張蜀誠、劉鐘獅.....	275

第四篇 借鑑篇 295

第十八章	權力政治、制度建構與未來兩岸關係.....	信 強.....	297
第十九章	美中互動下的中國國家身分、利益與安全戰略.....	翁明賢.....	307
第二十章	美國對華戰略.....	王高成.....	331
第二十一章	台灣民主化經驗對中國未來政治改革之影響.....	曹金增.....	343
第二十二章	台灣民主政治的發展對兩岸關係之影響.....	李銘義.....	359
第二十三章	從孫中山先生思想探討兩岸政治問題之解決途徑	晏揚清.....	375
第二十四章	從中山先生思想探討兩岸經貿問題之解決途徑	唐仁俊.....	391



1

全球與東南亞篇

第一章	全球暨東亞戰略情勢	逢錦麟	3
第二章	美國的東亞戰略	巨克毅	21
第三章	中共的東亞戰略	李明正、黃虹堯	37
第四章	日本的東亞戰略	李黎明	51
第五章	歐盟的東亞戰略	崔琳、林進生、邱志偉	65

Chapter 1



全球暨東亞戰略情勢

逢錦麟

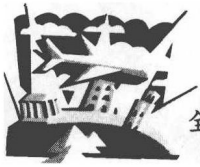
醒吾技術學院應用英語系助理教授兼語言中心主任

壹、前言

貳、全球戰略情勢走向分析

參、東亞戰略情勢分析

肆、結語



壹、前言

台灣內部正為著「入聯公投」議題爭的面紅耳赤，輿情沸沸揚揚之際，中共十七大，也從10月15日至21日展開為期七天的會議。台灣民主深化所帶來的社會動態平衡機制，並無法使其自外於波濤洶湧的全球及東亞戰略情勢衝擊與變化。一方面，美國在世界舞台上的領導地位因主導全球反恐戰爭而達到前所未有的高峰，以及因貿然攻打伊拉克而造成聲譽下滑的戲劇性變化。另一方面，台灣的經濟成長動力明顯減弱，經濟結構調整面臨一些難以突破的瓶頸，而且在東亞經濟合作體制形成與區域經濟整合加速的過程中，台灣面臨失位與邊緣化的危機。當今的全球戰略情勢處於變動時期，許多不確定因素大幅增加，各種矛盾和合作使之形成一種錯綜複雜的格局。在這種趨勢中，變革和開放、競爭和聯合等影響發展的諸因素，必須具備「戰略覺知」的視野，才能從容應對，處之泰然。

貳、全球戰略情勢走向分析

後冷戰的國際政治體系變遷，已由二元體系鬆動為以美國為主導的一超多強國際體系。¹只有美國擁有近乎絕對優勢的軍事、經濟、科技、資源、政治穩定、以及如意識型態的「軟性權力」(soft power)。²並有主張認為，美國不但未衰微，且放眼未來美國還將難以遇到真正的挑戰者。³美國單極超強在軍事、政治與經濟方面的主導性優勢地位，一方面使得區域強權國家不願直接向其挑戰，另一方面透過超強主導的安全體系，整合其他國家採取與超強合作政策，並建構相關國際組織與國際規範，維持國際與區域和平與安全，儘管美國的不可一世，但許多變化使美國的威望面臨一些挑戰。

911事件是美國全球戰略思考的轉捩點，縱觀美國全球性的戰略考量取向，其目前所追求的戰略是以「單極超強」為目標，情況不許可才勉強妥協區域裏的「多強並立格局」。簡單來說，全球戰略層次上，美國將中東如伊朗等回教國家列為第一優先；區域層次上，美國一方面與各種多邊安全機制，加強區域整合性安全機制的發展，藉形成美國與區域組織的雙邊連結，開展其全球的佈局。從宏觀的角度來看，全球戰略的發展，可以綜整為一條反恐運動戰線的鬆動與缺口，兩個單極壓多邊的國際安全機制交互運用，和「三極世界貿易體系」間的競爭三個面向：

一、一條反恐運動戰線的鬆動與缺口

911事件迫使美國必須依「反恐佈主義」的作戰需要及戰略佈署而在不同層次的利害關係國做出區隔，藉以建構以美國為核心的全球新統一戰線，這條戰線分為三個層面：⁴

1 明居正，國際政治體系之變遷(台北：五南圖書出版公司，1992年)，頁51。

2 所謂 soft power 是指非直接性的權力，亦即具有間接影響對方去作我們所希望他去做的事的能力，在國際政治層面，通常是指文化、意識型態、國際組織等，此外如國家威望等，也有可能使國家在某些議題具有軟性權力。見 Joseph S. Nye, Jr., Bound to Lead: The Changing Nature of American Power (New York: Basic Book, 1990), p. 188 & p. 284, n. 25.

3 持這種看法的學者可以杭亭頓(Samuel P. Huntington)為代表。請參閱 Samuel P. Huntington, "The clash of civilization?" Foreign Affairs, Vol. 72, No. 3(1993), pp.22~49

4 李文志，「杭亭頓的戰略思想與美國全球戰略關係」，問題與研究，第41卷第4期(2002年7、8月)，頁13。



1. 鞏固美、加、澳及西歐與日本等所謂核心的西方國家間的聯盟關係；
2. 強化與中共(打擊新疆回教獨立主義者)及俄羅斯(壓制反俄羅斯的車臣游擊隊)兩國反回教激進恐怖主義的共同利害關係，讓歐亞大陸上的兩大國在「反恐怖主義」戰線上成為盟友，建構全球反恐怖聯盟；
3. 拉攏溫和的回教國家，包括支援美國對阿富汗用兵的巴基斯坦、沙烏地阿拉伯、阿曼及烏茲別克、埃及、印尼及馬來西亞等國，分化回教世界，激化其衝突矛盾，避免「穆斯林陣線」串聯的可能性。

雖然反恐是美國當前最急迫、最首要的任務，但美國追求和維持全球霸權的戰略目標沒有改變。布希政府出於打擊對美國構成威脅的恐怖主義勢力和藉機推行全球戰略的雙重考慮，在實際的反恐過程中，有意將反恐目標擴大化，全力推進美國的全球戰略部署，實現其稱霸全球的戰略總目標，從而在一定程度上改變了反恐鬥爭的性質。

總結布希政府的全球戰略，從政治和安全層面來說，主要包括三點內容：⁵ (一)從技術和資金投入的角度講，保持軍事技術和軍事實力的絕對優勢；(二)從地緣戰略的角度講，利用一切機會搶佔世界關鍵地區的控制權；(三)從意識形態的角度講，大力推行「民主擴展」戰略。

儘管從單純的反恐角度講，美國的反恐戰略並不很成功，但是從推進全球戰略的角度來說，美國卻有一些斬獲。美國運用全球反恐的浪潮，連續兩次對外用兵，一舉推翻了阿富汗的塔利班(Taliban)和伊拉克的海珊(Saddam Hussien)兩個反美政權，在中東地區樹立了兩個「民主」的樣板，在極具戰略意義的中亞和中東成功地建立了美國的新勢力範圍。不僅如此，美國趁機在全球範圍內調整和加強軍事部署，實現了對全球重要戰略支撐點的全面控制，在獲取全球戰略利益上取得了很大的進展。

但是，美國在反恐鬥爭中表現出的霸權企圖、單邊主義和雙重標準的作法以及所犯的一些錯誤，也對其全球戰略產生了很大的負面影響，這條反恐戰線已有脫落鬆動的傾向，美國許多堅強的盟友，在反恐立場上也出現裂痕。反恐戰線鬆動的情況如下：

(一)核心盟國的困境

雖然日本前首相小泉純一郎(Junichiro Koizumi)任內，曾派日軍參與反恐行動，但繼任的安倍晉三(Shinzo Abe)推動「反恐對策特別措置法」，卻遭國會反對黨強烈的杯葛，最後辭職下台。⁶日本政府於今年11月1日下午正式下令，撤回2艘在印度洋執行加油支援任務的海上自衛隊軍艦，長達5年11個月，對阿富汗反恐作戰聯軍提供海上加油任務，暫時告一段落。⁷日本派軍艦赴印度洋支援聯軍執行反恐任務，但卻拖垮了前首相安倍晉三政府，福田康夫繼任首相不到一個月，又同樣灰頭土臉還不能支持美國的行動。兄弟邦英國前首相布萊爾(Tony Blair)也因美國攻打伊拉克所根據的理由—發現大量毀滅性武器的說法無法自圓其說，飽受輿論抨擊，「倫敦時報」民意調查顯示，62%的英國民眾認為英國應該遠離美國，改變反恐政策。⁸新

5 邵峰，「美國反恐四年，難言成功」，環球時報(北京)，2005年9月12日，版11。

6 “Testy times seen for US-Japan ties”， Agence France Press， Sept. 13, 2007.

7 黃菁菁，「日撤回印度洋艦隊 不再為反恐加油」，中國時報，2007年11月2日，版F1。

8 Melanie Phillips， “Britain is turning on the U.S.-- at its own peril，” USA Today， Oct. 24, 2006.



首相布朗(Gordon Brown)對曾經是配合美國在關塔那摩(Guantanamo)恐怖份子拘留中心的政策也已改弦更張，漸行漸遠。⁹

(二)口是心非的俄羅斯

表面上及口頭上信誓旦旦要在聯合國旗幟下進行反恐的俄羅斯，其實最關心的不是賓拉登(Osama bin Laden)或塔利班的威脅，而是在車臣的利益。於 1992 至 1996 年中與車臣有關層出不窮的綁架、販毒與恐怖份子行動中，俄羅斯的軍政警界官員有捲入與恐怖份子龐大利益糾葛的情事。¹⁰發生於 2000 年 10 月蓋達組織(Al Qaeda)對美軍柯爾號導彈驅逐艦的爆炸案，情報顯示俄羅斯的情報人員不但可能涉入，且可能將高科技解碼技術出售給賓拉登。¹¹甚至俄羅斯總統普亭(Vladimir Putin)的左右手普利馬可夫(Yevgeniy Primakov)，都涉入以恐怖主義國家及團體為客戶的生意，汲汲營營於穿梭在中東地區。¹²俄羅斯官方曾屢次揚言要對塔利班及蓋達組織展開軍事攻擊以捍衛中亞，但都只是口惠而實不至，其高級官員甚至提到恐怖主義對其不造成威脅。¹³無怪乎有人譏諷俄羅斯的反恐行動像個「俄羅斯娃娃」(Matrioshka doll)，「愈仔細端詳，愈沒什麼看頭」(the more you look, the less there is)。¹⁴於 2002 年 1 月召開的上海合作組織(Shanghai Cooperation Organization)會議中包含俄羅斯等會員國，都強調要合作打擊恐怖組織，也卻缺乏具體的實際行動。

(三)回教國家反恐戰線的破滅

美國想要拉攏的回教國家巴基斯坦，其官員及百姓認為聖戰士可作為美國反恐戰爭結束後，對抗印度的戰略武器。故塔利班及蓋達組織份子已在許多巴基斯坦城市及邊境地區乘勢作大，如魚得水的建立其游擊戰和機動作戰的基地。巴基斯坦將領 Zia ul-Haq 甚至利用巴基斯坦作為人民聖戰者組織(Mujahedine Khalq Organization, MEK)基地與阿富汗境內俄軍作戰的機會，從美國援助中謀得約十億美金的金援。¹⁵塔利班的前領袖 Mullah Momin Ahmed 曾在接受媒體訪問時，曾說「感謝上帝，巴基斯坦沒有反對我們！」¹⁶更因以「阿爾及利亞傳教與戰鬥團體」(Algeria's Salafist Group for Preaching and Combat)為代表的北非恐怖份子與蓋達組織的結盟，¹⁷對歐洲造成威脅，整個在歐洲的反恐戰線出現了缺口，歐洲國家也更惶惶不安。

9 Mark Tran, "Brown's U-turn on to the moral high ground", Guardian Unlimited, Aug. 8, 2007.

10 Kommersant (electronic version), in Russian (Moscow, 23 July 1999), FBIS SOV (10 Aug. 1999).

11 Jerry Seper, 'Software Likely in Hands of Terrorist', Washington Times (14 June 2001) p. A1, Al-Watan al-Arabi, in Arabic (Paris, 10 Nov. 2000), FBIS SOV (9 Nov. 2000).

12 William F. Jasper, "The real terror paymasters: the KGB has long sponsored the Muslim fundamentalist groups that have now become a global terror network carrying out the Marxist-Leninist revolution in Muhammad's name", The New American (September/October, 2007) <http://www.mywire.com/pubs/TheNewAmerican/2007/09/03/4460523?page=3>

13 Khabar Television, in Kazakh (Almaty, 9 Nov. 2000) FBIS SOV (Nov. 2000); Segodnya, in Russian (Moscow, Oct. 2000), FBIS SOV (Oct. 2000).

14 Stephen J. Blank, "An Ambivalent War: Russia's War on Terrorism", in Grand Strategy in the War against Terrorism, Thomas R. Mockaitis & Paul B. Rich ed., (London: Frank Cass, 2003), p.145.

15 Ron Moreau and Michael Hirsh, "Where the Jihad Lives Now", Newsweek, Oct 29, 2007 年 p.2.

16 Ibid.

17 Mar Roman, "Top Judge Warns of High Terror Threat", Associated Press, June 6, 2007.



二、兩個單極壓多邊的國際安全機制交互運用

熟悉全球戰略發展者，都明瞭處於無政府秩序下的世界國家，若只重視自身的安全利益，而不重視國家間的制度化合作，則世界將仍會陷入戰爭的危機之中。¹⁸國際安全體制這種「公共財」的產生，才能使「囚犯困境」(prisoner's dilemma)情境下的「搭順風車」(free rider)國家不能得逞。從本質上看當前全球戰略的發展，是美國單極霸權壓多邊的態勢，而多邊體制則可分為「多邊國際安全論壇的預防性外交」與「多邊國際安全機制的戰略性嚇阻」的交互運用與發展。

(一)多邊國際安全論壇的預防性外交

美國霸權式民主的外交戰略，常標榜多邊式的「戰略性安全對話」做為預防性外交的發展基石。茲舉重要者論述如下：

1.中東和平問題四方(Quartet for Middle East peace)會議

美國曾於 1955 年與英國簽署「巴格達公約」(Baghdad Pact)，把伊朗、巴基斯坦、土耳其、伊拉克納入勢力範圍，其機制內包含阿拉伯國家的理事會或部長級會議的運作，經常引起爭議，最後導致公約的瓦解。¹⁹

美國另起爐竈，於 2003 年提出的「中東和平路線圖」的原則三階段的解決方案，經中東問題四方，即歐洲聯盟、俄羅斯、聯合國和美國會議通過，為解決「以巴衝突」帶來新契機。²⁰該會議組織於 2007 年 9 月 23 日舉行集會，為 11 月的以巴高峰會鋪路。中間在美國召開的委員會會議參與國家，還包括巴勒斯坦當局、敘利亞、黎巴嫩、凱達、沙烏地阿拉伯、約旦和埃及等國。²¹中東的預防性外交，產生了一些效果。

2.歐洲多邊集體安全論壇

科索沃危機後，有效解決歐洲種族矛盾及經濟問題的模式，即是結合北約、歐盟及歐洲安全合作組織多邊安全機制安排的「有限衝突預防性外交」。²²在處理許多歐洲地區的危機時，美國已經把北約軍事架構做為跨大西洋國防安全決策諮商的論壇與場域，其國防規劃委員會更是歐洲會員國對核子武器使用目標與原則參與諮商的重要場合。²³但其運用區域集體安全體制進行干預而跳過聯合國多邊模式的作法，使聯合國弱化而區域性安全論壇的重要性有提高的趨勢。

18 巨克毅，「當前全球戰略研究的高度、深度與廣度」，全球政治評論，第 16 期(2006)，頁 4。

19 Behcet Kemal Yesilbursa, The Baghdad Pact: Anglo-American Defence Policies in the Middle East, 1950-1959 (London: Frank Cass, 2005), p.200.

20 Aaron Hoffman, "Middle East Peace Plan Looks to Be a Road Map to Nowhere", USA Today. Vol. 132. Issue: 2700, p.26.

21 "Syria to be invited to peace talks", Al Jazeera and agencies, Sept. 23, 2007
<http://english.aljazeera.net/NR/exeres/3FC16043-A416-4363-88CF-C3D8ADF5BA97.htm>

22 James E. Goodby, "A Stable Peace in EUROPE", Brookings Review. Vol. 17. Issue: 3., (Summer 1999), p.14

23 Dan Wilson, "NATO and the First-Use of Nuclear Weapons," in Carl C. Hodge ed., NATO for a New Century: Atlanticism and European Security(Westport, CT: Praeger, 2002), p.142



(二)多邊國際安全機制的戰略性嚇阻

美國未經聯合國安理會授權，逕自對伊拉克用兵，已徹底破壞二次世界大戰以來所建立的多邊安全機制²⁴。這些多邊國際安全機制，在重要問題領域中的影響力因性質不同而有差異。涵蓋大部份國際社會且結合雙邊與多邊的安全體制與武器管制協定，不但促成冷戰時期的「權力平衡」，在美國單極的體制下，對許多國際問題的解決，所能發揮的作用產生了一些消長。

1. 效用有限的條約式國際安全體制

冷戰結束，使爆發核子大戰的陰影暫時解除，但無法限制武器繁衍及流氓國家黷武行為的條約式國際安全體制，在美國選擇性遵守體制及單極脫軌的影響下，這些體制也面臨宣示意義大於實際效用，失去戰略性嚇阻功能的傾向。其重要發展情況如下表：

表 1.1 美國在安全體制或條約中的行動與後續發展及影響

安全體制或條約名稱	美國的行動	後續發展及影響
核武不擴散條約(Nuclear Non-proliferation Treaty, 1968)	包含美國在內共 62 個國家於 1968 年簽署，除美、英、法、蘇、中外，他國發展核武，須受國際原子能總署檢查，引起歧視的批評	1. 簽署國利比亞於 2004 年違規購買核武設備 2. 北韓於 1985 年加入，2003 年退出
禁止生物武器公約(Biological and Toxic Weapon Convention, 1972)	2001 年 7 月，美國公開拒絕接受全面加強「禁止生物武器公約」有效性的議定書草案，2002 年更突然退出在日內瓦舉行的制定「生物武器公約」執行議定書的談判	1. 美國於 2001 年 144 個簽署國會議上指責伊拉克、北韓及伊朗等國違反生物武器公約。 2. 中共於 1984 年簽署加入公約，但美國認為中共在密秘發展生物性化武 3. 許多美國密秘發展生物性化學武器的傳聞不斷。
反彈道導彈條約(Anti-Ballistic Missile Treaty, 1972)	美國於 2002 年廢棄該條約並獨自擬定其國家導彈防衛計劃(NMD)，及計畫在波蘭及捷克佈署飛彈	1. 俄羅斯亦宣佈與美國在 1987 年簽訂之中程核武條約無效，並恢復各種先進巡弋及洲際導彈的研發
化學武器條約(Cheical Weapons Convention 1997 年生效,有 182 個會員國)	美蘇有五年緩衝期，承諾於 2012 年前解除化武	1. 埃及、敘利亞、黎巴嫩拒絕簽署，伊拉克同意但未簽，以色列簽但未核准

資料來源： 1. Stuart Mcmillan, Is the Non-Proliferation Regime at Risk? Stuart McMillan Explores the Threats to the Existing System of Arms Control Posed by Recent Events, New Zealand International Review. Volume: 29. Issue: 3, 2004,p.2.

2.Arthur Max, "Nations Back Chemicals Weapons Treaty", Associated Press, Sept. 5, 2007, <http://www.mywire.com/pubs/AP/2007/05/09/3465310?&pbl=82>

3.根據資料自製。

24 「美伊戰爭對世界秩序的深遠影響」，工商時報，2003 年 3 月 10 日，版 2。



911 事件後，美國意識到自身的「脆弱」，覺悟到其與世界的相互需要關係，而在許多國際議題上須加強與他國合作，建立平衡各方利益的合作關係。²⁵但美國本身不能以身作則，彼此合作難以建立互信的基礎。透過這些國際條約機制的「霸權之翼」²⁶所成產生約束的效果，有式微的傾向。

2. 聯合國式(United Nations, UN)安全體制

聯合國的多邊論壇除具備「預防性外交」的機制功能外，其安理會會員國及多國安全部隊所支持的國際維持和平行動，具有一定戰略性嚇阻的功效，聯合國以美國為首介入韓戰是一種延伸性嚇阻(extended deterrence)，²⁷1991 年 1 月攻擊伊拉克的波斯灣「沙漠風暴」行動則是系統性嚇阻(systemic deterrence)。²⁸2007 年 7 月 31 日聯合國 1769 號決議案，通過與非洲聯盟(African Union)共同派遣兩萬六千名和平部隊前往蘇丹的達佛(Darfur)地區，以聯合區域安全組織進行嚇阻已遭屠殺二十萬人的種族滅絕危機繼續升高的行動。²⁹美國透過聯合國以單極壓多邊的作法，有角色弱化的現象，在「軍事干預其他熱點的意願與能力」上也有降低的趨勢，日本、德國、印度等中型國家有意成為聯合國安理會新成員，其影響力的增加，有日漸明顯的態勢。³⁰

3. 北大西洋公約組織(North Atlantic Treaty Organization, NATO)安全體制

北約組織戰略的概念，係環繞著「嚇阻」此一核心，且在冷戰時期，其「嚇阻」還和「圍堵」概念的結合，產生了相當的效果。³¹由 1992 年至 1998 年 1 月間，北約對科索渥(Kosovo)採取的政策，就是一種延伸式的嚇阻。³²美國在二次大戰後，因應圍堵蘇聯共產集團擴張的大戰略，即是結合「馬歇爾計畫」經濟重建，北約組織集體安全結構與民主制度安排來重建歐洲秩序。其中，美國支持建立「歐洲安全合作會議」(Conference on Security and Cooperation in Europe, CSCE)，進一步發展為「歐洲安全合作組織」(Organization for Cooperation and Security in Europe, OSCE)等安全體制以建立架構的骨幹。³³針對伊朗的核武威脅，美國參議院軍事委員會的共和黨參議員約翰·布朗(John Brown)甚至提出一個與外交政策平行，主張以「北約組織」為核心環繞伊朗，在國際海空域展現軍力的「嚇阻圈」(ring of deterrence)戰略。³⁴這些美國單極壓多邊的國際安全體制交互運用的作法，運作複雜，效益受到許多限制。

25 殷惠敏，「單邊主義的難局」，中國時報，2002 年 6 月 2 日，版 15。

26 中國大陸學者門洪華以「霸權之翼」來形容國際制度及國際機構對美國全球戰略的重要性，見門洪華，霸權之翼：美國國際制度戰略(北京：北京大學出版社，2005 年)。

27 Patrick M. Morgan, Deterrence Now(New York, Cambridge University Press, 2003), p.180..

28 Ibid., p.98.

29 Mahmood Mamdani, "Will the UN occupy Darfur?", Mail & Guardian Online, Oct. 26, 2007.
http://www.mg.co.za/articlePage.aspx?articleid=322090&area=/insight/insight_comment_and_analysis/

30 Hideaka Kaneda, "The rise of middle-ranking powers", The Japan Time On Line, Sept. 27, 2007.
<http://search.japantimes.co.jp/cgi-bin/ea20070927a1.html>

31 Paul K. Davis & Brian Michael Jenkins, Deterrence and Influence in Counterterrorism: A Component in the War on Al Qaeda(Santa Monica, CA: Rand, 2002), p.27.

32 Timothy W. Crawford, Pivotal Deterrence: Third-Party Statecraft and the Pursuit of Peace(Ithaca, NY: Cornell University Press, 2003), p.177.

33 Flynt Leverett, "The Middle East: Thinking Big: president Bush's several policies don't connect, Here is a better way to bring greater security, democracy and development to the region", The American Prospect, Mar. 1, 2005.

34 "US lawmaker calls for NATO 'ring of deterrence' around", Agence France Presse, May 30, 2006.