

# 哲學與文化

Monthly Review of Philosophy and Culture 355

第卅卷第十二期

12.2003.

專題／李賢中 邱建碩 主編

## 中國邏輯專題

導言：中國邏輯專題

論中國邏輯研究

Yes, Western Logic Applies to Gong Sunlong and Mozi

「超一致性」邏輯與中國古代哲學思想中的矛盾觀

中國邏輯的推類

中國古代邏輯思想研究中的兩個問題

名辯學與因明學之比較

中國哲學中「推理」思維的特性

中國邏輯研究的方法論和形上學問題



# 哲學與文化

*Monthly Review of Philosophy and Culture* 355

第卅卷第十二期

12.2003

專題／李賢中 邱建碩 主編

## 中國邏輯專題

導言：中國邏輯專題

論中國邏輯研究

Yes, Western Logic Applies to Gong Sunlong and Mozi

「超一致性」邏輯與中國古代哲學思想中的矛盾觀

中國邏輯的推類

中國古代邏輯思想研究中的兩個問題

名辯學與因明學之比較

中國哲學中「推理」思維的特性

中國邏輯研究的方法論和形上學問題



發行人：羅 光  
社長：黎建球

編輯委員（按姓氏筆劃序）

朱建民 李 震  
中央大學哲學研究所教授 教廷宗座聖多瑪斯  
哲學學院院士

沈清松 孫效智  
加拿大多倫多大學 臺灣大學哲學系教授  
中國思想與文化講座教授

陳文團 陳福濱  
臺灣大學哲學系教授 輔仁大學哲學系教授

張振東 項退結  
多瑪斯總修院哲學部主任 前政治大學哲學系教授

傅佩榮 鄔昆如  
臺灣大學哲學系教授 輔仁大學士林哲學研究中心  
研究員

楊世雄 劉千美  
政治大學哲學系教授 東吳大學哲學系教授

黎建球 錢志純  
輔仁大學哲學系教授 前花蓮教區主教

LEO ELDERS

Academician, The Pontifical Academy of  
St. Thomas Aquinas, Holland

JEAN LADRIERE

Emeritus, Université Catholique de Louvain, Belgium

GEORGE F. McLEAN

Emeritus, the Catholic University of America,  
Washington, D. C. U. S. A.

RICHARD PALMER

MacMurray College, U. S. A.

WILLIAM SWEET

Professor, Chair, Dept. of Philosophy,  
St. Francis Xavier University, Antigonish, NS, Canada

主編  
尤煌傑

輔仁大學哲學系副教授

執行編輯

王又津 徐舜彥  
邸彥 蘇嫫雯

編輯助理

施玫芳 簡思瑾

哲學與文化（月刊）  
革新號第355期（第卅卷第十二期）

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

2003年12月出版 印製日期 2003年12月 一刷1000冊

編輯：哲學與文化月刊編輯委員會

專題主編：李賢中、邱建碩

出版者：哲學與文化月刊雜誌社

行政院新聞局登記局版臺字第0258號

社址：106臺北市大安區樂利路94號

編輯部：242臺北縣新莊市中正路510號

輔仁大學文華樓412室

網址：<http://mails.fju.edu.tw/~umrpc>

電子信箱：[umrpc@mails.fju.edu.tw](mailto:umrpc@mails.fju.edu.tw)

電話：02-29031111 轉 2263 傳真：02-29088628

發行者：五南圖書出版股份有限公司

局版臺業字第0598號

地址：106臺北市大安區和平東路二段339號

電話：02-27055066（代表號）

傳真：02-27066100

網址：<http://www.wunan.com.tw>

電子信箱：[wunan@wunan.com.tw](mailto:wunan@wunan.com.tw)

郵政劃撥帳號：01068953 戶名：五南圖書出版有限公司

定價：零售每期新臺幣200元整

台灣地區長期訂閱：請郵政劃撥：01068953

戶名：五南圖書出版有限公司

台灣地區訂戶：全年12期 新臺幣2000元整

海外地區訂戶請寄銀行匯票向本刊編輯部訂閱。

港澳地區：港幣810元整／年（含郵資）；美加地區：美金135元整／年（含郵資）。

注意事項：

1. 版權所有、翻印必究。內容轉載請註明刊期頁次。
2. 發行一個月內，未接獲刊物，請電洽五南圖書出版有限公司，逾期三個月恕不予補寄



恭 賀

本月刊社社長

黎建球 教授

榮任 輔仁大學

第六任校長





黎建球教授教學與研究活動



參與國際學術研討會



慶賀輔仁大學第二任校長羅 光總主教九十二歲壽誕



與輔仁大學第三任校長李 震神父合影





與輔仁大學第二任哲學系主任李貴良神父合影



與鄔昆如教授合影





黎建球教授全家福合影



九十一學年度輔仁大學哲學系畢業生歡送會

# 目次

## 中國邏輯專題

- 1 導言：中國邏輯專題 李賢中、邱建碩
- 7 論中國邏輯研究 孫中原
- 25 Yes, Western Logic Applies to Gong Sunlong and Mozi Thierry Lucas
- 39 「超一致性」邏輯與中國古代哲學思想中的矛盾觀 王文方
- 51 中國邏輯的推類 崔清田
- 69 中國古代邏輯思想研究中的兩個問題 張曉芒
- 81 名辯學與因明學之比較 黃志強
- 95 中國哲學中「推理」思維的特性 李賢中
- 107 中國邏輯研究的方法論和形上學問題 邱建碩

## 專題書評

- 121 書評：沈有鼎《墨經的邏輯學》 孫中原
- 129 書評：周云之《名辯學論》 李賢中
- 135 書評：溫公頤、崔清田《中國邏輯史教程》 張斌峰
- 143 書評：陳漢生《中國古代的語言和邏輯》 王左立

## 學界訊息

- 149 王又津 編 何佳瑞 譯

## 附錄

- 153 編後語 155 哲學與文化月刊第卅卷總目錄
- 本刊訊息索引：6 稿約 68 進行中的專題 80 94 註釋書寫注意事項
- 106 120 哲學與文化月刊參考文獻格式 134 徵求漫畫高手
- 148 《哲學大辭書》出版訊息 190 下期專題預告

## Table of Content

### Theme Articles: on Chinese Logic

- 1 Introduction: on Chinese Logic Lee, Hsien-Chung and Chiu, Chien Shuo
- 7 Discussion on the Research of Chinese Logic Sun, Zhongyuan
- 25 Yes, Western Logic Applies to Gong Sunlong and Mozi Thierry Lucas
- 39 Paraconsistent Logic and the Contradictory View in Chinese Ancient Philosophy  
Wang, Wen-fang
- 51 The inference of Chinese Logic Cui, Qing Tian
- 69 Two Questions in the Study of Ancient Chinese Logic Thinking Zhang, Xiao Mang
- 81 Comparative Studies on Ancient Chinese Logic and argumentology and Hetuvidyā  
Huang, Zhi Qiang
- 95 The Traits of “Reasoning” in Chinese Philosophy Lee, Hsien-Chung
- 107 The Methodological and Metaphysical Questions with the Study of Chinese Logic  
Chiu, Chien Shuo

### Theme Book Reviews

- 121 Shen Yiou-Ding's *The Logic of the Book of Mohism* Sun, Zhongyuan
- 129 Zhou Yun Zhi's *Logic* Lee, Hsien Chung
- 135 Wen, Gong Yi and Cui, Qing Tian's *The Instruction of History of Chinese Logic*  
Zhang, Binfeng
- 143 Chad Hansen's *The Language and Logic in Ancient China* Wang, Zuo Li
- 149 **News** Wang, Sophia and Ho, Katia

### Appendix 153 From the Editor

### Messages & Information : 155 Table of Content of UNIVERSITAS, Vol. 30

- 6 Call for Papers 68 Special Issues in Programs 80 94 How to make footnotes
- 106 120 How to make works cited 134 Comic Artists Wanted!
- 148 The Publish Message of *Chinese Encyclopedia of Philosophy*
- 190 Next special issue



## 導言：中國邏輯專題

李賢中

東吳大學哲學系副教授

邱建碩

輔仁大學哲學系助理教授

「邏輯」主要是由西方學者建立與發展的一門學問，研究正確推理的科學，涉及推理的方法、方式與規則。由於人類的理性運作有其共同性，因此「邏輯」並非僅存在於西方，中國與印度的文化傳統中，也有各具特色的邏輯思想。在印度為「因明」，在中國則曾被稱作名學、辯學、或名辯學。

任何推理都是由命題組成，而命題則是由語詞或詞項構成，中國古代邏輯思想中對名、辭、說、辯也有充分的討論。所謂的推理就是由前提推導出結論的過程，墨家〈小取〉中的：「以說出故」就是指某些命題（辭）透過一定的理由（故），而確立另一辭的推論（說）的過程。《墨辯》中的「效」式、「故」式推論，注意到推論中的必然性與正確性。此外，在傳統邏輯中具有重要地位的：同一律、矛盾律、排中律等，在中國邏輯的相關文獻中，也有所探討。

中國邏輯除了有與西方邏輯相通的一面，也有其特殊性的一面，例如：推理進行的過程不同，推理表現的方式不同，以「推類」為主的主要推理類型也不同於西方。這些差異源於不同的文化背景和社會條件，因而整個中國邏輯的發展歷程也不同於西方。

中國邏輯的研究與墨學的復興，特別是近代對《墨辯》的重視有關，由於西學東漸，自十七世紀起《明理探》、《辨學遺跡》，十九世紀的《名學類通》、《辨學啟蒙》等西方邏輯之譯作在中國問世後，一些中國知識份子借由西方邏輯思想的背景，得以解開《墨辯》中，許多有關邏輯的思想，也使得墨學的研究，不只是停留在考據、訓詁，文字意義的層面，而能突破至思想內涵的義理研究。許多學者發現《墨辯》中的邏輯思想，不但有許多部分與西方的傳統邏輯相通，且有一套系統。到二十世紀下半頁後，學者們也開始注意到研究方法對於研究成果的影響，反省適宜的研究方法為何？

在研究方法的發展上，是朝取同、求異、創新的三個方向發展，取同是以西方傳統邏輯為參照系，以探討中西邏輯的共同性為主要傾向，但並不排除兩者的差異性。求異則是以歷史文化為背景的分析，以探討中國邏輯的特殊性為主要傾向，但

並不排除兩者的共同性。在取同、求異的研究激盪下，創新的研究，一方面延續中國邏輯的特殊性有所創發；另一方面，在表現的形式上又受到西方邏輯的影響，目前還處於嘗試的階段。取同、求異的目的都企圖回答「中國邏輯」的過去是什麼？有什麼？的問題，而創新的目的則要回答「中國邏輯」的現在、未來是什麼？有什麼？及如何應用？等問題。

這次中國邏輯的專題，我們十分榮幸地邀請海峽兩岸及歐洲的邏輯學者撰寫相關的論文。在專題論文方面有八篇，專著書評部分共四篇。

首先，是北京中國人民大學哲學系孫中原教授，孫教授師承汪奠基、沈有鼎先生，他所撰寫的〈論中國邏輯研究〉，是從比較全面的視野，來論述中國邏輯的研究主題、研究方法、與研究價值。在研究主題方面，他肯定中國古代確實存在邏輯思想，並且有自己獨特的邏輯體系，其內容包括名、辭、說、辯的本質與相關的規律。中國邏輯與印度因明和西方邏輯比較，有其普遍性的一面，也有特殊性的一面。

在研究對象上，孫教授以墨辯邏輯為例，著重呈現墨辯邏輯與西方邏輯相似的一面，進行了十分細緻的對比、分析。此外，若從孫教授一九九三年於台灣水牛出版社出版的《中國邏輯學》一書來看，先秦儒家、道家、墨家、法家、名家等各家都有可以作為邏輯研究的相關材料。在研究方法上，孫教授指出中國邏輯研究的方法論依據是對象邏輯、元（後設）邏輯、和創造性詮釋學的分層論。他也從中國邏輯史發展的向度上，對近現代中國邏輯之元（後設）研究的分期和代表性成果加以介紹，對於梁啟超、胡適、沈有鼎、莫紹揆等學者在中國邏輯研究的貢獻與歷史意義予以闡明。他指出中國邏輯研究不但有歷史的意義，對於現代乃至全世界都有其一定的價值，因為中國邏輯是關於正確思維和成功交際的理論，是百家爭鳴的科學認識之工具和方法；孫教授肯定中國邏輯經過創造性的轉化，能對現代社會與文化發揮積極的作用與影響。

第二篇是比利時魯汶大學哲學系 Thierry Lucas 教授，他給出了一個頗具挑戰意味的題目〈Yes, Western Logic Applies to Gong Sunlong and Mozi!〉。Lucas 教授基本上肯定中國邏輯的存在，但反對因過於強調中國邏輯特殊性而導致與西方邏輯完全分離的結果的想法。在本論文中，Lucas 教授先確立了邏輯是與推論及談論對象相關的研究，進而介紹一般視為是標準邏輯的古典邏輯，並就當代邏輯的實際發展，列舉出 quantum logic、intuitionistic logic、paraconsistent logics、logic of types 及 logic of sorts 等五個例子，試圖呈顯普遍性和特殊性問題同樣地存在於西方邏輯之中。為了加強他的觀點，他曾實際地將 logic of sorts 應用在《公孫龍》的指物論、白馬論與堅白論，並以爲對中國邏輯的處理是與其思想中隱含的形上學密切相關的。從一

個西方人的觀點，Lucas 教授持著對中國邏輯的肯定來看中國邏輯問題。但他也明確地說出了身為一個邏輯學家，他並不願意僅限在語言和歷史層面來看這些文本，而是期許能夠與這些文本進行邏輯層面的對話。見到傳統邏輯在這個對話中的不足，他從邏輯基礎問題開始，積極地提供了幾個在當代邏輯的重要成果，可說是為當代中國邏輯研究指出一個重要方向。

第三篇是台灣中正大學王文方教授的〈「超一致性」邏輯與中國古代哲學思想中的矛盾觀〉，王教授以為在亞里斯多德之後，非矛盾律無疑已成為西方形上學思想中一個核心教條，並且成為當代古典邏輯（classical logic）裡的一個基本主張，但從中西哲學史的發展來看，這樣的矛盾觀並非毫無爭議的。在這篇論文中，王教授提出兩種反對非矛盾律的主張：一是堅持有某種雙面真理的「雙面真理論」（dialetheism）；二是堅持所有的陳述皆為真的主張為「瑣碎論」（trivialism）。而王教授主要著重在澳洲的哲學家 Priest 所辯護「雙面真理論」的介紹。但反對非矛盾律並非毫無困難，在古典邏輯中沒有人可以「邏輯地」只接受雙面真理論，而不去接受瑣碎論。Priest 以為這個問題的解決在於建立一個適合雙面真理論者的邏輯系統——超一致邏輯，王教授則舉出兩種超一致性邏輯系統的語意論——LP 的關係邏輯語意論和 FDE 的可能世界語意論——以說明如何使 ECQ 成為失效並防止矛盾的「爆炸」。最後則論證，雙面真理論不僅在解釋我們對這個世界的信念上不必要，而且是形上學上自我擊潰（self-defeating）的一個理論。王教授不僅巧妙地將中國哲學思想的矛盾觀與西方當代意見結合，提供了我們對中國思維反省的另一個可能性。

第四篇是天津南開大學哲學系崔清田教授的〈中國邏輯的推類〉，崔教授師承溫公頤先生，特別重視邏輯與文化間的互動關係，在方法上強調歷史的分析與文化的詮釋。他這篇論文，首先列舉孔、孟、荀、及周易的思想，從中歸結出「推類」的共通思維形式，並肯定「推類」是中國古代思想家廣泛應用的一種推理。崔教授指出，在世界邏輯史的發展進程中，不同的邏輯傳統既有共同性的一面，也有特殊性的一面。希臘邏輯傳統、印度邏輯傳統和中國邏輯傳統，都以推理論證為對象，有共同的基本內容，所以都是邏輯。同時，由於賴以生成並受其制約的歷史條件和文化背景不同，也使不同邏輯傳統之間顯現出差異，有了各自的特殊性。就邏輯的特殊性而言，居主導地位推理類型的不同是重要方面。古希臘亞里斯多德邏輯的核心是三段論；因明的主導推理類型是五支作法及由五支作法發展出的三支作法；而在中國先秦時期的邏輯學說中，居主導推理類型的是「推類」。

崔教授分析指出，「推類」是以類同為依據的推理，其特徵是重內容、輕形式，這也是中國邏輯不同於傳統形式邏輯的根本特徵。中國邏輯沒有引入變項和區分出

相對於變項的常項，因而沒有明晰規範的命題運算式以及推理的論式。就「推類」而言，雖然中國邏輯對之作了一般性和概括性的研究，但這一研究不是著力於邏輯結構的分析，而是側重在描述性的說明，以及實質內容的考慮。崔教授充分說明了「推類」的推理方式，受到先秦文化重倫理與政治的整體特徵影響，以及當時幾何學的制約和古代漢語結構的影響，因此呈現出中國邏輯的特殊性。整體而言，此篇論文的觀點在學界有相當大的影響力。

第五篇論文是天津南開大學哲學系張曉芒教授的〈中國古代邏輯思想研究中的兩個問題〉，張教授基本上肯定中國古代邏輯的研究，導因於近代西方邏輯文化的傳入，因而比較研究的方法是許多學者所採取的一種重要研究方法。這篇論文所探討的兩個問題是：1.怎樣進行比較研究？2.比較研究的目的是什麼？在運用比較方法進行中西邏輯思想的對比研究中，不僅注重「同」，也要注意那些不為西方邏輯所包含的，具有中國古代特色的思維方法及其理論。在第二個問題方面，所涉及的是探討中國古代邏輯究竟「是什麼」和「為什麼」的問題，以及如何使中國傳統的思維方法仍然在今天的人際溝通中發揮作用？張教授認為：對中國古代邏輯思想的內部本質和規律的把握及描述，是解決它究竟「是什麼」的問題，至於對中國古代邏輯思想產生的背景及其所體現的時代精神這方面的研究，則是解決「為什麼」的問題。至于如何使中國傳統的思維方法實現現代轉化，使之依然在今天的認識活動和人際溝通中發揮作用，它所涉及的是「邏輯觀」的問題，應以中西邏輯文化的同質共構和異質互補的形式，為現實的社會生活服務。

第六篇是廣西師範學院政經系黃志強教授的〈名辯學與因明學之比較〉，黃教授是中國人民大學邏輯學博士，對佛家邏輯有深入的研究，為孫中原教授指導的博士。在名辯學與因明學的比較上，他認為必須建基於歷史分析與文化詮釋之上，才能對它們的異同做出合理的分析與說明。這篇論文分別從兩種邏輯的：本質、目的、任務和原則，邏輯特徵，論辯形式，主導推理類型及其推理成分，謬誤論，及後續發展狀況等方面進行比較。

他指出名辯學與因明學的邏輯特徵極為相似。以墨家邏輯為代表的名辯學是以「取當求勝」與「審治亂之紀」為目的，同時先秦科學也沒有發展出脫離數量的、有明顯形式特徵的理論幾何學作為借鑒，因而墨辯固然有對推理所作的某種程度的概括性研究，但沒能引入變項以取代構成推理內容的種種成分。因此，名辯學沒能完全撇開推理的具體內容，並從具體的推理中抽出帶有一般性的邏輯形式，這使墨家邏輯具有論辯性、初級性、應用性和非形式的特徵。

至於佛家邏輯則是一種內涵性的邏輯，缺乏對變項的探討，重視概念(詞項)分



析而忽視命題推演，推理論證過程中帶有明顯的心理因素。而且，絕大部分的因明著作在印度本土都用梵語寫成，邏輯家並沒有創立一套符號化的人工語言，也從未使用變元，沒有通常所說的公式、推演規則和變形規則，所有比量與論式都是一個個具體的推理論證實例，使得因明學也具有明顯的非形式特徵。不過黃教授強調，不同的歷史與文化進程對邏輯發展有一定的影響，所以不應由此簡單地判定兩種邏輯的優劣之分，並進而對之做出絕對的全盤肯定或否定。

第七篇是台灣東吳大學哲學系李賢中教授所撰寫的〈中國哲學中「推理」思維的特性〉，他指出中國哲學中「主客爲一」的認知結構，使認知的方式較偏重體證、感通；而「感通」又與修養、功夫有關，這些因素都會影響推理思維的進行。在表達方面，中國的語文往往帶有實質的內涵，因此無法以純粹符號來代表變項，造成推理的表現也未能朝形式化方向發展。又由於中國哲學關懷現實人生，其認知、推理的目的在於實踐、達用，具象性的思考、推理有助於推論結果在現實生活中的實際應用，因而逐漸形成今日我們所觀察到的「推理」特性。此外，由於中國哲學的推理，常不離思維情境，因此也必須關切思維情境的結構與運作方式，這幾個方向的研究將有助於中國邏輯學的發展。

最後一篇，輔仁大學邱建碩教授在〈中國邏輯研究中的方法論和形上問題〉一文，透過原典詁解和文化問題兩個角度來看中國邏輯研究。在原典詁解的部分，作者以爲對中國邏輯原典詁解的過程實質地涉及到了方法論問題，而這個方法論問題則是由對「據西釋中」方法產生的疑慮，進而轉化而成的對合理解釋與歷史還原的重要性的爭議。作者建議以「解釋的一致性的方法論」和「基源問題研究法」，分別做爲原典詁解的合理解釋與歷史還原的方法論。至於在邏輯與文化問題部分，作者乃從邏輯、語言和文化思維的關係著手，談語言的理想化與邏輯的多樣性問題。作者一方面反駁中國邏輯是非形式化的觀點，另一方面則以邏輯的多樣性的討論，來說明不同文化也能有不同邏輯的想法。

在專題書評部分，有人民大學哲學系孫中原教授對沈有鼎先生所著《墨經的邏輯學》、南開大學哲學系張斌峰教授對溫公頤、崔清田先生所編《中國邏輯史教程》、南開大學哲學系王左立教授對 Chad Hansen（陳漢生）所著《中國古代的語言和邏輯》、以及東吳大學哲學系李賢中教授對周云之先生所著《名辯學論》四篇作深入的分析評介。

這次「中國邏輯」專題能夠順利完成，要感謝各篇專題論著以及書評的作者們，希望這次專題能使海峽兩岸及各地哲學界同道，對於中國邏輯有多方面的瞭解，也期待有興趣的同道一起加入此一領域的研究、討論。

## 稿 約

一、本刊以哲學研究與文化傳承為宗旨，致力於溝通中西文化之觀念，以提昇我國人文學術思想為目標，並促進國際間哲學研究與文化交流活動，增加對中國思想、文化的了解與欣賞。

二、本刊兼收學術專論與一般文化評論（從哲學、文化觀點來討論經濟、社會、政治、教育、藝術、宗教各方面的理論與實際問題）文字。

三、本刊之學術專論包含以下各項部分：

（一）專題：由輪值專題主編主動邀稿為主，亦歡迎讀者自行投稿。專題企劃將在本刊各期預告編輯方針並公開徵文。（字數以 10000 字至 15000 字為原則）

（二）專題對話：歡迎讀者對前一期已發表之專題文章提出評論、建議，同時一併刊出原作者的回應文。（字數以 3000 字以下為原則）

（三）一般論著：以哲學專業研究者自由投稿之哲學研究論文為主。（字數以 10000 字至 15000 字為原則）

（四）青年哲學：以攻讀碩、博士學位之研究生之研究成果為主。稿件必須附有教授詳述推薦理由之推薦函。（字數以 10000 字至 15000 字為原則）

（五）專欄：包括書評與學界消息

1. 書評：本刊接受中外專業哲學書籍之評論，來稿請就近三年出版之哲學書籍撰寫評論。（字數以 3000 字至 5000 字為原則）

2. 學界消息：本刊接受介紹國內外學術動態之報導。（字數以 3000 字以下為原則）

本刊歡迎投稿以上各部分之稿件以中、英文同時投稿，本刊編輯部保有選擇單獨刊出中文稿或合併英文稿之權利。

四、本刊亦接受國外專業哲學研究論文之中文譯稿，來稿請詳細注明原書或原文期刊及其使用文字名稱、作者姓名以及出版時地，並請附上原文及原版權所有者之同意書。

五、凡投稿本刊之稿件必須依照本刊論文格式撰寫，內容應包括：中、英文之文章標題、內容摘要（三百字以內）與關鍵詞（十個以內），正文，以及註腳、參考文獻等。

六、凡投稿本刊請附作者簡歷及通訊方式，倘作者職銜及通訊方式改變，亦請即時告知本刊編輯部。又作者須於稿件通過審查後填寫本刊作者資料表。投稿一律以真實姓名發表。

七、凡投稿本刊稿件必須同時附有書面資料與電腦打字磁片。本刊亦接受電子郵件投稿，唯仍須寄來書面稿件，以供校對之用。

八、稿件一經刊出，其著作財產權即讓與給哲學與文化月刊雜誌社，但本人仍保有著作人格權，並保有著作未來自行集結出版、教學等個人非營利使用之權利，但請註明原載於本刊之刊期頁次。稿件一經採用，除致贈稿費外，另贈本刊當期期刊一本及論文抽印本十份。

九、投稿請寄：臺灣省 242 臺北縣新莊市中正路 510 號輔仁大學文華樓 412 室：哲學與文化月刊編輯部。