

頻伽大藏經

九洲圖書出版社

# 煩惱無能解脫 大威德成就加助

地門若常若無當是爲戲論観陀羅尼門若常若無當  
是爲戲論觀陀羅尼門若樂若苦是爲戲論觀三摩地門若我若無我是爲戲論観  
三摩地門若淨若不淨是爲戲論觀陀羅尼門若淨若不淨是爲戲論觀三摩地  
門若教師若不敎師是爲戲論觀三分地門若遠離若無我是爲戲論觀  
三分地門若是所遍知若非所遍知是爲戲論觀陀羅尼是爲戲論觀  
三分地門若當若無當是爲戲論觀無相無相解脫門是爲戲論當見爲

無解脫苦空無相

我生無我

大威德無相續脫門下  
空解脫無相續脫門下

惟無我生不  
惟無我生不

無相師說門卷之二

若無我，是誰  
是所歸？是爲戲論也。

人所當知也。惟其無常，故其變無常。惟其無常，故其無常。惟其無常，故其無常。惟其無常，故其無常。

卷之三

地乃至法地不淨是爲勝論地離折地乃至法空地若淨者不有  
勝地乃至法地有淨者不淨者是爲勝論復假在地者  
不遠離是爲勝論復假在地者是所知者非所

# 頻伽大藏經第七十二冊目錄

○金光明經玄義拾遺記

續前

七二·一

卷第五(七二·一) 卷第六(七二·一〇)

○金光明經文句

六卷 隋智顥說 門人灌頂錄

七二·一九

卷第一(七二·一九) 卷第二(七二·二九) 卷第三(七二·四〇) 卷第四(七二·五二) 卷第五(七二·六二) 卷第六(七二·七一)

○金光明經文句記

十二卷 宋知禮述記

七二·七九

卷第一上(七二·七九) 卷第一下(七二·九〇) 卷第二上(七二·一〇一) 卷第二下(七二·一一二) 卷第三上(七二·一二三) 卷第三下(七二·一三五) 卷第四上(七二·一四九) 卷第四下(七二·一五九) 卷第五上(七二·一七〇) 卷第五下(七二·一八一) 卷第六上(七二·一八九) 卷第六下(七二·一九八)

○佛說盂蘭盆經疏

二卷 唐宗密述

七二·二〇七

○首楞嚴經義海

三十卷

唐懷迪譯釋

宋子璇義疏并科

宋曉月標指

宋仁岳集解

宋咸輝排經入注

...

卷第一(七二·二二七) 卷第二(七二·二三五) 卷第三(七二·二五〇) 卷第四  
卷第五(七二·二二七) 卷第六(七二·二三五) 卷第七(七二·二五二)

(七二·二六五) 卷第五(七二·二七九) 卷第六(七二·二九六) 卷第七(七二·三一  
一一) 卷第八(七二·三二九) 卷第九(七二·三三九) 卷第十(七二·三五二)

卷第十一(七二·三六四) 卷第十二(七二·三八〇) 卷第十三(七二·三九六)

卷第十四(七二·四〇七) 卷第十五(七二·四一七) 卷第十六(七二·四三九) 卷第

十七(七二·四五七) 卷第十八(七二·四七一) 卷第十九(七二·四八五) 卷第

二十(七二·四九五) 卷第二十一(七二·五〇七) 卷第二十二(七二·五二三) 卷第

二十三(七二·五三九) 卷二十四(七二·五五六) 卷二十五(七二·五七四) 卷第

二十六(七二·五八七) 卷二十七(七二·六〇二) 卷二十八(七二·六

一〇) 卷二十九(七二·六二四) 卷三十(七二·六三六)

○大佛頂首楞嚴經會解

二十卷 唐宋九師釋 元惟則會解

七二·六五一

卷第一(七二·六五三) 卷第二(七二·六五八) 卷第三(七二·六七〇) 卷第四

(七二·六八二) 卷第五(七二·六九三) 卷第六(七二·七〇二) 卷第七(七二·

七一二) 卷第八(七二·七二六) 卷第九(七二·七三八) 卷第十(七二·七四七)

卷第十一(七二·七五六) 卷第十二(七二·七六五)

金光明經玄義拾遺記卷第五

宋四明沙門知禮述

四觀三般若三初標二釋三初約圓總舉一心空假中三是三般若何者下略示三相以即一而多示假相即多而一示空相非一非多示中相於一念心而論三相不前不後亦不一時二寄次別釋三初假次空後中初一心一切心別示假也假在初者假有二種若在空後即建立假若在空前即生死假欲明凡夫從心生過警於初學有漏之心念念常造六道三障令知其過動習空中以求出離故於三觀示假在前日夜常生無量衆生者謂一業成百千萬生受報不盡一一果報皆有假名如諸經律所明來報那不自省輒謂無生十二因緣喻如鉤鎗相續無際故云一心一切心此生死假即建立中所治之病舉病顯藥假觀立也二一切心一心別示空也既知心有則生諸心欲寂諸心當觀心空須約四性檢一念心生滅叵得一心既空一切安有故舉小火小珠喻一心空燒薪澄海喻一切空故云能觀心空從心所生一切諸心無不即空欲明空觀其相顯故故寄二乘分齊而說三雙亡二邊故煩惱非一非一切別示中也現前一念若定空者下能舒出一切有心若定有者何能卷歸一空心耶不空不有無狀無名強稱中道復以識智示其邊中經云不依識者非真實識是虛妄識凡小依之著有沈空二種之樂也經云依智者非二乘一切智及菩薩道種智是一切種智也故屬圓教佛及菩薩達二邊中故名求理欲示中道觀相明故故斥二觀其實三諦一心圓照三依圓對智二初對智言如是觀者即一心三觀者示三觀相須寄次第爲明對破三種惑故顯三諦故若能一心修此三者自成圓觀何則頓破三惑則一空一切空也頓顯三諦則一假一切假也三皆妙故則一中一切中也此三方是圓三般若二明圓據大論文三種觀智實在一念體是祕藏故離前後及並別等大經依智智體如是初心依止即名佛行三結例如前說五觀三菩提三初標二釋三初約圓總舉如三般若二寄次別釋以次第三顯圓頓意亦同前三般若說但今假觀列於空後復明藥病是建立假又前般若體是三智但於一念略明修相不須借義示於觀法今菩提翻道是能通義又菩提心體是四弘大集經云未度者今度未解者令解未安者令安未滅者令滅四皆度生令三觀中皆云度心數之衆生乃是借彼度他生義成今三觀度已衆生故知附法含託事義文自爲三初破假入空

先舉生死爲所破假卽一切心也起非次第故交橫繚亂乃舉四物喻繚亂相如絲之亂如沙之多如蠶自縛如蛾自然此四喻於世間因果是故總云爲苦爲惱次若知下正明卽空菩提心觀若空觀相前三識中已曾略示是故今文但云知空此菩提心度義通義並約見思卽空而說二破空出假先舉空過經云空亂意等者經卽涅槃斥小之文小乘詮空爲寂滅之理以有爲妄亂大乘詮中爲寂滅性乃以空有俱爲亂意雖離有亂仍被空亂今修觀時心若著空卽指此心數爲空亂意衆生此空心數望彼見思而得名智今論假觀此智是亂故云智亂甚盲闇小乘證空得三無爲謂擇滅無爲非擇滅無爲虛空無爲此處滅心菩提善根不得生長故斥爲坑是大乘怨鳥者大論三十云譬如空澤有樹名奢摩黎枝觚廣大衆鳥集宿一鵠後至住一枝上枝觚即時爲之而折澤神問言鷗鷺皆能任持何至小鳥便不自勝樹神答云此鳥從我怨家樹來食彼樹子來棲我上或當放糞子墮地者惡樹復生爲害必大是故懷憂寧捨一枝所全者大菩薩摩訶薩亦復如是於諸外道天魔等無如是畏而畏二乘二乘於菩薩邊亦如彼鳥壞彼大乘心永滅佛乘心今取此義明破空出假成菩提觀次若真下正明假觀菩提心相眞卽假故依空建立也此菩提心度義通義並就塵沙卽假而說凡論假觀不出三義謂知病識藥應病授藥令得服行今從分別下以四分別明四悉檀寄此四悉總明三義可不不同卽世界時宜生善是爲人以藥治病卽對治迺機會理是第一義此四明了卽假觀成也三破邊入中先舉二觀未免生過今爲所捨而以見思及塵沙惑爲浮沈病空假乃爲二病之藥以病偏增故藥偏用藥存成病著若墮二邊增無明病故須兩捨次非空下正明中道菩提心觀此中度義通義皆約無明卽中而說心無能所名不住法此法方可住於中道三依圓對法二初明圓說欲相顯須寄次第觀就理融則無前後前三般若已明其意二對法今三菩提就異名說真性菩提三皆妙絕故亦名無上實智菩提三皆蕩相故亦名清淨方便菩提三皆自在逗會無遺故亦名究竟三在一心故三各三以體融故發卽俱發是故當體名金光明三結如前六觀三大乘三初標二釋三初總立觀法二約境明觀附三大乘修圓三觀必須境觀義符於乘以乘是運義三種大乘無法不運性既具運故逆順修法爾而運今體逆修念念四運運卽性性是三諦乃成三觀順修妙運此文分三初明四運爲境觀一念者趣舉一念也心隨境遷起滅更運故一一念無不四運從未至已終而復始凡愚不覺爲運所遷故以閉

目喻凡不覺舟行喻於四運心疾二明三運爲觀圓教行者知剎那心性是祕藏祕藏偏含未始暫缺故無一運非空假中得此意者四運愈遷三觀彌進故止觀云薪多火盛風益求羅所以大師常示衆云實心繫實境實緣次第生實實迭相注者三觀實心注三諦實境此之實境還注實心相注不已自然從於觀行相似得入初住實理之中此乃以三觀運運於四運亦是四運之運運三觀運皆得名爲以運運運三明對失顯得若迷三諦但隨四運則生死無窮若觀四觀即是三諦則涅槃在即三以觀對乘二初約法對三乘爲大車三諦是道場不動而運無到而覆二約人歎三乘卽一乘等者理乘爲車體故高廣無過隨乘爲白牛故行疾如風得乘爲具度故莊嚴絕比雖三而一雖一而三此微妙乘乃是觀行觀音普賢大人所乘故名爲大三結如上七觀三身三初標二釋三初立觀顯法二約心明觀於一心修三身觀必須境觀皆有身義故先明一心能起十界卽顯一念具十界身次於十界卽起三觀則彰十界無不三身初文爲三初明十相今家妙解華嚴心造乃有二義一者理造造卽是具二者事造通於三世造於十界謂過造於現過現造富現造於現皆由理具方有事造故十界身一一皆是全性起修雖全是性而因成因果無少差忒如破戒心成能造地獄種種苦具宿豫嚴待故十界身皆有假實及以依報無有一物從外而起二辨難易良以衆生無始熏習惡多善少致令心念多緣惡身未駕五乘先遊四趣登難墜易誰曰不然修觀行人於十界心常當循省三結唯心法譬可見次文者於此心境而修三觀顯於三身分三初空五受陰洞達空無所有者語出淨名受陰心也五者五處生受謂受有受無受亦有亦無受非有非無及受不受亦名五取陰觀此一陰空無所有則令十界皆不可得翻地喻心空草木頃盡一切身空二假若就一念觀十界空已具三諦今斥空者欲顯假觀立法功故復慮圓人退大取小故寄二乘斥空灰寂空心不能起十界聽乃彰假觀無身不現言同六道者必是文悞此文自云爲現佛身及三乘故三中二初著二斥偏斥意亦同假觀斥空二亡三顯中間正爲明中中何須亡答末陀摩經自注云末者莫義陀摩者中義莫著中道也釋籤據此立中道義故知亡中方是中觀也文中初列十三不得亡於身假亦不得身如下亡於身空如是空義也亦不得身性下亡於身中性是中義也空中各合具亡十三略舉初後故云乃至也語遣情則三諦俱

亡論顯理則三諦俱照八尺身性五胞相性乃至修性及修者性身十三法既皆云性具義善成且舉人身以爲語端理合十身身身十三一一皆性則彰十界各具十法一一即性就此論忘故畢竟清淨方顯十身皆即中道三以觀對身三結可解八觀三涅槃三初標二釋三種涅槃皆具四德方名圓極故今觀三一一皆成常樂我淨觀法既同乃就三境而辨三相雖於一境顯一涅槃須知一一無不具三若不爾者何能令三皆具四德此義前文已曾委示文分爲三初約報心觀性淨報心無記本淨易彰心性既寂豈唯寂染淨亦本寂是故本性不染不淨若可染淨性則生滅故云染故名生淨故名滅以不生滅四德義成既云生滅不能毀故常驗於不染不礙不受三句皆須言生滅避繁故略具四德故名性離生滅故名淨故名性淨涅槃二約起心觀圓淨妄念煩惱宜觀圓淨圓淨是智須論破惑用三正觀破三妄念應三諦性令三妄念不染故淨不毀故常不礙故我不受故樂四德顯故圓三妄泯故淨淨故不生圓故不滅故名圓淨涅槃三約諸數觀方便淨諸數造作是故託之觀方便淨諸數不行者不隨妄念造生死業而隨正觀作不思議業乃是轉於八萬塵勞爲八萬三昧及總持等諸數既轉故不毀方便不染方便不礙方便不受方便令方便淨成四德也四德益他故名方便諸數不行故名爲淨淨故不生方便故不滅此乃諸數當體成方便淨涅槃三結可知九觀三寶三初標二釋三初立觀顯法二附法明觀二初約諦智及和就名共論三寶二約修性及和剋體各立三寶二釋意者蓋以三寶修性相對有開有合初則約開論合故以九義立一三寶次則約合論開故就三名立三三寶初文三初依經立名一體三寶佛名曰覺法名不覺僧名和合二約義釋相此之三寶既與三德同出異名三德互具一論三是故三寶三不孤立不覺是性餘二是修二修各三一性亦三性中之三既未覺悟同名不覺雖未覺悟理本諦當故名三諦是爲法寶全性起修成三諦智既能覺悟故名佛寶此三覺智與性三諦相應和合故名僧寶非三諦法無三智佛非諦智和無三脫僧三結歸寶義此佛法僧諦智圓極妙用廣大實可尊重寶義成就非專極果五卽皆然次文分三初約性德三俱不覺三諦在性未起修德覺了智故是故三諦皆名不覺而此三諦性是三德中是法身故當法寶真是般若故當佛寶俗是解脫故當僧寶若其不指迷中三諦爲三寶者何能彰於性攝二修不以不覺便無佛僧二約修德三俱是覺三智在修俱能覺了是故三寶皆立知名蓋此三智亦是三德知中之智體是法身故

當法寶知空之智體是般若故當佛寶知假之智體是解脫故當僧寶不指三智爲三寶者寧知覺智能攝理性及化用耶三約相應三俱和合三智在修故皆屬事三諦在性故皆屬理三諦三智既皆相應是故約和明於三寶以由此三亦是三德故對三寶中事理和體是法身故當法寶空事理和體是般若故當佛寶假事理和體是解脫故當僧寶雖是三德以就諦智相應義故三俱解脫若此三義非三寶者那彰三脫合三諦智且如今家於諦於智及以解脫一須三是何意趣若讀今文觀心三寶開合二釋生驚疑者當知未解一家教觀三三之意徒說徒行契證無分又事理和者一念十界可分事理若此三智契佛界三諦名與事和若其三智契佛界三諦名與理和事和則有三教三寶理和則有圓教三寶一念事理不分而分其義宛爾孤山第三意有三三破此義云又云中諦不覺名法真諦不覺名佛俗諦不覺名僧夫佛陀梵語覺者此言託事成觀安得違義豈佛陀翻不覺耶此皆昏醉之譚於理何益乎釋曰佛翻爲覺人誰不知前科立名不覺名法寶覺名佛寶和名僧寶此之名義皎然如日今重釋中次文佛寶三皆云知豈非覺義以翻於佛今云真諦不覺名佛寶俗諦不覺名僧寶者蓋欲令人解於法寶卽具佛僧此之三寶以法爲主是故三寶皆言不覺以由真諦是性德般若義當於佛俗是解脫故得名僧而皆未有覺不覺智是故三寶通名不覺彼人不曉法寶真諦是性般若故妄破云不覺翻佛次佛寶具三皆從知立僧寶具三皆從和立故思益云知覺名佛知離名法知無名僧三皆云知乃於覺義開三寶也覺義既然理合不覺及以和義各開三也佛世機利不須偏說如此方各一體三寶乃與三德無二無別若不然者安可一念融妙而觀如此等義若非四辯之親宣孰臻三寶之極致故知正言似反他莫信之昏醉之誣諒招塗炭矣十觀三德三初標二釋三初直列三觀二約觀明德二初正觀德二初約圓示觀二初示觀圓妙三德體必互具一一皆三不縱不橫方名祕藏大師示位雖居五品能知如來甚深祕藏即以祕藏爲諦爲觀融一切境今體一念性是三德卽以三德而爲三觀故明三觀一一融攝三觀之首皆言卽者指一心卽三諦故初云卽空非卽偏空乃觀一念卽圓空也此空能破三諦相著故云一空一切空也言無假無中而不空者非獨空觀於法破相假中亦能於法破相何者以空破相卽真破俗以假破相卽俗破真以中破相雙遮二邊此三頓破名畢竟空空旣破相有何積聚然具三諦不縱不橫卽祕密藏此藏具足常樂我淨名般若德次云卽假非卽

偏假乃觀一念卽妙假也此假能立三諦之法故云一假一切假也言無空無中而不假者非獨假觀能立於法空中二觀亦能立法何者以空立法卽空立真以假立法卽真立俗以中立法雙照二諦此三頓立名爲妙假既攝三諦不縱不橫名祕密藏此藏具足常樂我淨名解脫德次云即中非卽中蓋指一念卽具德中此中能妙三諦之法故云一中一切中也言無空無假而不中者非獨中觀於法絕待空假亦能當處絕待何者以空中故真諦絕待以假中故俗諦絕待以中中故雙遮雙照但絕對待此三頓絕名爲圓中旣攝三諦不縱不橫名祕密藏此藏具足常樂我淨名法身德此三德觀列諸句者但在離於偏破偏立及別觀中得此意者能所旣寂言慮都忘故得名爲不思議觀如是方顯三德祕藏二明圓從一中至無所畏皆華嚴文所言一者趣舉一法也無量者一切法也若以三諦收一切法無有餘也復於三諦隨以一諦名之爲一如是一三展轉生起如示觀文說有茲觀解聞一不畏減於三德聞三不畏增於一實當知下復以一多而爲四句顯不思議離縱橫等成祕藏觀二寄佛明德二初明德從觀立佛體命力從三觀成況復體等是空假中不可分於能成所成二明德受藏名二歎心境二初據經歎要諸佛皆具真性實慧方便三種解脫今但云解脫亦是一中解多之意此之三脫與其三德無二無別但佛法太高初心爲難心佛無差觀心則易是故令於心行中求蓋衆生心卽空假中是真性空是實慧假是方便高下雖殊其性不二故使觀心得佛解脫今觀十法其意皆然二例三無差他生他佛三德三脫己心三德豈與觀殊三結法歸題題標三字旣是三德當體之名故以三觀對於金等義當三觀顯三德也三結例前三對斥邪空顯觀心功德三初敘彼邪空今立觀法皆依佛言佛令依經修觀契理復教設像託似觀真經詮佛心像寫佛質此二不敬觀何由成今作理觀以爲正修恭敬事儀用爲助道世間愚者不知此意妄執癡空見今觀心復敬經像謂乖平等難今修觀三身不成乃執佛經及以佛像同餘紙木我於經像不生敬心於餘紙木不生慢心自行化他三身義足以此癡空毀今正助合修之行二以事對破彼執癡空詞旣虛誕故但以三事驗其恚慢三身不成汝於廟勅旣須敬畏於佛經像何以輕慢畏慢旣起諸使熾然平等不成法身安在二破智慧不成師學兩分憎愛俱立旣生憎愛驗是愚癡愚癡非智報身則失三破化他不成癡空非智方便則縛執凡愚見生憎上心我慢相傳師徒必墮三毒邪氣轉入他心化益全無應身何在二明今

觀德邪空之輩妄毀觀心以事驗之其過略爾今立觀心復敬經像有何功德略論有二所謂有方便慧有慧方便此二俱解爲三身因即顯癡空二種俱縛非三身本二功德者於凡夫位修圓實慧以敬經像方便資故令慧不縛以不縛慧導恭敬善誠勸衆生故復能令方便不縛三身因者有慧方便能成應身有方便慧能成報身所顯實相即是法身豈同癡空立三身耶二約義重明二字真諦所譯七卷別名金光明下復安帝王今之識經唯標三字故前文云若依四卷題但作三字無帝王兩字若依經文有經王之義若說不說俱亦無妨大師釋題前雖據文且論三字今復約義重明帝王故翻譯章備舉真諦華梵二文而言此師譯題最爲委悉乃是作今重釋張本也釋中先約真諦解真諦譯此經後以統攝義釋帝王字乃將三身分對三經意云諸經各說一身此經具有三身名義故能統攝華嚴等經是故得帝王之目分割三身優劣大教具如疏斥必是赴機且作此釋耳二明今師釋二初明應具三義三初標名畧示欲約教觀圓對三法故示帝王必具慧義即以神謀聖策并帝是貴極王是朝會合成三義謂帝慧王二釋出三義此義於他仍是譬喻若據今師皆是當體三引經證成初取所游深廣法性證貴極義若從能游乃屬慧義次聞者思惟雖在於因然其初心卽用果智此顯圓宗因果不二甘露雖理從能開入及能處食皆是聖智雄略之義諸佛菩薩以朝會故佛得常住菩薩莊嚴乃至諸河焦乾希有事現是利益義孤山第四事悞破此文也而言事悞有四其一云夫附法成觀祇觀前文所譯法相且此文唯釋識本三字之題及以觀心反用真諦立題帝王二字其二云厥或直用猶可從容況復擅加慧字其三云又加其帝王二字之聞而云帝慧王如至尊之號可以文武聖神等字於皇帝二字中間著邪其四云又云慧者是神謀聖策帝則貴極至尊王則萬國朝會此解釋者出於經乎備於史乎載於子乎見於集乎苟四者不譯則是脣臆謬說智者聖師豈其然乎今釋其一者大師重明帝王之義甚非徑庭先叙真諦局解次陳今之正義今義又二初明應具三義次依三義解釋釋中自有二意初約教義釋二約觀行釋教觀顯然如指諸掌是前文已用教觀釋其義譯三字題訖今復用教觀解真諦譯帝王二字何曾但附識譯三字之法而約真諦二字明觀若觀此破尙讀文不委況觀道深致何勞擬議乎釋其二者今師解經要在顯義以真諦所譯文雖標二義合具三如世帝王豈不具慧故云今明帝王應具三義也立此三義爲能詮名以召所詮十種三法以三召三令理可識至唐

義淨重譯此經名最勝王果符大師所立三義極尊釋帝與最義同慧之聖神與勝義合以新譯驗三義宛然況約義加文顯有其例如今文句釋經五戒欲令義顯乃於各各忿諍之下加於人人不信之句財物損耗之下復加虧失禮度之文何不破擅加二句使令文句成訛說耶釋其三者今明帝王具慧義者意用三名詮乎三法以十三法唯有三寶佛在於初八種皆同三德次第今欲準此帝詮法身慧詮般若王詮解脫順所詮故安慧字居二之間大師宣揚多從義便釋妙法則先法次妙釋觀世則先世後觀以今重明帝等三義乃是法性當體之名尙非譬喻安得全同皇帝尊號況復自云帝王合具慧義非謂令將經題添於慧字那忽掩其義而責其字深見人情也釋其四者若謂解釋帝等三義非經史子集即後人擅加者且如懺摩梵語悔過華言今經文句不分華梵直以首釋於懺伏釋於悔及黑白等五義釋之又以鑑義訓於梵音此等出何經論典籍何不責其文無所出令皆成謬豈非大師善巧說法務在顯理以開人心又既云智者聖師也所說名教固非凡情俗學所能逮及安得齊我之聞見斥聖之辯才巫蠱之言誰當信受二依三義解釋二初約教義釋二初明十種三法皆具三義問前以十種三法釋金光明其義已顯今那更將十種三法釋帝慧王且尊重名金照了名光應益名明與今貴義慧義及朝會義道理無殊何須用此重對十法豈非繁衍致令往者謂此等文是人謬撰有何所以須重釋耶答蟲心讀文謂爲稠沓精詳其義各有所歸何者前譬喻釋以金光明爲世物象可以比況十種三法至當體釋雖捨喻從法但云法性可重名金寂照名光應益名明而且未示十種三法一一當體名金光明觀心十法雖從當體而非約教是故今釋顯從教示一一三法卽貴義慧義及朝會義皆是當體名帝慧王雖帝慧王與金光明三義稍同而前從譬喻今從當體義勢天殊縱使前後皆從當體而前文自釋金等三義今釋帝等何曾重述又諸三法若也各具帝慧王義則令人深信一一三法皆是經王以卽在題非遠取義故也二明十種經王皆能攝法二初標列二釋相二初正明攝三三初攝法門三道在迷故攝惑識別名義故攝解三菩提攝發心行者填願行也三大乘攝發趣位者發真趣果位也乘遊四方直至道場故三德攝理者果後祕藏究竟理也前文旣明彼彼三法無二無別驗知一一悉皆互攝前文旣曾委論互義故今但示各攝相耳二攝衆教二初攝諸部三道攝淨名者不卽三障顯三解脫安得名爲不可思議三識攝楞伽地持等者以此經論多用三識顯事理故

問經題本是佛世法門。豈可豫攝滅後論耶。答今以經題所召法門。即是諸論所詮之義。乃以所詮攝於能詮。故云三識攝地持等。況諸菩薩爲顯大乘尊經妙義。故造諸論。諸論所說違此經耶。若其不違理應。攝屬涅槃明說。一切衆生皆有佛性。悉當作佛。故大品等五時教者。仁王般若云。大覺世尊前已爲我等說。摩訶般若金剛般若天王問大品等般若。今日如來放大光明。斯作何事。至佛定起無間。自說仁王般若。仁王對前四種般若。即當第五此五般若說。各一時。故得名爲五時教也。菩提願行多出方等諸部經。故理隨得三成一大乘法華開會故。新譯華嚴合於理智。但名法身。并於垂應以爲二身。舊經明義即一而三。故與此經三身相攝。涅槃三寶及以三德大經最顯故。問真諦云。三德攝三涅槃正斷二乘斷見。般若正遣凡夫有著。華嚴正化始行菩薩。今經通爲八位人。故稱王也。文句破云。作此偏說。無智之人。於諸經起輕慢。此義不可。今那得用十種三法分對諸經。却同真諦被破之義。答真諦所釋分割三德在於三經。是別異義。故爲所破。今以三法非縱橫義。攝於一經。攝彼經亦復如是。且如大品題稱般若義。至三故諸法融淨。維摩所說亦名解脫。以具三脫故。不思議須知。今立十種三法。一一三法非縱非橫而高而廣。堅徹極果偏收諸法故。以十三分對諸部。如前真諦分於三德。對道前等三種之位。大師廣斥。至今自立法性甚深。乃用十種三法之義。對本有等三種之位。故知他將一法以攝一經類。今三法而攝一經。山毫相絕學者應審。若謂不殊。太無眉目。二攝一切上諸經論。並是大乘。且舉世人共見聞者。故云當道。結猶豫也。但豫八萬四千法藏。皆爲所攝。須知八萬該乎一代。無一名義。暫離十種三法經王。故文句云。於九種經中而得自在。三攝六位。二初明十法本位。苦道有分段變易。故云一切五陰煩惱。有通惑別惑。故云五住。業有漏無漏等。故云一切合云三識。有一切心王心數。此二是本有位。三因至三涅槃。此六是現有位。三寶三德是當有位。此位前文已委說。故但舉三道餘皆例知。此說乃是十種三法本分之位也。文略九種本位攝法。故云乃至及注云云。現行印本悞將並書云云而爲以字也。

金光明經玄義拾遺記卷第五

二明十法攝位。謂下攝於上。上攝於下。中攝上下。故一二三法皆攝六位。三障覆六位者。斯由三障從迷說。六即從解說耳。若即三障之非道。通達三障之佛道。即此佛道須論六位。此之六位攝一切位。理即攝博地位。名字攝一切學習位。觀行攝五品位。相似攝十信位。分真攝四十一位。究竟攝妙覺位。乃至三德等者。解於三障有六。即位解九三法。各論六。即然性德中十種三法。皆須即障照之令顯。但約所顯而明十番六即之位。言三德既備攝等者。合例三道論於類攝。謂法身有三身及一切妙境般若有三智及一切辯慧。解脫有三脫及一切神變。既就三德論於六位。須論六位。皆即三德所攝之法。故云六位寧不備收。其間八三各各備攝。及八六位位位備收。準例可解。二明攝三意。以三番攝法合帝慧王者。前之三番。卽三十重論帝慧王今乃攝襲法門十重佛所師。故結歸於帝合貴極義。攝教十重鑑機說。故結歸於慧合雄略義。攝位十重皆趣果故。結歸於王合朝會義。又十種法門。一一高廣不論優劣。乃是橫攝六位。卽自下升高。故當監攝。教詮法門復論六位。故當橫監雙攝之義。如斯統攝題稱帝王諒無慚德。二約觀行釋。二初正釋。二初正約帝慧王。義觀冥符能所體。一自己經王於茲可顯。二會同金光明示位。以帝慧王與金光明。皆是法性當體之名。欲令經王統攝義顯。是故重安帝王之目。今欲行者。知此二名同詮法性。故持會同金等明位。五位文義如前可知。唯名字卽語稍難解。心但有名者。金光明名也。初學之者。於一念心。但有此文旨。遂非造心山家壺奧者。莫可輕議也。予研精此義。積有歲年。豈敢抑理順情。是此非彼。奈何境觀之道。宛而有歸。況諸部之相符驗。斯文之未喪。嗚呼。諸祖既往。代有明賢。知我以觀心。罪我以觀心。願無得而隱也。二釋通名法華解題。廣釋通目。乃直以經翻脩多羅。雖有翻無翻。各十五義。祇於經字義解無餘。學者須於彼文尋究。釋名畢。大章第二辨體。前章釋名總於三法。含體宗用。利根之者。卽達能詮忘情得體。自成宗用。其鈍根人。以名具三體。混在內心。慮難遣妙體。莫彰故次。釋名別譚體等。俾於法性絕念而游。即於此典金光明中。而得見我釋迦牟尼文先分二初標列。

列於辨體三章門也。問本爲忘名故別示體。今還釋名與前何異。又但釋名引證料簡。何意不立辨體章門答夫忘名者非謂默然若善釋名其名自泯無離文字說解脫相文字性離即是解脫今所釋者但釋體名前章總三與此永異又體本寂滅寄名詮之故但釋名即當辨體總持無字字顯總持斯之謂也既釋體名又引經論證成體義復約說證料簡於體辨體之旨曲盡其妙。那言不立辨體章門解釋分三初釋名二初約字略示前章釋名是賓是假。此章辨體是主是質二就義廣釋二初約二名總釋三初標起二種爲釋所依二釋三初一體二名若依義者即體宗用三章義也法身爲體報身爲宗應身爲用今之所辨義當法身若七卷經有三身品此亦是文今解四卷且名爲義若依文者創首即云游於法性下文節節其文不少須知一體立此二名二簡通從別三初約義簡真中二理俱名法性故身子云同入法性偏真法性也就中而論有但不但於不但中有分有滿今取如來所游法性乃是不但已滿中道而爲經體二引文示尙過菩薩分證圓中豈是但中及空法性三據文結此經判教應於通教簡取圓極而爲經體不取二乘及鈍根菩薩所證法性及彼別接但中法性三爲四章主二初法佛以種智爲能游入是經之宗深廣法性而爲所游及爲智本即是經體若偏真法性體類太虛非智之本中道法性體是本覺能爲始覺種智之根今經以果而爲宗要果智乃是究竟始覺始本不二不二而二體爲宗本若不然者何名但是佛游入耶功德衆行是經之用所嚴所趣即是體也滅惡爲功生善爲德功德乃是力用異名以此力用莊嚴法身懺悔讚歎空智導成此乃以行而爲力用問宗取佛果用須佛力功德屬佛爲用可爾行在衆生那爲經用答衆生之心非佛威力豈能立行故般舟見佛論其三力一佛威力二三昧力三是行者本功德力若非感應無一善生故起信云所言用大者謂能生一切世間及出世間善因果故行是經用其義昭然皆徧十界故云無量及種種也言說問答能詮辨邊即是經名及教相也其所詮辨豈非經體名教二種俱是能詮自行稟得故曰經名爲他詮辨乃曰教相自他雖異俱詮法性問名是經題豈有問答詮辨等耶答一經始終皆能詮名含幾問答但以題目是經總名故解題目稱爲釋名那謂經名不曾問答二喻衆星萬流以類四章北辰東海可方體質二結可見二就三義別釋以金光明是能詮名法性既是所詮之體故今於體而立三義應彼三名以此望前前不分三名爲總釋今釋分三初應金名以禮義釋二初直明字訓禮者釋名云體也言得

事之體也今明體有尊賤者意在據臣子而取君父也二會同體義今之經體既是究竟所證法身正同君父體禮之義揀非分證法身已還臣子之體也二應光名以底義釋三初約字訓立謂此實體是諸法底故其得體方曰窮源淵府實際皆理趣之極也二引文證成三種般若圓融深廣名智度海實相般若爲體爲底底通分證唯佛能窮三以今義結祇一法性當體貴極當體甚深當體無量以底釋體合甚深義言法性高深豈窮佛海者對前論意互顯令深論明法海深唯佛能窮底今明佛海深此法能爲底人法互相顯體底義方成三應明名以達義釋三初約字訓立體是達義者顯法性體本具諸法諸法當處是中道體佛以此體達一切法人識此體亦達一切是故智者觀行得體能達諸法自在無礙一切異名不能壅塞具如前文三字譬法如從一法至河沙法同異無妨正是今文體達之義例前體尊及體底義皆是觀行所證法門故章安叙止觀云大師說己心中所證法也二引文證成實相般若雖是一法而體本具一切諸法佛赴衆生種種異說異是一異異豈異一故得一者能達異說佛等三名即一實相觀一達三同異自在三以今義結祇一法性當體無量故與達義釋體相符二引證二初具引四文序品在初故示法性體義備足如來所游非三乘共故無量甚深三諦圓妙故鬼神品兩言法性且云二文語句相連共顯一義文云若入此經即入法性如深法性即於此典金光明中而得見我釋迦牟尼今據深字簡非二乘及以分證空品說空不但空有亦乃空空既然是中空無二邊異故云空即如也讚佛品既讚果佛知之一字即種智知此知知下三諦之理有即俗諦非有即真諦本性卽中諦空寂二字寂其三諦對俗立真對邊立中知絕待故三皆空寂不作此解非讚佛知上之三文其義不異諸佛常一故佛皆以法性爲體佛體即是此經體也三料簡二初問略舉二句意必該四以答中自他若泯若用皆論四故二答二初正答二初明理非四句當知等覺修離見禪蓋欲淨於微細四句今明妙覺所游法性出于等覺四句之外故云過諸菩薩所行清淨豈將三教及凡外四句而可求耶二赴機須四說第三是法身前二是化身應身此以性一簡於修二故分真假文列三句結云四句四門者既有雙非寧無雙示即雙取前二爲第三句此皆圓教四門詮理若論赴機亦可說前三教四門二結示良以衆生於四種門有四悉機是故大聖作空等說若其悟入理尚非一況

定有四·四無·四相·故云皆是無諍之法·新舊兩文空有不同·若得今師體達之意·百年尙一況二文耶·第三明宗此亦名中三法之一·以由根鈍於總不了·故別示三·謂體宗用·今別明宗即當果智顯體之宗也·先分爲二·初標二釋·二初約義畧·明三初示字義·宗義蓋多今取要義·欲明果智是常·無常衆德之要也·二定因果·二初泛舉他釋·二尋究二經·新舊兩本雖各舉因·並是就因疑問於果·故知經意以果爲宗·三正明宗二初的約果德畧示今意也·二釋出所以萬行之因·雖亦顯體不及果德·究竟相應·問若言爲顯法性體·故偏取佛果爲經宗者·法華豈不顯實相體·何故雙用因果爲宗·答法華正開千如實體·是故因果皆能顯之·此經正詮如來所游法性之體·此體非常非無常能常能無常乃是專論極位三身·非果爲宗·此等衆義無由得立·故云果是顯體樞要等也·二附經委釋·二初明今師正釋·二初正釋·二初據經文立義釋·二初約佛壽對法性·明宗三初明得果冥體釋迦別號·如來通號·以別簡通顯今教主極果人也·壽量乃是果人所剋·難思之用·不冥法性·寧剋此用·二稱體立能·二初立義法性中實離諸邊倒·故非有無及常無常·果人果法既與性冥·亦乃雙非雙非之性·法爾雙照故也·二示文問下文句釋壽量品題云·山斤等無能算計·與阿彌陀同是有量中之無量·雖極長遠終是無常·今何以此明其能常·答雖是有量·以人天等莫知齊限·若非法性能常之用·那得現壽長遠若斯·是故四佛舉此長壽顯佛常用·今八十滅度卽無常用·此常無常即是法性雙照大用·三約釋疑明宗二初約疑明失信相但以八十滅度無常爲疑·不知如來能現常壽·尙不能解·卽短之長焉了妙證·非長非短·此舉迷宗之失也·二約宗顯得法性體用·顯由極證·故云·若不約果此義難明·今以佛果爲顯體·宗則非常非無常能常能無常·衆義皆立除信相疑·使群機悟此·乃解宗之得也·二約報化對法性·明宗三初明果有總別·二初明餘經別舉智斷·餘經說果或智或斷·如指左邊必具於右·指右亦然·智契理故衆善溥會·豈可契理而不斷惑·是故任運具於斷德·斷德調機·非智焉能諸惡永盡·是故任運具於智德·諸經互舉·乃隨時之義也·二明此經總於二三壽量·乃是修道所得·故名果報·感果獲報·智斷必全·既總智斷合具三身·何者·智是報身·斷是應身·此二全以法身爲體·故知今經明壽量果能總二德·及以三身二明宗體融妙·二初約三身稱性·故互攝·問法身如何更冥法性·答此文既云果上三身與法性冥·此乃修三冥於性三·故云法性非常非無常能常能無常·豈非性三修極·三身與性冥故·故使三身各有