

張以仁先生七秩壽慶論文集

王叔岷題



編輯委員會／編

臺灣學生書局印行

張以仁先生七秩壽慶論文集

(下冊)

編輯委員會 編

臺灣 學生書局 印行



國家圖書館出版品預行編目資料

張以仁先生七秩壽慶論文集

張以仁先生七秩壽慶論文集編輯委員會編.-- 初版.-- 臺北市：
臺灣學生，1998(民 87)
面：公分

ISBN 957-15-0928-0 (精裝)

ISBN 957-15-0929-9 (平裝)

1.漢學 – 論文，講詞等

030.7

87016928

張以仁先生七秩壽慶論文集

編者：張以仁先生七秩壽慶論文集編輯委員會
出版者：臺灣學生書局
發行人：孫善治
發行所：臺灣學生書局
臺北市和平東路一段一九八號
郵政劃撥帳號 00024668 號
電話：(02) 23634156
傳真：(02) 23636334

本書局登記證字號：行政院新聞局局版北市業字第玖捌壹號

印刷所：宏輝彩色印刷公司
中和市永和路三六三巷四二號
電話：(02) 22268853

定價：精裝新臺幣一七〇〇元
平裝新臺幣一五〇〇元

西元一九九九年一月初版

03007

有著作權・侵害必究
ISBN 957-15-0928-0 (精裝)
ISBN 957-15-0929-9 (平裝)

編輯委員（依筆劃序）：

李 隆 獻
林 慶 彰
張 素 卿
張 寶 三
蔣 秋 華

周 昌 龍
洪 國 樑
張 壽 安
彭 美 玲
鍾 彩 鈞

周 鳳 五
徐 富 昌
陳 鴻 森
楊 晉 龍

執行編輯

楊 晉 龍



張以仁先生七秩壽慶論文集

目 錄

弁 言	編委會	I
張以仁先生學行述略	周鳳五	i
張以仁先生著作目錄	楊晉龍	v
【經】		
《禮記·中庸、坊記、緇衣》非出於《子思子》考	程元敏	1
《論語》中之子路	朱守亮	49
《周官》與《周禮》	劉文強、黃聖松	77
《白虎通》引讖說原舛論略	黃復山	103
賈公彥「周禮疏序」論考	張寶三	129
《尊孟辨》及其學術意義	夏長樸	157
楊慈湖《易》學概述	鍾彩鈞	179
《毛詩蒙引》攷辨	楊晉龍	217
乾嘉學術小記	陳鴻森	257
大田錦城和清初考證學家	林慶彰	291
訓詁學與訓詁實踐		
——訓詁學教學中有關「實踐」問題的一些淺見	洪國樑	305
試論上古漢語方言異讀的音韻對應	林英津	325

郭店楚簡識字札記 -----	周鳳五	351
《郭店楚墓竹簡·緇衣篇》部分文字隸定檢討 -----	陳高志	363
郭店楚簡淺釋 -----	顏世鉉	379
郭店楚簡〈魯穆公問子思〉考釋 -----	黃人二	397

【史】

從帛書《戰國縱橫家書》來看今本《戰國策》和《史記》

的關係 -----	王靖宇	405
西周王權與諸侯權的關係 -----	葉達雄	433
〈觀射父論絕地天通〉探義 -----	張素卿	451
春秋戰國至魏晉南北朝時期蘇北淮南地區與楚方言有關的 楚文化問題 -----	徐芳敏	479
說「奉觴上壽」 -----	彭美玲	521
明代射圃考 -----	簡錦松	557
郝敬著作考 -----	蔣秋華	601
近代方志所見民間成年禮及其傳承與變化 -----	李隆獻	687
禮教與情欲：近代早期中國社會文化的內在衝突 -----	張壽安	735
洪亮吉「藏書家有五等說」考辨 -----	趙飛鵬	753
內藤湖南的日本文化論 -----	連清吉	765

【子】

從墨子與墨者事蹟看墨家精神 -----	周富美	793
儒學大義及其應用之道 -----	陳貴麟	829
《荀子·性惡》真偽辨 -----	朱曉海	837
《墨子》〈經〉、〈經說〉、二〈取〉篇名正義 -----	劉文清	859

睡虎地秦簡《日書》中的鬼神信仰 -----	徐富昌	873
論王弼郭象思想之歧異 -----	戴景賢	927
良知與經世——從王龍溪良知經世思想看晚明王學的真貌 -----	周昌龍	957

【集】

蘇軾欲乘什麼風——水調歌頭·明月幾時有——究析 -----	陳新雄	991
臺閩歌仔戲關係之探討 -----	曾永義	999
抱茲苦心，良獨內愧：陶淵明〈與子儼等疏〉的自白 -----	王國璦	1025
〈離騷〉「飛天」與「求女」母題析探 -----	魯瑞菁	1041
論說「戲曲程式」 -----	陳 芳	1077
元人度脫劇中的夢淺析 -----	劉少雄	1101
論析關漢卿《蝴蝶夢》之主題意蘊 -----	李惠綿	1115
對臺灣當前幾種文學現象的省思 -----	何寄澎	1151
張以仁先生學術月表長編初稿 -----	楊晉龍	1161
編輯後記 -----	楊晉龍	1175



郝敬著作考

蔣秋華*

前 言

晚明學者郝敬（1558－1639）由於仕途不遂，自明神宗萬曆三十二年（1604），辭官隱居，閉門謝客，奮勉撰述，自經術及於詞章，皆有論著，其中多種曾為明、清之際學者稱道與引用，但至清代中葉以後，其著作漸被遺忘，以致流傳不廣，知之者甚鮮。然欲考究一家之學術思想，於其著作版本之沿襲、流傳，固為論學者所不可忽略之要務，故本文試就所見郝敬之著作及文獻所著錄者，詳予稽考，或有助於世人對其學術之瞭解，並藉此喚起學者研究之興趣。①

明熹宗天啓四年（1624），郝敬六十七歲，於所撰〈郝氏族譜〉中說：

余幼守一經，罷官林居，二十有一載。懸車下帷，取《周易》、《尚書》、《毛詩》、《春秋》、《禮記》、《儀禮》、《周禮》、《論語》、《孟子》，鑽堅研微，十寒十暑，著為《九經解》，凡一百六十五卷。又著《山草堂集》，凡一百五十二卷。皆鏤之家塾，積而藏之，詒我子孫。②

據此已得三百一十七卷，可見其著述之繁富。《九部經解》為其釋經之專著，

* 中央研究院中國文哲研究所副研究員。

① 傅兆寬：《明梅鷟郝敬尚書古文辨之異同》（臺北：中國文化大學中文所博士論文，1981年），頁6—8，對郝敬之著作，有極簡單之介紹。

② 見〔明〕郝敬：《小山草》（〔明〕崇禎間刊《山草堂集》本），卷8，頁9下。

《山草堂集》則爲其談經緒論。此外，郝敬尙有不見於此處之著作。以下即就今存及見於著錄者，分《九部經解》、《山草堂集》及其他三類，逐項考證。

壹、《九部經解》

郝敬去官，閒居在家，傾全力著書，曾言：

今日詞賦剽竊兼并，即王勃一日草五王冊，無足多也。文不根經術，靡萍棘猴，工悉當乎？^③

可見他認爲文學創作應立基於經術，否則文章寫得再好，也是無用。因此，他先從經書著手，前後涉獵《九經》，成《九部經解》（或稱《九經解》）。此書自萬曆三十三年（1605）冬起草，四十二年（1614）春卒業，至四十七年（1619）始全部刊印完畢，^④費時將近十五年。其目爲：

《周易正解》二十卷、〈讀易〉一卷；

《尚書辨解》十卷、〈讀書〉一卷；

《毛詩原解》三十六卷、〈讀詩〉一卷；

《春秋直解》十五卷、〈讀春秋〉一卷；

《禮記通解》二十二卷、〈讀禮記〉一卷；

《周禮完解》十二卷、〈讀周禮〉一卷；

《儀禮節解》十七卷、〈讀儀禮〉一卷；

③ 見〔清〕鄒漪：〈郝給事傳〉，《啟禎野乘》（臺北：明文書局，1985年《清代傳記叢刊》本），卷7，頁5上引。

④ 參見郝敬：〈九部經解敘〉，《小山草》，卷6，頁4上；〈生狀死制〉，《小山草》，卷9，頁13下。

《論語詳解》二十卷、〈讀論語〉一卷；

《孟子說解》十四卷、〈讀孟子〉一卷。

合計共有一百七十五卷。其師李維楨（1547—1626）〈舊刻經解緒言跋〉謂《九部經解》「其卷一百七十有五，其言一百五十萬有餘」，^⑤然郝敬〈九部經解敘〉則說：「書成，通為卷一百六十五，為解一百六十七萬言。」^⑥〈郝氏族譜〉亦謂一百六十五卷，這是專指諸經注文而言，亦即扣除每部經解前面的緒言部分，所獲得的卷數與字數，不過卷數少一卷，字數反而增加，可見原書的字數後來若非改易，便是二人估量寬嚴不同。後世著錄《九部經解》者，多謂一百六十五卷，^⑦殆皆沿襲郝敬之〈敘〉言，實誤。《江南圖書館善本書目》著錄：「郝氏《九經解》百六十六卷，明京山郝敬，明刊本，八十本。」^⑧乃得其正確之數，此亦可自其師李維楨〈舊刻經解緒言跋〉益以緒言之九卷後，得一百七十五卷，獲一明證。此外，上海師範大學圖書館所藏日本衣文庫傳鈔明萬曆本，則謂郝氏《九部經解》有一百七十四卷，^⑨其中《尚書辨解》為八卷，^⑩《孟子說解》又增〈孟子遺事〉一卷，故總卷數少一卷。何以致此？蓋

⑤ 郝敬：《談經》（〔明〕崇禎間刊《山草堂集》本），卷末，頁3下。

⑥ 見《小山草》，卷6，頁4上。

⑦ 如〔清〕黃虞稷：《千頃堂書目》（上海：上海古籍出版社，1990年），卷3，總頁84；〔清〕朱彝尊：《經義考》（京都：中文出版社，1978年），卷250，頁1上—2上；《明史·藝文志》（臺北：鼎文書局，1982年），卷96，總頁2369；《四庫全書總目》（臺北：漢京文化事業有限公司，1981年），卷34，總頁192；〔清〕余廷燦：〈郝京山先生傳〉，《存吾文稿》（〔清〕嘉慶6年雲香書屋刊本），頁115上；〔清〕沈星標等：《京山縣志·儒林列傳》（〔清〕光緒8年刊本），卷13，頁2上；俱著錄為一百六十五卷。

⑧ 參見《江南圖書館善本書目》（臺北：廣文書局，1970年），經12。

⑨ 參見《中國館藏和刻本漢籍書目》（杭州：杭州大學出版社，1995年），頁4。按：原文脫漏「《禮記通解》二十二卷、〈讀禮記〉一卷」一條。

⑩ 《中國叢書綜錄·總目》（上海：上海古籍出版社，1986年），頁597，所著錄上海師範大學圖書館藏之日本鈔本，其中《尚書辨解》作「《尚書別解》八卷」，似為誤記。

原刊本《尚書辨解》釐爲十卷，一般書目著錄均無異辭，不知日人傳抄時是否曾重予合併或有所遺漏？抑是僅存八卷？今以未見原書，難以遽斷。

郝敬撰著《九部經解》的動機，於其〈送九經解啓〉中，有所表述，其言曰：

經教之衰，亦無如今日者矣！三百年來，雕龍繡虎，作者實繁，而含經味道，羽翼聖真，寂乎無聞。是〈子衿〉之羞，聖代之闕典也。某一介腐儒，有志未酬，十年閉戶，揣摩粗就，而瓠落無用，抱璞求沽。蓋道有宗盟，非關私請，如百川望海，豈辭未同？^⑪

據此，可見郝氏自視甚高，他完全不把明代的經學著作看在眼裡，認爲都是無法闡明聖人真意，以致經學衰頹不振，所以才引發他撰述的意圖。其師李維楨則認爲郝敬的撰作動機，是對漢、宋儒的經說均不滿意，於〈舊刻經解緒言跋〉說：

病漢儒之解經，詳於博物，而失之誣；宋儒之解經，詳於說意，而失之鑿，而自為解。《易》解曰「正」，《尚書》解曰「辨」，《詩》解曰「原」，《春秋》解曰「直」，《禮記》解曰「通」，《周禮》解曰「完」，《儀禮》解曰「節」，《論語》解曰「詳」，《孟子》解曰「說」。質之理而未順，反之心而未安，即諸大儒訓詁，世所誦習尊信，必明晰其得失，要以不失聖人之心、不悖聖經之理而止。廣大精微，簡易明備。起漢、宋諸君於九京，而與之揚扆，必為心服首肯矣。豈若劉綽輩，織綜經文，詭其新見，異彼前儒，非險而更為險，無義而更生義者乎？^⑫

⑪ 見《小山草》，卷7，頁19上—19下。

⑫ 郝敬：《談經》，卷首，頁2下—3上。

他指出郝敬因不滿於漢、宋學者的經解，所以自撰新解，此舉可謂不迷信權威。然其研治時，態度卻是審慎的，不會爲了刻意求新，而自創別解。這雖然是爲師者對學生所說的推崇語，難免溢美，卻也道出了郝敬著述的動機與態度。

爲何選此九部經書作解？郝敬〈九部經解敘〉有所說明：

三《禮》皆《禮》也，《論》、《孟》皆傳也，猶之五也，五用九，天則也。¹³

於五經之外，別加《儀禮》、《周禮》二經及《論語》、《孟子》二傳，由原本之五經，增爲九經，乃依據《易·文言》「乾元用九，乃見天則」之義。¹⁴關於各經先後排列的次序，〈九部經解敘〉說：

或問曰：「首《易》，何也？」「八卦，文始也。」「次《書》，何也？」「〈二典〉，帝始也。」「次《詩》，何也？」「〈二南〉，王始也。」「次《春秋》，何也？」「王降也。」「次《禮》，何也？」「記也，非經也。」「次《儀禮》，何也？」「儀也，非禮云也。」「次《周禮》，何也？」「非周公也。」「非周公而經，何也？」「昔人經之因也。」「次《論語》，何也？」「集大成也。」「終《孟子》，何也？」「《五經》之都護也。」¹⁵

對於爲各部經書作解的原由，〈九部經解敘〉也有詳細的解說：

¹³ 見《小山草》，卷6，頁4上。

¹⁴ 參見〔明〕章聚奎：〈詳請給事中郝敬從祀廟庭稿〉，《京山縣志·儒林列傳》，卷13，頁4上引。

¹⁵ 見《小山草》，卷6，頁3下—4上。

庖羲作《易》，文王演〈序〉，周公繫〈彖〉，孔子贊翼，四聖相授，道本一致，百家之說，紛然煩碎，執義者遺象，徇象者失意。邵雍圖《先天》，分《易》為二，考亭守著策，義主卜筮，小道可觀，致遠恐泥，緯稗亂正，《易》道旁驚矣。作《周易正解》，部第一。四代之《書》，邈茲邈矣，漢之伏生，九十記憶，太常晁錯，踵門肄習，凡得二十有八篇，真四代之弘璧已。晚出《古文》，託名孔壁，良苦真贗，竟不相襲。而二千年來，硤硤溷其良玉，不可以弗別也。作《尚書辨解》，部第二。《詩》三百五篇，授自毛公，《古序》精研，六義明通。考亭氏盡改其舊，斥為鑿空，遂使〈雅〉、〈頌〉失所，國多淫〈風〉，先進後進，吾誰適從？其毛公乎！作《毛詩原解》，部第三。孟子云：「王者迹熄而作《春秋》，五霸得罪三王。」《春秋》為五霸而脩也。世儒誣仲尼獎五霸，貶天子，退諸侯。吾聞諸夫子，直道而行，與民共由，豈其諂張名字，深文隱語，如世所求乎？作《春秋直解》，部第四。禮家之言，雜而多端，迂者或戾於俗，而亡者未覩其全，蓋記非一世一人之手，而道有所損所益之權。訓詁之士，鑿以附會，理學之家，割以別傳。辭有醇駁，義無中邊，舉一隅則矛盾，觀會通則渾圓。作《禮記通解》，部第五。《儀禮》十七篇，禮之節文耳，先儒欲引以為經，夫儀烏可以為經也？儀者損益可知，而經者百世相因，其辭繁而事瑣，或強世而違情。昔之讀者，苦於艱深，支分節解，盤錯可尋也。作《儀禮節解》，部第六。《周禮》五官，終始五行，司空考工，水藏其精，緯象之言，縱橫之心，說者謂是書周公所以致太平，六官錯簡，河間補經，世儒因加考訂，而不知本非闕文也。作《周禮完解》，部第七。天縱上聖，為斯文主，弟子問道，而作《論語》，廣大精微，包羅萬有，無行不與，誰不由戶？四時行生，日月開牖，大道忘言，默識善誘，小子何述？詳說以補。作《論語詳解》，部第八。戰國塵飛，處士橫議，周道榛蕪，文、

武墜地，鄒、魯相近，澤未五世，孟子願學，曰私淑艾，《七篇》之言，居仁由義，稱堯述舜，入孝出弟，守仲尼之道，以待後之學士，反約則同，詳說豈異？作《孟子說解》，部第九。¹⁶

至於各經撰作的先後次序，郝敬於天啓四年（1624）所撰之〈問易補小序〉說：

乃抽簪下帷，求自得師。首解《詩》，次解《春秋》，最後解《易》。¹⁷

由於《詩》為其家學，而他又以《詩》取科第，¹⁸所以選擇最熟悉者，先行論撰。此處漏言《尚書》，而郝敬於天啓五年所撰之〈生狀死制〉中說：

餘力下帷，課兒學《詩》，家世《詩》，守師說，《古序》不講，為著《毛詩原解》。已，乃及《春秋》、《周易》、《三禮》、《論》、《孟》，各著為解，共九部。¹⁹

亦未敘及《尚書》。惟兩處所言一致，則解《尚書》似當在《春秋》之後。然郝敬於《毛詩原解·豳風·鴉鵲》曰：「愚于《書》〈金縢〉、〈大誥〉諸篇，詳辨之矣。」²⁰於〈棠棣〉曰：「愚于《書·金縢》，辨之詳矣。」²¹據此互見之例，可知他是諸經同時進行注釋的。因此，不必過於拘泥郝敬九經論撰的先後次序。今依據各部經解書尾所署，可知諸經實際刊刻完成之時間與次第為：

¹⁶ 見《小山草》，卷6，頁1下—4上。

¹⁷ 見郝敬：《問易補》（〔明〕崇禎間刊《山草堂集》本），卷首，頁2上。

¹⁸ 郝敬：〈九部經解敘〉曰：「余蚤歲授《詩》成進士。」見《小山草》，卷6，頁1下。

¹⁹ 見《小山草》，卷9，頁13上—13下。

²⁰ 見郝敬：《毛詩原解》（臺北：新文豐出版公司，1984年），卷16，總頁233。

²¹ 見《毛詩原解》，卷17，總頁251。

《周易正解》：萬曆四十三年乙卯（1615）季夏刊刻；

《尚書辨解》：萬曆四十三年乙卯（1615）孟冬刊刻；

《毛詩原解》：萬曆四十四年丙辰（1616）季春刊刻；

《春秋直解》：萬曆四十四年丙辰（1616）仲夏刊刻；

《禮記通解》：萬曆四十四年丙辰（1616）季冬刊刻；

《儀禮節解》：萬曆四十五年丁巳（1617）孟夏刊刻；

《周禮完解》：萬曆四十五年丁巳（1617）季秋刊刻；

《論語詳解》：萬曆四十六年戊午（1618）仲夏刊刻；

《孟子說解》：萬曆四十七年己未（1619）孟夏刊刻。

這是先刻當時科考所用的五經，再及其餘四經，其刊刻與所述論撰的次序略有不同。

以下就九經，次第考釋。

一、《周易正解》

此爲郝敬《九部經解》之第一部，共二十卷，前有〈讀易〉一卷，由其子郝千秋（？－1619）、郝千石（？－1624）校刻，書尾有「時萬曆乙卯（1615）季夏京山郝氏家刻」一行。黃虞稷（1629－1691）《千頃堂書目》、朱彝尊（1629－1709）《經義考》、《明史·藝文志》、《四庫全書總目》均著錄。²²

此書刊行者，僅有郝氏家刻《九部經解》本。一九九五年上海古籍出版社《續修四庫全書·經部·易類》據浙江省圖書館藏明萬曆郝千秋、郝千石校刻《九部經解》本影印。一九九七年臺南莊嚴文化事業公司《四庫全書存目·經部·易類》亦據浙江省圖書館藏明萬曆郝千秋、郝千石校刻《九部經解》本影

²² 分見卷1，總頁10；卷60，頁2上；卷96，總頁2349；卷8，總頁53。

印，其末附錄《四庫全書總目》「《周易正解》二十卷」提要。

章聚奎〈詳請給事中郝敬從祀廟庭稿〉述此書要義，曰：

其解《易》也，惡夫拂義而強象者失之苦，執義而廢象者失之疏，以故象數理俱備，自罔弗合。而四聖同一，《序卦》非強，不復邵堯夫之分先天、朱考亭之守卜筮焉。^{②③}

可知此書注《易》乃義理與象數兼具。《四庫全書總目》評曰：

《周易正解》二十卷，浙江鄭大節家藏本，明郝敬撰。……所著有《九經解》，此即其一。用王弼注本，凡上、下經十七卷，其說較詳，〈繫辭〉以下僅三卷，則少略焉。大旨以義理為主，而亦兼及於象。其言理多以《十翼》之說印正卦爻，其言象亦頗簡易。然好恃其聰明，臆為剗論，如釋〈蠱卦〉為武王之事，而以先甲、後甲為取象「甲子昧爽」。其他亦多實以文、武之事。蓋本「作《易》者其有憂患」一語而演之，遂橫生穿鑿。其所著《經解》，大抵均坐此弊也。^{②④}

認為郝敬本《易·繫辭》「作《易》者其有憂患」之意，而敷衍注釋，故多據周之史事為解，實則穿鑿附會，所論甚為嚴苛。

^{②③} 見《京山縣志》，卷13，頁4上—4下引。

^{②④} 見卷8，總頁53。

二、《尚書辨解》^④

此書共十卷，前有〈讀書〉一卷，由郝敬子郝千秋、郝千石校刻，書尾有「時萬曆乙卯（1615）孟冬京山郝氏刊刻」一行。《千頃堂書目》、《經義考》、《明史·藝文志》、《四庫全書總目》均著錄。^⑤

屈萬里（1907—1979）《普林斯敦大學葛思德東方圖書館中文善本書志》曰：「〈別解〉，則論讀《尚書》方法。」^⑥前人言及《尚書辨解》前之讀《尚書》條例，多依郝敬《談經》之例，稱作〈讀書〉，此處題〈別解〉，應是著錄者所稱。

此書刊行者，除郝氏家刻《九部經解》本外，尚有清光緒十七年（1891）三餘草堂趙尚輔校刊《湖北叢書》本。一九三五年上海商務印書館《叢書集成初編》即據《湖北叢書》本影印；一九六九年臺北藝文印書館《百部叢書集成》復據《湖北叢書》本影印，其末附錄張雲章（1648—1726）撰〈尚書辨解紀略〉、《四庫全書總目》「《尚書辨解》十卷」提要。一九八四年臺北新文豐出版公司《尚書類聚初集》再據《湖北叢書》本影印。一九八五年臺北新文豐出版公司《叢書集成·新編·史地類》又據《湖北叢書》本影印，其末附錄《四庫全書總目》「《尚書辨解》十卷」提要。一九九一年北京中華書局又翻印上海商務印書館《叢書集成初編》。一九九五年上海古籍出版社《續修四庫全書·經部·書類》據湖北圖書館藏郝千秋、郝千石校刻《九部經解》本影印。一九九七年臺南莊嚴文化事業公司《四庫全書存目·經部·書類》據浙江省圖書館藏郝千秋、郝千石校刻《九部經解》本影印，其末附錄《四庫全書總目》「《尚

^④ 傅兆寬：《明梅鷟郝敬尚書古文辨之異同》，同注①，頁10—11，對郝敬之《尚書辨解》，有相當簡單的介紹。

^⑤ 分見卷1，總頁23；卷91，頁1下；卷96，總頁2353；卷14，總頁85。

^⑥ 見屈萬里：《普林斯敦大學葛思德東方圖書館中文善本書志》（臺北：藝文印書館，1975年），頁15。