



汉语言文学专题研究系列

骆冬青 主编

中国神话研究

王 青 / 著



中华书局



汉语言文学专题研究系列

骆冬青 主编

中国神话研究

王 青 / 著

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

中国神话研究/王青著;骆冬青主编. —北京:中华书局,2010.8

(汉语言文学专题研究系列)

ISBN 978 - 7 - 101 - 06932 - 7

I. 中… II. ①王…②骆… III. 神话 - 研究 - 中国 IV. B932.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 135156 号

-
- 书 名 中国神话研究
著 者 王 青
丛 书 名 汉语言文学专题研究系列
丛书主编 骆冬青
责任编辑 刘淑丽
出版发行 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
<http://www.zhbc.com.cn>
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn
印 刷 北京市白帆印务有限公司
版 次 2010 年 8 月北京第 1 版
2010 年 8 月北京第 1 次印刷
规 格 开本/850×1168 毫米 1/32
印张 9¼ 插页 2 字数 200 千字
印 数 1 - 2000 册
国际书号 ISBN 978 - 7 - 101 - 06932 - 7
定 价 28.00 元
-





总序

骆冬青

一位大科学家说：世界上第一个大学教授，肯定没有上过大学。

准此，亦可说，世界上第一所“大学”，肯定不在“大学”之中。

学者，觉也；大学，乃大智慧、大精神、大境界的象征，是追求真理、探寻价值的心灵，是自由之意志，独立之精神和终极之关切，是理念，是神圣，是永恒燃烧的活火！……而不是一种体制、一些场所，更不是学衔、学位、学历的授予地。“大学”之前的“大学”，是孔子、孟子、荀子，是苏格拉底、柏拉图、亚里士多德，是朱熹、陆象山、王阳明，等等，等等，他们一个“人”就是一所“大学”，一所永远的“大学”。

我们每个人都应当有一所“我的大学”，每个人都应当成立自己的“大学”。只要有求知意志、价值情怀与探索精神，只要崇尚真理、自由、境界，“大学”就不会死。心在，大学在。

大学是精神的修炼，是高深学问的探求，是白发的先生和青春的学生构成的最美丽的精神风景，是“我与你”在“同一个世界”中的“同一个梦想”！是升华的生命意志，是净化的性情气质，更是人类智慧的无穷求索。



当今之世,每个人都可以轻而易举地面对信息的汪洋大海,传统大学的纸质为主的图书馆正在“宇宙流”一般的电子媒介前黯然失色。人际交往的多种虚实相生的快捷方式,亦将改变传统大学的授受方式——我们都沦陷在“电大”之中。

这种严重的时刻,我们文科专业,更需切问大学何为?

汉语言文学专业的课程,其核心部分是语言、文学知识体系的建构,以经典研读为重要内容,形成充实而又灵动的独特能力与智慧。但是,传统的获取知识的方式,在“电脑”天文数字的计算与传输速度面前,许多已经落后。大学,在传承知识的功能外,更应强调的是探索知识、研究知识、创造知识,是以知求识,“转识成智”,是把“集体记忆”化作“个体”的精神活水和智慧与创造之源;是在“知识”形成的“重演”与创造中,让人类天才的智慧化作人类的智慧与天才!是把“学问”变为动词,把“大学”变为“大学问”的创生地。

如此,每个大学教授都应当有着自己不可替代的“学问”之道,有自己的盖世绝活与独到境界。大学中的“大师”,每个人都是一个世界,都是一所大学。

大学课程中,最为重要的就应当是“专家”课,是“研究”课,是“专题”课,是最重要学术领域最新进展、最高境界成果的“活灵活现”的展示与交融。汉语言文学教育中,“名师出高徒”,正在于“名师”能将一切知识资源、精神资源化作研究的独到心得见解,并且形成新的知识、新的智慧、新的境界。其他学科当亦如此。

然而,汉语言文学各学科的丰厚积淀,与自然科学的“后来居上”不同,一切学问都需回到源始处。每个时代的文学创作乃至学术思想,都有其“绝对高度”,不同时代之间,是高峰与高峰的关系,是绝顶之间的相视莫逆。因此,诸多研究领域,具有特别的专精与渊博的统一。专家与通人、高明者与沉潜者、“我注六经”者与“六经注我”者,在语言文学研究中各领风骚,都为求学者提供



了思想风范和学术高格。竭泽而渔的文献学功夫,剖精析微的学术探求,灵性充盈的审美感悟,体大思精的理论思辨,在传统的义理、考据、辞章基础上别辟的学术新境,自才、胆、识、力中形成的各不相同的学术精神……都在“专题研究”的专家课程中得到充分展示。

如此,在大学中“听课”,才是一种必须,才能成为精神的盛宴,才开辟了学术研究的种种路径,才通达由“有”到“无”、由“学”而“问”的神奇地带。

凝聚于这个系列中的,应当是我们推崇的大学精神,是知识与智慧之“问”,是心灵与精神之“觉”。活的课堂,乃是心与心的交融互动,是智慧与智慧的碰撞与激发,是研究过程的创造性重建,是新的学术灵光的闪耀与联翩……这些“可神遇而不可目视”的学术精魂,到了著作中是否还能与我们脉脉相通、心心相印呢?

纸上的课堂,尽管身不在现场,但却是一种更加自由、开放、永恒的“在场”。古往今来的学者们,正是借此建构了人类永远的“大学”。我们南京师范大学文学学院的同仁,愿以微薄之力,在这个“大宇宙”中建造自己的“小世界”。

希望这个“小世界”能得长久。

2009年4月28日于金陵益疑斋





目 录

第一章 中国神话研究的学术传统	1
第一节 神话概念的传入	1
第二节 文学界的神话研究	2
第三节 历史学界的神话研究	11
第四节 文化人类学界的神话研究	22
第二章 神话的定义	28
第一节 神话一词的语源学考察	28
第二节 国际学术界对神话的学术定义	29
第三节 马克思对神话问题的论述及争议	32
第四节 国内有关神话的定义及评析	37
第五节 本书对神话的定义	43
第三章 中国神话的内容特征与形成原因	46
第一节 中国神话的内容特征	46
第二节 对“神话历史化”观点的辨析	50



第三节 中国神话内容特征的形成原因	56
第四章 中国神话零散的原因	60
第一节 定居文化对产生叙事长诗的不利影响	61
第二节 声调语言对产生讲唱叙事长诗的限制	65
第三节 象形文字与书写工具对神话保存的不利影响 ...	73
第五章 中国神话的思维特征	76
第一节 中国神话思维的逻辑性	77
第二节 中国神话中的象征手段与类比思维	83
第三节 由思维特点看中国神话的发展阶段	88
第六章 中国神话的区域特点	90
第一节 濒海型与内陆型宇宙结构神话	91
第二节 濒海型与内陆型日月神话	96
第三节 世界中心的确定与消解	101
第七章 个案的选择与研究的方法	105
第一节 个案选择的理由	105
第二节 个案研究的方法	107
第八章 炎黄神话丛考	112
第一节 炎帝即高祖夔考	112
第二节 炎黄之战地理考	115
第三节 商族的得名与迁徙	119
第四节 夸父神话考	127
第五节 蚩黄之战与“中土冀州”	132
第六节 黄帝即尧帝考	137



第七节 尧舜之争真相考	141
第八节 余论	143
第九章 鲧禹治水与夏代传说的两个系统	145
第一节 鲧即共工考	146
第二节 祝融杀鲧所隐含的史实	150
第三节 黄河中下游部落的联姻与结盟	159
第四节 夏代传说的两个系统	163
第五节 余论	165
第十章 赤松子神话与商周焚巫祈雨仪式	167
第一节 赤松子神话与商周祈雨巫术	167
第二节 赤松子神话的合理化	172
第三节 《列仙传》中的系列火术神话	174
第十一章 盘古神话研究	179
第一节 盘古神话的三种形态	179
第二节 盘古神话研究综述	182
第三节 苗蛮集团与盘古神话	187
第十二章 感生神话的政治功能	190
第一节 氏族组织、祖先崇拜与氏族起源神话	190
第二节 图腾崇拜与感生情节	195
第三节 天命观念的发展与神话内容的变化	199
第四节 后世神话中感生情节的发展	203
第十三章 西王母神话的演变与流传	207
第一节 先秦时期的西王母神话	207



第二节	西王母宗教职能的发展	217
第三节	两汉时期的西王母图像系统	220
第四节	《博物志》与《汉武故事》中的西王母神话	232
第五节	《汉武帝内传》与早期上清教团	243
第六节	西王母与道教传经神话	251
第七节	《汉武帝内传》的作者	266
第十四章 仙境乐土神话		276
第一节	不同地理环境下的乐土想象	276
第二节	海洋环境下的乐土想象	279
第三节	乐土神话的共同特征	282
后 记		286





第一章

中国神话研究的学术传统

第一节 神话概念的传入

神话这一概念与神话学这门学科都来自于西方。它进入中国主要通过两条途径:间接的通过日本,直接的来自欧洲。到目前为止,这门学科只有一百年左右的历史。

最早提出“中国神话”这个概念的,应该是俄国彼德堡大学的格奥尔吉耶夫斯基(S. M. Georgievskij)。1892年,他在圣彼得堡出版了《中国人的神话观与神话》一书。1902年,梁启超在日本东京创办的《新民丛报》上发表了《历史与人种关系》一文,首先使用“神话”这个名词。之后,通过几部文明史方面的日文译著,神话的观念和神话学的理论开始登陆本土。如竞化书局1903年出版由白河次郎、国府种德合著的《支那文明史》,将中国原始时代的神话与太古史相区分,对其中的盘古神话与鲧禹治水传说进行了具体的分析,指出中国现存神话有三个特点:第一,中国没有形成一神论的观念,中国的宗教与神话是多神论的。第二,神话不用诗



歌形式表述,没有华丽庄严的祭祀仪式作装饰,因此,不足以引起希腊神话那种崇大高秀、庄严灵异的感觉,只不过滑稽罢了。第三,据此,只能认为现存的中国神话已非原始面貌,是经过了后人的缘饰。同年,上海文明书局出版了高山林次郎的《世界文明史》和《西洋文明史》。在前书中,高山林次郎引用了西方学界已经流行的“比较神话学”这一专名,并运用进化论的理论阐述神话在历史发展中的作用,有保留地借鉴了马克斯·缪勒(Friedrich Max Müller)的“语言疾病论”。这些来自东洋的著作对于神话学在中国本土的建立有着重要作用。而留日学生蒋观云于1903年在《新民丛报·谈丛》上发表的《神话历史养成之人物》,可以算是中国学者撰写的第一篇神话学论文。在此文中,蒋观云一反儒家不言怪力乱神的传统,充分肯定了神话有益于世道人心的积极价值^①。

20世纪以后,许多不同学科的学者基于各自的学术和创作背景,由于不同的原因对神话发生了兴趣,从而形成了神话学研究的三大学术传统。这三大传统分别是文学家或文学研究者的神话研究、历史学者的神话研究与人类学者的神话研究。我们根据这一分类,粗略地介绍一下20世纪前五十年神话学研究的学术成果。

第二节 文学界的神话研究

从事文学创作的作家是最早对神话感兴趣的群体之一。随着创作者对西方文学了解的增多,大家逐渐意识到希腊、北欧神话对西方文学创作的巨大影响,于是开始向国内翻译介绍西方神话。而随着对

^① 以上参见马昌仪《〈中国神话学〉发展的一个轮廓》,《中国神话学文论选粹·编者序言》,中国广播电视出版社,1994年;刘锡诚《20世纪中国民间文学学术史》,河南大学出版社,2006年,第19—34页。本章内容受益于刘书甚多,对相关人物的论述均有参考,下文不一一出注。



西方神话译介的深入,也开始关注西方的神话学研究,由此引进西方的神话学理论,并运用西方的神话学理论来阐释中国神话。

鲁迅是我国现代神话学的重要开创者,他的神话观点散见于《破恶声论》(1908)、《关于神话的通信——致傅筑夫、梁绳祎》(1925)等文章,集中、系统的论述则见于《中国小说史略》第二篇《神话与传说》(1923)、《中国小说的历史的变迁》第一讲《从神话到神仙传》(1924)。鲁迅对现代神话学的贡献大致有四点:

首先,鲁迅较早意识到神话在民族文化史尤其是文学史上的意义和价值。他说:“故神话不特为宗教之萌芽,美术所由起,且实为文章之渊源。”在《神话与传说》一章中,鲁迅主要是从小说发展史角度来认识神话的,他把神话和传说看作是小说的源头。

其次,鲁迅对神话的起源、特征以及演变规律等提出了自己的见解。他认为神话起源于初民对自然现象的解释:“昔者初民,见天地万物,变异不常,其诸现象,又出于人力所能以上,则自造众说以解释之:凡所解释,今谓之神话。”而神话的特征就是对于“神格”的叙说,其云:“神话大抵以一‘神格’为中枢,又推演为叙说,而于所叙说之神、之事,又从而信仰敬畏之,于是歌颂其威灵,致美于坛庙,久而愈进,文物遂繁。”^①而神话在后世会有不断的发展变化,旧的神话停止僵死,新的神话又会继续产生。他说:“天神地祇人鬼,古者虽若有辨,而人鬼亦得为神祇。人神淆杂,则原始信仰无由蜕尽;原始信仰存则类于传说之言日出而不已,而旧有者于是僵死,新出者亦更无光焰也。”^②他以《搜神记》中的“蒋子文嗜酒好色却为百姓窃祠”、《异苑》中的“世有紫姑神”、《山海经》中的“沧

① 上述引文均见鲁迅《中国小说史略》第二章《神话与传说》,《鲁迅全集》第9卷,人民文学出版社,2005年,第19页。

② 鲁迅《中国小说史略》第二章《神话与传说》,《鲁迅全集》第9卷,人民文学出版社,2005年,第24页。



海之中有度朔之山”等材料为例证,进一步论述“随时可生新神”和“旧神有转换而无演进”的嬗变规律。而在神话演变过程中的另一个规律就是神话演进为传说,传说分化为两途,一为正史,二为小说。他说:“迨神话演进,则为中枢者渐近于人性,凡所叙述,今谓之传说。传说之所道,或为神性之人,或为古英雄,其奇才异能神勇为凡人所不及。”^①“由此再演进,则正史归为史,逸史即变为小说”^②。

第三,鲁迅较早对中国重要的原始神话做了搜集与介绍,如盘古创世、女娲补天、后羿射日、嫦娥奔月、鲧禹化形、西王母神话等,而对后世一些民间宗教传说也加以论列,如蒋子文、紫姑神、门神神话等。并引他人之说将中国神话零散的原因归结为两点:“一者华土之民,先居黄河流域,颇乏天惠,其生也勤,故重实际而黜玄想,不更能集古传以成大文。二者孔子出,以修身齐家治国平天下等实用为教,不欲言鬼神,太古荒唐之说,俱为儒者所不道,故其后不特无所光大,而文有散亡。”^③

第四,就神话研究的方法上,鲁迅是较早注意到将神话研究与图像资料相结合的学者。他说到《天问》中的神话与传说时讲:“是知此种故事,当时不特流传人口,且用为庙堂文饰矣。其流风至汉不绝,今在墟墓间犹见有石刻神祇怪物、圣哲士女之图。晋既得汲冢书,郭璞为《穆天子传》作注,又注《山海经》,作图赞,其后江灌亦有图赞,盖神异之说,晋以后尚为人士所深爱。”^④

① 鲁迅《中国小说史略》第二章《神话与传说》,《鲁迅全集》第9卷,人民文学出版社,2005年,第20页。

② 鲁迅《中国小说的历史的变迁》第一讲《从神话到神仙传》,《鲁迅全集》第9卷,第312页。

③ 同上,第23—24页。

④ 同上,第23页。有关鲁迅神话观念的详细论述,除刘锡诚《20世纪中国民间文学学术史》相关章节之外,另可参见高有鹏《鲁迅的神话学观》,《鲁迅研究月刊》2000年第9期。



大致与鲁迅同时,周作人也开始了对神话的关注。他们兄弟俩在学术趣味上显然是互相影响的。周作人的工作首先是对西方神话与神话学理论的介绍,他把英国作家罗达·哈葛德(H. R. Haggard)与安度阑(Andrew Lang)^①根据荷马史诗创作的神怪小说《红星佚史》(*The World's Desire*)编译介绍过来,由商务印书馆编入《说部丛书》初集第78编,于1907年出版。在该书译序中,周作人首次向中国读者介绍了英国人类学派神话学家安度阑和他的神话学。但周作人了解的并不仅仅限于英国人类学派,他在《神话与传说》中介绍了退化说和进化说两大门派。退化说包括历史学派、譬喻派、神学派和言语学派,进化说包括人类学派。从这个简明扼要的概括中,我们可以看出周作人对当时流行的最重要的神话学理论均有一定的了解,他是在诸家学说的比较中,最后选择了英国人类学派理论。

实际上,在周作人之前,单士厘(1856—1943)曾作为大使夫人出使过意大利、俄罗斯等国。她于1910年创作的《归潜记》中的一些篇章如《章华庭四室》、《育斯》,就已经介绍了古希腊、罗马神话,但她的介绍似乎没有产生影响。系统进行神话与神话学理论翻译和介绍、并运用西方理论来研究中国神话的,当推茅盾(1896—1981)。茅盾的《中国神话研究》写于1924年,是最早的中国神话专论,后来收于《神话杂论》中。此书出版于1929年,是最早的中国神话学专书。这以后,茅盾又陆续出版了《中国神话ABC》、《北欧神话ABC》等书。茅盾的工作大致可分三个部分:第一,对希腊、北欧神话的介绍,尤其是对北欧神话的系统介绍在当时属于开创性的;第二,对西方神话学理论主要是人类学派神话理论的介绍。茅盾和周作人一样,引进的是英国人类学派的理论,主

^① Andrew Lang的中译名甚多,周作人在此译为“安度阑”,1913年译为“安特路朗”;茅盾将其译为“安德烈·兰”;又有“安德留·朗”、“安德鲁·兰”等种种译法。



要是安度兰(Andrew Lang)与麦根西(A. Mackenzie)^①的神话学理论,茅盾本人对他们的观点有一个非常简明扼要的概括:

安得烈·兰以为神话是原始人民信仰及生活的反映。他说原人的思想有可举之特点六:(1)为万物皆有生命思想情绪,与人类一般;(2)为呼风唤雨和变形的魔术的迷信;(3)为相信死后灵魂有知,与生前无二;(4)为相信鬼可附于有生的或无生的各物,而灵魂常可脱离躯壳而变为鸟或其他兽以行其事;(5)为相信人类本可不死,所以死者乃是受了仇人的暗算(此思想大概只有少数原始民族始有之);(6)为好奇心。原人见自然界现象以及生死梦睡等事都觉得奇怪,渴要求一个解释,而他们的知识不足以得合理的解释,则根据他们的蒙昧思想——就是上述的六种——造一个故事来解释,以自满足其好奇心。^②

茅盾的第三个工作是对中国古代神话的整理与分类。他将中国古籍中最主要的神话进行了大致的搜罗,依据地域区分为北部、中部、南部三个系统,从内容上将中国神话区分为六类:(1)天地开辟的神话;(2)日月风雨及其他自然现象的神话;(3)万物来源的神话;(4)记述神或民族英雄的武功的神话;(5)幽冥世界的神话;(6)人物变形的神话^③。然后运用安得烈·兰的神话理论进行阐释。像这样将中国神话进行系统的分类,并运用西方理论和比较神话学的方法来加以研究,在当时也具有开创性的意义。

除此之外,谢六逸编译的《神话学 ABC》初版于1928年,此书对西欧神话学做了简单明了的介绍。以上这些具有文学背景的学者在引进介绍西方神话学理论时有一个共同的特点,那就是基本

① 通译为麦肯齐。

② 茅盾《神话研究》,百花文艺出版社,1981年,第63页。

③ 同上,第66—67页。



上接受的是英国人类学派理论的影响,并以此为指导来研究中国神话。因此,刘锡诚将其称为“文学人类学派”^①。

在文学界对神话的研究中,有一个派别主要是从民俗学、民间文学的角度来研究神话。周作人在介绍西方神话与神话学理论时,就一直将其视为民俗学的组成部分。而在具体研究时,周作人尤其注意的是古代文献中的童话与民间故事。1913年,周作人发表《童话研究》与《童话略论》两文^②,倡言“童话(Marchen)本质与神话(Mythos)、世说(Saga)实为一体”,应“证诸民俗学”。周作人就有关神话和传说、习俗等议题发表过一系列文章,如《神话与传说》(1923)、《神话的辩护》(1924)、《神话的趣味》(1924)、《习俗与神话》(1934)、《希腊神话》(1934)和《关于雷公》(1934)等,都产生了一定影响。

大致与茅盾同时,黄石也在介绍引进西方神话学理论的基础上从事对中国神话的研究。黄石的《神话研究》于1923年在《晓风周报》连载,后由开明书店出单行本。此书上编概述神话的界说、分类、解释和价值等神话学的一般问题,下编介绍埃及、巴比伦、希腊、北欧等地区的神话。黄石对中国神话的研究,诸如《月的神话与传说》(1930)、《中国关于植物的神话传说》(1932)和《迎紫姑之史之考察》、《苗人的跳月》(1931)以及《感孕说的由来》(1930)等,也都是从民俗学角度来加以观照的。

真正将西方民俗学的观念、方法运用于中国文学的研究,并产生了一系列成果的当数郑振铎。郑振铎很早接触外国的民俗学理论,翻译了《民俗学概论》和英国民俗学家柯克士(M. R. Cox)的《民俗学浅说》(1934)。在此基础上,形成了自己关于民间文

① 详见刘锡诚《20世纪中国民间文学学术史》第三章第三节。

② 《童话研究》载于《教育部编纂处月刊》第1卷第7期,1913年8月;《童话略论》载于《绍兴县教育会月刊》第2号,1913年11月。