

閻崇年著

文史哲學集成
文史哲出版社印行

袁崇煥研究論集

閻崇年著

文史哲學集成

袁崇煥研究論集

文史哲出版社印行

袁崇煥研究論集 / 閻崇年著. -- 初版. -- 臺北
市：文史哲，民83
面；公分. -- (文史哲學集成；316)
ISBN 957-547-869-X(平裝)

1. 明 - 袁崇煥(1584-1630) - 傳記 2. 袁崇煥 - 軍事家 - 論文 - 講詞

590.1

316

成集學哲史文

袁崇煥研究論集

著者：閻崇年

出版者：文史哲出版社

登記證字號：行政院新聞局局版臺業字五三三七號

發行人：彭正雄

發行所：文史哲出版社

印刷者：文史哲出版社

台北市羅斯福路一段七十二巷四號
郵撥〇五一二八八一二彭正雄帳戶
電話：三五一一〇二八

實價新台幣三〇〇元

中華民國八十三年五月初版

究必印翻・有所權版

ISBN 957-547-869-X

袁崇煥研究論集 目錄

袁崇煥研究十年（一九八三至一九九三年）	一
論袁崇煥	二三
論天命汗	五九
袁崇煥固守寧遠之揚摧	七七
論覺華島之役	一〇五
寧錦防線與寧錦大捷	一二五
袁督師保衛北京之戰	一六五
袁崇煥「謀款」辨	一九七
袁崇煥「斬帥」辨	二〇七
袁崇煥「死因」辨	二二五
袁崇煥籍貫考	二五三
袁崇煥京華故蹟考	二六三

抗禦後金名將袁崇煥.....	二八一
----------------	-----

在「紀念袁崇煥誕生四百周年學術討論會」閉幕式上的講話.....	二九九
---------------------------------	-----

《袁崇煥資料集錄》前言.....	三〇三
------------------	-----

《袁崇煥學術論文集》前言.....	三〇九
-------------------	-----

附錄

(一)袁督師在海外影響.....	三一三
------------------	-----

袁崇煥與海外華人.....	三一三
---------------	-----

香港「袁汝南堂宗親總會」與袁崇煥.....	三一四
-----------------------	-----

美國《世界日報》的一則報導.....	三一六
--------------------	-----

(二)袁崇煥研究綜述(三則).....	三一八
---------------------	-----

袁崇煥學術討論會在廣西藤縣召開.....	三一八
----------------------	-----

國際袁崇煥學術研討會在遼寧興城舉行.....	三二〇
------------------------	-----

香港「明末清初華南地區歷史人物功業研討會」與袁崇煥.....	三二四
--------------------------------	-----

(三)袁崇煥研究論著目錄(一九〇三至一九九三年).....	三二九
-------------------------------	-----

後記.....	三四四
---------	-----

袁崇煥研究十年（一九八三至一九九三年）

明薊遼督師袁崇煥之研究，自光緒二十九年（一九〇三年），梁啟超在《新民叢報》上，發表《明季第一重要人物袁崇煥傳》至今，整整九十年。其間，論著迭出，約無間斷；探討漸深，屢出新見。特別是近十餘年來，袁崇煥之研究，呈現活躍局面，學術成果豐碩，內外交流頻繁，且有新的突破。茲就袁崇煥研究之歷史與分期、繁榮與特徵、論爭與拓新、價值與條件，加以綜合分析，做出粗略評述。

一

袁崇煥之研究，本世紀九十年來，經過了興始期、發展期、沉寂期和活躍期四個階段。

興始期。此期的時間為本世紀上半葉的前三十年。世紀之初，歷史巨變。入主中原二百餘年的滿洲貴族，內外交困，腐敗至極。至光緒末造，清祚岌危，反滿勢力，日興月盛。建立會黨，創辦報刊，聚集進步力量，宣傳革命輿論。同盟會「驅除韃虜，恢復中華」，矛頭所向，直指清帝。推翻清朝帝制，建立中華民國，是中國「數千年來歷史上一大異動」（註一）。鼓吹輿論，反清排滿，是當時社會的主流。明末清初的抗清將領、反滿英雄——袁崇煥，就成為民主派的一面歷史旗幟。梁啟超領時代風氣

之先，著文《明季第一重要人物袁崇煥傳》，而與本世紀袁崇煥研究之始。梁氏以洋洋萬餘言，從民主派反滿的視角，對袁崇煥一生言功做了全面研究，並加以褒揚。梁啓超值政權甲乙、民族隆替之際，而將袁崇煥推上學術研究對象之舞臺。繼之者則有章炳麟《記袁督師家系》等文。此期僅見載五篇（其中文章四篇、遺像一幅）（註二），且有一篇爲日本國泉廉治所撰。本世紀初之袁崇煥研究，雖僅四篇文章，卻爲興始之期，且爲後來研究，奠下學術基石。

發展期。此期的時間爲本世紀上半葉的後二十年。民國二十年（一九三一年），「九·一八」事變後，日軍佔領東北。民國二十六年（一九三七年），「七·七」事變後，抗日戰爭爆發。中華民族災難空前深重，抗日愛國成爲時代主流。袁督師遼東抗金業績與崇高愛國情操，成爲其時民衆景仰的精神楷模。陳同於蘆溝橋事變後不久，即在《教與學》雜誌上，著文《明末東北抗戰之熊廷弼與袁崇煥》，同時代悲憤樂章合拍。孟森《明本兵梁廷棟請斬袁崇煥原疏（附跋）》和《袁崇煥後裔考·序》兩文，前者據檔案，後者據史料，均予學界以很大影響。此期之研究袁崇煥者，以張伯楨（篁溪）精神最專，用力最勤，成果最豐。其《明薊遼督師袁崇煥傳》及《附錄》、《補遺》、《遺聞錄》，《正風》半月刊先後以十九期刊出，反映了張氏研究袁崇煥之成果。此時在日本，刊出稻葉岩吉《看袁崇煥的文書》（註三），文附照片掲載《明督師袁崇煥答金國汗書》（註四），實爲珍貴之史料。抗戰勝利後，時局緊張，內戰爆發，許多學人，無心著述。但是，李光濤探討後金求款、毛文龍死和己巳之變，即佔此時僅載五文之三。此期共刊出研究袁崇煥論著十五篇，時間爲興始期的三分之一，文章則

爲興始期的三倍。這個簡單數據表明，袁崇煥之研究處於發展期。然而，袁崇煥研究很快轉入沉寂狀態。

沉寂期。此期的時間爲本世紀下半葉的前三十年。中國分爲大陸和臺灣兩個部份。大陸已經完全統一，建立新的社會制度。這裡說的沉寂期，一是指中國大陸的袁崇煥研究；二是非指中國大陸袁崇煥研究外之其他課題和領域。這一時期，中國大陸的史學研究，不同的領域，表現不均衡，其研究熱點爲通常說的「五朵金花」（註五），而袁崇煥之研究受到冷落。中國大陸袁崇煥研究之沉寂主要表現在：第一，一九五〇至一九八〇年，僅見有關袁崇煥的文章八篇（註六），其中有關袁督師祠墓等短文五篇，論文僅三篇，即《歷史研究》載劉伯涵《論袁崇煥與東林黨的關係》和《史學月刊》載商鴻達《談明末袁崇煥堅守寧錦的敢戰敢勝精神》、羊弓《論袁崇煥的愛國思想》。大陸三十年間，研究袁崇煥的有份量的論文止三篇，數量之少，令人咋舌。第二，一九六五至一九七九年，其間十五年，沒有刊載袁崇煥研究之文。第三，尤在十年「文革」（一九六六至一九七六年）時期，袁督師被列在「帝王將相」的「將」之列，其受凌遲殺後之墳墓遭挖掘，其受諭旨昭雪後之墓碑遭撲倒，是非倒衡，何談研究！以上三點可見，中國大陸的袁崇煥研究處於暫時的沉寂局面。但是，同大陸的上述沉寂狀態相反，于袁崇煥之研究——中國臺灣則發表文章九篇，香港也刊出四篇，日本亦有神田信夫的《袁崇煥書簡》在《駿台史學》刊載。此期共刊出研究袁崇煥論著二十二篇，以大陸論文奇少，且有十年中斷，故稱之爲沉寂時期。但是，冰雪之後，必是陽春。袁崇煥研究經過沉寂局面之後，出現了活躍

的景象。

活躍期。此期的時間爲本世紀下半葉的後二十年，主要指袁崇煥研究的最近十年。一九七六年，毛澤東逝世，四人幫倒臺。幾經風雲變幻，大陸更弦圖新，改變封閉與僵化狀態，實行改革與開放政策。經濟發展速度加快，對外交往日益擴大，科研著書立說爭鳴，學術生機逐漸勃發，袁崇煥研究而隨之活躍。僅從一九八〇至一九九三年的十三年間，中國大陸共發表袁崇煥研究文章一百六十二篇。它分別是中國大陸研究袁崇煥文章發端期的四十點五倍，發展期的十二點四倍，沉寂期的十八倍。下列統計數字充分地顯示，袁崇煥研究正處於本世紀最活躍的時期。

分 期	文 章 分 類 統 計			各期佔總 數百分比
	中國大陸	海 外	合 計	
興 始 期	四	一	五	二、五%
發 展 期	一三	二	一五	七、三%
沉 寂 期	九	一三	二二	一〇、七%
活 躍 期	一四七	一五	一六二	七九、五%
總 計	一七三	三一	二〇四	一〇〇%

註：上表據本書附錄《袁崇煥研究論著目錄》。

從上表可以看出：第一，本世紀以來，研究袁崇煥的文章，總的呈上昇趨勢；第二，中國大陸袁崇煥研究出現波動狀態，即在發展期與活躍期兩個波峰之間出現一個低谷；第三，中國大陸袁崇煥研究經沉寂期後，在活躍期文章上昇迅猛，即蓄之愈深而發之愈烈——此段十三年的文章約爲其前十七年文章總合的三點八五倍；第四，海外袁崇煥研究文章呈遞增趨勢；第五，本世紀研究袁崇煥的文章，上半葉佔總數的百分之九點七，下半葉則佔總數的百分之九十點三。由是，本世紀下半葉活躍期之袁崇煥研究，其特徵值得探討。

一一

袁崇煥之研究，近十餘年來，處於活躍時期，呈現繁榮局面。其主要特徵是：學術論著層面深廣，學術研討活動頻繁，國際學術交流密切，學術資料不斷發掘，研究隊伍逐漸擴大。

學術論著層面深廣。統計資料表明，袁崇煥之研究，其一是論著數量多。從一九八〇至一九八二年的三年間，發表研究袁崇煥文章二十五篇，約相當於此前七十年大陸發表袁崇煥研究文章的總和。從一九八三至一九九三年的十年間，發表研究袁崇煥文章一百三十七篇，佔本世紀袁崇煥研究文章總數的百分之六十七點一五。其二是論述範圍廣。近十年來，研究袁崇煥的課題拓寬範圍，其涵蓋面包括總論、傳記、政治、軍事、經濟、黨爭、斬毛、議和、死因、詩文、籍貫、家系、品格、個性、科

技、對外關係、民族關係、人際關係、文物古蹟和學術綜述等二十餘個領域（見附表）。其三是探討層面深。袁崇煥是明朝著名軍事家，論者對其軍事思想、戰守方略、戰略戰術、軍事原則、軍隊建設、防禦部署、火炮運用、指揮藝術及其指揮的寧遠、寧錦、京師三大戰役，均做了深入的研究（詳見後文）。論者對袁督師的人際關係、個人性格、引用洋炮與議和書信等的研究，都做了新的開拓。

袁崇煥研究論著分類統計表

論著分類	篇 數	佔總數之百分比
總 論	30	18.5%
軍 事	29	17.9%
文物故蹟	21	12.9%
籍貫與後裔	16	9.9%
黨爭與人際關係	14	8.7%
死 因	14	8.7%
斬毛文龍	9	5.5%
綜 述	8	4.9%
詩 文	7	4.4%
議 和	6	3.8%
蒙古與民族	4	2.4%
西洋大炮	3	1.8%
朝 鮮	1	0.6%
總 計	162	100%

註：上表據本書附錄《袁崇煥研究論著目錄》一九八〇至一九九三年資料。

學術研討活動頻繁。近十年來，研究袁崇煥學術活動之多，地域之廣，實屬空前。一九八〇年是

袁督師逝世三百五十周年，以此為契機拉開了袁崇煥研究活躍期學術活動的序幕。同年發表有關袁督師的文章九篇，爾後兩年又發表十六篇，從而催促袁崇煥研究高潮的出現。一九八四年為袁崇煥誕生四百周年，香港、東莞和藤縣都舉行了學術性紀念活動。在香港，袁汝南堂宗親總會舉行盛大而隆重的紀念會，並出版《先督師崇煥公四百周年千秋寶誕特輯》，內載《袁崇煥公英雄事跡》長文（註七）。在東莞，舉行莊重的學術紀念會，並在此前後發表一批研究袁督師的文章。在藤縣，召開「紀念袁崇煥誕生四百周年學術討論會」，與會者有自黑龍江畔至珠江之濱的全國一百二十餘名專家、教授。這是第一次全國性研究袁崇煥學術討論的盛會。這次學術討論會，以研究袁崇煥為中心，就明清之際的社會矛盾、明末黨爭、明清（後金）關係，特別就袁崇煥的歷史地位與評價，進行學術研討和交流。會議將五十餘篇論文選編為《袁崇煥研究論文集》出版（註八）。一九八八年八月，在遼寧省興城市舉行了「國際袁崇煥學術討論會」。這是首次國際性的袁崇煥學術研討會。此會以縱橫開拓探討、各抒研究新見、實地考察史蹟、文獻故蹟參證為特徵。會後出版了研討會的論文結集——《袁崇煥學術論文集》（註九）。一九九一年十二月，在香港舉行了以袁崇煥為主題的「明末清初華南地區歷史人物功業研討會」。出席會議的有中國大陸和臺灣、香港、澳門、美國、日本等教授、專家五十餘人。研討會的第一節——「袁崇煥的生平與事功」討論會，就北京、香港、澳門學者的五篇論文做了研討（其他論文在別的節討論）。這是首次在海外舉行的有關袁崇煥的學術研討會。會後出版了《明末清初華南地區歷史人物功業研討會論文集》（註一〇），輯入有關袁督師的文章八篇。在短暫八年間，

從嶺南到塞北，從大陸到海外，相繼舉行三次以袁崇煥為主題的大型學術研討會，這在袁崇煥研究史上是前所未有的，在歷史人物研究學術史上也是極為罕見的。以此為關節點，袁崇煥研究之運作，出現三次波峰，形成活躍局面。

國際學術交流密切。袁崇煥之研究，本世紀以來的興始、發展和沉寂時期，極少學術交流，呈現封閉狀態。大陸各個地區、大陸與臺灣、國內與海外之間，缺乏橫向交流，各自孤立研究。中國大陸實行改革、開放之後，袁崇煥研究的學術交流活動隨之開展。第一，在大陸舉行學術研討會，全國各地研究袁崇煥的學者，聚集一堂，互相切磋，其學術信息傳播海外，促進了彼此間的交流。第二，在大陸舉行國際性研討會，使中外學者聚首交流。興城的研討會，日本國神田信夫教授、松村潤教授、細谷良夫教授、松浦章教授和中見立夫、加藤直人、石橋崇雄副教授等，同中國學者進行交流。第三，在海外舉行國際性研討會，更擴大了袁崇煥研究交流的範圍與影響。第四，請進來參觀考察，先後有日本、香港、澳門、臺灣、美國、韓國等學者，考察北京、遼東的袁督師故蹟。第五，走出去進行交流，如大陸學者到臺灣（註二一）和香港（註二二）訪問、座談、演講，傳遞了海峽兩岸、國內海外的袁崇煥研究信息，並蒐集研究之新資料。

學術資料不斷開掘。近十餘年來，袁崇煥研究之史料，有新的開發。於明朝史料，有《明清史料》、《明清檔案》和《明清檔案存真選輯》的整理與出版，使秘藏之內閣大庫史料得以擇選利用；明人著述如佚名《今史》、周文郁《邊事小紀》、葉廷琯《鷗陂漁話》、顏俊彥《盟水齋存牘》、毛承斗輯

《東江疏揭塘報節抄》、畢自嚴輯《遼變會議始末》等。於清朝史料，有《舊滿洲檔》的影印出版，《滿文老檔》的日譯、中譯本出版，清人著述如孫承澤《畿輔人物略》與梁章鉅的《三管英靈集·袁崇煥詩》（六十六首）等。於朝鮮史料，有《李朝實錄》、《燃藜室記述》等有關資料的輯出等。於金石史料，《明萬曆己未科進士題名碑記》、黃宗羲《大學士機山錢公神道碑》、李蔚《內秘書院大學士范文肅公墓誌銘》、《袁子鵬墓碑文》等。於方志資料，能見到的有關袁崇煥的各種版本資料，加以蒐集整理。還發現一批有關之譜牒家乘與歷史文物，東莞、藤縣和平南皆有新發現之報導。此外，還出版了《袁崇煥資料集錄》等。以上重要史料之或被發現、或被利用，使袁崇煥之研究更加深入。

研究隊伍逐漸擴大。縱觀本世紀上半葉研究袁督師者，梁啓超肇其端。梁氏稱：「重以鄉先正之紀念，蒙雖不文，烏可以已，作《袁督師傳》（註一三）。可見梁氏之研究袁崇煥，既淬勵民族氣節，亦推重鄉里先賢。陳伯陶爲東莞人，而繼其後，著《袁崇煥傳》，入民國《東莞縣志》。張伯楨亦東莞人，「幼年讀《明史》，慕其爲人。每過其祠，瞻其遺像，爲之嗚咽流涕不忍去」（註一四），嘗思「表彰先烈烏可辭」（註一五），遂著《明劄遼督師袁崇煥傳》等。再觀本世紀下半葉，沉寂期不足論，而活躍期之袁崇煥研究者，卓然超越鄉里地緣之範圍。袁崇煥是中國歷史上著名人物，是中華民族之偉烈英雄——其研究者，籍不分粵東與粵西，地不分江南與漠北，域不分大陸與臺灣，國不分中華與海外，職不分專門與兼及，業不分史學與文學。在袁崇煥研究者行列中，以歷史學家爲主幹，還有軍事學家、文物學家、文學家、戲劇家、影視家等，近年有關袁崇煥的京劇、粵劇、潮劇以及電

視歷史連續劇《袁崇煥》即爲旁證。

上列五端，概略可見，袁崇煥之研究，近十餘年以來，出現活躍時期，呈現鮮明特徵。

三

袁崇煥之研究，近十餘來，其學術之論爭與拓新，掇拾大要，評述於後。

籍貫之鼎爭。本世紀初，陳長《前明督師袁崇煥里居考正》、章炳麟《記袁督師家系》兩文，肇始袁崇煥籍貫之爭辯。陳文曰：「前明督師袁崇煥里居，史傳所載，紛紜其說。《明史》本傳則謂袁爲廣東之東莞人，《廣西通志》則又謂袁爲廣西之平南人，其實袁乃廣西之藤縣人也」（註一六）。這個問題是近年來爭論的一個熱點，約佔此期論文總數的百分之十。主東莞籍說者，譚世寶《袁崇煥籍貫廣東東莞水南鄉考》（註一七）等三文，主要據《明史》本傳、遺詩文解析、時人文集筆記、《袁崇煥督遼餞別圖詩》等論斷：「袁崇煥之籍貫、里居、家鄉是在東莞」；並認爲「清代以來廣西有關袁崇煥的史料記載，多爲誤、訛、僞的產物」。主平南籍說者，黃素坤《袁崇煥籍貫新探》據縣志所載、《遊雁洲》詩註和新發現譜牒而持其說。主藤縣說者，閻崇年《袁崇煥籍貫考》據《明萬曆己未科進士題名碑記》、《明實錄》、明代方志和《天啓二年擢僉事監軍奏方略疏》等而持其見。

議和之異見。閻崇年在《袁崇煥「謀款」辨》中認爲，議和是雙方「自固」之需，又對袁因議和而蒙冤做了析辨；並認爲，「袁崇煥同後金議和的主張，在當時歷史條件下，既符合明朝和後金的利

益，也反映了長城內外中華各族人民的願望」。何溥澄、謝肇華《論袁崇煥的民族思想》認為，明金和談雖流產，但「袁崇煥以『和談』解決民族紛爭的嘗試卻永載史冊」。李鴻彬《袁崇煥與寧遠》肯定袁崇煥高舉議和旗號，修復錦州等城。張玉興《從袁崇煥到陳新甲——明與清議和評議》分析了議和的利弊，認為「議和對明朝說來有爭取備戰時間的好處，是利大於弊的明智之舉」。但是，林鐵鈞、郭成康在《論袁崇煥的主和與斬帥》中，對袁議和持否定見解：「袁崇煥與金國初次議和的失誤，在當時也是人所共鑑的」；「袁崇煥在天啓末與金議和之誤本無所諱言」；總之，「袁崇煥在寧遠一個局部與金單獨議和，在客觀上只能加深明王朝營壘內部的猜忌與矛盾，加速對金國弧形包圍圈的瓦解」。

斬毛之歧議。這同於「議和」一樣，有肯定、部份肯定與否定三種見解。閻崇年在《袁崇煥「斬帥」辨》中，對袁斬毛持肯定意見。關文發《袁崇煥誅毛文龍辨析》的結論是：「袁崇煥之誅毛文龍，既非款議所導致，亦非黨爭所驅使，而是毛文龍本身確是罪在當誅。袁氏斬帥有功，袁氏斬帥有理」。毛氏其罪，在謀降金。陳生璽《關於毛文龍之死》斷言：「毛文龍因陰謀投降後金被袁崇煥所殺這一事實是得到了充分證實的。袁毛的是非功罪當剖白於天下，以正視聽。」鄭克晟在《試談袁崇煥的幾個問題》中則認為：近據《滿文老檔》等證明毛文龍「通虜」；但「不能以後世發現的資料，加之於當時的情況去理解此事。」賈乃謙在《論袁毛關係與啓禎決策集團》中對袁斬毛做出部份肯定，並委婉地冀望：「若袁崇煥對毛文龍一如孫承宗之既往，袁毛關係可能別是一番光景。」但是，孟昭信《試評袁崇煥的功與過》認為，「袁崇煥殺毛文龍極其不得人心」。陳澧《袁崇煥誅毛文龍辨析》也認

爲，「誅毛文龍間接地給整個遼東戰局帶來了極不利的影響，是袁崇煥在指揮全局上的一個失誤。」從專論袁毛關係九篇作者的地域分析，似乎關內與關外著者對待袁斬毛的意見，有著明顯的地緣差異。

死因之紛解。袁督師的死因，張德信《袁崇煥之死與明末黨爭》側重於黨爭：「在閹黨餘孽和浙黨彈冠相慶的喧囂聲中，袁崇煥被磔於西市」；邢蒂蒂《袁崇煥的冤死與後金貴族的反間計》側重於反間：「袁督師之死，又與後金貴族的反間計有著直接關係」；盧圍《明思宗朱由儉忌殺袁崇煥》歸責於崇禎：「事實證明，朱由檢不是誤殺袁崇煥，而是忌才故殺」；閻崇年《袁崇煥「死因」辨》則歸結爲：「袁崇煥之死，有著多層面的、極複雜的原因，可謂多因而一果。後金設間是其誘因，閹黨排搆是其外因，崇禎昏暴則是其主因。」此外，皇太極之反間計，李光濤《袁崇煥與明社》一文論斷，皇太極「納漢奸高鴻中所陳之方略，採用反間計，以除袁崇煥」；于德全、于德源《後金皇太極「反間計考實」》則認爲李說不妥，而考證「反間計確爲范文程獻於皇太極」。

詩文之考稽。諸論文對袁督師遺詩之言志、抒情、分期、編年、篇數、真偽等，各申所見。姜緯堂《袁督師遺詩稽實》以其地理不合而對《燕然山》，時間不合而對《咏黃河》（註一八），人物不合而對《南還別陳翼所總戎》，情理不合而對《遊雁洲》，史事不合而對《東林黨人榜中無姓名，書此誌感》等詩真偽質疑。羅炳綿在《天啓朝袁崇煥人際關係的變化》註中云：《姜緯堂「懷疑《東林黨……誌感》此詩非袁崇煥所作，列出多種證據。但筆者不以爲然」，其參證見文中《袁崇煥與魏閹黨的人際關係》之節。