

名家與名學



白馬非馬

目不見

火不熱

子非魚安知魚之樂

今日適越而昔來

方生方死

豎白離

龜長於蛇

無厚不可積其大千里

一尺之捶日取其半萬世不竭

陳癸淼著

臺灣學生書局印行

陳癸森 著

名家與名學

——先秦詭辯學派研究

臺灣學人書局印行



國家圖書館出版品預行編目資料

名家與名學：先秦詭辯學派研究

陳癸淼著。—初版。—臺北市：臺灣學生，2010.04
面：公分

ISBN 978-957-15-1494-9 (精裝)

1. 名家 2. 詭辯學派 3. 先秦哲學

121.5

99004665

名家與名學：先秦詭辯學派研究

著者：陳 癸 淼
出版者：臺灣學生書局有限公司
發行人：孫 善 治
發行所：臺灣學生書局有限公司

臺北市和平東路一段七五巷一一號
郵政劃撥戶：〇〇〇二四六六八號
電話：(〇二)二三九二八一八五
傳真：(〇二)二三九二八一〇五
E-mail: student.book@msa.hinet.net
http://www.studentbooks.com.tw

本書局登記證字號：行政院新聞局版北市業字第玖捌壹號

印刷所：長 欣 印 刷 企 業 社

中和市永和路三六三巷四二號
電話：(〇二)二二二六八八五三

定價：精裝新臺幣九〇〇元

二〇一〇年四月初版

12151

究必害侵・權作著有
ISBN 978-957-15-1494-9 (精裝)

PDG

王 序

身為牟宗三大師的門下弟子，一者得承受消化老師一生學問的壓力，老師寫出了一系列貫串千年傳統的曠世巨著，總慚愧自己用功不夠，恰當理解已不易，更別說融會貫通了；二者又要面對同門師兄弟論著出書的學力競賽，偷閒三兩年，已然落後許多。即以今年而論，就有蔡仁厚先生兩大冊《中國哲學史》的問世，與陳癸淼先生一大本《名家與名學》的即將刊行。兩位師兄學長的新著，都由學生書局排印發行，這也是追隨老師，道千古之「學」以「生」天下的一分心意吧！

陳癸淼先生，是牟門弟子中惟一走向外王事業的人物，他的從政歷程，堪稱多采多姿，在中國國民黨全盛的時期，前後擔任台中市黨部主委、台灣省黨部總幹事、台灣省政府委員，並兼代台南市長等黨政要職；文教方面則出任國立歷史博物館館長，轉靜態展覽而為動態文創，顯發人文化成的社教功能。在新黨如日中天的年代，當選好幾任立委，以大老身分擔綱，任新黨的全國委員會召集人。或許能者多勞，運動健將的他，竟也身體出了狀況，健康亮起了紅燈，隨著新黨的沒落，他也淡出了政壇。化絢爛而為平淡，為師門的東方人文學術研究基金會扛起了董事長的重任。

原本在中興大學中文系擔任教席的他，會走離學術的崗位，跟他崇尚實學的性格，直接相干。他不尚虛玄的學問，而走向務實的道路。棄學從政，正是儒家由內聖走向外王的傳統。這一務實性格，

也反映在他的學思進程。在諸子百家間，他對名家與名學，最有感覺，也最具心得。他寫惠施，再寫公孫龍，最後寫墨辯，正是先秦名家之學術開展的理序。如此循序漸進而又一以貫之的學術進程，功力紮實且深厚，凸顯了一個學人的篤定與堅持。

放眼當代中國哲學的研究狀況，名家與名學，可以說是最被輕忽，也是最弱的一翼。被輕忽的可能理由，一在重要感的認定，似乎名家的學問，少有玄理奧義，難登大雅之堂，二在學術訓練的侷限，哲學出身的學者，對所謂歷物十事與二十一條怪說，一者文字有隔而解讀不來，二者欠缺敬意，因為遠不如西方數理邏輯的精密，而國學出身的學者，文言解讀不成問題，卻嫌言之無物，以為僅是因概念歧義而逞其辯說，不過是概念遊戲的空論而已！故貶之為詭辯學派。實則名家名學，亦自有名理可說，正與儒學性理、道家玄理，鼎足而三。《公孫龍子》五論，與《墨辯》六篇，在癸淼先生的解讀之下，不僅理路清晰，還凸顯知識方法論的精采。

在眾多牟門弟子間，不論是儒道佛三大教的哲學教義，還有先秦兩漢、魏晉隋唐、以致於宋元明清之不同世代的主流思潮，各有專精獨到的學人出現。惟獨在名家名學，癸淼先生獨領風騷。同門師兄弟在這一區塊，似乎有一默契，那是癸淼先生的專業區，不敢輕易去碰觸。牟老師在課堂上，好幾回的讚美陳癸淼在名家名學的研究成果。相信來自老師的肯定，癸淼先生儘管「學而優則仕」，似乎做了學界的逃兵，也可以無憾了吧！

做為他的後起學弟，感念他在鵝湖月刊社成立之初，在不被看好的艱困處境之下，他一直給出關心，盡提攜之情。其間，請鵝湖基本成員，在台中教師會館安排了全年度之接棒式的學術講座，打開了鵝湖的知名度，也提振了鵝湖的聲勢。此外，又邀請鵝湖同仁撰寫四書義理疏解，做為全省各地國學研習會的教本，有二百一十一班同時開班講論，大大擴展了鵝湖社的學術版圖。其後，又將版權歸

於鵝湖，四書義理疏解的公開發行，既支援高中中國文化教材的教學，又緩解了鵝湖經費不足的困窘。多少年來，我們一直感懷在心，他真是一位豪傑性情的文化學人。

我不是名學的專家，僅就個人閱讀所及做出評比，癸淼先生的這一本專家論著，在牟先生《名家與荀子》之外，堪稱權威之作。個人拜讀之餘，略抒數言，以表敬意。讀此書既可入門，也可做專精鑽研，彌補了千年文化傳統，未開出知識方法論的一大缺憾！由是而言，癸淼先生那裡會是學界的逃兵，根本就是學界的健將！

王邦雄 序於民國九十八年十二月

淡江大學中文系



自序

春秋戰國是中華民族智慧的第一次大爆發，因而形成百花齊放、百家爭鳴的盛況。史記把諸子百家歸為：陰陽、儒、墨、名、法、道德六家；而漢書則更將之細分為：儒、道、陰陽、法、名、墨、縱橫、雜、農等九流，再加小說家為十家，因而有九流十家之稱。

無論怎麼分，名家都是很重要的一家。但是如果從諸子學說的本質來分，如此分法不能突顯名家學說的特質。要而言之，諸子學說可把它分為：「道術之學」與「知識之學」兩大類。如此分類才能點出名家的特性與價值。名家以外各家大都可以把它劃歸於「道術之學」。有的重「道」，有的重「術」，有的「道」「術」並重。總而言之「道術之學」旨在「修身而濟世」。反之，名家則既不談道也不談術。換言之，名家不談主觀的心靈之修為，也不講求客觀濟世之方，名家是另一種心靈。道術之學者都有一股強烈的使命感，都想自己好，而且還要改變世道，使世界更好。但是追求知識之學的名家則是抱持冷靜地去觀察分析的心態，只想去認識客觀世界的事事物物，並把它所蘊含的事理抽離出來，而成就知識。他們只想理解世界而不去改變世界。道術之學著眼在「應該如何」，而名家注重的是「是什麼」。以此標準來區隔，才能看出名家與其他諸子之差異，同時也更能真正瞭解名家學術之價值。

在芸芸諸子之中都太重視道術之故，所以視名家之學術為離經叛道而鄙視之。其實名家根本不管

道術之學這一範疇的東西，尤有進者，名家常常講一些違反常識或一般常識所不及的東西。所以不能得到如實的了解與尊重。例如：公孫龍子的「白馬非馬」就是違反常識之論。而公孫龍子之主張白馬非馬之論是基於傳統邏輯的「內容」(Intension)與「外延」(Extension)的不相等而得出白馬非馬的結論。「白馬」只能指稱白色的馬，而不能指稱非白色的黑馬，黃馬……。馬的外延大於白馬的外延，所以白馬非馬。反過來講，「白馬」除了有馬的內容外，又多了一個白的內容，而「馬」則是少了「白馬」中「白」的內容，所以二者是不相等。總之，公孫龍子是從概念的內容與外延的不相等而主張「白馬非馬」。

莊子天下篇所記惠施麻物之意中的「無厚不可積，其大千里。」此說實際上是提出「無限小」與「無限大」兩個概念的關係。茲以一個粗淺的例子加以說明。如把八塊磚頭疊在一起，取下其中的四塊與原來的四塊併在一起。則後者比前者的面積大一倍，如再把八塊磚並排在一起，則其面積為原來面積的八倍。此即意謂同樣體積之物其厚度與廣度變成反比例的關係。質而言之，物體在空間的厚度越大則其面積越小；反之，體積厚度遞減則其廣度相對遞增。厚度越小廣度越大。以此推論到無厚的狀態時則其廣度當然其大千里。更貼切地講「厚度」變成無限小，則其廣度變成無限大。惠施的「無厚不可積，其大千里」就是在表達這個道理。

「無厚」是指無限小的厚度，惠施的麻物之意，還有一則是指長度的無限小。其言曰：「一尺之棰，日取其半，萬世不竭。」其意為：一尺之木杖，每日摘取其一半成為五寸，五寸再取其一半則成二寸半，二寸半再取其一半而為一寸二分五……。日日取其一半，仍有一半在，所以永遠取不完，最後只是變成「無限小」而不會等於零。可見惠施已有無限小的概念在，只是沒有用專有名詞點出來而稱之為「無限小」而已。

再看墨辯經說上為例。劈頭兩句話是：「有之不然，無之必不然。」其意為：有了甲不一定有乙，但是沒有了甲必定沒有乙。甲與乙的關係就是傳統邏輯所說的必要條件 (Necessary condition)。再以淺顯例子加以說明：有了空氣不一定有生命，但是沒有了空氣就必定沒有生命。所以空氣是生命的必要條件。按著經說上又云：「有之必然，無之必不然」。「有之必然」講的就是傳統邏輯的「充足條件」 (Sufficient condition)，意謂有甲必有乙，甲是有乙的充足條件。「無之不然」是無甲就無乙，甲是有乙的必要條件。兩句話合起來就是傳統邏輯所說的「充要條件」 (即充足又必要的條件)。再舉一淺顯例子加以說明：家長要求孩子考一百分，考了一百分就有獎金，反之，沒有考一百分就沒有獎金。有百分就有獎，百分是得獎的充足條件，沒有百分就沒有獎金，百分是得獎的必要條件。如此一來，考一百分就成了得獎金的充要條件。

名家自惠施、公孫龍子到墨辯六篇，內容講的都是類似以上所舉的例子。這些內容都是觀察客觀世界而理出來的理則、知識。講道術之學者也觀察客觀世界；但是其觀察所得是用來開啟、滋潤、期勉「我心」之素材。儒家看到「天行健」，因而期勉「君子以自強不息。」老子觀察到「天地不仁，以萬物為芻狗」的客觀事實，因而主張：「聖人不仁，以百姓為芻狗。」又云：「上善若水，水善利萬物而不爭，……。」他由水之善利萬物而不爭的客觀事實，因而得出：「夫唯不爭，故無尤。」

道術之學也觀察客觀世界，但是觀察省察之所得只是用作為內在的修道用術之靈感。反之，名家的觀察客觀而外在的世界，並不求其用於修身濟世，而是要理出客觀世界之實然，並提出實然中的理則，且以此為滿足為圓滿，而不求其實用。正因此，道術家認為名家之學無益於修身，更無益於濟世而鄙視之。加上名家好以詭辯的方式來陳述其理論，所以招來「能服人之口而不能服人之心」的譏評。公孫龍子如能不僅追求以詭辯之術，以服人之口，而能翻轉上來抽象地點出概念之內容與外延成

反比，而推斷「白馬非馬」，則他就能成就西方傳統邏輯中概念論的重要環節，如此則可以在道統之外，開出學統之緒。

道術家之心態都太嚴肅、太神聖、太有使命感，而名家則把此心態完全拋開，輕鬆地，瀟灑灑灑，毫無壓力地觀察客觀而外在的世界。所以牟師宗三先生特將名家之心靈稱為「理智的俊逸」。儒、道成就了中華文化中的道統，名家則由於既不能善述——普遍地、抽象地陳述其論調，而且又沒有「善繼」者，所以無法在中華文化中建立古希臘式的學統，實在可惜。

名家學說在春秋戰國時期盛極一時，其開基祖師應推惠施。惠施不但在學術有其內涵而且具有政治地位。他在宦海浮沉，知名度頗高（詳見惠施評傳）。惠施之於名家猶孔子、老子之於儒家、道家。史載有惠子一書，惟現已不傳。只能從散記於諸子的吉光片羽窺其學術。公孫龍有公孫龍子一書傳世。公孫龍之於名家，猶孟子、莊子之於儒家、道家。原始墨家是諸子中道德感、使命感最強的學派，且最重視實踐。但是戰國時期的墨家則與名家合流，原本實踐的墨家成了談辯的墨徒。今天墨子一書中的經上、經下、經說上、經說下、大取、小取六篇應是談辯的墨家談辯的實錄。與其說它是墨家的著作，不如把它歸為名家較為恰當。

本書想把文化史上長久被忽略的名家一系列的學術作一完整的研究。內容共分：惠施研究、公孫龍子疏釋、墨辯研究，先秦名學綜論等四部份。前三部為專論，而第四部為綜論——綜論先秦各家關於名學之差異。

本書之撰寫曾獲國家科學委員會之研究獎助；書成後承學生書局總經理鮑邦瑞先生慨允出版；好友王邦雄教授作序；大書家薛平南教授題額；內人盧淑美女士是作者每一本書、每一篇文章的第一位讀者兼校稿者；長女卓雲為本書設計封面；以上種種謹在此一併致謝。

第一部

惠施研究



名家與名學：先秦詭辯學派研究

目次

王序	I
自序	V
第一部 惠施研究	
第一章 惠子輯佚	一
第二章 惠施評傳	一九
第一節 惠施的政治生涯	一九
第二節 惠施之學術生涯	五〇



第三章	惠施之學術	七一
第四章	辯者二十一怪說研究	八九
第二部	公孫龍子疏釋	
凡例		一〇七
第一章	白馬論	一〇九
第二章	指物論	一三三
第三章	通變論	一五五
第四章	堅白論	一八五
第五章	名實論	二〇九
第六章	跡府	二二五
第三部	墨辯研究	
凡例		二二九
第一章	經上、經說上校釋	二三一

第二章	經下、經說下校釋·····	二九七
第三章	大取篇校釋·····	三六三
第四章	小取篇校釋·····	三九一
第五章	墨辯之學術·····	四〇九
第一節	倫理學·····	四〇九
第二節	知識論·····	四一四
第三節	邏輯思想·····	四一九
第四節	辯論學·····	四三一
第五節	宇宙觀·····	四三四
第六節	科學·····	四三九
第七節	論人·····	四四五
第六章	墨家與名家之關係·····	四五一
第七章	墨家與名家之響應·····	四八七
第一節	墨辯與惠施之響應·····	四八八
第二節	墨辯與公孫龍之響應·····	五〇六

第三節 墨辯與辯者之皆應	五三一
重要參考書目	五四三
第四部 先秦名學綜論	
第一章 孔子的正名思想	五四五
第二章 道家的名學思想	五五九
第一節 老莊的語言（文字）哲學	五五九
第二節 老莊之知識論	五七一
第三章 名家之名學思想	五八五
第一節 公孫龍之邏輯思想	五八五
第二節 公孫龍的正名思想	五九一
第四章 墨家之名學思想	五九九
第一節 墨家之邏輯思想	五九九
一、論概念	六〇一
二、論命題	六〇二

三、以說出故·····	六〇二
四、命題之種類·····	六〇三
五、周延（與不周延）原則·····	六〇四
六、推理·····	六〇五
七、因果關係·····	六〇九
第二節 墨家之認識論·····	六一二
第五章 荀子之名學思想·····	六一七
第一節 荀子之知識論·····	六一七
第二節 荀子之正名論·····	六二七