

哲學與文化

Monthly Review of Philosophy and Culture 357

第卅一卷第二期

02.2004

專題／張雪珠 主編

康德哲學專題

導言：康德哲學專題

評述康德生平及著作

The Metaphor of the Judge in the *Critique of Pure Reason* (B xiii ff) :

A Key for Interpreting

What does Kant say about the theoretical recognition of God?

康德先驗方法的重檢：海德格與先驗多瑪斯主義的先驗方法

個人意志與公意一致之必要感：康德在《美感與崇高感的觀察的附註》與

《見靈者之夢》期間的「道德感」倫理學

從儒家與基督宗教的「悅樂」精神，看康德哲學

對康德的自然科學哲學之探討



發行人：羅 光
社長：黎建球

編輯委員（按姓氏筆劃序）

朱建民 李 震
中央大學哲學研究所教授 教廷宗座聖多瑪斯
哲學學院院士

沈清松 孫效智
加拿大多倫多大學 臺灣大學哲學系教授
中國思想與文化講座教授

陳文團 陳福濱
臺灣大學哲學系教授 輔仁大學哲學系教授

張振東 項退結
多瑪斯總修院哲學部主任 前政治大學哲學系教授

傅佩榮 鄒昆如
臺灣大學哲學系教授 輔仁大學士林哲學研究中心
研究員

楊世雄 劉千美
政治大學哲學系教授 東吳大學哲學系教授

黎建球 錢志純
輔仁大學哲學系教授 前花蓮教區主教

LEO ELDERS

Academician, The Pontifical Academy of
St. Thomas Aquinas, Holland

JEAN LADRIERE

Emeritus, Université Catholique de Louvain, Belgium

GEORGE F. McLEAN

Emeritus, the Catholic University of America,
Washington, D. C, U.S.A.

RICHARD PALMER

MacMurray College, U.S.A.

WILLIAM SWEET

Professor, Chair, Dept. of Philosophy,
St. Francis Xavier University, Antigonish, NS, Canada

主編

尤煌傑

輔仁大學哲學系副教授

執行編輯

王又津
邱 彥

徐舜彥
蘇晏霖

編輯助理

施玫芳

哲學與文化（月刊）
革新號第 357 期（第卅一卷第二期）

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

2004 年 2 月出版 印製日期 2004 年 2 月一刷 1000 冊

編輯：哲學與文化月刊編輯委員會

本期輪值編輯委員：鄒昆如

專題主編：張雪珠

出版者：哲學與文化月刊雜誌社

行政院新聞局登記局版臺字第 0258 號

社址：106 臺北市大安區樂利路 94 號

編輯部：242 臺北縣新莊市中正路 510 號

輔仁大學文華樓 412 室

網址：http://mails.fju.edu.tw/~umrpc

電子信箱：umrpc@mails.fju.edu.tw

電話：02-29031111 轉 2263 傳真：02-29088628

發行者：五南圖書出版股份有限公司

局版營業字第 0598 號

地址：106 臺北市大安區和平東路二段 339 號

電話：02-27055066（代表號）

傳真：02-27066100

網址：http://www.wunan.com.tw

電子信箱：wunan@wunan.com.tw

郵政劃撥帳號：01068953 戶名：五南圖書出版有限公司

定價：零售每期新臺幣 200 元整

台灣地區長期訂閱：請郵政劃撥：01068953

戶名：五南圖書出版有限公司

台灣地區訂戶：全年 12 期 新臺幣 2000 元整

海外地區訂戶請寄銀行匯票向本刊編輯部訂閱。

港澳地區：港幣 810 元整／年（含郵資）；美加地區：美

金 135 元整／年（含郵資）。

注意事項：

內容轉載請註明刊期頁次。

刊物，請電洽五南圖書出版有

限公司

Publisher: Stanislaus Lo, Kuang

Director: Li, Bernard

Editorial Board:

Aloysius Chang (Dean of Philosophy Dept., the Catholic Taiwan Regional Seminary)

Andrew Tsien (Ex-Bishop, Catholic Hualien Diocese)

Bernard Li (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Chien Mei Liu (Professor, Dept. of Philosophy, Soochow University, Taiwan)

Fu Bing Chen (Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Gabriel Ly (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas)

George F. McLean (Emeritus, The Catholic University of America, Washington, D. C, U.S.A.)

Jean Ladrière (Emeritus, Université Catholique de Louvain, Belgium)

Jien Ming Jue (Professor, Dept. of Philosophy, National Central University, Taiwan)

Johannes Sun (Professor, Dept. of Philosophy, National Taiwan University, Taiwan)

Leo Elders (Academician, The Pontifical Academy of St. Thomas Aquinas, Holland)

Pei Jung Fu (Professor, Dept. of Philosophy, National Taiwan University, Taiwan)

Peter Woo (Research Fellow, Institute of Scholastic Philosophy)

Richard Palmer (MacMurray College, U.S.A.)

Shih Hsung Yang (Professor, Dept. of Philosophy, National Chengchi University, Taiwan)

St. Francis Xavier University, Antigonish, NS, Canada)

Tui Chieh Hang (Ex-Professor, Dept. of Philosophy, National Chengchi University, Taiwan)

Van Doan Tran (Professor, Dept. of Philosophy, National Taiwan University, Taiwan)

Vincent Sen (Lee Chair in Chinese Thought and Culture, University of Toronto)

William Sweet (Professor, Chair, Dept. of Philosophy, St. Francis Xavier University, Antigonish, NS, Canada)

Editor in Chief:

Huang Chieh Yu (Associate Professor, Dept. of Philosophy, Fu Jen Catholic University, Taiwan)

Executive Editors:

Shoon Yann Shuy

Sophia Wang

Yen Ti

Ying Fen Su

Editing Assistants:

Mei Fang Shih

Vivi Chien

UNIVERSITAS

Monthly Review of Philosophy And Culture

No. 357 (Vol. 31 no. 2)

Feb. 2004 1000 copies per print

Editors: The Editorial Board of UNIVERSITAS

Editorial Committeemen on duty:

Woo, Peter Kun Yu

Theme Editor in Chief: Chang, Hsueh Chu

Publisher:

UNIVERSITAS

Register No. 0258

Address:

106 No. 96 Le-li Rd. Da-an District,
Taipei City, Taiwan, R.O.C.

Department of Edition:

242 Room 412, Wen Hua Lo, Fu Jen
Catholic University, 510 Chung Cheng
Road, Hsin-Chuang, Taipei Hsien, Taiwan,
R.O.C.

Web Page: <http://mails.fju.edu.tw/~umrpc>

E-mail Address: umrpc@mails.fju.edu.tw

Tel: 886-2-29031111 ex. :2263

Fax: 886-2-29088628

Subscription in Taiwan:

postal transfer: 01068953

Name: Wu-Nan Book Inc.

Price:

NT\$ 200

Annual Subscription in Taiwan:

NT\$ 2000 for 12 issues

For overseas subscription, please send the bill of exchange to the Department of Edition.

Hong Kong and Macau: HK\$ 810 /year (postage included)

USA and Canada: US\$ 135/year (postage included)

Cautions:

1. All rights reserved. Any kinds of reproduction have to be acknowledged.

2. If the copy is not received within a month after the release, please contact Wu-Nan Book Inc. (domestic) or the department of edition (overseas). But the copy won't be resent if it's overdue for three months.

Table of Content

Theme Articles: On Philosophical Counseling

- 1 Introduction: The Philosophy of Kant
- 3 Kant's Biography and Works Woo, Peter Kun Yu
- 13 The Metaphor of the Judge in the Critique of Pure Reason (B xiii ff): A Key for Interpreting
Giovanni B. Sala SJ
- 37 The Metaphor of the Judge in the Critique of Pure Reason (B xiii ff): A Key for Interpreting
Chang, Hsueh Chu read and revised by Chang, Hsueh Chu trans. by Wang, Richard
- 53 What does Kant say about the theoretical recognition of God? Harald Schöndorf SJ
- 77 What does Kant say about the theoretical recognition of God? trans. by Chang, Hsueh Chu
- 91 Reflection on Kant's Transcendental Method: Heidegger and Transcendental Thomism on
Transcendental Method Lai, Shen Chon
- 107 The Necessity of the Agreement between Individual Will and General Will: Kant's
"Moral" Ethics during the Time between Appendix to Observations on the Feeling of the
Beautiful and the Sublime and Dreams of a Spiritseer Chang, Hsueh Chu
- 131 Seeing Kant's Philosophy in Relation to Confucian and Christian "Pleasure and Delight"
Woo, Peter Kun Yu
- 143 On Kant's Philosophy of Natural Science Wang, Wen Sheng

Theme Book Reviews

- 163 Kant's *Essays on the Critique of Historical Reason* Deng, Xiao Mang
- 169 The Chinese Sources on Kant Tai, Li Jen

News 193 Wang, Sophia and Ho, Katia

Appendix 197 From the Editor

Messages & Information: 36 Special Issues in Programs 76 Call for Papers

90 The Publish Message of *Chinese Encyclopedia of Philosophy*

191 192 How to make footnotes 196 199 How to make works cited 198 Next Special Issue

目次

康德哲學專題

- 1 導言：康德哲學專題 張雪珠
- 3 評述康德生平及著作 鄒昆如
- 13 The Metaphor of the Judge in the *Critique of Pure Reason* (B xiii ff) : A Key for Interpreting Giovanni B. Sala SJ
- 37 《純粹理性批判》中（B xiii 以下）法官的隱喻：康德知識論詮釋的一把鑰匙
張雪珠 審訂 王建軍 譯
- 53 What does Kant say about the theoretical recognition of God? Harald Schöndorf SJ
- 77 關於上帝理論上的認知康德說了什麼？ 張雪珠 譯
- 91 康德先驗方法的重檢：海德格與先驗多瑪斯主義的先驗方法 賴賢宗
- 107 個人意志與公意一致之必要感：康德在《美感與崇高感的觀察的附註》與《見靈者之夢》
期間的「道德感」倫理學 張雪珠
- 131 從儒家與基督宗教的「悅樂」精神，看康德哲學 鄒昆如
- 143 對康德的自然科學哲學之探討 汪文聖

專題書評

- 163 書評：康德《歷史理性批判文集》 鄧曉芒
- 169 華人有關康德哲學的研究資料 戴立仁

學界訊息

- 193 王又津 編 何佳瑞 譯

附錄

- 197 編後語
- 本刊訊息索引： 36 進行中的專題 76 稿約 90 《哲學大辭書》出版訊息
- 191 192 註釋書寫注意事項 196 199 參考文獻格式
- 198 下期專題預告

導言：康德哲學專題

張雪珠

輔仁大學哲學系副教授

康德的批判哲學在哲學史上所造成的震撼作用，從他生時迄今方興未艾。它的劃時代地位，是不可否認的明確事實，他自己對此也有很清楚的意識，而自喻為「哥白尼的轉向」。在他的哲學影響下，於十九世紀中葉至廿世紀中葉產生了各種領域和各種不同思想方向的新康德學派。尤其德意志觀念論、現象學、海德格的存有學、馬雷夏的知識論形上學、以及先驗形上學的新士林哲學的興起，無不在它的啓發下，或為克服它所衍生的問題，或是使用它的先驗方法。

今年二月適逢康德逝世兩百週年，秉持崇高的敬意，我們特別出版專輯來紀念他。一位偉大思想家的出現，從來沒有平步青雲的神話，教康德哲學廿多年的鄔昆如教授撰文〈評述康德生平及著作〉，讓我們窺探這位劃時代的哲學家一生的奮鬥、對追求真理的堅持、及其思想不思議的深刻和多產。

慕尼黑哲學學院已退休教授薩拉（Giovanni B. Sala, SJ），他是一位有名的康德專家，撰文〈《純粹理性批判》中（B xiii 以下）法官的隱喻——康德知識論詮釋的一把鑰匙〉（“The Metaphor of the Judge in the Critique of Pure Reason (B xiii ff) —— A Key for Interpreting the Kantian Theory of Knowledge?”），藉對法官在法庭問案的程序的剖析，闡明康德知識論中的先驗知識的含義，並設法突破康德的主觀限制，達到客觀知識的把握。薩拉教授的這篇文章是特別為這份專刊所寫的，原文是義大利文，由長期與他合作的 Donald E. Buzzelli 翻譯成英文，再由南開大學哲學系王建軍副教授由英文翻譯成中文。本刊一先一後只列出英文和中文的譯文。

一般詮釋者都以為康德否認理論認知上帝的可能性，慕尼黑哲學學院教授 Harald Schöndorf SJ 撰文〈關於上帝理論上的認知康德說了什麼？〉（“What does Kant say about the theoretical recognition of God?”）表示，這應當是一種誤解。他區分存在與本質，指出，對於上帝的存在，康德承認理論認知的可能性，只對於上帝的本質，康德才否認這種可能性。如果不區分存在與本質，而籠統主張康德否認對上帝的認知，這樣的詮釋會陷於自我矛盾。Schöndorf 教授並引證康德的《未來形上學導言》為自己的立場做辯護。本文由 Schöndorf 教授直接以英文書寫，由輔大哲學系副教授張雪珠翻譯成中文。

德語的新士林哲學回到多瑪斯的先驗方法，從這個角度重新詮釋康德的先驗哲學，而走出了（自我）超越的形上學。對這個先驗哲學的新士林哲學，它形成的源由，台北大學助理教授賴賢宗在其〈康德先驗方法的重檢：海德格與先驗多瑪斯主義的先驗方法〉文中，有詳細的剖析。

以上三篇文章涉及康德的理論哲學，關於他的實踐哲學，我們有兩篇文章。第一篇是輔大哲學系副教授張雪珠的〈個人意志與公意一致之必要感——康德在《美感與崇高感的觀察的附註》與《見靈者之夢》期間的「道德感」倫理學〉。康德在這期間的道德感倫理學可視為他批判期無上命令論的一個前哨站，所以反過來可以從「個人意志與公意一致感」的內涵去把握普遍有效無上命令的真正含意，即意志與己的一致。文中還分析康德這一階段性的道德原理概念，所衍生的困難。

涉及康德實踐哲學的第二篇文章是鄔昆如教授所寫的〈從儒家與基督宗教的「悅樂」精神，看康德哲學〉。在文中鄔教授比較儒家哲學與康德的道德哲學，以前者的「悅樂」心境比較後者停留於理論層面的「悅樂」概念，結論是：儒家的實踐，尤其道德功能的「悅樂」心境，可以補康德哲學理論的不足，而不是康德可以補儒家的不足。

現任教政治大學哲學系的汪文聖教授，撰文〈對康德的自然科學哲學之探討〉。他一方面對照亞里斯多德、海德格、及康德對自然所做的說明，以突顯康德在自然科學哲學史中的地位。另一方面，他引入《純粹理性批判》與《自然科學的形上學基礎》對自然科學奠基的比較，以揭示《判斷力批判》從理論理性超越到實踐理性、再到目的論，對自然科學奠基的探討。在《純粹理性批判》康德處理一般自然形上學的問題，在《自然科學的形上學基礎》他處理特殊自然形上學的問題，在《判斷力批判》第二部份，他從自然目的論的觀點，試圖銜接自然與自由的領域。

最後有輔大哲研所碩士生戴立仁所編輯的〈華人有關康德哲學的研究資料〉。這資料表分四個組：原典翻譯、著作、期刊論文、其他研究翻譯。它的特點是，按照作者第一篇文章發表的時間先後順序排列，藉此可以一窺華人研究康德哲學的階段性重點所在，也可以查看每一位作者在此階段性發展中的位置。另一個特點是，將每一位作者的作品，集中一起排列，由此可以看出每位作者研究的主要領域。

評述康德生平及著作

鄔昆如

輔仁大學士林哲學研究中心研究員

康德（Immanuel Kant, 1724-1804）這位在西洋傳統哲學，以其犀利的「批判」，掀起軒然大波的思想家，生活中每一細節都有板有眼，一絲不拘，大有「望之儼然」的「壯美」（Das Erhabene）景觀；不過，由於其少年生活不得志，缺乏愛與被愛、關懷與被關懷的體驗，因而無法使人感受到「即之也溫」的「優美」（Das Schöne）情感。

有關康德的生平，一般史家分成八階段來描述：

幼年期：從一七二四（出生）到一七三二（八歲），凡八年。

中學時期：從一七三二（八歲）到一七四〇（十六歲），凡八年。

大學時期：從一七四〇（十六歲）到一七四六（二十二歲），凡六年。

家教時期：從一七四六（二十二歲）到一七五五（三十一歲），凡九年。

講師階段：從一七五五（三十一歲）到一七七〇（四十六歲），凡十五年。

批判前期：從一七七〇（四十六歲）到一七八〇（五十六歲），凡十年。

批判期：從一七八一（五十七歲）到一七九七（七十三歲），凡十六年。

退休期：從一七九七（七十三歲）到一八〇四（八十歲），凡七年。

壹、幼年期（1724-1732）：

康德出生在一個有十一位小孩的貧苦人家，康德排行第四；其中活到老年的，有三女一男（男的即為康德）。父名約翰喬治（Johann Georg），業皮匠（Riemermeister，非有些書本說的「業馬鞍」Schattermeister），收入微薄。母名安娜雷其娜（Anna Regina，娘家姓萊特 Reuter），稍通文藝；體惜生來體弱瘦小的康德，不想其繼承父親租重的皮匠工作，而有意培養其為白領階級。

康德生地為柯尼斯堡（Königsberg，乃王堡），為普魯士首府，國王所在地；為當時各國貨物貿易集散之港口。（柯堡後屬蘇俄，改名卡利寧格勒 Kaliningrad）；二次大戰時，遭嚴重破壞。

康德小學就讀於一醫院附設學校（Vorstädter Hospitalschule）；八歲，通過初級

考試；乃母因與教會（虔敬派新教 Pietism）關係良好，結識當地名証道家舒茲（Franz Albert Schultz, 1692-1763），於是得進入費特烈學院（Kolegium Fredericianum）就讀。（學院用大帝名號，乃皇室貴族學校）。

康德幼年，無燦爛的記述，亦無理想的霞思；童年的快樂，幾近乎無；可稱之為「孩童滄淡期」。

貳、中學時期（1732-1740）：

費特烈學院乃皇家貴族學院，校規傳統而嚴勵，一進校門，就得全用拉丁文；也就因此，塑造了康德拉丁文的深厚基礎。學院中政教合一，為虔敬派取向；因而，教育目標定位在教導出「虔誠」「有學問」「有禮貌」的青年。學院中學習科目為文法、哲學、數學、邏輯，但忽視自然科學、歷史、地理，造成日後康德對教學內容的不滿和反彈。

中學時期八年，記事很少，由於康德無法發展興趣與長才；再者，一位窮人子弟在貴族群中，交友亦倍感困難：康德此期祇有二位朋友（David Ruhken, Martin Cunde）。

一七三七年，康德十三歲，九月母喪，康德頓失支援；家貧，喪禮中無教士蒞臨；埋伏下康德日後對教會的反感。

青年期生活貧困，缺乏快樂，造成日後反對快樂主義和功利主義，而以「責任」和「義務」作為道德哲學的原則。

參、大學時期（1740-1746）：

一七四〇年九月，入柯尼斯堡大學神學院就讀（當時，大學本科的人文、社會、自然三學院，祇開放給貴族子弟，平民祇能選讀屬服務性質的神學院和醫學院）。而康德醉心於自然科學，故未在神學院上課，反而一直在自然科學院旁聽。

一七四三年寫成論文「活力測定考」（Gedanken von der wahren Schätzung der lebendigen Kräfte），認定生命力超越物理，頗有形上學取向。

大學期間，康德交友不多，除同寢室的 Wlömer 之外，尚有 Heilsberg；三人打彈珠技術高明，均以所贏用作生活費用。

一七四五年提交畢業論文，即其「活力測定考」。

一七四六年三月，父喪，和乃母喪禮同一命運：無教士主持。

肆、家教時期（1746-1755）：

西洋十八世紀時代的家庭教師制度，統稱為「私人教師」（Privat Tutor），薪俸極低，職等與警衛、傭人無異。康德生平中，家教九年，沒有留下任何可信資料；費希特（Fichte）記述，家教乃「災難的開始」（Anfang des Elends）。

康德在九年家教期間，曾在柯尼斯堡周邊，替三個家庭做過家教。

一七五三年夏，柏林皇家科學院宣佈一七五五年徵文，有關萊布尼茲學說者；康德、孟德遜（Mendelson）、萊辛（Lessing）三人應徵。

一七五四年六月在柯尼斯堡報發表「地球自轉」論文；九月在同報發表「地球是否衰老」論文。

伍、講師階段（1755-1770）：

一七五五年六月十二日獲博士學位，論文（Dissertation）為「論火」（De igne）。

同年九月二十七日，辯護「講師論文」（Habilitation），題為「形上學認識之第一原理新釋」（Principiorum primorum cognitionis metaphysicae nova dilucidatio）。二篇論文皆用非常典雅的拉丁文寫成。此期思想遊走於「經驗」與「思想」，「自然科學」與「哲學」之間。

是年秋，開始在母校講學，職位為「私人講師」（Privat Dozent），講授物理、數學、地理、哲學等多門功課。首先在 Kypke 教授家客廳，學生擠在走廊及樓梯聽課。

一七五六年，康德曾一度批評瑞典神秘家 Emanuel v. Swedenberg（1688-1772），後者預言火災，並為荷蘭大使夫人找回遺失帳單等怪事。

一七五六-一七五七冬季，增加課程倫理學，至此每週上課二十小時。

一七六一年夏，所開課程有邏輯、形上學、機械、理論物理、地文地理、算術、代數、幾何、三角，每週竟達三十四-三十六小時。因此，從一七五六到一七六三年間，幾乎沒有著作發表。在其一七五九年十月間去函 Lindner，抱怨自己忙於上課。

一七五八年十二月，向蘇俄佔領當局申請補已故老師 Kypke 遺缺，未果。

一七五九年，三十五歲，著 Versuch einiger Betrachtungen über den Optimismus（有關樂觀主義的一些省思）論文。

一七六二年，三十八歲，作品 Untersuchung über die Deutlichkeit der Grundsätze der Natürlichen Theologie und Moral（論自然神學與道德原理之顯明性）獲普魯士科學院獎第二名。

一七六三年，三十九歲，交出應徵柏林科學院論文：Der einzig mögliche Beweisgrund zu einer Demonstration des Daseins Gottes（上帝存在証明之唯一可能基礎）。

一七六四年，四十歲，著 Beobachtungen über das Gefühl des Schönen und Erhabenen（有關優美與壯美感受之觀察）。因而被柏林政府邀請教詩學，拒邀。

一七六五年，四十一歲，成為市圖書館館員，收入較豐，生活改善。

加開邏輯學課程。

一七六六年二月升任圖書館副館長，至一七七三年離職。

匿名出版 Träume eines Geistsehers erläutert durch Träume der Metaphysik（透過形上學之夢以彰顯一巫師之幻覺）。

一七六七年上學期，講授自然法，至一七八八年。並開哲學概論課程。

一七六八年，四十四歲，著 Von den ersten Grunde des Unterschiedes der Gegenden im Raume（論空間方位區分的依据）。

一七六九-一七七〇，開始接受休謨的「反因果」論証，而聲稱 Seinem dogmatischen Schlummer erweckt（驚醒教條之夢）。

愛凌根（Erlangen）與耶拿（Jena）大學擬聘康德為專任教授（Ordentlicher Professor），辭。康德一生，未離本城一步，因而生命中未見過汪洋大海，故其對自然、對藝術的瞭解，祇及於優美與壯美，而沒有偉大和無限的情操。再者，海洋能拓展人的心胸，康德在這方面，亦無甚收穫。

陸、批判前期（1770-1780）：

一七七〇年，四十六歲，三月升教授；專任邏輯與形上學二門功課。其就職論文為：De mundi sensibilis atque intelligibilis forma et principiis（感官界及睿智界之形式和原理）；此論文分五部分：

1. 世界一般概念
2. 可感與可思之區別
3. 感官界之形式原理
4. 睿智界之形式原理
5. 感官界與睿智界之形上學方法

就職論文在西洋哲學發展史上看，有其特殊的意義；傳統柏拉圖的上下二元宇宙，蛻變成內外二元。這種轉變，由笛卡兒開其端，而康德極其流。這也就孕育了

後來的道德內存的形上基礎。

一七七二年，四十八歲，任職宮廷圖書館（Schloßbibliothek）。二月致函 Herz，提及創作 *Kritik der reinen Vernunft*（純理性批判）的構思。

開始講授人類學，至一七九六年。

一七七四年，五十歲，夏，講授自然神學。

一七七五年，五十一歲，辭胞弟 Henri Kant 的邀請（後者為另一大學副校長）。

一七七六年，五十二歲，夏，出任哲學系主任一年；其後斷斷續續，至一七九一年，共任七次。

講授教育學，至一七八九年。

一七七七年，五十三歲，七月，哈勒（Halle）大學擬聘康德繼任邁埃（Mayer）講座，辭。

一七八十年，五十六歲，夏，成為大學終身評議委員（Akademischer Senat）。

柒、批判期（1781-1797）：

一七八一年，五十七歲，代表作 *Kritik der reinen Vernunft*（純理性批判）出版，一夕成名。康德深思十二年，執筆不及五月而成書。書成，以稿示其友 Herz，後者讀一半，奉還：言恐讀完全書，會發瘋。出版後傳至英國，咸認康德為夢幻 A dreamer，*Dreams of Kantian Philosophy*，*Transcendental nonsense*。叔本華亦戲稱此書為「燦爛的枯燥」（*Glänzende Trockenheit*）。此書乃康德犧牲形上學，以建立物理學的警世之作。

「純理性批判」探討人的理性能力及其極限；全書分二大部分：

I. 先驗原素論（*Transzendente Elementarlehre*）下分：

a. 先驗感性論（*Transzendente Ästhetik*）討論空間和時間；問題的核心在於闡釋「純粹數學如何可能？」

b. 先驗邏輯（*Transzendente Logik*）下分：

i. 先驗分析論（*Transzendente Analytik*）分析知性及其結構：

概念分析（*Die Analytik der Begriff*）

原理分析（*Die Analytik der Grundsätze*）

核心課題在於「純粹自然科學如何可能？」

其中最重要的，是認定理性無法認識「物自體」（*Ding an sich*），即否定知性形上學的可能性。

ii. 先驗辯證論 (Transzendente Dialektik) 探討理性及其規制原則；問題核心在於「作為學問的形上學如何可能？」

論純粹理性概念 (Von den Begriffen der reinen Vernunft)

論純粹理性辯證推理 (Von den dialektischen Schlüssen der reinen Vernunft)

II 先驗方法論 (Transzendente Methodenlehre) 下分四部分：

純粹理性之訓練 (Die Disziplin der reinen Vernunft)

純粹理性之法規 (Der Kanon der reinen Vernunft)

此部分寫出：理性之興趣有三，問及：

我能知道什麼？

我應該做什麼？

我可以希望什麼？

同時特別指出：希望的對象是「幸福」(Glückseligkeit)。

此部分也指出，理性的最終目的，乃實踐性的：

意志自由 (Die Freiheit des Willens)

靈魂不死 (Die Unsterblichkeit der Seele)

上帝存在 (Das Dasein Gottes)。

純粹理性之架構 (Die Architektonik der reinen Vernunft)

純粹理性之歷史 (Die Geschichte der reinen Vernunft)

一七八三年，五十九歲，康德成名後，遷居至 Schloßgraben，一直住至逝世；房子很大，共八房一廳，但康德向來窮困，祇實用二間：一為書房，一為臥室；其它皆閒置。

出版 Prolegomena zu einer jeden künftigen Metaphysik (未來形上學導論)。此書為純理性批判續本，並為闡明前書難懂之處。

一七八四年，六十歲，七月九日去函典獄長，抗議獄中夜間禱告懺悔，影響為鄰的康德睡眠，並因此與市府交惡。

著作 Ideen zu einer allgemeinen Geschichte in weltgeschichtlicher Absicht (世界史計劃之通史觀念) 出版。

一七八五年，六十一歲，著作 Grundlegung zur Metaphysik der Sitten (道德形上學探本) 出版。此書乃其「實踐理性批判」前導。

一七八六年，六十二歲，成為母校大學校長，宣誓臣服斐特烈二世 (Friedrich Wilhelm

II，並榮獲大帝獎章。十二月為柏林科學院院士。

一七八七年，六十三歲，修訂再版「純理性批判」，將初版緒論二節，擴增為七節。

一七八八年，六十四歲，續做第二任校長。

著作 *Kritik der praktischen Vernunft*（實踐理性批判）出版。

仿照「純理性批判」的格式，全書分二大部分：

實踐理性批判原素論（*Elementarlehre der reinen praktischen Vernunft*）下分：

實踐理性之分析（*Die Analytik der reinen praktischen Vernunft*）下分：

實踐理性原理論（*Von den Grundsätzen der reinen praktischen Vernunft*）

實踐理性之辯證（*Dialektik der reinen praktischen Vernunft*）下分：

實踐理性一般辯證論（*Von der Dialektik der reinen praktischen Vernunft überhaupt*）

純粹理性對至善概念辯證論（*Von der Dialektik der reinen Vernunft in Bestimmung des Begriffs vom höchsten Gut*）

實踐理性方法論（*Methodenlehre der reinen praktischen Vernunft*）

實踐理性批判提出了四種十二類範疇：分由「量」（*Quantität*），「質」（*Qualität*），「關係」（*Relation*），「樣態」（*Modalität*）四種，然後在每一種之下，再分由正、反、合三類，來涵蓋所有謂詞。

最後，在全書結論中，寫下了日後墓誌銘所用的語句：

群星穹蒼在我上，道德法則存我心

一七八九年，六十五歲，康德盛名遠播，城市鄉村皆傳誦康德哲學名詞，坊間更充斥各種注釋、摘要、解說、批評、辯護等等。大學中友人激增，教授、學生皆相爭討好康德。

一七九〇年，六十六歲，出版第三批判 *Kritik der Urteilkraft*（判斷力批判）。

康德在「判斷力批判」的導論中，以三分法來闡明人性基本功能、認識力、先天原則、應用對象；認為人性基本功能是：認識力、情感、欲望；而相對的認識力則是悟性、判斷力、理性；先天原則是法則性、目的性、最終目的；應用對象是：自然、藝術、自由。

「判斷力批判」分二大部分：美的判斷力批判，以及目的論判斷力批判；

前者又分為分析論和辯證論；後者亦用同樣的分法。

書中在美學上的貢獻是：一來指出人是審美的主體，二來把美分成「優美」(das Schöne) 與「壯美」(das Erhabene)。

一七九一年，六十七歲，柏林科學院徵文，以傳統形上學（從 Leibniz 到 Wolff）為主題，顯然反對康德改造形上學的動向；因而康德雖備好論文，但沒寄出。

同年，費希特認為康德三大批判，固然涵蓋了知識、道德、藝術，但卻遺漏了宗教；因而寫成一篇 *Versuch einer Kritik aller Offenbarung*（諸啓示批判嘗試），並以之請教康德；作者未署名，但卻寫上「致哲學家」。

一七九二年，六十八歲，康德認同費希特的見解，遂將其稿件送出版社，後者誤認為康德第四批判，而將之刊行。

同年，將完稿之 *Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft*（純理性界限內之宗教）送審，第一部分 *Von der Einwohnung des Bösen Prinzips neben dem Guten, oder über das radikale Böse in der menschlichen Natur*（論人性的根本惡）被通過，但第二部分 *Von dem Kampf des guten Prinzips, mit dem Bösen, um die Herrschaft über den Menschen*（善惡之衝突）則未獲通過，理由是書中文字違反聖經。

一七九三年，六十九歲，去年審查未通過者，重審通過而出版。至此，康德哲學才算完備：第一批判討論「知識」，第二批判討論「道德」，第三批判討論「藝術」，此書討論「宗教」；人類文化四階層已全部涵蓋。

此時，歐洲已有兩百種刊物討論康德哲學。

同年五月四日，康德致函 Stäudlin，說明哲學任務有三：

Was kann ich wissen?（我能知道什麼？）

Was soll ich tun?（我應該做什麼？）

Was darf ich hoffen?（我可以希望什麼？）

一七九四年，七十歲，Friedrich Wilhelm II 在十月一日以帝王權威反對康德的宗教學說，並禁止其有關宗教的公開演講。Heidelberg 大學一教授因講授康德宗教觀點被解聘。康德於是向皇上許諾，今後不再發表有關宗教的觀點，並在大學中減少課程。

六月接受聖彼得堡（St. Petersburg）科學院院士銜。

一七九五年，七十一歲，出版 *Zum ewigen Frieden*（永久和平論）。

一七九六年，七十二歲，作了一次最後演講；在此之前，各項官能已衰退，性格亦增加憂鬱，已毫無歡愉之情。費希特曾描述其演講情形：如在睡夢中，醒後又忘記主題。

捌、退休期（1797-1804）：

一七九七年，七十三歲，因年老力衰，停止教學。此後喪失心智，亦失去知覺；既無法認人，亦無法語言。

著作 *Metaphysik der Sitten*（道德形上學）出版。

一七九八年，七十四歲，著作 *Anthropologie in pragmatischer Hinsicht*（實用人類學）出版。書中補足了哲學的任務；在「我能知道什麼」、「我應該做什麼」、「我可以希望什麼」之後，再加上「人是什麼」（*Was ist der Mensch?*）。

至此，吾人可以總括康德所提出來的哲學任務，以及其針對任務所出版的著作的關係：

針對「我能知道什麼」，出版了「純理性批判」；探討「真」。

針對「我應該做什麼」，出版了「實踐理性批判」；探討「善」。

針對「我可以希望什麼」，出版了「判斷力批判」；探討「美」。

針對「人是什麼」，出版了「實用人類學」。

針對「宗教」，出版了「純理性界限內之宗教」；探討「聖」。

於是，康德哲學的內涵包括了知識的真，倫理的善，藝術的美，宗教的聖。

同年，Friedrich Wilhelm II 逝世，其對康德的宗教學說禁令亦消失，舊作 *Der Streit der Fakultäten*（學院間之爭）出版，書中評述「禁令」的前因後果，並為自己的見解辯護。

費希特著「知識論」，書中批判康德有關物自體（*Ding an sich*），以及不可知論（*Agnostizismus*）的學說。

英文版「康德論文集」在倫敦出版。

一七九九年，七十五歲，費希特再次批評康德，沒有堅持觀念論的立場，甚至指責其「頭腦不完備」，以及「沒結婚者祇算半個人」。

Herder, Schultz 等人亦為文批評康德哲學。

一八〇〇年，七十六歲，康德衰老，學生 Wasianski 陪伴服事，其他學生代他上課，代他整理文稿。

Herder 批評康德的美學理論。

一八〇一年，七十七歲，十一月辭大學評議委員。

一八〇二年，七十八歲，自然地理學演講錄由學生整理出版。

一醫生撰康德傳出版。

一八〇三年，七十九歲，十月月病情加劇，先是左眼失明，後又失去味覺。

教育學由學生整理出版。

一八〇四年，八十歲，二月十二日康德逝世。彌留時說出「善哉！」(Es ist gut!)

葬禮於二月二十八日下午三時舉行；柯尼斯堡全城出動致哀，城民在喪禮前三小時，聚集在街道兩旁，警察和清道夫剷除街道積雪。下午三時，宮廷及市內全部教堂、學校，萬鍾齊鳴；棺柩由樂隊護送。各戲院及歡樂場所，皆停業一天。

墓碑乃以康德名言「群星穹蒼在我上，道德法則存我心」(Der gestirnte Himmel über mir, das moralische Gesetz in mir)刻在大理石上。

墓地曾數度毀損、被盜；一八八一年重建；遺物於一九二四年送至教堂迴廊；一九五〇年石棺遭歹徒破壞，棺內之物全被盜走。

康德終其生，少有歡笑，無悅樂體驗；生活嚴謹，沒有愛與被愛、關懷與被關懷，因而其哲學也傾向於「意志」「無上命令」；而缺乏優柔的愛和喜樂。

最後，可以總結出：康德擁有銳敏的頭腦，堅定的意志，但卻缺乏豐饒的心靈(心靈的豐饒在「愛」)。

就其著作體系看來，在問題「我能知道什麼」的答案「純理性批判」中，不但否定了理性對形上本體的認知功能，還把「時間」和「空間」提升到先驗的領域；這就不但違反哲學和科學，也更違背常識。實在說，任何事物一落入時空，皆頓成為後驗；唯有理性才能突破時間，進入永恆，突破空間，進入無限。而永恆和無限，都是形上領域。

理性既不能知道形上本體的「物自體」(Ding an sich)，這種任務就唯有托付給良知(實踐理性)；但在問及「我可以希望什麼」時，倒是把前面的時空中的世物，不思超越，反而作為欣賞的對象，跳越形上本體，而直接談美和目的。康德是以對形而下的「美學」來取代「形上學」。

基本上，美學並不能作為物理學的基礎；美學本身的基礎，倒應該是形上學。

初稿收件：2003 年 12 月 09 日 二稿收件：2003 年 12 月 16 日

審查通過：2003 年 12 月 17 日 責任編輯：王又津

作者簡介：

鄔昆如：

輔仁大學士林哲學研究中心研究員

通訊處：242 北縣新莊市中正路 510 號 輔仁大學哲學系