

平均利润 和生产价格

汪旭莊 著



上海人民出版社

平均利潤和生产价格

汪

上海人民出版社

1950年

平均利潤和生产价格

(原名“利潤与平均利潤”)

汪 旭 莊 著

*

上海人民出版社出版

(上海绍兴路54号)

上海市书刊出版业营业許可証出 001 号

上海新华印刷厂印刷

新华书店上海发行所发行 各地新华书店經售

*

开本 787×1092 公厘 1/32 印張 1 11/16 字數 32,000

1954年6月第1版 1960年3月第2版

1960年3月第9次印刷 印數 60,001—65,000

統一書号：4074·9 定价：(八) 0.15 元

目 录

一	什么是利潤和利潤率.....	3
	商品的价值——商品的生产費用——利潤的眞实意义	
	——什么是利潤率	
二	哪些因素影响利潤率的高低.....	10
	利潤率的现实意义——第一个因素：剩余价值率的高低	
	——第二个因素：資本有机构成的高低——第三个	
	因素：資本周轉速度的快慢	
三	平均利潤的形成和平均利潤率規律.....	17
	各不同生产部門間利潤率的差別——利潤率的平均化	
	——平均利潤率和平均利潤的实质——平均利潤率理	
	論的革命意义——平均利潤率規律的作用	
四	生产价格的形成和生产价格規律.....	29
	生产价格的形成——生产价格与市場价格，生产价格	
	規律的作用——生产价格与价值——价值之轉变为生	
	产价格是历史发展的結果	
五	平均利潤率下降趋势規律.....	40
	平均利潤率下降的趋势——平均利潤率的下降与利潤	
	量的增加——阻碍平均利潤率下降的因素——平均利	
	潤率下降趋势規律在資本主义发展中的意义	

在資本主义社会里，不管是哪一个資本家，也不管他經營的是什么，开工厂也好，开商店也好，开銀行也好，他們經營企业的目的只是为了賺錢謀利。利潤这个东西支配着各个資本家經營的方向与規模。

資本家为了賺錢发财这一个共同的目的，从事各种不同的經濟活动，因而就形成各种各样的資本家与資本家集团。那些办工厂、开矿山的資本家，叫做产业資本家；那些开貿易公司、开商店的資本家，叫做商业資本家；那些开銀行錢庄的資本家，叫做金融資本家。他們的經營范围虽然不同，但就他們唯利是图的本质來說，却沒有任何差別，因而他們就組成整个的資本家阶级。他們賺錢的手段与方式虽然不同，但就他們賺取利潤的来源來說，却只有一个，那就是工人阶级劳动創造的剩余价值。因此我們說，整个資本家阶级瓜分着整个工人阶级劳动創造的剩余价值。

各个資本家集团怎样瓜分剩余价值，是一个很复杂的问题，这本小册子所要討論的只限于产业資本家集团的利潤問題。这里是假定工人阶级所創造的全部剩余价值，都为产业資本家集团所独吞，就看他們是怎样进行瓜分的。至于商业

資本家及其他資本家集团的利潤問題，不在本册討論之列。

本册所要討論的，是这样一些問題：

第一，各个产业資本家所賺的利潤，只有一个唯一的来源，就是工人劳动所創造的剩余价值。那末，剩余价值究竟是怎样变成利潤的呢？本册第一章就要說明这个問題。第二，資本家賺錢贏利的多少，是以利潤率的高低来衡量的。唯利是图的資本家，都竭力追求更高的利潤率。那末，有哪些因素影响利潤率的高低呢？这个问题要在第二章来討論。第三，各个資本家在追求更高利潤的活动中，通过彼此間的竞争，他們的利潤率却有平均化的趋势。在第三章里，我們將討論平均利潤率的問題。第四，由于利潤率的平均化，商品就按照它的生产价格出售，而不按照它的价值出售。在第四章里，就将討論生产价格的問題。最后，各个資本家拚命追求更高的利潤率，但在資本主义的发展中，平均利潤率却有下降的趋势，因而促使資本主义的矛盾尖銳化。本册的末尾一章，就是討論这个问题的。

一 什么是利潤和利潤率

資本主义生产的本質，就是为利潤而生产。資本主义生产的直接目的和决定的动机，决不是生产商品的本身，而是生产剩余价值或其轉化形态的利潤。資本家賺取的利潤，是从剝削工人劳动所創造的剩余价值而来的。沒有剩余价值，也就沒有利潤。这里首先需要說明的是：剩余价值究竟怎样轉化为利潤。

商品的价值 为了便于說明这个問題，我們先从商品的价值談起。我們知道，一切商品的价值，都是由劳动創造出来的。价值的大小，决定于生产这一商品所需的社会必要劳动量。为了生产某种商品，必須消耗一定量的生产資料(机器設備、原料、燃料和輔助材料)，这些生产資料是曾經耗費过一定量的劳动才生产出来的，过去耗費的劳动就构成它的价值，这个价值現在被轉移到新的商品里去了。同时，为了生产这种商品，还必须耗費劳动者的劳动力，这所耗費的活劳动，就构成一定量的新价值，这个新价值也加到新的商品里去了。这样，所消耗的生产資料的原价值和劳动者所創造的新价值，就构成这种新商品的价值。既然生产資料的原价值和劳动者所新創造的价值，都是劳动所創造的，都是由一定的劳动量构成

的，因此我們說，商品的价值，是由生产这一商品的社会必要劳动量来决定的。

不論是在資本主义条件下，还是在簡單商品生产条件下，商品的价值，都是由社会必要劳动量决定的，这是它們的共同点。但是，另一方面，在商品价值的含义上，它們之間却又有所区别。因为，在資本主义条件下，劳动者所創造的新价值，被划分为补偿劳动力的价值和为資本家所占有的剩余价值两个部分，而在簡單商品生产条件下，就沒有这样的划分。这一区别，正好标志出資本主义生产的特質。

任何資本主义企业生产出来的商品，它的价值，都是由三部分价值构成的：第一，所消耗的生产資料的价值，即不变資本的价值(c)，这个价值在生产过程中被轉移到商品中去；第二，劳动力的价值，即可变資本的价值(v)，这个价值是工人劳动新創造出来的价值的一部分，用以恢复劳动力；第三，剩余价值(m)，这个价值是工人劳动新創造出来的价值的另一部分，被資本家无偿地占去了。

举个例子來說。假設某紡織工厂，生产 1,000 匹布，机器和厂房的損耗要攤到 2,000 元，棉紗和其他材料花費 13,000 元，这两項就是不变資本；支付購買劳动力的工資 5,000 元，这就是可变資本；假設剩余价值率是 100%，就是說，假設剩余价值和可变資本的量相等，那末，这 1,000 匹布的价值，就是 25,000 元 ($15,000 c + 5,000 v + 5,000 m = 25,000$ 元)。

商品的生产費用 在上面所說的商品价值中，資本家需要支付的价值是什么呢？資本家为了进行生产，必須購買生

产資料与劳动力，必須支付不变資本和可变資本这两項价值。在上面的例子中，前者为 15,000 元，后者为 5,000 元。这两項价值就构成資本家所預付的总的資本价值，計 2 万元（至于剩余价值 5,000 元，那是資本家毫无所費而从劳动者那里掠取来的价值）。資本家預付的以上兩項資本价值，就是他的資本的耗費，在資本家的心目中，就把这資本的耗費看成是商品的生产費用或生产成本。

这样，在資本主义条件下，就有两个不同的范疇：一个是商品的价值，它是不变資本、可变資本与剩余价值的总和，是由生产商品所需要的社会必要劳动量所决定的；一个是資本主义的商品生产費用，它是不变資本与可变資本的总和，是由資本的消耗量所构成的。商品的价值，指的是在生产商品中实际所費的东西，是商品的实际生产費用，是由劳动的支出来衡量的；資本主义的商品生产費用，指的是資本家花費在商品上的东西，是商品的資本費用，是由資本的支出来衡量的。所以，两者的量是不同的，商品的价值要大于資本主义的商品生产費用，因为商品价值中由剩余价值构成的部分，是不費什么資本的，它所費的，乃是劳动者的无酬劳动。在我們所举的例子中，商品的价值是 25,000 元，而資本主义的商品生产費用則是 2 万元。

在商品生产上，資本家是不耗費自己的劳动的，所以，他最不关心劳动的耗費。在商品生产上，資本家所耗費的，只是他自己的資本，他必須預先付出资本，所以，他所关心的只是資本的耗費。他只是用資本的耗費，而不是用劳动的耗費，来

測量商品的生产費用或生产成本。資本家把这种生产費用看成是“将本求利”的“本”，商品出賣后，实现了商品的价值，就收回了“本”，并且得到了“利”——一个超过生产費用的余额，这个余额，就称之为利潤。在上面的例子中，商品价值是 25,000 元，按这个价值出賣，資本家除了收回他所預付的 2 万元外，并得到一笔額外收入 5,000 元，这 5,000 元就是他的利潤，被他看成是他 2 万元的“本”所求得的“利”。

利潤的真实意义 这个“利”，这个超过生产費用的余额，資本家說成是从流通过程中产生的，是他“辛勤得来的报酬”。这样一来，利潤的真实来源和資本主义剝削的实质，就完全被蒙蔽了。但是我們知道，这个余额——5,000 元，不是别的，就是商品价值的一部分——剩余价值，就是在生产过程中为劳动者所創造、在流通过程中实现出来而为資本家所占有的价值。所以，“利”决不是来自流通过程，更不是資本家“辛勤得来的报酬”。辛勤的乃是劳动者，資本家只是无偿地掠夺了劳动者的劳动果实。

資本家又把利潤看成是預付总資本的增加額，看成是預付总資本的价值增殖，看成是預付总資本的产物。于是哪一部分資本发生价值增殖的作用，是誰創造了剩余价值，就都被蒙蔽了。但是我們知道，在总資本中，不变資本本身是不能創造价值的，它只不过是創造价值的一个必要条件，因为必須有生产資料的消耗，才能进行生产，也才能在生产过程中形成价值的增殖。但是，不变資本的价值，只是经过生产过程轉移到新的产品里去，它本身并不能新增加一点点价值。只有可变

資本（即用于購買勞動力的那部分資本），才有價值增殖的作用，因為勞動者在生產過程中不但創造了補償勞動力價值本身的价值，而且还創造了更多的價值即剩餘價值，這就成為利潤的唯一的來源。

可是，就資本家的觀點看來，他的資本不但要用于購買勞動力，而且也要用于購買生產資料。至于哪一部分資本給他掙利，對他都是一樣的。他看得很明白，沒有不變資本他就不能剝削工人，而沒有可變資本他也就不能運用不變資本，他并不關心哪一部分資本創造剩餘價值，他所關心的是他投入的整個資本是多少，這些資本替他產生的利潤是多少。在他看來，他投入生產的每一塊錢，都應該為他帶來相同的利益。因此，資本家就把不變資本和可變資本合在一起的預付總資本，當做產生剩餘價值的東西，把獲得的剩餘價值，看成是他投入企業的全部資本的產物，而不看成是可變資本的產物。在上面的例子中，那 5,000 元剩餘價值，資本家就看成是總資本 2 萬元的產物。

資本家把剩餘價值當作是總資本各部分均等地生產出來的，當作是總資本給他帶來的好處，于是剩餘價值便取得了一個轉化的形態，剩餘價值就轉化成為利潤了。剩餘價值在形態上轉化為利潤，便把不變資本與可變資本的差別掩蓋起來了，便把利潤的真實性質與起源掩蓋起來了，利潤在外形上成為一個神秘的東西，從而資本主義剝削的實質也被蒙蔽了。

打破這個神秘的外殼，我們就可以看到，剩餘價值和利潤實質上原來是一個東西，它們在數量上是一致的，它們就是工

人在剩余劳动時間內創造出来而被資本家无偿地占去了的价值。利潤的真正来源与性质,就是这样的。

所以說,利潤不过是剩余价值的別名,不过是剩余价值的轉化形态。把剩余价值当作是預付总資本的产物,就使剩余价值轉化为利潤了。

什么是利潤率 以剩余价值与总資本相比,以百分比表現的剩余价值对整个預付資本的关系,就叫做利潤率。利潤率对于資本家來說,是确定經營企业的利潤的厚薄和他的資本增殖程度的标准。在資本家看来,利潤厚薄的程度,不是利潤和可变資本的比例,而是利潤与总資本(不变資本加可变資本)的比例。

为了进一步明确剩余价值轉化为利潤的实质,我們还必须了解利潤率与剩余价值率之間的区别。

剩余价值完全是由可变資本产生的,是劳动者在生产过程中所創造的,因此,应该把剩余价值和可变資本相比,这个比例就是剩余价值率(以 m' 代表之):

$$m' = \frac{m}{v}$$

假設某个紡織工厂的全部資本为 20 万元,其中不变資本为 15 万元,可变資本为 5 万元,而剩余价值亦为 5 万元,那末:

$$m' = \frac{50,000m}{50,000v} = 100\%$$

这就是說,劳动者所进行的必要劳动和剩余劳动的量是一样的,他們每日以这样多的時間为自己再生产工資,又以同样多的時間为資本家生产剩余价值。也就是說,工人的劳动

所創造的總價值中，有一半被資本家剝奪去了。這就表明了工人被剝削的程度。所以剩餘價值率也稱為剝削率。

但是，資本家是將利潤當作全部預付資本帶來的好處的，他只關心剩餘價值和總資本的比例（即利潤率），並且拿利潤率來衡量他的企業賺錢的程度。這樣（以 P' 代表利潤率）：

$$P' = \frac{m}{c+v} = \frac{50,000m}{150,000c + 50,000v} = 25\%$$

這就是說，在資本家看來，他所投下的總資本中，每 100 元能獲得 25 元利潤，這就是他投資獲利程度的指標。

由此可見，同一個剩餘價值量（5 萬元），用不同的計算法，就可以得出不同的比例。它和可變資本相比，就是剩餘價值率；它和總資本相比，就是利潤率。而且，利潤率在量的表現上，總是小於剩餘價值率的。這樣，利潤率就把真正的剝削量歪曲了，把資本主義剝削的實質蒙蔽了。

二 哪些因素影响利润率的高低

利润率的现实意义 前面已经说明，作为剩余价值转化形态的利润，乃是一个歪曲的形态，因为它歪曲了资本家赚钱的真实来源与性质，从而它蒙蔽了资本榨取工人劳动的剥削实质。但是，利润这个范畴，却具有很大的现实意义。因为资本家追求利润，乃是资本主义发展的基本动力，资本家的生产活动，决不是无目的的，也决不是为了别的目的，而只是为了谋取利润，利之所在，就趋之若鹜，没有哪个资本家愿意经营无利可图的企业。资本家的全部活动都为追求利润所支配。

必须指出，资本家所关心的，不仅是某个利润量，譬如几千元、几万元或几亿元，而更是利润率，就是他所得到的利润量跟他所投下的总资本的比例，譬如10%、20%或50%。资本家不是以利润量的大小，而是以利润率的高低来衡量获利的程度的。因此，利润率的高低，就为资本家所最关心和最感兴趣。哪里利润率高，资本就涌向哪里，没有哪个资本肯停留在利润率很低的地方。资本主义生产发展的方向与规模，就决定于利润率高低的變化。这就是利润率在资本主义生产中的重要现实意义。

正因为利润率的高低具有重要的现实意义，所以分析一

下影响利潤率高低的因素是必要的。

第一个因素：剩余价值率的高低 利潤率的高低，首先决定于剩余价值率的高低，即决定于資本对劳动的剝削程度。

既然利潤率是剩余价值对总資本的比例，因此，如果其他条件不变，剩余价值率越高，資本对活劳动的剝削程度越高，利潤率也就越高。

在前面所举的例子中，某个紡織工厂的总資本是 20 万元，其中不变資本是 15 万元，可变資本是 5 万元，曾經假定剩余价值率是 100%，这样，剩余价值是 5 万元，利潤率便是 25%。現在，如果剩余价值率提高为 200%，則剩余价值增加为 10 万元，因此，利潤就比先前增加了一倍，利潤率就比原先提高了一倍，即 $\frac{100,000(m)}{200,000(c+v)} = 50\%$ 。由此可見，如其他条件

不变，剩余价值率越高，利潤率就越高。

正因为这样，唯利是图的資本家，就想尽种种方法来提高对于工人的剝削程度。那末，有哪些因素足以提高剩余价值率呢？延长劳动日、提高劳动强度、提高劳动生产率、压低工資等等，这一切資本家慣常采取的手段，都是提高剩余价值率的因素，从而也都是提高利潤率的因素。

这里，就暴露出資本主义剝削的殘酷性。唯利是图的資本家是貪得无厭的。因为資本家就是資本的化身，資本家的灵魂，就是資本的灵魂，而資本的灵魂，就是无止境地要求增殖价值。所以，資本家对于利潤的貪心，是沒有限度的，如果只是要求装满肚子的話，即使穷奢极侈，也是有限的，而利欲

却是永远填不滿的东西。1万、1亿的利潤，都只是一个有限的数目；10%，乃至100%的利潤率，也都只是一个有限的比例。你說，要百分之多少的利潤率才能使資本家心滿意足呢？資本家的回答是：“一本萬利。”正因为这样，資本家就尽量延長劳动日，使劳动緊張化，使工人筋疲力尽，就是弄到工人死亡，資本家也无动于衷。資本主义剝削的殘酷性，就在这里。

所以，就提高剝削程度以提高利潤率这个意义來說，利潤率的提高，就意味着工人群众健康的加速亏损和死亡率的提高。工人群众是不能希望从資本家那里得到什么“善心”的，無論哪一个資本家都是一样貪得无厭的吸血鬼。因此，工人阶级的斗争，反对剝削的斗争，就是反对走向死亡的斗争，是生死的斗争。

第二个因素：資本有机构成的高低 其次，利潤率的高低，又决定于資本有机构成的高低，即不变資本与可变資本比例的大小。

前面已經講过，能带来剩余价值的只是可变資本部分。那末，在剩余价值率不变的条件下，总資本中可变資本部分越大，利潤率就越高，否則就相反。而总資本中可变資本部分越大，就是資本有机构成越低；反过来看，可变資本部分越小，就是資本有机构成越高。这样看来，利潤率的高低，是和資本有机构成的高低成反比的。

前面所举的某个紡織工厂，总資本是20万元，資本有机构成是3:1（即150,000 c : 50,000 v），剩余价值率是100%，利潤率是：

$$\frac{50,000m}{200,000(c+v)} = 25\%。$$

現在，把它和另一个企业来比較一下。假定某个机器制造厂，总資本也是 20 万元，但資本有机构成比較高，假定是 9:1（即 180,000 c : 20,000 v），剩余价值率也是 100%，这里的利潤率就是：

$$\frac{20,000m}{200,000(c+v)} = 10\%。$$

在这两个企业中，資本家所投下的資本总额相同，对工人剝削的程度也相同，但利潤率却有很大的差別，这就是資本有机构成的差別所造成的。資本有机构成低的，利潤率就較高，而資本有机构成高的，利潤率就較低。

这里，就会产生这样一个問題：資本家既然追求高的利潤率，而利潤率又和資本有机构成的高低成反比，就是說，利潤率将随資本有机构成的提高而降低，而提高生产的技术水平，必然会使資本有机构成提高，那末，資本家为什么要不断提高生产的技术水平，提高資本有机构成呢？

前面說过，資本家追逐高额利潤，是資本主义发展的基本动力。个别資本家为了追求額外利潤，首先采用新技术和新机器装备，因而提高了劳动生产率，当这种新技术还没有被同行普遍采用时，他所生产的商品的个别价值就要低于該种商品的社会价值，而他的商品却仍按社会价值出售，这样，他就获得了額外的剩余价值，获得了超过同行各企业的利潤水平的超額利潤。所以，正是对于这种額外利潤的追求，促使資本家不断地改进生产技术，从而提高了資本的有机构成。但是