

马克思主义人学中国化研究



MAKESI ZHUYI
REN XUE
ZHONGGUOHUA
YANJIU

谭培文 著



NLIC 2970692729



人
民
大
学
出
版
社

马克思主义人学中国化研究



谭培文 著

MAKESI ZHUYI
REN XUE
ZHONGGUOHUA
YANJIU



NLIC 2970692729

人
民
出
版
社

责任编辑:方国根

文字编辑:王善超

图书在版编目(CIP)数据

马克思主义人学中国化研究/谭培文 著. —北京:人民出版社,2011.3

ISBN 978-7-01-009393-2

I. ①马… II. ①谭… III. ①马克思主义-人学-研究-中国

IV. ①C912.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 211032 号

马克思主义人学中国化研究

MAKESI ZHUYI RENXUE ZHONGGUO HUA YANJIU

谭培文 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:18.25

字数:278 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-009393-2 定价:43.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

自序

马克思说：“全部人类历史的第一个前提无疑是有生命的个人的存在。”^①人的存在是人类历史存在一个毋庸置疑的前提。人类的科学无论是社会科学还是自然科学，没有一门科学不是人的科学。但是，令人吃惊的是，从古至今尚未有一门以人自己为研究对象并为理论界公认的基础科学——人学。人学的研究与建构不能不说是一个世纪性的课题。在我国 20 世纪 80 年代，改革开放的实践，社会主义市场经济体制对人的主体性的弘扬，迫切地呼唤一门基础的人学理论学科，以科学地解答人的问题，引领人的实践。马克思主义与人学关系作为当代中国的一个时代性课题适应时代的需要提了出来。马克思主义是不是人学？马克思主义中国化是否就是马克思主义人学中国化，还是马克思主义中国化包括了马克思主义人学中国化？存在主义认为，马克思主义存在一个“人学”空场，否认马克思主义与人学的关系。这是毫无根据的。我国理论界对其作出了积极的回应，阐述了马克思主义与人学的不可分割的内在联系。马克思主义不等于人学，毋庸置疑，马克思主义包含了人学。值得注意的是，马克思主义中国化自改革开放以来一直是我国理论界的研究热点，但是，马克思主义中国化是否包括马克思主义人学中国化？这一具有重要学术和现实价值的课题却被人们忽视了。从学理来看，马克思主义中国化与马克思主义人学中国化是一般和特殊的关系，马克思主义中国化是一般，马克思主义人学中国化是特殊，马克思主义中国化的研究当然可以一般地指导马克思主义人学中国化的研究。但是，马克思主义中国化一般问题的最后解决，离不开马克思主义人学中国化等特殊的研究。从现实来看，马克思主义人学中国化的研究对于中国特色的社会主义建设具有重大价值。它不仅对其有现实指导意义，甚至可以影响社会主义的方向、前途和

^① 《马克思恩格斯选集》第 1 卷，人民出版社 1995 年版，第 67 页。

命运。如苏联,就是因为用人道主义来解释马克思主义,把马克思主义说成人道主义,从而使苏联社会主义失去了合理性和合法性,带来了苏联社会主义国家的解体与剧变。马克思主义人学中国化就是马克思主义人学与中国“现实的个人”的存在和发展的具体实际相结合。

马克思主义人学中国化研究,旨在正确解读马克思主义与人学、马克思主义人学与人道主义、马克思主义人学与中国特色社会主义等关系,探索一条当代中国“现实的个人”的存在和发展的科学途径与规律。改革开放以前,尤其是“文化大革命”期间,我国对人学、人道主义等重大理论问题做了简单化、片面化的理解,把批判抽象的人性论变成了反对任何意义上的人道主义。人性、人道主义问题统统被说成为资产阶级的东西,受到了形而上学的否定和批判。“文化大革命”中一些地方与部门出现的对待知识分子、领导干部,甚至工人、农民的非人道、非人性的迫害和打击等“左”的东西,不能不说与我国理论上源于苏联的传统哲学教科书体系对马克思主义人学的忽视,对人性、人道主义问题的形而上学的否定有直接的思想联系。“文化大革命”结束以后,真理标准的讨论和党的十一届三中全会的召开,恢复了实事求是的思想路线,经济的繁荣,社会的发展,推动了马克思主义学术研究返本开新。返回马克思主义文本文献,一个以人为终极关怀的本真的马克思主义开始显现出来。马克思主义并非是一个人学的“空场”,马克思主义人学的人,不是“类”、“唯一者”、大写的“一般人”与孤独的“宗教人”等,马克思主义的前提是“现实的个人”。马克思主义人学,就是以“现实的个人”为前提,研究人的存在和发展的一般规律的科学。马克思主义人学不等于人道主义,但马克思主义人学包含了人道主义。马克思主义人学可以从人道主义那里探索出其最初的理论渊源。从最初到成熟资产阶级的人道主义理论形式的比较中可以发现,马克思主义人学既渊源于人道主义,但由于马克思主义对人学理论的创新,马克思主义人学显然又超越了传统的人道主义。所以,苏联的戈尔巴乔夫推行的以人道主义来解释马克思主义的理论路线显然是错误的。正确的科学研究方法是以马克思主义原理为前提去透视各种各样的,甚至是戴上耀眼的金色“光环”披着时髦外衣的非马克思主义的形形色色的人道主义的理论,如文艺复兴时期的人道主义、启蒙运动时期的人道主义、浪漫主

义的人道主义、宗教的人道主义、世俗的人道主义,以及费尔巴哈的唯物主义的人道主义、西方马克思主义的人道主义、存在主义的人道主义,还有民主社会主义的人道主义等。

马克思主义是如何实现对人学理论的创新和超越传统的人道主义,即马克思主义人学中国化究竟是如何可能的?它包括马克思主义人学是否需要中国化、马克思主义人学是否可能中国化、马克思主义人学究竟何以可能中国化三个相互关联的问题。由于人文科学与自然科学的研究对象、学科基础和适用范围不同,人文科学既要研究人类社会的一般规律,又要从社会、民族、国家和文明形态不同的具体状态和特征出发,因此只有将两者结合起来,才能真正具有科学性。马克思主义人学作为人文社会科学需要中国化。在传统教科书体系中一直没有马克思主义人学的概念,但这不能说明在马克思主义那里不存在马克思主义人学。自改革开放以来,无论是文献版本学对马克思文本的梳理,还是文本学对马克思主义的解读和阐释,尽管在旧教科书,如体系、结构等一些问题上分歧较大,但毋庸置疑的是:“现实的个人”是历史唯物主义的前提。对马克思主义基本原理,人们可以从不同语境与视阈来理解,但是恩格斯用一句话表述的未来社会主义的基本思想是“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”,这一点是不可否认的。换言之,以人为终极关怀是马克思主义的价值理想目标。马克思主义人学就是以“现实的个人”为前提,研究人的存在与发展规律的科学。马克思主义中国化过程,内含了马克思主义人学中国化的过程。从新民主主义革命坚持为中国人民的解放到中国特色社会主义坚持的以人为本的科学发展观的成功实践证明,马克思主义人学在中国的实际存在。这就说明,马克思主义人学中国化是可能的。全球化浪潮凸显出的人学研究成为了马克思主义人学中国化之所以可能的国际条件;中国革命和建设需要现代性的马克思主义人学,这是马克思主义人学中国化之所以可能的现实前提;中国共产党成为马克思主义人学与中国实际结合的主体,这是马克思主义人学中国化之所以可能的基本条件;中国的马克思主义者自觉地把中国人学实践经验逐步升华为新的理论形态,如“以人为本”理念的提出,这是马克思主义人学中国化之所以可能的重要标志。

马克思主义人学中国化的研究,是一个对于未来社会发展具有时代性

和前瞻性的重大课题。这是因为:人的生存与发展是一个日益突出的全人类共同面临的全球性的复杂问题;以人为本既是中国改革开放的基本立足点,也是马克思主义科学发展观的出发点,坚持以人为本必将对中国未来经济、政治、文化、社会的发展产生深刻影响;以人为终极关怀是马克思主义人学中国化的价值理想目标,它将为推动人的全面发展提供重要的价值基础和前提。中国的人口资源一旦转化为人力资源、人才资源,中国对全人类的进步与发展必将作出更大的贡献。

马克思主义人学首先就是马克思、恩格斯等经典作家的人学。这是马克思主义人学思想之滥觞,是马克思主义人学中国化是否可能的根据。需要指出的是,马克思主义人学不是以西方人道主义的人学模式的存在为是否可能存在的根据。以西方人道主义的人学模式的存在为是否可能存在,本身就是不合法的。马克思主义人学批判和颠覆西方人道主义从抽象的人、人性出发的为少数资产阶级统治者服务的这种不合理的人学,然后创新和建构了以无产阶级为代表的占人类人口大多数劳动者的人学。马克思主义人学中国化实质是马克思主义的无产阶级人学中国化,而不是沿袭西方人道主义的理路的中国人学的西方化。换言之,中国化的马克思主义人学就是为全人类和中国无产阶级为代表的劳动大众服务的人学,这就是马克思主义人学可能存在,以及马克思主义人学中国化之所以可能的合法性根据。

但是,这些问题一直尚未引起人们重视,尤其是在马克思主义中国化研究中一直被忽视的一个问题。所以,马克思主义人学中国化研究应该且有必要成为马克思主义中国化研究的一个重大学术研究课题。

本书虽然是广西哲学社会科学“十五”规划研究课题——“马克思主义人学与现代化研究”(项目批准号:03FKS001),但是其研究基础却是本人历经十多年对马克思主义人学中国化研究探索的结晶。尽管本人殚精竭虑,力图让本书以最优的状态面世,但限于本人研究水平,瑕疵仍然在所难免,特恳求读者不吝赐教。

是为序。

谭培文

2009年8月于桂林

目 录

自 序	1
第一章 马克思主义与人学	1
第一节 唯物主义与人的生活	2
第二节 唯物主义与“现实的个人”	10
第三节 从“观念中的个人”到马克思主义人学前提的确立	18
第二章 马克思主义人学的前提:现实的个人	21
第一节 费尔巴哈戴上了曾授予黑格尔的桂冠	22
第二节 “唯一者”是词句世界的最后一块砖	25
第三节 人之光——马克思的伟大发现	27
第三章 马克思主义人学的基本内容:人的存在与发展	32
第一节 人的存在的本质规定:社会	32
第二节 人的全面发展:理想与现实的统一	38
第三节 日常生活世界:人的全面发展的现实平台	48
第四章 马克思主义人学的方法论	57
第一节 马克思主义论人的科学方法	57
第二节 德国古典哲学论人的方法	59
第三节 历史唯物主义本质上是人的科学	64
第五章 西方人道主义向人道史观的发展	70
第一节 西方人道主义的滥觞	71
第二节 近代西方人道主义的兴起	88
第三节 近代西方人道主义人道原则上升的人道史观	97

第六章 马克思主义人学思想的直接理论来源	106
第一节 18 世纪法国唯物主义的人学思想	106
第二节 近代古典政治经济学人学思想	112
第三节 空想社会主义人学思想	118
第七章 中国传统文化人的终极关怀的当代价值	125
第一节 以人为终极关怀彰显中国文化的特质	125
第二节 中国传统文化以人为终极关怀的主要内容	131
第三节 以人为终极关怀的当代价值	135
第八章 马克思主义人学中国化的探索历程	138
第一节 西方人道主义思想对资产阶级民主主义革命的影响	138
第二节 中国新民主主义马克思主义人学中国化	149
第三节 社会主义建设时期马克思主义人学中国化	169
第九章 马克思主义人学中国化究竟何以可能	190
第一节 马克思主义人学是否需要中国化	190
第二节 马克思主义人学是否可能中国化	201
第三节 马克思主义人学何以可能中国化	204
第十章 中国化的马克思主义人学前瞻研究	236
第一节 中国化的马克思主义人学的核心概念:以人为本	236
第二节 中国化的马克思主义人学路径选择:科学发展观视阈 中的人的解放问题	250
第三节 中国化的马克思主义人学价值目标:以人为终极关怀 ...	265
主要参考文献	279
后 记	283

第一章 马克思主义与人学

人学在我国是 20 世纪 80 年代逐渐发展起来的一门新兴科学。“人学”一词的英译应为“hominology”^①。人学有别于人的科学概念(the science of man),人的科学是对以人为对象的具体学科的研究,包括人的自然科学和社会科学。西方文艺复兴以降,人学的内涵十分复杂,有待以下各章具体考察。在我国,具有代表性的人学定义有两个:一是高清海先生,他把人学定义为“关于人的本质、本性的哲学学说”^②;二是黄楠森先生,他认为,人学是“关于作为整体的人及其本质的科学。”^③这两个定义都有一定合理性,不过,前一个定义概括的是一般人学的实质,后一个主要突出的是马克思主义关于一般人学的内涵。问题是,马克思主义人学究竟是什么?虽然我国的人学研究的论文论著很多,但对马克思主义人学的含义仍然存在较多分歧。尽管如此,马克思主义人学含义的前提是可以确定的,那就是必须以马克思主义的经典文本为依据。恩格斯在批判了费尔巴哈的人本主义之后,对马克思主义人学的一般内涵做了这样的规定:“对抽象的人的崇拜,即费尔巴哈的新宗教的核心,必定会由关于现实的人及其历史发展的科学来代替。”^④马克思主义人学具有与一般唯物主义人道主义的人学不同的特殊内涵,它是指以现实的个人为前提,研究人的存在和发展的一般规律的科学。恩格斯还说:“这个超出费尔巴哈而进一步发展费尔巴哈观点的工作,是由

① 陈志尚考证后认为,“hominology”更能表达现在所开展的人学研究的含义。参见陈志尚主编:《人学原理》,北京出版社 2005 年版,第 8 页。

② 高清海主编:《文史哲百科辞典》,吉林大学出版社 1988 年版,第 16 页。

③ 黄楠森主编:《人学词典》,中国国际广播出版社 1990 年版,第 1 页。

④ 《马克思恩格斯选集》第 4 卷,人民出版社 1995 年版,第 241 页。

马克思于1845年在《神圣家族》中开始的。”^①恩格斯为什么说马克思关于人学的创立是从《神圣家族》开始的,而不是西方马克思主义所说的从《1844年经济学哲学手稿》开始的呢?《神圣家族》的主题思想可以揭开这一谜底。《神圣家族》是马克思、恩格斯运用费尔巴哈的唯物主义批判鲍威尔有神论的唯心主义的代表作。在《神圣家族》中,马克思首先肯定了费尔巴哈的人道主义是“真正的人道主义”。所谓费尔巴哈的人道主义是“真正的人道主义”,实际等于说,只有费尔巴哈的唯物主义无神论是“真正的人道主义”,而唯心主义人道主义仍然是有神论的另一种说法,究其实质不能算是“真正的人道主义”。麦克莱伦对此作出了肯定的回答。他说,马克思“他坚持认为无神论与人道主义不可分割地联系在一起;确实,考虑到他提出问题所用的术语,这一点是无法否认的。”^②马克思的唯物主义无神论是真正的人道主义,但马克思的唯物主义无神论并不等于费尔巴哈那样的“真正的人道主义”。那么,马克思唯物主义无神论是如何把唯物主义与人学联系起来的呢?马克思正是在《神圣家族》一书中,开始了他对唯物主义人学的真正探索。

第一节 唯物主义与人的生活

马克思主义人学究竟从哪里开端?这是学术界一直为之争论的一个聚焦点。西方马克思主义和苏联都以马克思的《1844年经济学哲学手稿》(以下简称《手稿》)作为马克思主义人道主义的文本根据;我国对马克思主义人学究竟应该如何开端,虽然没有把《手稿》作为就是马克思主义人学的唯一的文本根据,但是大多都把《手稿》作为阐释马克思主义人学的最基本文献。其实,《手稿》是马克思以费尔巴哈人道主义唯物主义为哲学基础写作的一个文本,仅仅只是马克思主义早期人学思想的萌芽,不能作为马克思主

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第241页。

^② [英]戴维·麦克莱伦:《卡尔·马克思传》(第3版),王珍译,中国人民大学出版社2005年版,第81页。

义人学创立的根据。马克思主义人学是历史唯物主义的一个重要内容,马克思主义人学不是先于历史唯物主义的创立而创立的。马克思主义人学的创立与历史唯物主义的创立是相辅相成的。马克思接受了费尔巴哈的唯物主义,批判了黑格尔的唯心史观;批判了费尔巴哈“对抽象的人的崇拜,即费尔巴哈的新宗教的核心”,也就同时开始了以“关于现实的人及其历史发展的科学”^①来建构历史唯物主义的探索过程。换言之,马克思创立历史唯物主义的过程,也是“关于现实的人及其历史发展的科学”的创立过程。历史唯物主义和马克思主义人学就是“关于现实的人及其历史发展的科学”。从这个意义上说,马克思就是于1845年出版的《神圣家族》中开始超出和进一步发展了费尔巴哈。但是,从近代唯物主义无神论到费尔巴哈的抽象的人,再到马克思主义的“现实的人”,经过了一个历史过程。这个过程,从马克思的经典文献来看,可以划分为两个基本阶段:一是由唯物主义无神论到唯物主义关心人的生活阶段;二是由关心人的生活到发现马克思主义人学的前提,即“现实的个人”阶段。本节主要研究唯物主义与人的生活的关系。

1845年《神圣家族》往往为一些马克思主义人学研究者所忽视,认为《神圣家族》只不过是唯物主义无神论批判唯心主义唯灵论有神论的代表作,与马克思主义人学的创立没有什么联系。其实绝非如此,《神圣家族》对马克思主义人学创立有其特殊意义。它的特殊意义在于揭示唯物主义无神论与人学的关系,唯物主义人学与人的生活关系。

一、唯物主义无神论与人学的关系

在1844年9—11月著述的《神圣家族》中,马克思批判了以鲍威尔为代表的唯心主义,捍卫了德国的“真正的人道主义”。马克思发现了人道的唯物主义接近历史唯物主义的途径。所谓人道的唯物主义,如果按照当时马克思的本意,是指费尔巴哈的人本主义的唯物主义。但是,从马克思《神圣家族》对人学的具体论述来看,主要还是以唯物主义无神论的人学去批判鲍威尔的唯心主义自我意识的神学论,论述唯物主义无神论同人学的

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第241页。

关系。

马克思坚持唯物主义无神论在哲学上对唯心主义有神论的批判是从《黑格尔法哲学批判》开始的。但是,论述唯物主义无神论同人学的关系可以追溯到《论犹太人问题》。《论犹太人问题》提出了问题,之后,在《神圣家族》一书中进行了包含有历史唯物主义人学思想的初步论述。

《黑格尔法哲学批判》的写作是马克思转向费尔巴哈的唯物主义的标志。在《黑格尔法哲学批判》中,马克思第一次用费尔巴哈的唯物主义批判了《黑格尔法哲学原理》的唯心主义的国家观和法学观。马克思认为,市民社会不是国家理念的实现,相反,市民社会是国家的现实前提。黑格尔的国家理念实质上是神学目的因果论的再现。鲍威尔继承了黑格尔的神学目的论,把犹太人的政治解放最终看做是宗教的解放。马克思在《论犹太人问题》中批判了鲍威尔用宗教解放代替人的政治解放和人类解放,从而混淆了宗教解放与政治解放和人类解放关系的错误。马克思认为,宗教的解放绝不可能达到政治解放和人的解放。在宗教中,人的本质始终是人的本质虚幻的形式。他在《论犹太人问题》中说:“所谓基督教国家,就是基督教对国家的否定,而绝不是基督教在国家的实现。仍以宗教形式信奉基督教的国家,还不是以国家形式信奉基督教,因为它还是从宗教的角度对待宗教,就是说,它还不是宗教的人的基础的真正实现,因为它还诉诸非现实性,诉诸这种人的本质的想象中的形象。”^①这就是说,在基督教神学国家,不可能有真正的唯物主义人学,神学的人的基础是非现实的“人的本质的想象中的形象”,唯物主义的人学必须是“用世俗方式实现了宗教的人的基础”^②。在《神圣家族》,马克思正确论述了宗教解放与政治解放和人类解放的关系,认为建构唯物主义的人学首先最为重要的就是要批判鲍威尔的唯心主义有神论,把人学建立在现实的社会基础上。他说:“只要剥掉掩盖着犹太精神实质的宗教外壳,掏出犹太精神的经验的、世俗的、实际的内核,就能够规划一个消溶这种内核的真正的社会形式。”^③宗教是现实世界的虚幻形

① 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1956年版,第431页。

② 《马克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1956年版,第432页。

③ 《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社1957年版,第139页。

式,宗教本质上是人在世俗社会本质的自我异化,只有把宗教的人置于世俗社会的现实基础上,唯物主义的人学才是可能的。可见,鲍威尔根本不了解宗教本质的现实基础:“鲍威尔先生对犹太人的理解仅限于犹太人是神学的直接对象或犹太人是神学家。”^①在“神学家”那里,不可能有科学的人学。唯物主义无神论与人学有必然的逻辑联系。在近代,比埃尔·培尔等一批唯物主义最初就论述了唯物主义无神论与人学的关系。比埃尔·培尔不仅用怀疑论摧毁了形而上学,而且为18世纪法国唯物主义打下了基础。马克思说:“他还证明,由清一色的无神论者所组成的社会是可能存在的,无神论者能够成为可敬的人,玷污人的尊严的不是无神论,而是迷信和偶像崇拜,并从而宣告了注定要立即开始存在的无神论社会的来临。”^②但是,第一次批倒神学目的论的是斯宾诺莎。

古希腊从自然哲学转向哲学对人的自身的追问是从苏格拉底开始的。在古希腊,普罗泰戈拉虽然提出了“人是万物的尺度”,苏格拉底提出了“认识你自己”等包含人学思想的命题。但是由于中世纪的神学统治,神学被推到最高位置,神是创造万物的造物主,人只是上帝意志的创造物。上帝是人的根源也是人的终极目标。在上帝那里,人与任何一个物体一样并没有任何不同。人就是一个任凭上帝随心所欲的支配物。在中世纪,只有唯一的至高无上的神学,没有真正的人学。人学是从文艺复兴开始经过唯物主义无神论的发展逐步推进的。文艺复兴的人文主义的基本精神就是用人类中心论推翻了神学中心论。人文主义者认为,天主教的全部罪恶就是鄙视人的存在,扼杀人的本性。他们反神学的伟大创举就是发现了“人”。人文主义的自然哲学思潮,以唯物主义泛神论把万物与上帝等同。他们认为,上帝是万物的本质,万物也在上帝之中。但是,泛神论还是无法最终消解神的造物主的形象。为了取代上帝与神的关系这种想象的观念,斯宾诺莎提出了实体说。实体是一个终极的主体:“这个独一无二的、自我决定的以及包罗一切的实体,按照定义不能由在它自身以外的任何东西所创造。因此,在自然之外的创造主的概念是矛

① 《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社1957年版,第140页。

② 《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社1957年版,第162页。

盾的。”^①在斯宾诺莎那里,自然(神)是绝对的必然的永恒实体,人从自然分化出来,并与自然相对立,表现在人身上就是情感意志与理性行为的对立。但人可以通过理性对自己的情感意志和外在事物达到正确理解,此时外在必然就转变为人的内在的意识到的必然,从而达到了人的自由这一“至善”的理性境界。因而,人的世俗世界与自然(神)世界的对立,通过人的理性认识,最后统一在几何般的道德理性之中。所以,斯宾诺莎虽然在自然观上是唯物的,但是他却以理性的人道主义为旨归,把人类社会的发展最终归结为人的理性原则。所以,斯宾诺莎的人,还是一个远离人的生活的理性人。以理性为中心的人,在一定意义上仍然保留了宗教的残余。马克思说,宗教批判就是“撕碎锁链上那些虚构的花朵,不是要人依旧戴上没有幻想没有慰藉的锁链,而是要人扔掉它,采摘新鲜的花朵。对宗教的批判使人不再抱幻想,使人能够作为不抱幻想而具有理智的人来思考,来行动,来建立自己的现实;使他能够围绕着自身和自己现实的太阳转动。宗教只是虚幻的太阳,当人没有围绕自身转动的时候,它总是围绕着人转动”^②。

斯宾诺莎的实体说的重要贡献,是用唯物主义的实体自然因果论推翻了神学的上帝因果说。神学作为万物的造物主从此失去了解释力。因果说是中世纪宗教解释上帝与自然、上帝与人的创造和被创造关系的唯一理论根据。神学论理论依据的破产其直接的结果是再次消解了神学的意义。随着神学意义的消解,自然和人的作用与意义才真正凸显出来。但是,唯物主义毕竟不同于人学,唯物主义上升为马克思主义人学的直接思想前提是18世纪的法国唯物主义。

二、唯物主义人学与人的社会生活的关系

鲍威尔认为,法国唯物主义源于斯宾诺莎的哲学。马克思认为,这是十分错误的。斯宾诺莎的确批判了神学因果论,使神不再是自然与人的造物主的原因,相反,自然与人自身就是自己的终极原因。但是,人究竟是什么?

^① 詹姆士·斯鲁威尔:《西方无神论简史》,张继安译,中国社会科学出版社1982年版,第82页。

^② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第2页。

斯宾诺莎把人的存在理由解释为人的理性。人的理性是人的存在原因,这些只不过是理性主义神学人道主义的另一种版本。而鲍威尔的唯心主义神学论又是这种版本的再一个复制品。马克思对其进行了深刻的批判:“鲍威尔的自我意识也是提升为自我意识的实体,或作为实体的自我意识;于是,自我意识就从人的属性变成了独立的主体。这是一幅讽刺人脱离自然的形而上学的神学漫画。因此,这种自我意识的本质不是人,而是理念,因为理念的现实存在就是自我意识。自我意识是人化了的理念,因而它是无限的。人的一切属性就这样神秘地变成了想象的‘无限自我意识’的属性。”^①鲍威尔提供的是一幅形而上学的神学漫画,他虽然使用了斯宾诺莎的实体概念,但在理解人的存在原因时,却是按照黑格尔的逻辑,“把人变成自我意识的人,而不是把自我意识变成人的自我意识”^②。不过,鲍威尔并未完整地继承黑格尔。黑格尔的哲学有两个前提,即斯宾诺莎的实体与费希特的自我意识。他片面地抄袭了黑格尔,把费希特的自我意识推向极端。所以,他的人性自我意识只是一种想象的无限自我意识属性。这就是说,唯心主义的神学观所理解的人,并不是真正的现实的人,而只是一个人的理性和意识。

在《神圣家族》中,马克思借助费尔巴哈批判了以鲍威尔为代表的唯心主义。费尔巴哈的“真正的人道主义”在这里起到了从唯心主义神学论向马克思主义人学创立的过渡性桥梁作用。费尔巴哈《基督教的本质》(1841年)的重大贡献就是把神学变成了人学。詹姆士说:“在这本著作中,费尔巴哈明显的意图就是要把‘神学转变为人本学’,把‘关于上帝的科学转变为关于人的科学’。”^③这是对的。这一点对于马克思的影响具有重要意义,但对于马克思主义人学创立而言,并不像詹姆士所说的具有“决定性的影响”。恩格斯在批判黑格尔伦理道德观的唯心主义错误时认为,黑格尔的家庭、市民社会和国家的论述是抽象的,但其内容却是实在论的。他说:“在费尔巴哈那里情况恰恰相反。就形式讲,他是实在论的,他把人作为出

① 《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社1957年版,第175—176页。

② 《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社1957年版,第245页。

③ 詹姆士·斯鲁威尔:《西方无神论简史》,张继安译,中国社会科学出版社1982年版,第109页。

发点;但是,关于这个人生活的世界却根本没有讲到,因而这个人始终是在宗教哲学中出现的那种抽象的人。”^①费尔巴哈虽然用人学替代了神学,但是,他的人本质上只是宗教哲学中那种抽象的不食人间烟火,与人的生活世界完全脱节、羽化为仙的人。马克思说,历史是什么?历史“正是人,现实的、活生生的人。‘历史’并不是把人当做达到自己目的的工具来利用的某种特殊的人格。历史不过是追求着自己目的的人的活动而已。”^②离开了人的生活世界,离开了人的活动,也就没有真正的历史和入学。可见,从无神论到马克思主义人学,不仅要彻底批判和推翻神学,而且唯物主义必须进入人的生活世界。脱离人的生活世界的人学,本质上还是唯心主义神学的翻版。马克思主义人学实质上就是研究人与人的生活世界的科学。在马克思主义人学创立过程中,《神圣家族》的重要意义就在于马克思首次论述了唯物主义与人的生活的关系,它为马克思主义人学的建立奠定了现实基础。

首先,现代市民社会的生活实践是人的宗教精神的决定者。马克思批判了鲍威尔自我意识的神学谬论,论述了人的宗教精神与人的生活的关系。鲍威尔为什么用“‘无限的自我意识’来代替人”,因为他颠倒了犹太人的宗教精神与现实生活的关系。在鲍威尔那里,宗教精神成为了犹太人现代宗教精神的决定者。其实恰好相反,不是宗教精神决定现代的市民生活,而是现代的市民生活决定了人的宗教精神。马克思说:“鲍威尔先生就没有发觉,现实的世俗的犹太精神,因而宗教的犹太精神,是由现今的市民生活所不断地产生出来的,并且在货币制度中获得了高度的发展。”^③现代犹太人的宗教精神的基础不是存在于虚幻的神的世界,而是以现代的市民生活为基础。克服现代宗教精神本质的任务,不在神的世界,而在现代生活实践中,因为现代人的宗教精神非人性的最高表现就是现代市民社会的高度发达的货币制度。

其次,唯物主义人学的现实基础是人的现实生活。唯物主义与人学并没有必然的联系。古希腊最初的唯物主义自然哲学本质上都是一种自然主

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第236页。

② 《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社1957年版,第118—119页。

③ 《马克思恩格斯全集》第2卷,人民出版社1957年版,第140页。