

Cognitive Coaching



教師專業發展系列

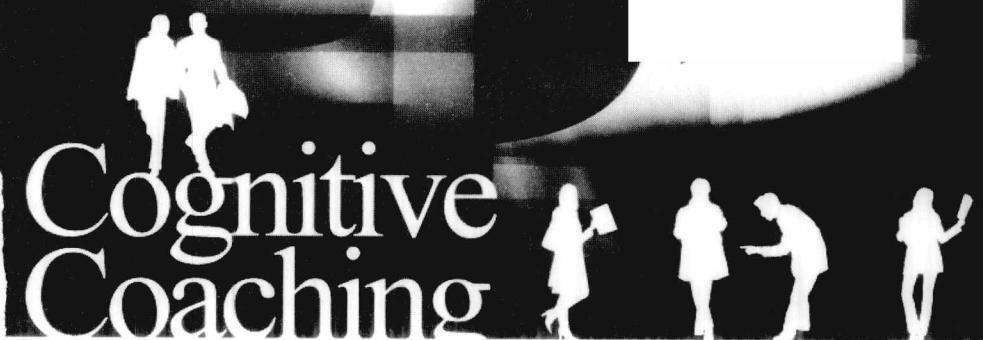
認知教練 理論與實務

丁一顧 張德銳◎著

Cognitive Cloudnative

云原生智能时代

云原生智能时代
IPCC气候科学报告
理论与实践



Cognitive Coaching

教師專業發展系列

認知教練 理論與實務

丁一顧 張德銳 著

五南圖書出版公司 印行

國家圖書館出版品預行編目資料

認知教練理論與實務／丁一顧等人著。

－1版.－臺北市：五南，2009.03

面； 公分

參考書目：面

ISBN 978-957-11-5572-2 (平裝)

1. 教育視導 2. 實習教師

526.7

98002927



1ITZ

認知教練理論與實務

作 者 — 丁一顧 張德銳(220)

發 行 人 — 楊榮川

總 編 — 龐君豪

主 編 — 陳念祖

責任編輯 — 李敏華 雅典編輯排版工作室

封面設計 — 哲次設計

出 版 者 — 五南圖書出版股份有限公司

地 址：106台北市大安區和平東路二段339號4樓

電 話：(02)2705-5066 傳 真：(02)2706-6100

網 址：<http://www.wunan.com.tw>

電子郵件：wunan@wunan.com.tw

劃撥帳號：01068953

戶 名：五南圖書出版股份有限公司

台中市駐區辦公室 / 台中市中區中山路6號

電 話：(04)2223-0891 傳 真：(04)2223-3549

高雄市駐區辦公室 / 高雄市新興區中山一路290號

電 話：(07)2358-702 傳 真：(07)2350-236

法律顧問 元貞聯合法律事務所 張澤平律師

出版日期 2009年3月初版一刷

定 價 新臺幣300元

獻給
毛故校長連塙先生
及國內關心教學視導發展的教育界人士

自序

愚深受國家栽培，自公費留學回國後，致力於教學視導研究、教學與推廣工作。近二十年來，企圖以教學視導，促進與發展中小學教師的教學專業。近年來，欣見國內教學視導的理論與研究有相當的進步，中小學教師對於教學視導的概念與實務，也較之於過往，不會那麼的排斥。

然綜觀國內教學視導的發展，還有許多的問題和缺憾。首先，教學視導的對象偏重教師的教學行為表現，較缺乏對於教師教學決定和認知發展的關注；其次，教學視導的實施歷程偏重教學觀察，而相對忽略觀察前及觀察後會談的重要性；最後，視導者傾向採行專家式的指導，較缺乏從支持者、促進者的角度，引導教學者自我省思教學歷程與結果。由此可見，國內教學視導的發展，仍有長期的路要繼續走下去。

愚在第二、三次出國，分別在美國伊利諾大學香檳校區、加州大學洛杉磯分校擔任訪問學者時，深知世界各國教學視導的發展，早已從早期的技術／教導模式（technical/didactic models），走向當代發展／省思模式（developmental/reflective models），而認知教練就是發起於 1980 年代，而盛行於當今先進國家的視導模式。愚滯美期間，除了一方面參與相關研習外，亦努力蒐集相關書籍與影帶。回國後，一方面將「另一雙眼睛」、「認知輔導」二個專輯的錄影帶委請國立教育資料館翻譯製作並發行之外，另

方面亦和我曾指導的碩博士研究生、現任職本校的丁一顧教授，共同研發適合國內教育界的認知教練理論與實務訓練教材。本書便是獻給國內關心教學視導發展的教育界人士，一個小小的讀書心得和教材研發報告。

愚和丁一顧教授目前同在臺北市立教育大學任教，對於本校毛前校長連塏先生在本校以及國內教育界的貢獻，有無限的尊敬與懷念。十多年前，毛校長曾在國立臺灣師範大學特殊教育學系兼授教學視導專題研究時，邀請愚至其課堂說明教學視導權變途徑的學說概要。其後，又責成愚負責結合國內近十位學者共同撰擬《教學視導——發展性途徑》一書，然因撰稿人多事忙，集稿不易，以致該書未能問世，實在是愚對毛校長最大的歉疚。如今能把本書獻給毛校長，亦可以彰顯毛校長對於國內教學視導工作的投入、關心與奉獻。

最後，對於本書的另一作者，丁一顧教授願意和愚齊心投入教學視導的理論與實務，並且對於本人理想的實踐，無怨無悔的協助與支持，銘感五內。另外，對於五南圖書出版公司慨允出版，亦深表謝意。

張德銳 謹識

中華民國 97 年 10 月 5 日
於臺北市立教育大學教育行政與評鑑研究所

目錄

自序

第一部分・理論介紹

Chapter 1 認知教練的基本概念 3

- 第一節 認知教練的源起與演進 3
- 第二節 認知教練的意義與目的 6
- 第三節 認知教練的基本假設 15
- 第四節 認知教練的實施歷程 17
- 第五節 認知教練的實施技巧 37
- 第六節 和合的狀態 52

Chapter 2 認知教練的相關實徵研究 71

第二部分・實務手冊

Chapter 3 基本概念學習活動 87

- 第一節 認知教練的意義與目的 87

Chapter 4 會談技巧的學習活動 95

- 第一節 信任技巧 95

第二節	融洽技巧	100
第三節	引導式提問——聲音、複數形式技巧	104
第四節	引導式提問——探究式措辭	109
第五節	引導式提問——正面假設的技巧	115
第六節	不做價值判斷——停頓的技巧	121
第七節	不做價值判斷——重述的技巧	125
第八節	不做價值判斷——釐清的技巧	132
第九節	會談技巧的綜合運用	139
第十節	會談技巧的自我評估	142

Chapter 5 實施歷程的學習活動 145

第一節	計畫會談	147
第二節	教學觀察	152
第三節	省思會談	159

附錄：認知教練練習單 165

參考文獻 173

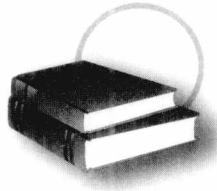
第一部分

理論介紹



chapter 1

認知教練的基本概念



認知教練（cognitive coaching）其實也是視導的一種模式，只不過，這種模式比較偏向認知取向、較注重被視導教師的觀念與知能的成長。而為讓讀者能對認知教練有較明確與清晰的瞭解，因此，本章乃從認知教練的源起與演進談起；其次，論述認知教練的意義、目的與假設；再來則說明認知教練的實施歷程、實施技巧，以及和合的狀態。



第一節 認知教練的源起與演進

認知教練起源於臨床視導，Pajak (2000) 將臨床視導的發展劃分為四期，分別為：原型臨床模式（original clinical models）、人文／藝術模式（humanistic/artistic models）、



技術／教導模式（technical/didactic models）、發展／省思模式（developmental/reflective models），而認知教練就是發起於 1980 年代的發展與省思視導模式。（詳見表 1-1）

從表 1-1 可知，原型臨床模式起自 1960 年代，此時期的主要代表人物與模式分別為 Goldhammer 的臨床模式、Mosher 與 Purpel 的自我諮商模式、Cogan 的臨床視導模式等，其共同關注焦點在於：教師與視導者間合作關係的重要性，也就是說，此三種模式都認為這種合作關係能提升教師成長，並促使教師與視導者共同體認教學事件的意義。

其次，則是 1970 年代中期至 1980 年代初期的人文／藝術模式，主要代表人物與發展模式有 Blumberg 的人際介入模式，以及 Eisner 的藝術模式。此派別認為臨床視導所產生的困難，幾乎都是來自於學校組織脈絡的行為衝突，因此，臨床視導的實施不該只強調班級中的因素，卻忽略學校組織整體的因素，所以，臨床視導並不應只強調控制教師的行為，相對地，其更應強調整體學校人際間關係的相互影響。雖然，前述 Goldhammer、Mosher 與 Purpel，以及 Cogan 對視導者與教師間關係品質已非常重視，但 Blumberg 却更強調人際關係的社會情緒層面，也就是希望視導者注意其與教師間的信任、情緒、影響等心理障礙的解決；此外，Eisner 認為教學是藝術而非科學，因此其將視導者當成是藝術鑑賞家，唯有透過視導者對整體班級與情境的敏感性知覺與鑑賞，才足以實際描述出班級與情境的真正特性。

第三期則是技術／教導模式。在 1980 年代，技術與教導模式強調的是教學行為與技能的獲得，而非在於意義的發

表 1-1 臨床視導的家族表

家族	相關代表人物	起迄年代
原型臨床模式	1. 臨床模式：Goldhammer 2. 自我諮詢模式：Mosher 與 Purpel 3. 臨床視導模式：Cogan	1960 年代至 1970 年代初期
人文／藝術模式	1. 人際介入模式：Blumberg 2. 藝術模式：Eisner	1970 年代中期至 1980 年代初期
技術／教導模式	1. 技術模式：Acheson 與 Gall 2. 決策模式：Hunter 3. 教練模式：Joyce 與 Showers	1980 年代初期至 1980 年代中期
發展／省思模式	1. 發展性視導模式：Glickman 2. 省思式視導模式：Schon 、 Zeichner 與 Liston 、 Garman 、 Smyth 、 Retallick 、 Bowers 與 Flinders 3. 認知教練：Costa 與 Garmston	1980 中期至 1990 年初期

資料來源：修改自 *Approaches to clinical supervision: Alternatives for improving instruction* (p.8) , by E. Pajak, 2000, Norwood, MA: Christopher-Gordon.

現，也就是說，臨床視導變成是一種觀察班級行為、技能與策略的工具，所以教師就較不需具內省、自我分析與自我指導等能力。此外，此派基本假設也認為，優良教學行為指標是獨立存在於任何班級情境中，所以，要成為有效能的教師即應符合這些外在的理想標準，而 Hunter 的決策模式 (decision-making model) 、 Acheson 與 Gall 的技術模式 (technical model) 、以及 Joyce 與 Showers 的教練模式



(coaching model) 等，都是屬於這個取向的模式。

第四期則是發展與省思模式，發展與省思模式認為，個體、社會、組織、歷史、政治以及文化脈絡會對教學充滿影響，就如同 Glickman 認為：不當的教學工作以及學校環境（如：一成不變的例行公事、教學專業的孤立等）傳統上會抑制教師的認知發展。因此發展與省思模式目的在於影響教師的思考，並支援教師對其不適當的教學情境產生省思、改變及轉化的能力。基於教學是一項複雜的活動過程，以及強化教師高層次的心智能力有助於學生學習的主張，Costa 與 Garmston 提倡一種能促進教師認知發展與教學決定能力的非指導式之視導，即是所謂的「認知教練」。



第二節 認知教練的意義與目的

一. 認知教練的意義

認知教練乃是源自 Goldhammer 與 Cogan 的臨床視導模式，只不過此模式更注重教師的知能成長 (Costa, & Garmston, 1985; Garmston, 1990)。而「教練」(coaching) 一詞，原本是指體育教練，但 Costa 與 Garmston (1994) 却賦予教練一種隱喻的涵義，認為「教練」像是一種運輸工具，就如同車一般，載著有價值的教師同儕，從現在所處的地方前往他（她）想去的目的地。

此外，認知教練的假設之一認為：「行為表現會受到個人內在思想過程與觀念的影響。」(Costa & Garmston, 1994,

p.6），而此就如同 Edwards 與 Newton（1995）所言：「內在思考過程乃是改善教師外在教學行為的先決條件，而這外在教學行為進而提升學生學習成效。」（Edwards & Newton, 1995, p.1）。也就是說，透過教練者的視導策略，可以影響教師的內在思考過程，進而改變教師的外顯教學行為，而其最終目的則在促使學生有較高的學習成效（詳見圖 1-1）。

因此，簡單的說，認知教練即是教練者運用特殊對話溝通的策略與技巧提升教師的思考能力、心智能力，以及做決定的能力。認知教練與評鑑最大的不同，在於評鑑會涉及價值判斷，而教練不在給予教師意見、評斷，而是促進被教練的教師內在認知思考的過程，激發自我導引、自我學習，促使其自發性地改善其外顯行為與表現（Costa & Garmston, 1994, 1999）。

Sparks（1990）認為認知教練不僅是校長與教師間合作

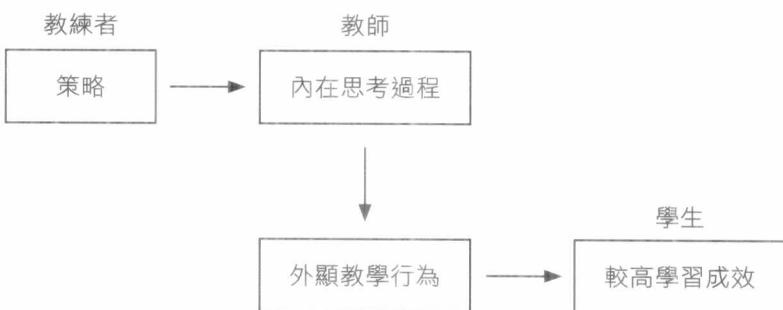


圖 1-1 認知教練模式

資料來源：*Cognitive coaching: A foundation for renaissance schools* (p.6), by A. L. Costa & R. J. Garmston, 1994. Norwood, MA: Christopher-Gordon.