

中國語言文字研究叢刊

(第一輯)

殷墟花園莊東地
甲骨卜辭的初步研究

姚萱 著

綫裝書局

殷墟花園莊東地甲骨卜辭的初步研究

姚萱 著

綫裝書局

殷墟花园庄东地甲骨卜辞的初步研究 / 姚萱著. — 北京:
线装书局, 2006.10

(中国语言文字研究丛刊. 第1辑)

ISBN 7-80106-632-4

I. 殷... II. 姚... III. 甲骨文 - 研究

IV. K877.14

中国版本图书馆CIP数据核字(2006)第127629号

中国语言文字研究丛刊(第一辑)

殷墟花园庄东地甲骨卜辞的初步研究(1册)

殷墟花园庄东地甲骨语言文字研究(2册)

殷墟甲骨非王卜辞研究(1册)

传抄古文字编(3册)

编著者: 姚萱 喻遂生 常耀华 徐在国

李静 孟琳 曾小鹏 邓统湘

责任编辑: 易行 孙嘉镇

责任校对: 宋建勋

装帧设计: 刘聪建 刘青

出版发行: 线装书局

地址: 北京鼓楼西大街41号(100009)

电话: 010-64045283 64041012

网址: www.xzhbc.com

经销: 新华书店

印刷: 长沙市宏发印刷厂

开本: 787×1092 1/16

印张: 220

字数: 3,520千字

版次: 2006年11月第1版 2006年11月第1次印刷

印数: 1-1,400

书号: ISBN 7-80106-632-4

定价: 1230.00元(全7册)

序

現在復旦大學執教的姚萱博士,2001—2005 年在首都師範大學文學院跟隨我攻讀古文字學博士學位。她的文字學、語言學、文獻學的根底扎實,加之生性聰慧,入學不久,很快就能直接閱讀甲骨文拓片,開始搜集積累甲骨資料,並注意每一片甲骨資料的背景情況,如分類斷代、綴合情況、各家考釋、對貞關係、成套(或“同文”)關係、殘辭互足等。同時,廣泛涉獵甲骨論著,掌握甲骨學研究狀況和最新進展,在甲骨學方面打下了很好的基礎。

正當為博士學位論文選擇題目時,2003 年 12 月《殷墟花園莊東地甲骨》(以下簡稱《花東》)一書由雲南人民出版社出版,公佈了 1991 年花東 H3 出土的全部有字甲骨和整理者的釋文與考釋。《花東》甲骨的性質屬“非王卜辭”,數量多且內容重要,而且有科學發掘記錄,可以與 1936 年小屯 YH127 坑、1973 年小屯南地甲骨相比美。由於《花東》的全部資料公佈不久,此前雖有一些討論花東卜辭的論文,但所據的材料只佔當時已公佈《花東》全部資料的極小部分,還沒有人對這批新資料做過全面深入的研究。有鑒於此,姚萱就及時選擇了新出土的花東資料作為自己的

博士學位論文題目，即《殷墟花園莊東地甲骨卜辭的初步研究》。這是第一部對花東卜辭進行深入細緻研究的學術專著，創獲很多，新義紛呈，達到了目前花東卜辭研究的最高水準。在甲骨學界產生了重大影響。

現在，此書即將付梓，姚萱要我寫一篇序，我十分高興。博士論文貴在創新。此書對花東卜辭的研究，主要有以下幾方面的貢獻。

第一、花東卜辭的排譜

排譜是整理甲骨工作不可缺少的環節。它把分散的卜辭，根據干支先後和內容集中排列起來。李學勤先生說：“前人研究甲骨，限於當時的條件，每每局限於一字一句的考察。實際上甲骨卜辭本來是互相關聯，成組成套的，只是由於殘碎離散，才呈現出斷爛的面貌。有些學者曾根據卜辭的干支、內容，把分散的材料集中起來，就能反映更多的歷史情況，有意外的收穫。這種排譜的工作做得很少，很值得繼續努力。”（《建國以來甲骨文研究·李學勤序》）花東 H3 一坑的龜甲在地下本來即同時的，姚萱首先把《花東》全部辭條輸入電腦，然後對辭條作了深入細緻的繫聯工作，數易其稿，儘可能把互相關聯的辭條繫聯成譜，書中“通過這樣的輾轉繫聯，得到的最大的一個繫聯組共有甲骨 70 片左右”，這樣就使得不少貞卜事類之間的關係更加明確，卜辭所反映的史事更加完整。在此基礎上，訂正和補充了原整理者在釋文與解釋上的失誤，寫出更為可靠準確的釋文，為今後學者利用這批材料提供了極大的方便。

第二、字詞的考釋

如果甲骨上所鐫刻的字詞讀不懂的話，就談不上利用甲骨文來研究商代的歷史和語言。因此，字詞的考釋一直是甲骨學研究的最重要的基礎工作。花東卜辭中有不少新出現的疑難字詞；還

有一些雖然已經見於舊有甲骨卜辭，但花東卜辭為它們的正確釋讀提供了新的資料。姚萱對《花東》中的 20 多個疑難字詞作了專門的考釋，由於她考釋甲骨文字注重字形和辭例，得出的結論大多是可信的，有的考釋即使還不能視為定論，也很有啟發性，使我們在花東卜辭的通讀方面向前大大邁進了一步。限於篇幅，茲舉一例作些補論，以見一斑。例如“𠂔”字，舊不識。姚萱根據花東新資料認為此字跟舊有甲骨卜辭中虛詞“气”的用法相同，應該是可信的。不過，她認為此字在舊有甲骨卜辭中僅見一例殘辭（《合集》31124），不合事實。實際上《合集》36482 黃組卜骨上有一條含有“𠂔”字的辭例完整的卜辭，今用通行字體錄之於下，然後加以闡述。

甲午王卜貞：作余酒，朕率（禱）𠂔（气）余步比侯喜征人方，上下𠂔示授余有祐，不𠂔戔，肩告于大邑商，亡（無）徯（害）才（在）𠂔？王占曰：“吉。”在九月，邁上甲寅。唯十祀。（《合集》36482 = 《前編》3.27.6 + 4.18.1）

《合集》36482 由《前編》3.27.6 和 4.18.1 綴合而成。檢視拓本清晰的《前編》，“禱”下一字結構作上从“气”下从“酉”。同文卜辭“乙酉王卜𠂔𠂔（气）余步比𠂔授余有祐，不𠂔，亡（無）徯（害）才（在）𠂔？王[占曰：𠂔]”（《合集》36359 = 《存下》919），“𠂔（气）”字清晰可辨，可以為證。上引《合集》36482 命辭“朕率（禱）𠂔（气）余步”至“亡（無）徯（害）才（在）𠂔”應作一氣讀。卜辭大意是說，在出師之前，商王卜問這次征伐人方的重要軍事行動的吉凶。商王卜問，我祈禱到（迄至）跟侯喜一同征伐人方時，是否能得到上下神靈的保佑；是否能打敗人方；是否能告知大邑商的國人說“亡（無）害在𠂔”即“在卜兆上顯示是無害的”。“𠂔”本从“气”得聲，讀作“气”，跟舊有卜辭中作介詞用的“气”字相同，表示“迄至”、“到”的意思。據姚說讀“𠂔”為虛詞“气”，

文從字順。

第三、論證花東卜辭中的“丁”均為武丁之生稱

花東等卜辭中多次出現人物“丁”。整理者認為：“H3 卜辭中同時存在兩個‘丁’”，即既有活著的人物“丁”，也有死者“丁”。陳劍先生在《說花園莊東地甲骨卜辭的“丁”》一文中指出所謂活著的人物“丁”就是時王武丁，證據確鑿，已為多數學者所接受。姚萱進一步論證了花東等卜辭中地位最高的人物“丁”均為武丁之生稱，並不存在一個能夠肯定係指死者的“丁”。從而為正確理解和使用這批資料研究商代歷史問題奠定了基礎。2005 年末，臺灣東海大學就花東卜辭舉行了專題學術研討會。我提交論文指出，花東卜辭中記有“丁”即商王武丁活動的卜辭多達 210 條左右。這樣看來，舊以為非王卜辭“辭中極少提到王”的看法應予以修正。拙文《重論關於非王卜辭的一些問題》，收入東海大學中文系編的《甲骨學國際學術研討會論文集》，在此無須贅述。

第四、花東卜辭的“子”當為武丁之子

花東卜辭的占卜主體即其主人“子”的具體身份問題，各家說法不同。姚萱通過全面分析花東卜辭的稱謂系統，論證了這批卜辭的主人“子”是時王武丁的子輩，而且當是親子。這是很重要的觀點。

第五、對花東卜辭的辭例形式作了全面考察和总结

花東卜辭的辭例形式豐富多彩。姚萱對其辭例形式作了全面考察和總結。特別是對正確區分用辭、孚辭、驗辭的各種不同類型頗有貢獻，對正確理解卜辭的內容很有幫助。

花東卜辭大都古奧費解，絕非在短時間內所能全部通曉。姚萱博士論文的出版，開啓花東卜辭研究的先聲，對花東卜辭及“非王卜辭”的研究很有裨益。花東卜辭牽涉的問題很多，如花

東卜辭的時代、商代的語言、商代的社會結構、商代的家族形態、花東卜辭跟其他類別的“非王卜辭”的比較研究等等。希望姚萱今後能在甲骨學領域裏繼續潛心研究，作出新的貢獻。

黃天樹

2006年6月23日於北京

凡 例

- 一、本書引用卜辭時，釋文一般用嚴式。如讀為“貞”的“鼎”字釋寫為“鼎(貞)”、讀為“在”的“才”字釋寫為“才(在)”等。有些尚有爭議的字，為排印方便，暫用一說，並在其右上角加“*”以資區別，如“𠂔”字暫釋作“燕*”等。
- 二、本書的卜辭釋文裏，□表示缺一字；▣表示所缺之字數目不詳；字外加[]，表示按照文例擬補的字；異體字、假借字等一般隨文注明，用來注釋的字外加()。
- 三、本書引用卜辭，命辭末尾一律標句號，不標問號。
- 四、本書引用花東甲骨以外的其他卜辭，如一版甲骨上引用到不止一條卜辭，為節省篇幅，均多辭連寫，各辭之間用分辭符“○”隔開。引用甲骨著錄書等一般採用簡稱，見後《引書簡稱》。
- 五、本書凡著錄號前不注書名者，皆出自《花東》。引用《花東》卜辭時，通常既舉出其著錄號，也舉出其辭序號，如“A. B”的格式，小點前的數字“A”表示花東甲骨的編號，小點後的數字“B”表示這條卜辭在該甲骨上的辭序號。原釋文在辭序的編排上有個別存在問題需要調整，本書在引用時仍用原辭序號。沒有辭序號的則表示此號甲骨上只有一條卜辭。
- 六、本書正文中所引用的花東甲骨卜辭，與原書釋文時有出入。為避免行文枝蔓，不隨文一一說明，請參看附錄一《花園莊東地甲骨卜辭釋文》。

引書簡稱

一 甲骨金文資料著錄書

《花東》	《殷墟花園莊東地甲骨》
《合集》	《甲骨文合集》
《屯南》	《小屯南地甲骨》
《英藏》	《英國所藏甲骨集》
《懷特》	《懷特氏等所藏甲骨文集》
《乙編》	《殷虛文字乙編》
《丙編》	《殷虛文字丙編》
《補編》	《甲骨文合集補編》
《集成》	《殷周金文集成》

餘參見《甲骨文編》“引書簡稱表”

二 工具書

- | | |
|--------|--------------|
| 《文編》 | 《甲骨文編》 |
| 《綜類》 | 《殷墟卜辭綜類》 |
| 《類纂》 | 《殷墟甲骨刻辭類纂》 |
| 《摹釋》 | 《殷墟甲骨刻辭摹釋總集》 |
| 《合集釋文》 | 《甲骨文合集釋文》 |
| 《集釋》 | 《甲骨文字集釋》 |
| 《甲詁》 | 《甲骨文字詁林》 |
| 《綜覽》 | 《甲骨文字字釋綜覽》 |
| 《字表》 | 《殷墟甲骨文字表》 |
| 《字形總表》 | 《新編甲骨文字形總表》 |

目 錄

序	1
凡例	6
引書簡稱	7
緒論	1
第一章 《殷墟花園莊東地甲骨釋文》校補舉例	9
一 原釋文誤釋的	13
二 原釋文漏釋或缺釋的	17
三 其他情況	20
第二章 關於花園莊東地甲骨卜辭中的人物“丁”	24
第三章 花園莊東地甲骨卜辭的主人“子”的身份	40
第四章 花園莊東地甲骨卜辭的辭例形式	56
一 前辭	58
二 占辭	65
三 驗辭	71
四 用辭	77
五 孚辭	92
第五章 花園莊東地甲骨卜辭字詞叢考	98
一 徯(奔)	99
二 及	115
三 外	120
四 臺	123
五 帶	126

六	𠂔(“多子”合文)	128
七	振(脈)	132
八	衺、哀(庇)	134
九	盜、咎	135
十	哭(恚)	144
十一	亡司	148
十二	陟𠂔	155
十三	𠂔(新)	158
十四	面	162
十五	麥(來)	165
十六	丙(丙)	168
十七	未(妹)	173
十八	益	176
十九	束	185
二十	𠂔、气	190
二十一	𠂔(瘥)	199
二十二	𠂔(虞)	213
	結語	225
	附錄一 花園莊東地甲骨卜辭釋文	227
	附錄二 花園莊東地甲骨有關聯的卜辭(同文、同卜或卜同事)	
	繫聯排譜	383
一	有關聯的甲骨只有兩版,或雖有兩版以上,但有關的事類 僅為一組的	385
二	有兩版以上甲骨、多組卜辭有關聯的	396
	若干較小的繫聯組卜辭排譜	396
	最大一個繫聯組	405
	最大繫聯組片號關係示意表	406

最大繫聯組卜辭干支完整者排譜	410
最大繫聯組卜辭只有天干者排譜	427
參考論著目錄	434
後記	452

緒 論

1991年10月，中國社會科學院考古研究所在配合安陽當地築路工程進行考古鑽探時，發現了一個堆滿甲骨的長方形灰坑，後來編號為91花東H3。考古工作者將整坑甲骨連土取出後裝箱，運回工作室內進行整理。經過細緻的揭取、編號、拼合、照相、作拓本、摹本和釋文等工作，最後將有刻辭的甲骨編成一共6冊的大型甲骨文資料著錄書《殷墟花園莊東地甲骨》（以下簡稱《花東》），於2003年12月由雲南人民出版社出版。本書就是對這一批甲骨卜辭（以下簡稱“花東甲骨”）所作的初步研究，依據的資料主要為《花東》一書。除了作為花東甲骨刻辭主體部分的卜辭之外，還包含一些非卜辭性質的記事刻辭，但不涉及諸如甲骨鑽鑿形態等其他方面。

經最後統計，花東H3坑中共出土甲骨1583片，其中刻有文字的有689片（《花東·前言》第1頁），大部分是有字卜甲，有字卜骨僅5片（《花東·前言》第3頁）。跟1936年前中央研究院歷史語言研究所在殷墟H127坑所出1.7萬餘片有字甲骨，和1973年中國社會科學院考古研究所在殷墟小屯南地所出4800

多片有字甲骨比較起來,1583片和689片這兩個數字雖然不大,但花東H3裏面整龜很多,完整卜甲達700多版,其中有刻辭的完整卜甲又多至300多版,不少整版龜甲上往往密密麻麻刻滿了達幾十條之多的卜辭,所有卜辭的文字數量其實相當大。從卜辭的性質和內容來說,整理者早在最初發表的發掘報告中就已指出,這批卜辭的問疑者不是“王”而是“子”,性質屬於“非王卜辭”,跟作為殷墟甲骨主體的“王卜辭”不同。而且這個“子”又非舊有“子組卜辭”的子,故花東卜辭當是另一類子卜辭(研究者或從這個角度稱這批卜辭為“花東子卜辭”)。^① 這個意見也迅速獲得了公認。^② 在一個甲骨坑中集中出土一種類別的非王卜辭,這在甲骨文的發現史上還是第一次。衆所周知,舊有“非王卜辭”“雖然數量不多,但內容極為重要,是研究商代社會基本結構、家族形態的第一手資料,彌足珍貴”,^③歷來受到研究者的高度重視。但舊有的幾種非王卜辭,研究者使用起來在材料方面存在很多困難,這主要是由於以下幾方面的原因:舊有非王卜辭或非科學發掘出土,發掘出土的又往往幾類混雜同出於一坑,或是同一類出於不同灰坑,材料零散,作出正確分類需要專門下功夫;甲骨出土時又大多殘斷過甚,綴合不易;加上其字迹太小,拓片、印製稍有不精,就難以辨識。跟上述情況相比,花東子卜辭在材料方

① 中國社會科學院考古研究所安陽工作隊:《1991年安陽花園莊東地、南地發掘簡報》,《考古》1993年第6期。

② 參看李學勤:《花園莊東地卜辭的“子”》,《河南省博物院落成暨河南省博物館建館七十周年紀念論文集》,中州古籍出版社,1998年7月;收入《甲骨文獻集成》第21冊。劉一曼、曹定雲:《論殷墟花園莊東地甲骨卜辭的“子”》,王宇信、宋鎮豪主編《紀念殷墟甲骨文發現一百周年國際學術研討會論文集》,社會科學文獻出版社,2003年3月。

③ 黃天樹:《關於非王卜辭的一些問題》,《陝西師大學報(哲學社會科學版)》1995年第4期,第125頁。

面具有得天獨厚的優勢：全部係科學發掘出土，同類卜辭集中出於一坑；大部分係整甲或已經由整理者綴合為整甲，其字迹也大多非常清晰。這自然就為研究“非王卜辭”提供了前所未有的便利。而且花東甲骨卜辭內容豐富，涉及祭祀、田獵、疾病與休咎、天象曆法、貢納、戰爭等各個方面，對於一系列的重要問題，如商代晚期的家族形態、各家族跟商王的關係、祭祀制度、占卜制度等等，均具有很高的研究價值。整理者稱“這是繼 1936 年小屯北地 YH127 坑、1973 年小屯南地甲骨發現以來殷墟甲骨文的第三次重大發現”，洵非過譽。而且這個評價也得到了研究者的一致公認。

目前對花東甲骨卜辭的研究，可以以《花東》一書的出版為界，分為前後兩個階段。

《花東》出版之前，整理者在發表發掘簡報之後，在整理過程中又陸續發表了一系列論著，進一步說明了這批甲骨的出土情況，討論了其性質、時代、特徵和主要內容等。並主要根據卜辭稱謂推斷“子”為沃甲之後；推斷其時代不晚於武丁時期。^①又在《殷墟花園莊東地甲骨卜辭選釋與初步研究》一文中公佈了部分資料，包括二十多版甲骨卜辭（主要是腹甲）的拓本、摹本和考

① 劉一曼：《殷墟安陽花園莊東地甲骨坑發掘記》，《文物天地》1993 年第 5 期。中國社會科學院考古研究所編著《殷墟的發現與研究·補記》（楊錫璋、劉一曼撰寫），第 476～477 頁，科學出版社，1994 年 9 月。楊錫璋、劉一曼：《1980 年以來殷墟發掘的主要收穫》，中國社會科學院考古研究所編《中國商文化國際學術討論會論文集》，第 178～179 頁，中國大百科全書出版社，1998 年 9 月。劉一曼：《殷墟甲骨文的三次重大發現》，《中國書法》1999 年第 1 期。劉一曼：《殷墟花園莊東地甲骨坑的發現及主要收穫》，臺灣師範大學國文學系、中研院歷史語言研究所編《甲骨文發現一百周年學術研討會論文集》，文史哲出版社，1999 年。葉祥奎、劉一曼：《河南安陽殷墟花園莊東地出土的龜甲研究》，《考古》2001 年第 8 期，第 85～