

北京现代化报告2009

北京城乡一体化进程 评价研究

BEIJING CHENGXIANG
YITIHUA JINCHENG
PINGJIAYANJIU

李永进 张士运 主编



 北京科学技术出版社

北京城乡一体化进程 评价研究

——北京现代化报告 2009

李永进 张士运 主编

图书在版编目 (CIP) 数据

北京城乡一体化进程评价研究, 北京现代化报告. 2009 / 李永进, 张士运
主编. —北京: 北京科学技术出版社, 2009. 12

ISBN 978 - 7 - 5304 - 3851 - 0

I. 北… II. ①李… ②张… III. ①现代化建设 - 研究报告 - 北京市 - 2009
②城乡结合 - 一体化 - 建设 - 北京市 - 2009 IV. F127.1 F299.271

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2009) 第 199495 号

北京城乡一体化进程评价研究——北京现代化报告 2009

主 编: 李永进 张士运

责任编辑: 柯 文

封面设计: 樊润琴

出 版 人: 张敬德

出版发行: 北京科学技术出版社

社 址: 北京西直门南大街 16 号

邮政编码: 100035

电话传真: 0086 - 10 - 66161951 (总编室)

0086 - 10 - 66113227 (发行部)

0086 - 10 - 66161952 (发行部传真)

电子信箱: bjkjpress@163.com

网 址: www.bkjpress.com

经 销: 新华书店

印 刷: 三河国新印装有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

字 数: 520 千

印 张: 21

版 次: 2009 年 12 月第 1 版

印 次: 2009 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5304 - 3851 - 0/F · 187

定 价: 65.00 元



京科版图书, 版权所有, 侵权必究。

京科版图书, 印装差错, 负责退换。

北京城乡一体化进程评价研究编委会

主 编：李永进 张士运

编 委：（按姓氏笔画排序）

王 立 王 军 冯广平 伍建民 刘 伟 刘 好
李建玲 张 星 赵 杰

北京城乡一体化进程评价研究课题组

课题组顾问：赵 毅 北京市委研究室
高昌林 科技部战略研究院

课题组组长：张士运 北京现代化研究中心

课题组成员：（按姓氏笔画排序）

王 军 北京市统计局
王 婷 北京现代化研究中心
王晓东 山东科技大学
刘 伟 中国人民大学
刘 好 华北科学技术学院
李功越 北京现代化研究中心
李金林 北京理工大学
张士运 北京现代化研究中心
张国会 北京现代化研究中心
陈汝凤 北京现代化研究中心
徐传奇 北京科学学研究中心
黄 景 北京科学学研究中心

前 言

新中国成立以来，特别是改革开放三十年来，我国取得了举世瞩目的巨大成就，我国社会生产力水平大大提高，综合国力显著增强，人民生活水平总体实现了由温饱到小康的历史性跨越。但我国城乡差距非但没有缩小，而且正在逐步拉大，并呈加速趋势。造成我国城乡差距持续拉大的原因是长期以来政府运用政策和制度手段，实行二元经济体制，通过工农业产品价格“剪刀差”将资本从农业转向工业；也是在国家政策性干预下，城乡居民在税负、就业、教育、医疗、社会保障等方面没有享受同等的国民待遇，尤其是始于1958年的以城乡分割为特点的户籍制度，不仅在身份上强化了城乡的先天差别，造成城镇居民与农村居民权益保障和发展机会的不平等，而且加剧了城乡结构的失衡，使城乡差别制度化。

党的十六大报告指出：“统筹城乡经济社会发展，建设现代农业，发展农村经济，增加农民收入，是全面建设小康社会的重大任务。”十六届三中全会审议通过的《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》提出“五个统筹”的要求，其中第一个就是要“统筹城乡发展”。党的十七大报告指出：“建立以工促农、以城带乡长效机制，形成城乡经济社会发展一体化新格局。”这是促进我国经济社会全面、快速、持续发展的新理念和新时期的客观要求。十七届三中全会通过的《中共中央关于推进农村改革发展若干问题的决定》中提出，在城乡经济社会发展一体化制度、土地利用、城乡规划、产业发展、基础设施建设、公共服务、劳动就业、社会管理等方面实现统筹发展。2005年中央经济工作会议提出了我国总体上已经进入“以工促农、以城带乡的发展阶段”的命题。这是基于国际通行的惯例、我国经济发展的整体水平与农村发展现实需求的多重考虑而做出的科学判断，也是对我国经济社会发展进入新世纪和新阶段的新要求，具有重要的现实意义和深远的战略意义。

城乡一体化是解决“三农”问题的根本途径。既是构建社会主义和谐社会的重要内容，也是贯彻落实科学发展观、实现经济社会全面协调持续发展的必然要求。正确认识和深刻理解这一战略的科学内涵，对于指导和推动我们的现代化建设实践有着十分重要的现实意义。

城乡一体化是为解决城乡二元经济社会结构矛盾提出的一种发展战略。改变城乡分割和城乡分治的做法以及重城轻乡的倾向，按城乡通开、城乡结合的原则，把城市和乡村纳入统一的经济社会发展大系统，建立新型城乡协调关系，目的在于改善城乡功能和结构，平衡城乡的经济和社会发展，优化整合城乡的各种资源要素，实现城乡生产要素的合理配置，协调城乡利益结构和利益再分配，逐步消除城乡二元结构，缩小城乡差别，逐步建立起同社会主义市场经济体制相适应的新的、和谐平等的社会主义城乡关系，使城乡人民都能享受现代化城市的物质文明、精神文明、政治文明成果。鉴于传统上认为农村是城市的腹地，农村要为城市发展提供服务，城乡一体化的根本就是胡锦涛总书记在讲话中提到的所谓“两个趋向”，即工业反哺农业、城市带动乡村。

2 北京城乡一体化进程评价研究

城乡一体化发展是贯彻落实科学发展观,实现经济社会全面、协调、持续发展的必然要求。“北京城乡一体化进程评价研究”课题以科学发展观为指导,以加快城乡现代化进程为目标,以城乡一体化为研究对象,以构建城乡和谐发展为本,就北京城市现代化进程中城乡一体化的发展战略加以研究探讨。城乡一体化的主题是城乡协调共生和融合发展;城乡一体化的路径是多层次统筹发展战略;城乡一体化的动力(机制)和载体是产业推动和城市化支撑;城乡一体化的切入点是提高农民素质;城乡一体化的保障机制是决策和管理的科学化;城乡一体化的根本目的是解决我国“三农”问题,逐步消除城乡二元结构。

北京作为我国的首都,在城乡一体化发展方面取得了较为显著的成绩,但存在的问题也不容忽视。北京要率先基本实现现代化、构建社会主义和谐社会,打造国际化大都市,就必须把实现城乡一体化摆在更加突出的地位。评价和分析北京城乡一体化的进程,完善北京城乡一体化的评价机制,建立客观的城乡一体化评价体系,是北京实现城乡一体化的一项重要工作。因为只有在完善的评价机制下,才能更好地评价北京城乡一体化的程度,才能客观地衡量城乡一体化的阶段性成效,才能找到北京城乡一体化进程中的问题,有针对性地提出相应的对策,从而为政府相关部门正确地把握今后工作的方向提出有价值的决策参考依据。

“北京城乡一体化进程评价研究”课题正是基于北京市城乡统筹实际发展的需要,以理论研究为基础,以评价和分析北京城乡一体化建设的优势和不足为核心,以量化评价北京城乡一体化建设进程为着力点,力求对北京建设城乡一体化进行全方位、立体化的综合评价,以期在北京建设城乡一体化的进程中贡献一点微薄之力。

“北京城乡一体化进程评价研究”报告由张士运、刘伟、刘好、王军、王晓东等执笔,数据收集和处理由王军、刘好和刘伟完成,李功越、徐传奇、王婷等参与了资料的收集工作,最后由李永进、赵杰等统稿。

“北京城乡一体化进程评价研究”课题是北京市科委软科学资助项目。课题组在研究过程中,得到了科技部中国科技促进发展研究中心、中国人民大学、北京理工大学、中国科学院、中国社会科学院等单位有关专家的指导,得到了北京市科委、北京市统计局等有关部门的大力支持和帮助,吸收了部分企业和广大居民的宝贵意见,参阅了众多专家学者的研究成果,在《北京城乡一体化进程评价研究》出版之际,一并表示衷心的感谢。

书中不足和错误之处难免,敬请读者指正。

目 录

第一章 城乡一体化理论	1
第一节 城乡一体化内涵	1
一、区域、乡村、城市与小城镇的内涵	1
二、城市化、都市圈、城市群的内涵	5
三、城乡一体化的内涵	9
四、城乡一体化的本质及特征	12
五、城乡一体化发展中存在的误区	16
六、城乡一体化研究中的几个相关关系	17
第二节 城乡一体化的经济理论	22
一、国外对城乡一体化研究的基本理论	22
二、国外对城乡一体化的研究	27
三、我国对城乡一体化的研究	33
四、城乡一体化的动力机制	47
第三节 城乡一体化建设的模式与途径	51
一、城乡一体化的基本要素	51
二、城乡一体化的建设主体	53
三、城乡一体化建设模式	54
四、制约城乡一体化建设的因素	57
五、城乡一体化建设的路径	61
六、城乡一体化的意义和作用	66
第二章 城乡一体化实践研究	68
第一节 国外城乡一体化建设的实践经验	68
一、日本：政府大力推进农业农村基础建设	68
二、英国：城镇规划立法引导城乡建设	69
三、法国：高度发达的城乡交通基础设施网络促进农业发展	71
四、德国：等值化生活指导城乡平衡发展	74
五、韩国：政府统筹转移财政支付	74
六、发达国家城乡一体化的基本模式	77
七、发达国家城乡一体化发展的基本规律	79

2 北京城乡一体化进程评价研究

第二节 国内城乡一体化建设的实践经验	81
一、上海市：城乡一体化建设战略推进总体规划	81
二、成都市：政府主导模式	84
三、重庆市：政府公共服务先行	86
四、昆山市：工业化主导	87
五、台湾：工业和农业不平衡发展到平衡发展	89
六、城乡一体化发展发展阶段基本规律	91
第三章 北京城乡一体化现状及形成机理分析	93
第一节 北京城乡一体化发展回顾及现状分析	93
一、1978 年以前北京市城乡发展状况	94
二、1978 ~ 1985 年北京城乡一体化发展状况	96
三、1986 ~ 1994 年北京城乡一体化发展状况	97
四、1995 年至今北京城市城乡一体化发展状况	99
五、北京市城乡一体化发展所处阶段及要素配置分析	101
六、北京城乡一体化建设中存在的主要问题	110
七、当前推进北京城乡一体化建设措施的局限性分析	112
八、阻碍北京市城乡一体化进程及发展的原因分析	115
九、北京城乡一体化发展道路的基本思路	118
十、北京各区县经济社会发展基本情况分析	119
第二节 北京城市边缘区城乡一体化进程及形成机理	131
一、北京市四大功能区简介及功能分析	131
二、北京城市边缘区界定	133
三、北京城市边缘区城乡一体化进程演变特征研究	142
四、北京城市边缘区城乡一体化发展形成机理	152
第四章 北京城乡一体化进程评价与分析	180
第一节 城乡一体化水平评价指标体系的确定	180
一、城乡一体化评价指标体系构建参照依据	181
二、城乡一体化综合评价指标体系构建目标及原则	183
三、城乡一体化评价指标选取及指标体系构建	185
四、城乡一体化综合评价分析指标的确定分析	190
第二节 北京市城乡一体化进程发展评价	191
一、2005 ~ 2007 年北京城乡一体化进程总体评价	191
二、2005 ~ 2007 年北京城乡一体化进程存在问题分析	193

第三节 北京市区城乡一体化发展评价	196
一、13 区县城乡一体化总体评价	196
二、13 区县城乡一体化分类评价	197
三、北京分功能区城乡一体化评价	200
四、13 区县城乡一体化分领域评价	202
五、13 区县城乡一体化排名分类表	221
六、13 区县经济社会发展与城乡一体化水平对比分析	221
七、北京 13 区县经济社会发展与城乡一体化不协调性分析	225
第四节 北京与上海等城市城乡一体化进程评价	227
一、北京与上海等城市城乡一体化进程评价指标体系构建	227
二、北京与上海等城市城乡一体化进程总体水平比较与分析	228
三、城乡功能一体化一级评价指标比较与分析	232
第五章 北京城乡一体化建设目标与模式选择	241
第一节 北京城乡一体化建设目标	241
一、北京城乡一体化建设原则	241
二、北京城乡一体化建设的指导思想	245
三、北京实现城乡一体化的前提条件	250
四、北京城乡一体化建设目标体系	252
五、北京城乡一体化建设规划框架及内容	254
六、北京城乡一体化建设的战略选择	257
七、北京建设城乡一体化的动力机制分析	259
八、北京实现城乡一体化需要处理好的几个关系	263
第二节 北京城乡一体化建设的模式选择	265
一、北京城乡一体化建设的城市主导统筹模式	266
二、北京城乡一体化建设实施城市主导统筹模式的原因	267
三、北京城市主导统筹模式促进城乡一体化建设合理性分析	269
四、积极培育城市经济圈是实践城市主导统筹模式的有效途径	271
五、实施城市主导统筹模式中政府的作用	272
六、北京城市主导型统筹模式的思路	274
第六章 北京建设城乡一体化的对策与建议	276
一、科学统筹配置城乡要素促进城乡一体化发展建设	276
二、对促进城乡一体化建设的制度系统集成与创新	281
三、加强新型工业反哺农业促进北京城乡一体化发展建设	292
四、加强小城镇建设促进北京城乡一体化发展	297

4 北京城乡一体化进程评价研究

五、加强特色产业集群建设促进城乡一体化发展建设 300

六、推进城乡信息一体化建设促进北京城乡经济一体化发展 302

七、加强环境保护促进北京城乡一体化协调发展 305

八、加强北京城乡一体化建设的其他重点工作 307

参考文献 312

附录 319

附表 1（a） 2005 年北京市 13 区县城乡一体化进程二级指标及二级指标评价值 319

附表 1（b） 2006 年北京市 13 区县城乡一体化进程二级指标及二级指标评价值 319

附表 1（c） 2007 年北京市 13 区县城乡一体化进程二级指标及二级指标评价值 320

附表 2（a） 2005 年北京市 13 区县城乡一体化进程三级评价指标体系
及三级指标评价值 321

附表 2（b） 2006 年北京市 13 区县城乡一体化进程三级评价指标体系
及三级指标评价值 322

附表 2（c） 2007 年北京市 13 区县城乡一体化进程三级评价指标体系
及三级指标评价值 323

第一章 城乡一体化理论

城乡一体化的内涵和基本理论是研究北京城乡一体化进程的基础和依据。科学的定义城乡一体化的内涵，系统地总结和阐明国内外城乡一体化的理论及实践经验，对进行北京市城乡一体化进程评价、分析城乡一体化的问题、研究城乡一体化发展趋势及提出城乡一体化发展对策具有重要意义。

第一节 城乡一体化内涵

城乡一体化是改变城乡二元结构、缩小城乡差距、促进城乡协调发展、实现全面小康社会与现代化的重要战略举措，也是我国新时期构建和谐社会的重要内容和体现。针对目前学术界对城乡一体化的内涵还没有一个统一说法的问题，本章从什么是城乡一体化、城乡一体化包含的内容、城市与乡村的关系、城乡一体化的起源等入手，在总结和分析各个专家学者已提出的城乡一体化定义的基础上，对城乡一体化的内涵进行深入地探讨，提出一个较为全面科学的城乡一体化的定义。然后，对城乡一体化的本质、基本要素、发展模式、城乡一体化中的几个相关关系及建设城乡一体化的意义等进行深入分析和阐述。

“城乡一体化”的概念是在 20 世纪 80 年代之后提出来的。为了科学把握城乡一体化的深刻内涵，需要对城乡一体化的有关概念有深入的认识，主要相关概念有：区域、乡村、城市、小城镇、城市化、城市群、都市圈和城乡一体化等概念。

一、区域、乡村、城市与小城镇的内涵

（一）区域

对于“区域”的内涵，不同学科有不同的理解：

地理学把“区域”作为地球表面的一个地理单元；

经济学把“区域”理解为一个在经济上相对完整的经济单元；

政治学把“区域”看做国家实施行政管理的基本行政单元；

2 北京城乡一体化进程评价研究

社会学把“区域”作为具有人类某种相同社会特征（语言、宗教、民族、文化）的聚居社区。

区域经济学家埃德加·胡佛认为“区域就是对描写、分析、管理、规划或制定政策来说，被认为有用的一个地区统一体”。然而，就区域的本质而言，它是地球表面的一个范围，是地球表面各种空间范围的泛称或抽象。因此，区域可以表述为：“区域是指地球表面具有一定空间范围的客观实体，是在特定地域范围内，人类与自然相互依存、相互作用形成的综合体，具有实体性、界定性、层次性、客观性等基本属性。”“区域”与“地区”、“地域”的区别是：“区域”是泛指，而“地区”则是特指；“区域”范围有大有小，而“地域”一般范围较大，且更强调地方性、景观性。

在经济学中，区域概念中具有根本意义的是一个区域内部各组成部分间在特性上存在的高度相关性。这种高度相关性可以有两种情况：一种是区域内部特性的一致性和相似性，并以这种一致性或相似性区别于其他区域，这称之为均质区域。地理学和经济学中传统的各种区划，即以一组一致性和相似性的地理、经济、社会指标划分出各种不同特征的均质区域，如经济区、文化区等。另一种是功能区，或称结节区、枢纽区。它是由区域内的核心以及与其功能上紧密相连，具有共同利益的外围地区所组成。例如，目前在区域研究和规划中普遍采用的城市经济区，即是以城市为中心，其集聚和辐射能力达到的地区。

区域概念体现的本质特征：一是整体性，这是由其内部一致性和强烈的联系性决定的。区域的整体性使区域内部某一局部的变化会导致整个区域的变化。例如，某一区域某种资源的发现和生产（如新发现的冀东南堡油田），会影响整个区域经济结构的变化。二是结构性，区域的构成单元，按一定的联系产生结构，如城乡结构、城镇结构、环境结构。区域的结构性具有层次性、自组织性和稳定性。后者是与整体性紧密相关联的，没有稳定的结构，也就没有一致性和整体性。区域结构源于区域的联系。由于区域内部的区域功能不同，所处的经济发展阶段不同，资源与产品不一，从而产生多种联系，形成不同结构。

（二）乡村与城市

城市地理学一般把区域分为两个功能组织结构部分：城市与乡村。城市和乡村各具特性，各司其职，共同组成区域有机联系子系统。乡村是主要从事农业生产、人口分布较城镇分散的地方，主要依赖自然过程进行生产；城市则是主要从事非农业生产、人口密度较大的地方，往往是一定地域范围内的政治、经济、文化、交通和信息中心。截至目前，我国没有恰当而稳定的城乡地域划分标准。针对本课题组所研究的“城乡一体化发展”而言，城乡是指在当前城乡特定发展阶段，仍具有城市和乡村主体特征的城市与乡村地域。“城”是指广义上的城，包括乡村以外的一切城市型聚落，包括城市及建制镇，与城镇等；“乡”则是指集镇和农村，两者可从居民职业构成、人口规模、景观组织特征、经济特征、职能特征、生活方式等方面加以区别。

城市的准确定义众所周知，并且课题组在《北京现代化报告 2004—2005》中也进行了详细的论述，这里不再赘述。

（三）小城镇

一般说来，小城镇指的是依法设立的建制镇、农村集镇（通常为乡人民政府所在地），也泛指

20 万人口以下的小城市。社会学家把小城镇放在城市—农村连接体中,并强调农村在整个社会中的作用,认为小城镇是指在农村社会经济实质上的变化之中,新型的正在从乡村性的社区变成多种产业并存的向着现代化城市转变中的过渡性社区,它基本上已脱离了乡村社区的性质,但还没有完成城市化的过程。随着经济继续发展,有些城镇上升为城市,有些小城市上升为中、大城市,直到特大城市。

各级城市都拥有它的腹地,形成城乡相互依存不同层次的经济区域。经济学家则主要从小城市作为乡镇企业发展和非农经济活动的空间和载体的角度认识小城镇的作用与功能,认为小城镇是城乡、工农以及农村聚落间商品交换和流通的中间环节和场所,对商品生产和流通起引导、促进和疏导作用,发挥着“组织功能”和“载体功能”。

地理学家把小城镇看做是城市等级体系的一个环节和组成部分,并强调其在国家城市化中的重要作用,认为一般聚落体系由低级到高级依次为:小自然村、村庄、城镇、城市、大都市、大都市区、集群城市或城市群和城市带或城市连绵。前两种为典型的农村型聚落,后五种为典型的城市型聚落,而城镇则为两种聚落的交接点,兼具两者特征。

在《国家“十五”计划纲要》中,城镇化战略被首次列为国家战略,其中提出“有重点地发展小城镇,积极发展中小城市,完善区域性中心城市功能,发挥大城市的辐射带动作用,引导城镇密集区有序发展”。城镇密集区的发展,与小城镇、中小城市和区域性中心城市一起,被确定为“形成合理城镇体系”的重点任务。在《国家“十五”城镇化专项规划》中分别对小城镇、中小城市、区域性中心城市和城镇密集区的发展提出了具体要求。目前,国家对城镇化空间推进形态的认识有所转变,城市发展的国家战略已不是单独考虑大中小城市和小城镇的微观发展,而是从宏观角度考虑由大中小城市和小城镇所组成的城市区域的整体发展,完全跳出了长期困扰我们的城市规模之争的框框。城市密集区的发展已经由“十五”时期城镇化的重点任务之一,上升为“十一五”时期城镇化的核心,未来全国将围绕城市群构建“合理的城镇化空间格局”。

本课题组把小城镇作为在城市圈区域聚落体系中位于城—镇—乡网络中城之尾,乡之首的城乡融合的桥梁和纽带,作为解决城乡二元结构,促进整个社会协调发展方面发挥着极为重要作用的聚落形态看待。

(四) 城市边缘区

目前,国内外关于城乡过渡地带的提法较多的是“城市边缘区”、“城乡边缘区”和“城市边缘带”。综合考虑语义和实际特征两方面,本课题采用“城市边缘区”的概念。一方面城市边缘区能够直观反映该地域发展对母城的依附性特征,克服了“城乡边缘区”概念有可能给人“城市和乡村双中心发展”的错觉;另一方面,城市边缘区克服了“城市边缘带”中“带”的欠科学性,符合区域的特点,故引用了“区”的含义。

所谓城市边缘区是指伴随着城市郊区化和乡村现代化,城市要素扩散与乡村要素集聚且彼此相互渗透、相互作用形成的位于城市建成区与广大乡村地区之间的既不同于典型城市,又有异于典型农村的过渡性、动态性和模糊性区域。其发展进程具有变性加速性、母城依附性、初期无序性和生态环境双刃性等显著特征,是统筹城乡发展、解决三农问题、实现城乡一体化的前沿阵

4 北京城乡一体化进程评价研究

地。换句话说,城市边缘区是指城市发展到一定阶段,城市的社会经济发展在周边区域中具有相当重要的意义时所形成的位于城乡之间,其特征、结构和功能实质介于传统城市和乡村之间的地理区域,是城市和乡村的社会、经济、文化等要素相互作用、相互渗透的交接地带。可见,城市边缘区是指城市建成区的外围地带或指由城市中心区向远郊区过渡的地带。由于对城市研究的角度不同,关于城市边缘区域的描述也存在差异,如“城市近郊区”、“城乡结合部”等,但其地理概念则基本相似。

从地域空间上看,城市边缘区又分为内缘区和外缘区。其中,城市内缘区紧邻城市一侧,受城市扩散影响强烈,主要体现着城市的工业、住宅及商业、饮食和服务业等功能,与中心城市联系紧密,各种高新技术产业区、开发区分布多,市政基础设施、社会化服务体系均比较完善,农业生产已退居次要地位,以蔬菜、副食生产为主,并且表现出较明显的农业用地被侵占、分割或者闲置、浪费现象。城市外缘区是城市“蛙跳”作用强烈的地带,城市功能呈飞地型分布并集中在一些相对独立的卫星城镇;农业生产水平、集约化程度以及商品率较高;乡镇企业发展迅猛,凭借着便利的交通运输以及优越的地理位置,与城市大工业保持着密切的联系,生产零配件或组装件等协作产品;人口密度较低,建筑物基本保持着原有的自然格局,住宅兼有庭院经济,是各项占地大、污染性工业企业外迁的主要地带。

由于城市边缘区所处的特殊地理位置,决定了它的主要特点有三点:

(1) 过渡性。这主要体现在它处于城市与乡村的结合部,兼有两种地域的特征。在城市边缘区的内侧是以城市建成区为主,倾向于城市形态,而外侧则以乡村为主,倾向于乡村形态。我国大城市边缘区一般可划分成外缘区(农业主导区域)和内缘区(非农业主导区域),两者的过渡和衔接是很明显的。

(2) 混杂性。城市边缘区属于城市、乡村和外来成分共同作用的地域,其混杂性体现在人口混杂性、经济混杂性和景观混杂性三方面。人口由本地农业人口、非农业人口和外来流动人口组成,成分复杂、流动性大,流动人口增长迅速。其主要经济成分有城市经济、农村经济、城乡混合经济和外来经济,第一、第二、第三产业都具有一定规模,城市的各种开发区和较大的三资企业也大多分布在这里。同时,城市边缘区的景观特征是典型的城乡混合景观。

(3) 动态性。动态性主要取决于主城区的膨胀和空间扩张以及边缘区的乡村—城市转型,其中一个重要原因是中心商业区(CBD)的扩大和升级。由此引发了城市边缘区的土地利用形式、产业结构组成以及人口素质等也处于不断地变化过程中。

城市边缘区是沟通城乡联系的主要渠道。同时,城市边缘区的资金和技术比远郊区密集,而劳动力和土地资源又比城市中心区宽裕,生产要素的价格相对较低,从而提高了其在市场经济中的竞争力。一般情况,区域干道、铁路枢纽、飞机航站等重要交通设施也多处于城市边缘区域,可向城市边缘区的经济发展提供便捷的、双向辐射的交通条件,这也是城市边缘区域整体发展的重要优势。由此可见,以城市边缘区域的迅速发展为契机,从而带动大城市的整体可持续发展,对于加快城市化进程和提高工业化水平具有重要的作用。

大城市边缘区的有序和协调发展关系到城乡整体一体化的可持续发展,关系到大城市整体实力和核心竞争力的提高。

二、城市化、都市圈、城市群的内涵

（一）城市化

城市化（或称城镇化）是当今世界一个重要的社会、经济现象之一。城市化主要指由农业为主的传统乡村社会向以工业和服务业为主的现代城市社会逐渐转变的历史过程。不同的学科是从不同的视角来研究城市化：

社会学更关注城市生活方式的发展过程；

人口学关注的是人口向城市集中的过程；

经济学主要研究生产要素在空间上的集聚过程；

地理学关注经济区位向城市的集中过程。

具体说：人文生态学认为城市化是随着时间的推移，某一社会的人口逐步集中于高人口密度社区的过程，也可以说是人口由农村转移至城市的过程。该定义以城市地区人口占全地区人口的百分比来衡量城市化水平，定义简单且容易度量。

人类学认为城市化就是人类由乡村生活方式转为城市生活方式。社会学家认为城市化过程就是社会群网的广度不断扩大、密度日益降低，人际关系逐渐趋向专门化与单一化的过程。经济学认为城市是人类从事非农业生产活动的中心，城市化是指不同等级地区的经济结构转化工程，即农业活动向非农业活动的转换，特别重视生产要素流动，即资本流、劳动力流在城市化过程中的作用，同时也注重从世界经济体系的角度探讨一国一地区的城市化问题。地理学认为城市化不仅包括城市化过程中的人口与经济的转换与集中，更重要的是一个地域空间过程，包括区域范围内城市数量的增加和每一个城市地域的空间扩散。

综合分析，城市化体现四个方面的特征：第一是农村人口和非农活动向城市的转移、转型、集中和分化；第二是城市景观的地域推进；第三是城市的经济、社会、技术变革的不断扩散；第四是城市文化、城市生活方式、城市价值观念的不断扩散。

城市化本身的特点决定了它是一个复杂的概念、复合型范畴，包含着人口、经济、社会、空间、文化、生态等诸多方面和内容，内涵极其丰富，必须从多角度理解，才能全面把握。区域城市化是以区域空间作为城市化发展的现实视野，按城乡结合的原则，把城市乡村纳入统一的空间系统，通过打破行政区界限构建城乡经济一体化运行机制和区域市场体系，实现区域内城乡之间经济、社会、空间、生态、文化的融合协调。虽然区域城市化在理论与操作中仍存在一些争议，但作为一个区域城乡整合发展的目标理念正日益被广泛接受。它的内涵至少应该包括以下几个方面：区域城市化是发生在地区生产力水平相当高的时期；它不仅是一个目标，更是一个长期的区域社会经济持续优化的过程；它不是单向的，而是城市与乡村一种双向的演进过程。

一般来说，当一个地区城市化水平达到 50% 时，该地区的城市化水平进入基本实现阶段，传统的、落后的农村社会逐步转变为现代的、先进的城市社会，城市化水平呈现出缓慢增长的态势，主要表现为城市文明的传播与扩散。随着城市化的推进，城市文明普及率呈加速增长的态势。当城市

6 北京城乡一体化进程评价研究

化水平较低时（30%以下），城市文明普及率与城市化率是同步的，即城市的文明只有城里人享受；当城市化水平进一步提高后（30%以上），城市文明普及率就超过城市化率呈加速增长的趋势。当城市化水平达到50%时，城市文明普及率将达70%；当城市化水平达70%时，城市文明普及率将达100%，即实现了城乡融合。这充分说明，当城市化“量化”到一定程度时，农村同样可以享受到城市的先进文明，而不一定非要把农村变为城市。可见，城市化可以定义为：城市化是随着社会、经济和文化的发展，农村要素不断转化为城市要素的“量化”过程和城市要素不断向农村扩散的“同化”过程的有机统一。因此城乡一体化是在生产力高度发达的条件下，城乡不断有机融合、互为资源、互为市场、互相服务，达到城乡之间在经济、社会、文化、生态上协调发展的过程。而目前我国许多地方提出城乡一体化其实是城乡一体化某一方面的内容，并非是城乡一体化的全部内容。

（二）都市圈

城市的地域空间组织，宏观上可以分成点状、面状、线状三种不同的形态。点状形态的大城市地域空间组织形式以都市圈为代表。面状形态的大城市地域空间组织形式以城市群为代表。线状形态的大城市地域空间组织形式以大都市带为代表，相关概念还有城市连绵区。

根据国内外学者的研究，都市圈是指以一个中心城市职能的空间集聚与扩散为条件，由中心城市与多个周边城市和地区共同构成的，以城市日常生活圈的空间范围为界限的一个多核心的一体化的城市实体地域。

都市圈包含了若干在行政上相互独立的城市，但这些城市通过城市土地利用的整合和城市基础设施共建共享，形成了一个超越城市行政区的、地域上统一的、规模巨大的城市。都市圈是现代大城市空间组织的新形态，是在特定地域范围内空间上相互接近、行政上相互独立的城市间统一、完整的地域空间组织形式。都市圈的发展反映了城市区域化的发展趋势。可以说都市圈属于空间范围清楚、能够客观界定的实体地域。

对比都市圈与城市群，可以看出城市群内部的各个城市之间没有实现城市土地利用的整合和城市基础设施的共建共享，所以，城市群只是一定地域范围内在空间上相互接近、在地域上相互独立、在行政上各自为政的若干单体型城市间松散的地域空间组织形式。而城市群的概念反映了区域城市化的发展趋势。但是，基于地理学对地域本质的认识，可以说城市群属于空间范围模糊，无法客观界定的虚体地域。

大都市带是由若干相互连接的大都市区共同构成的，在社会、经济、文化等方面存在密切联系的巨大的带状城市地域。同城市群一样，由于大都市带内部的各个大都市区之间也没有实现城市土地利用的整合和城市基础设施的共建共享，所以大都市带也只是几个在空间上相互接近、在地域上相互独立的大都市区间松散的地域空间组织形式。大都市带的概念也反映了区域城市化的发展趋势。但是，基于地理学对地域本质的认识，可以说大都市带也属于空间范围模糊，无法客观界定的虚体地域。

从发达国家的经验来看，都市圈是以中心城市为核心、以便捷的交通通道为依托、以城市职能的空间扩散为条件、以城市之间以及城市与区域间的整合为结果、以城市日常生活圈的空间范围为

界限的高度区域一体化的城市功能区。构建都市圈的本质在于淡化行政区的划分,从区域角度强化城市间的经济联系,形成经济、市场高度一体化的发展态势;协调城镇之间发展的关系,推进跨区域基础设施的共建共享;保护并合理利用各类资源,改善人居环境和投资环境,促进区域经济、社会与环境整体的可持续发展。

目前,我国关于都市圈类型的研究尚不多见,学者们更加关注都市圈的规模。实际上,根据都市圈中心城市地位、人口规模、地域范围和中心地职能,都市圈可以分为大都市圈、区域性都市圈和地方性都市圈三种类型。每一类型的都市圈都有相应的规模。

大都市圈通常是以一个发展水平很高的世界城市为核心,由多个邻近的市(地)、县(市)的部分地区共同构成大空间尺度的都市圈。人口规模1500万~3000万人,地域范围的半径在50~70千米,部分城市功能具有全球意义,中心地职能具有广泛区际意义,其吸引和辐射范围在数万平方千米。日本的东京大都市圈是世界上规模最大的都市圈之一,人口规模约为2900万人,地域半径为50~70千米,实质性城市化地域的面积约为3200平方千米,吸引和辐射范围达到关东平原的广大地区。我国的北京、上海、沈阳、广州都将发展成为具有全球意义的大都市圈,武汉也有望发展成为我国第五个大都市圈。

区域性都市圈通常是以一个发展水平较高的区域中心城市为核心,由多个邻近的市(地)、县(市)的部分地区共同构成的一个空间尺度适中的都市圈。人口规模可在500万~1000万人,地域范围的半径在30~40千米,中心地职能具有区际意义,其吸引和辐射范围在数千平方千米。哈尔滨、长春、大连、成都、西安、南京、长沙、郑州等城市都可以发展成为区域性都市圈。在我国这类都市圈的数量为20个左右。

地方性都市圈通常是以一个发展水平较高的地级城市为核心,由多个邻近的县(市)的部分地区共同构成的一个空间尺度较小的都市圈。人口规模可在100万~300万人,地域范围的半径在20~30千米,中心地职能具有局部的区际意义,其吸引和辐射范围在数百平方千米。黑龙江省的齐齐哈尔、佳木斯、牡丹江,吉林省的通化、延吉、白城,辽宁省的锦州、丹东等城市都可以发展成为地方性都市圈。在我国这类都市圈的数量为100个左右。

但无论是大都市圈、区域性都市圈还是地方性都市圈,它们的地域空间范围都是以当日往返通勤范围为界限的,即所谓的“日常生活圈”。在这一地域范围内,都市圈内部的城市之间以及城市与周边地区之间通过整合,形成了一个统一、完整的城市实体地域。因此,都市圈的地域空间范围是可以通过具体指标来界定的,而不是简单的城市之间以及城市与区域之间通过行政区划界调整实现的人为的组合与无联系的拼凑。

都市圈地域空间范围的划界通常选用能够反映都市圈地域间内在联系各类指标。这些指标应该从城市日常生活的生产与消费两方面考虑,前者可用通勤联系,后者可用购物、服务业利用等指标。都市圈是现代大都市地域空间组织的一种新的形态,它的基本特征表现在超越城市行政区的城市地域范围的扩大、城市多核心的地域构造、城市间土地利用的整合和城市基础设施的共建共享以及城乡一体化发展等方面。目前,我国理论界对都市圈的认识上还有些混乱,存在一些误区。其中,对于“都市圈”和“城市群”这两种不同形态的城市地域空间组织形式的混同非常普遍。国内的一些学者引用国外大都市圈的实例来讨论城市群的发展问题,也时常看到一些关