



珍藏本

汉译世界学术名著丛书

纯粹理性批判

〔德〕康德 著



SINCE 1897

商務印書館

The Commercial Press

汉译世界学术名著丛书

(珍藏本)

纯粹理性批判

[德]康德著

蓝公武译



商务印书馆

2009年·北京

图书在版编目(CIP)数据

纯粹理性批判/[德]康德著;蓝公武译. —北京:
商务印书馆, 2009

“汉译世界学术名著丛书”(珍藏本)

ISBN 978-7-100-06149-0

I. 纯… II. ①康… ②蓝… III. ①认识论②先验论
IV. B081.2 B516.31

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2008) 第 172139 号



所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

汉译世界学术名著丛书(珍藏本)

纯粹理性批判

[德] 康德 著

蓝公武 译

商务印书馆出版
(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)
商务印书馆发行
北京瑞古冠中印刷厂印刷
ISBN 978-7-100-06149-0

2009年8月第1版 开本 880×1240 1/32
2009年8月北京第1次印刷 印张 20 1/4

定价: 66.00 元

汉译世界学术名著丛书(珍藏本)

出版说明

从1981年开始,我馆编辑出版“汉译世界学术名著丛书”,移译世界各国学术经典,立场观点不囿于一派,学科领域不限于一门,所遴选的著作都是文明开启以来各个时代、不同民族精神的精华,代表着人类已经到达过的精神境界。丛书在积累单本著作的基础上,先后分辑编印,迄今为止,出版了十辑,四百种,是我国自有现代出版以来最重大的学术翻译出版工程。

“汉译世界学术名著丛书”是改革开放三十年的思想奇葩。在改革开放过程中,这套丛书一直起着思想启蒙和升华的作用,为我国的思想文化建设做出了贡献。今天,我们各行各业的英才大都受过这套丛书的影响和熏陶。

“汉译世界学术名著丛书”是新中国成立以来几代学人心血的结晶。许多学界领袖、著名翻译家和出版家都以深厚的学养、严肃的态度和无私的奉献精神,投身于这套丛书的谋划、厘定和翻译、审校工作。没有他们虔诚的治学精神,也就没有丛书的品质和风格。

“汉译世界学术名著丛书”也是商务印书馆百年品质的传统。商务早在20世纪初年便出版以严复翻译的《原富》《天演论》为代



表的国外学术名著,20年代又规划出版了“汉译世界名著丛书”,50年代后期更致力于翻译出版外国哲学和社会科学著作,文化大革命中也没有中断,及至80年代,辑为丛书,汇涓为流,蔚为大观。百余年来,商务人以开启民智,昌明教育为宗旨,用文化承续国脉,“日新不已,望如朝曙”。

基于此,我们整体推出“汉译世界学术名著丛书”(珍藏本)四百种,向共和国六十华诞献礼,以襄盛举。同时,我们也是借此机会,向几十年来为这套丛书做出贡献的译者、编者和读者表示崇高的敬意。

中华民族在伟大复兴的历史进程中,始终以开放的心态借鉴和吸收人类文明的既有成果,“汉译世界学术名著丛书”就是佐证。我们会把此次珍藏本的出版看做一个新的开端,并以此为基点,进一步做好这套丛书的规划和出版工作,使其成为一个正在崛起的民族必要的文明情怀,成为一个日渐昌盛的国家必要的文化积淀,以不负前贤,有益社会。

商务印书馆编辑部

2009年3月



目 次

梵罗拉美之倍科：大革新 序文	1
与国务大臣男爵瑞特立芝书	2
第一版序文	3
第二版序文	11
导言	31
一 纯粹知识与经验的知识之区别	31
二 吾人具有某种先天的知识，乃至常识亦绝未缺乏此类知识	32
三 哲学须有一种规定先天的知识之可能性、原理及其范围之 学问	35
四 分析的判断与综合的判断之区别	37
五 理性之一切理论的学问皆包含有先天的综合判断而以之为 原理	40
六 纯粹理性之概要问题	43
七 名为“纯粹理性批判”之一种特殊学问之理念及区分	46



一 先验原理论

第一部 先验感性论

导言	53
----------	----

第一节 空间	55
第二节 时间	61
先验感性论之全部要点	69

第二部 先验逻辑

导言 先验逻辑之理念	78
一 泛论逻辑	78
二 先验逻辑	81
三 普泛逻辑区分为分析论与辩证论	82
四 先验逻辑区分为先验分析论及先验辩证论	85

第一编 先验分析论

第一卷 概念分析论	88
第一章 发现一切纯粹悟性概念之途径	88
第一节 悟性之逻辑的运用	89
第二节 悟性在判断中之逻辑机能	90
第三节 纯粹悟性概念即范畴	94
第二章 纯粹悟性概念之演绎	103
第一节 先验的演绎之原理	103
转移至“范畴之先验的演绎”之途程	107
第二节 纯粹悟性概念之先验的演绎	110
第二卷 原理分析论	153
导言 泛论先验的判断力	154
第一章 纯粹悟性概念之图型说	156
第二章 纯粹悟性之原理体系	163
第一节 一切分析判断之最高原理	164



第二节	一切综合判断之最高原理	166
第三节	纯粹悟性所有一切综合原理之体系的叙述	169
一	直观之公理	171
二	知觉之预测	174
三	经验之类推	181
	甲、第一类推 实体永恒性之原理	185
	乙、第二类推 依据因果律,时间中继续之原理	190
	丙、第三类推 依据交相作用或共同相处之法则 之共在原理	205
四	普泛所谓经验的思维之公准	211
	驳斥观念论	216
	原理体系之全部要点	224
第三章	一切普泛所谓对象区分为现象与本体之 根据	228
附录	反省概念之歧义	244
	关于反省概念之歧义附注	249

第二编 先验辩证论

导言	265	
一	先验的幻相	265
二	纯粹理性为先验的幻相之所在处	268
	甲、论理性	268
	乙、理性之逻辑的使用	271
	丙、理性之纯粹使用	272
第一卷	纯粹理性之概念	276
第一节	泛论理念	277



第二节	先验的理念	282
第三节	先验的理念之体系	289
第二卷	纯粹理性之辩证的推理	294
第一章	纯粹理性之误谬推理	295
驳斥孟但森(Mendelssohn)心灵永存之证明	304	
关于解决心理学的误谬推理之结论	311	
关于自合理心理学转移至宇宙论概言	312	
第一误谬推理:关于实体性者	314	
第二误谬推理:关于单纯性者	316	
第三误谬推理:关于人格性者	323	
第四误谬推理:关于观念性者	326	
就此等误谬推理以论纯粹心理学之全体	335	
第二章	纯粹理性之二律背驰	349
第一节	宇宙论所有理念之体系	351
第二节	纯粹理性之背驰论	359
第一种二律背驰	364	
第二种二律背驰	369	
第三种二律背驰	376	
第四种二律背驰	382	
第三节	理性在此等矛盾中之实际利害关系	387
第四节	纯粹理性所有之先验问题、其解决之绝对必然性	395
第五节	四种先验的理念中所有宇宙论的问题之怀疑 的论究	401
第六节	先验的观念论为解决宇宙论的辩证论之关键	404
第七节	批判的解决理性之宇宙论的自相矛盾	408
第八节	适用于宇宙论的理念之“纯粹理性之统制	



的原理”	415
第九节 就一切宇宙论的理念而言,理性之统制的原理之 经验的使用	420
一 解决关于“宇宙全体现象所组成之总体”之 宇宙论的理念	421
二 解决关于“直观中所与一全体所有分割之总体”之 宇宙论的理念	424
解决数学的先验理念之结论点,与解决力 学的先验原理之出发点	427
三 解决关于“宇宙事象皆自其原因而来其所有总体” 之宇宙论的理念	430
其与自然的必然性之普遍法则相调和“由 于自由之因果作用”之可能性	433
在自由与普遍的自然必然性相联结中所有 关于自由之宇宙论的理念之说明	436
四 解决“普泛就现象之存在而言所有现象依 存性之总体”之宇宙论的理念	446
关于纯粹理性所有全部二律背驰之结论 要点	450
第三章 纯粹理性之理想	452
第一节 泛论理想	452
第二节 先验的理想	454
第三节 思辨的理性证明最高存在者存在之论据	462
第四节 关于神之存在本体论的证明之不可能	468
第五节 关于神之存在宇宙论的证明之不可能	475
第六节 自然神学的证明之不可能	486



第七节 根据理性之思辨的原理之一切神学之批判·····	493
先验辩证论附录·····	500
纯粹理性所有理念之统制的使用·····	500
人类理性所有自然的辩证性质之终极意向·····	518

二 先验方法论

导言·····	543
第一章 纯粹理性之训练·····	544
第一节 关于纯粹理性独断的使用之训练·····	546
第二节 关于纯粹理性争辩的使用之训练·····	562
纯粹理性在其内部冲突时怀疑的满足之不可能·····	574
第三节 纯粹理性关于假设之训练·····	581
第四节 纯粹理性关于其证明之训练·····	589
第二章 纯粹理性之法规·····	596
第一节 吾人所有理性纯粹使用之终极目的·····	598
第二节 视为纯粹理性终极目的之决定根据之最高善 理想·····	602
第三节 意见、知识及信仰·····	612
第三章 纯粹理性之建筑术·····	619
第四章 纯粹理性之历史·····	632
译者后记·····	635



梵罗拉美之倍科

大革新 序文

余对于余自身不欲有所言。唯关于今之所论究之事项，则余愿人人不以之为一私见而以之为一重要之事业，且对于余之所尝试者不以之为创设一宗派或一私见，而确信为创设人类之福利及威权。尤愿人人考虑自己之利益——且为普法之福利计——以参与此事业。人人宜各有所期望。且愿不以余之革新学问为渺茫无限超越人间之事。盖今之革新，实终结无限之谬妄而为学问之正当限界者也。^{〔1〕}

〔1〕 此为第二版所增加者。



与国务大臣男爵瑞特立芝书

勋爵钧鉴：

就吾人职分之所在，以促进学问之发展，实即尽力于明公所爱护之事业，此不仅因明公地位崇高，众望所归，乃因明公与学问关系密切，爱护如恋人、明察如贤明之法官耳。辱蒙奖饰，以仆为有助于学问之进展，特掬胸臆，以伸谢忱。

钧座前对于第一版关垂逾恒，今谨进呈此第二版以仰答厚意，并祈对于仆生平著作，大力维护，毋任感荷。谨肃。^{〔1〕}

康德再拜

〔1〕在第一版此段文字如下：

凡排遣俗虑耽于思辨之生活者，其得明察老练之法官之鉴识，所以奖掖其前进者甚大，其利益至深且远，且非流俗之所能知者也。

仆今进呈本著，以仰答此类法官之关垂厚意，且乞其庇护仆之一切其他著作……



第一版序文

人类理性具有此种特殊命运，即在其所有知识之一门类中，为种种问题所困，此等问题以其为理性自身之本质所加之于其自身者，故不能置之不顾，但又因其超越理性所有之一切能力，故又不能解答之也。

理性如是所陷入之烦困，非由理性本身之过误。理性初以“唯能运用原理于经验过程，同时经验充分证明理性使用此等原理之为正当者”一类原理开始。以此等原理之助，理性穷溯（盖此亦由理性本质所规定者）事物更高更远之条件，唯立即自悟以此种方法进行则问题永无尽期，理性之事业，势必无完成之日；乃迫不得已求之于“超越一切可能之经验的使用且又似不能拒斥即常人亦易于接受”之原理。但由此种进程，则人类理性实陷入黑暗及矛盾之境；斯时理性固推测此等黑暗及矛盾，必起于某种隐藏之误谬，但不能发现之。盖因其所使用之原理，超越经验之限界，已不受经验之检讨。此等论争无已之战场即名为玄学。

玄学固曾有尊为一切学问之女王一时代；且若以所愿望者为即事功，则以玄学所负事业之特殊重要，固足当此荣称而无愧。但今则时代之好尚已变，以致贱视玄学；老妇被弃诚有如海枯拔（Hecuba）之所自悼者：昔我为人中之最有权力者，因有无数之子



婿儿女而占支配者之地位，而今则为流离颠沛之身矣。

玄学之政权，初则在独断论者统治之下而为专制的。但因其立法仍留有古代蛮野之痕迹，故其帝国渐由内乱而陷入完全无政府之状态；而游牧种族之怀疑派，则厌弃一切安定生活，时时破坏一切社会之组织。所幸此类人数不多，不能阻抑玄学之时时重建——虽无齐一及一贯之计划。在最近时期因有一种关于人类悟性之说明学问——声望卓著之洛克所著之悟性论——似将终结一切论争，且关于玄学自身所主张之地位，似亦受有最后之判决。

但其结果则适相反。盖虽推寻玄学之世系，谓其出自“通常经验”之卑贱门地，以图动摇其所谓女王之僭称，但以事实言，此种世系表实为妄造，故玄学仍继续固执其自身所主张之地位。因而玄学后退至古朽之独断论，复复忍受其所已振拔之鄙视地位。今则信为一切方法俱已用尽无效，对于玄学之态度，皆成为倦怠而冷淡——在一切学问中，玄学力混乱及黑暗之母，所幸在此种事例中，实为一切学问未来革新及更生之源泉，至少亦为其序幕。盖玄学至少已终结其所妄用之勤劳，此种妄用之勤劳，乃使玄学陷于黑暗、混乱及无效用者也。

但对于此种研究，貌为冷淡之人，实无聊之极，盖此等研究之对象，在人类本性，绝不能等闲视之者也。此等貌为冷淡者，不问其如何以日常用语代学术语，期掩饰其自身，但在彼等有所思维之限度内，则势必复归其向所宣称为极度鄙视之玄学主张。顾此种冷淡，显现于种种学问发达之时，且实影响于此等学问——此等学问之知识，如能得之，吾人至少应爱护之——实为务须注意及熟虑



之一种现象。此非由轻率所致，乃由时代之成熟的判断力^①所致，彰彰明甚，盖时代之判断力，已不再为虚妄之知识所欺矣。且此为对于理性之一种要求，令其重行从事于理性所有之一切事业中最艰巨之事业（即理性自知之明），及组织法庭不以独断的命令，而依据理性自身所有之永恒不变法则，以保证理性之合法主张而消除一切无根据之僭妄主张。此种法庭实唯纯粹理性之批判足当之。

我之所谓批判非指批判书籍及体系而言，乃指就理性离一切经验所努力寻求之一切知识，以批判普泛所谓理性之能力而言。故此种批判乃决定普泛所谓玄学之可能与否、乃规定其源流、范围及限界者——凡此种种皆使之与原理相合。

我已进入此种途径——此为今所留存尚未开辟之唯一途径——且自以为遵从此种途径，我已发现一“防免一切误谬”之方法，此等误谬在理性离经验使用时，使理性自相矛盾者。我并不借口人类理性能力之不足而避免理性所有之问题。反之，我依据原理，将此等问题，一一列举详尽；且在发现理性自相矛盾所在之点（由于误解而起）以后，我已圆满解决此等问题。所解答者固不能如独断的幻想的主张在知识上之使吾人所期待者——此种期待仅

① 吾人尝闻有慨叹现代思想浅薄及实学衰微者。但我实未见建立于坚实基础之学问，如数学、物理学等丝毫不如其所责难者。此等学问之成绩足以维护其旧日之声望不坠，且如物理学则实超绝既往者也。在其他种类之学问中，如首唯注意于其原理之确定，则数学等所具之同一精神亦自能显现。在原理未确定以前，则冷淡、怀疑及苛刻之批判（最后之结果）；实为思维深密之证。现代尤为批判之时代，一切事物皆须受批判。宗教由于其神圣，法律由于其尊严，似能避免批判。但宗教法律亦正以此引致疑难而不能得诚实之尊敬，盖理性唯对于能经受自由及公开之检讨者，始能与以诚实之尊敬。



能由魔术的计谋以迎合之，而我则非熟习魔术者也。盖以此种方法解答问题，实不在吾人理性本质所有之意向以内，且因此等方法，乃由误解而来，故哲学之任务，唯在消除其惑人之影响，固不顾及“足值欣赏之幻梦”将因而消失也。在此种研究中，我以“周密”为主要目的，我敢断言玄学之问题，已无一不解决、或至少已提供解决此问题之关键。纯粹理性实为一完成之统一体，故若其原理不足以解决其自身所发生之问题之一时，吾人应即弃置此原理不用，盖因斯时吾人已不信赖此原理足以处理其他任何之问题矣。

当我言此时，我能想象读者对此令人感及其骄傲浮夸之自负，现有不悦而杂以轻侮之面容。但此等自负，较之所有在其通常之纲领上宣称证明心灵之单纯性及世界起源之必然性者等等著作者之夸张温和多矣。盖此等著作者承当能扩大人类知识于可能经验之限界以外，顾我则谦卑自承此实为我之能力所不及者。我之所论究者，唯在理性本身及其纯粹思维；欲得其完备知识，固无须远求于外，盖理性及其纯粹思维实在我自身中见及之也。至理性之一切单纯活动，如何能详备举示，且列为系统，普通逻辑已提示其例证。今所论究之主题，则为除去经验所有之一切质料及助力时，吾人由理性所能希冀成就者究达何种程度之问题。

吾人规定所论究之每一问题时，务极注意其周密，而于规定所须论究之一切问题时，则务极注意其详备。盖此等问题并非任意采择者，乃知识自身之本质所加之吾人为批判研究之主要论题者。

至关于吾人研究之方式，则正确及明晰二点，为二大基本要求，凡企图尝试此种精微事业者，自当令其充备此等条件。

关于正确，我对自身所制定之格率则为：在此类研究中，绝不

