

贵阳 经济社会发展 研究

主 编 / 曹玉珍 郭长智

副主编 / 文思宛 徐晓艇

2000-2001课题报告

贵 州 人 民 出 版 社

贵阳 经济社会发展 研究

主 编 / 曹玉珍 郭长智

副主编 / 文思宛 徐晓艇



2000-2001课题报告

贵 州 人 民 出 版 社

图书在版编目(CIP)数据

贵阳经济社会发展研究 2000—2001 年度课题报告/曹玉珍,
郭长智主编. — 贵阳:贵州人民出版社, 2003. 1

ISBN 7-221-03612-8

I. 贵... II. ①曹...②郭... III. ①地区经济—经济发展—
研究报告—贵阳市—2000—2001②社会发展—研究报告—
贵阳市—2000—2001

IV. F127.731

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2003)第 002723 号

责任编辑 张良君

封面设计 曹琼德

版式设计 张良君

贵阳经济社会发展研究

——2000—2001 年度课题报告

主编/曹玉珍 郭长智

副主编/文思宛 徐晓艇

出版发行:贵州人民出版社(贵阳中华北路 289 号)

邮编 550001 电话 6828613)

经 销:新华书店

印 刷:贵州兴隆印务有限责任公司

规 格:890×1230mm 1/32

印 张:10.875

字 数:270 千字

版 次:2003 年 1 月第 1 版

印 次:2003 年 1 月第 1 次印刷

印 数:1—1000 册

书 号:ISBN 7-221-03613-6/I·665

定 价:28.00 元

版权所有 翻印必究

《贵阳经济社会发展研究》
——2000—2001 年度课题报告

编委会成员名单

顾 问 辛维光 秦家伦

主 编 曹玉珍 郭长智

副主编 文思宛 徐晓艇

编辑组成员

郭长智	徐晓艇	文思宛	罗思源
方廷凯	孙吉平	郑 玲	蔡建军
刘红丽	黄筑缘		

辛维光

建设中国特色社会主义,需要在实践和理论上进行不懈探索,不断在实践的基础上提出创新的理论,用发展着的理论指导实践。在实践和理论的双重探索中,哲学社会科学具有不可替代的重要作用,哲学社会科学工作者是一支不可替代的重要力量。

近年来,我市广大哲学社会科学工作者紧密围绕党委、政府的中心工作,特别是围绕实现强市升位和社会生产力跨越式发展的总体目标,关注经济社会发展重点、难点问题以及人民群众反映强烈的热点问题,开展深入的调查研究,取得了一批优秀社科理论成果。本书选录的30篇研究报告均为2000年度与2001年度贵阳市社科研究课题,是近两年来我市哲学社会科学工作者的最新研究成果。其内容涉及加入WTO和西部大开发相关问题、强市升位战略、城市现代化、城市信息化、“三农”问题、社会保障

体系建设、城市贫困人口、精神文明建设等各个方面。有的研究成果提出的结论、对策、建议已为有关部门采纳,进入决策;有的研究成果所进行的问题探讨和原因分析,颇有见地,发人深思;有的研究成果所作的前瞻性的预测、判断,对我们今后的工作具有很强的指导价值。

党的十六大提出了全面建设小康社会的奋斗目标,对建设中国特色社会主义经济、政治、文化和党的建设等各项工作作出了全面部署。时代呼唤哲学社会科学的发展和繁荣,也为哲学社会科学工作者提供了施展聪明才智的广阔舞台。这就要求哲学社会科学工作者在全面建设小康社会的全过程中,要围绕发展这个第一要务,着眼于马克思主义基本理论的运用,着眼于对实际问题的思考,把握时代脉搏,不断深入实际,研究新情况,探讨新问题;不断深化对经济社会发展规律的认识,努力对全局性、战略性、前瞻性的重大问题作出科学的理论回答,对人民创造的新鲜经验进行科学总结和理论概括,为党委和政府的决策服务,为改革开放和现代化建设服务。

加强理论创新和实践探索,对我市率先在全省实现全面建设小康社会的目标具有重要作用。全市哲学社会科学工作者一定要以邓小平理论为指导,全面贯彻“三个代表”重要思想,按照江泽民同志提出的“认识世界、传承文明、创新理论、资政育人、服务社会”的要求,坚持与时俱进,勇担时代重任,不断开拓创新,关注新实践,促进新发展,为我市全面建设小康社会做出新的贡献。

目 录

序 言	辛维光	1
实施西部大开发战略,实现贵阳强市升位研究		1
贵阳市城市现代化水平研究		14
贵阳与周边省会城市发展比较研究		31
贵阳国税收入与经济发展问题研究		63
“数字贵阳”建设的研究		53
贵阳市市场布局合理化研究		68
贵阳商贸流通业现状和发展趋势研究		78
贵阳市与西部省会城市 非公有制经济发展比较研究		87
西部大开发中贵阳市非公有制经济发展研究		105
加入 WTO 对我市产业结构的影响 以及提高我市可持续发展能力的研究		117
加入 WTO 对贵阳市商贸流通业的影响及对策		136
贵阳市城市信息化发展水平思考		138
贵阳市城市住宅市场现状调查研究		153
贵阳市城市交通管理现代化研究		163
建立贵阳市中小企业社会化服务体系的研究		180
贵阳农业和农村经济发展与增加农民收入研究		189
贵阳市农民收入现状及其增长潜力调查		198

贵阳市落实农业政策的调查	241
农村承包户家庭成员婚嫁变动后的土地问题研究	245
息烽县西山乡农民收入情况调查	247
贵阳市精神文明建设及发展研究	249
贵阳市社会保障体系实施状况研究	251
贵阳市城市贫困人口问题研究	253
西部大开发与贵阳人才资源开发研究	257
西部大开发与发展贵阳教育	260
贵阳市国家工作人员	
职务犯罪现状分析及对策研究	263
贵阳市农村基层干部素质研究	265
青岩古镇文化保护与开发研究	267
贵阳市民社会心态调查	269
贵阳市《初中学生日常行为规范	
养成教育实践模式研究》课题报告	270

实施西部大开发战略， 实现贵阳强市升位研究

课题组成员 孙吉平 胡海燕 毛炳华
李祥如 谢宇 吴莹

一、贵阳市经济社会发展基本态势

改革开放以来，贵阳市经济和社会发展都取得了令人鼓舞的长足发展，经济实力大为增强，并且进入了全国城市50强。但是，与周边城市比，与全国省会城市比，贵阳仍比较落后，排队位置仍然靠后。为在西部大开发中，找准贵阳的位置，定准贵阳的发展方向，试作如下比较分析。

(一)贵阳市在西部中心城市、全国省会城市中所处的位置分析

1. 经济发展水平比较

1999年，贵阳市实现GDP237.59亿元，在27个省会城市中居22位。人均GDP为7457元，在全国省会城市中排24位。一、二、三次产业结构比为：9.9：

51.1:39,即第一产业占 GDP 比重为 9.9%,第二产业占 GDP 比重为 51.1%,第三产业占 GDP 比重为 39%。第三产业比重在省会城市排 25 位。贵阳全部工业总产值 321.72 亿元,在省会城市中居第 20 位,在西部城市中贵阳居第 5 位。全部工业总产值中,规模以下工业贵阳占 30.1%,居 21 位。规模以上工业中,港澳台及外商投资企业所占比重,1999 年贵阳占 4.02%,省会城市中倒数第一。贵阳独立核算工业总资产贡献率 1.5%,排 26 位;资产保值增值率 100.18%,排 23 位;资产负债率 74.93%,排第 4 位;流动资金周转次数 0.951 次,排 21 位;成本费用利润率 -0.17%,排 18 位;销售收入利税率 13.71%,排第 4 位。

2. 经济流通水平比较

1999 年,贵阳有城乡商品交易市场 345 个,商品交易总额 64.5 亿元,交易总额在省会城市排 22 位。批发零售贸易业商品销售总额,贵阳为 233 亿元,居第 17 位。社会消费品零售总额,贵阳为 97.07 亿元,在省会城市中居 22 位。

3. 资金集中程度比较

1999 年,贵阳市财政总收入 50.4 亿元,在省会城市中居第 15 位,财政总收入占 GDP 的比重 21.21%,属省会城市中最高。地方财政收入 19.79 亿元,占财政总收入的 39.25%,地方财政收入居省会城市的 20 位。地方财政收入占财政总收入的比重,贵阳均属最低。地方财政支出 26.16 亿元,占财政总收入的 51.87%。金融机构年末贷款 347.14 亿垣,在省会城市中居 17 位,为 GDP 的 146.11%。

4. 投资规模及城市基础设施水平比较

1999 年,贵阳全社会固定资产投资总额 95.43 亿元,省会城市中居第 19 位,在西部城市居第 7 位。拉动 GDP 增量 18.04 亿元,固定资产投资效果系数 18.9%,在省会城市居 14 位。人均固定资产投资额 2968 元,省会城市中排 19 位。西部城市中,贵阳居第 8 位。1999 年,贵阳用煤气、液化气人口 96.25 万人,煤、

液化气普及率 76%，在 23 个省会城市中排 18 位。加上 5 万户电热用户，贵阳非用煤户人口即达 111.25 万人。电、煤、液化气普及率可达 88.4%，位次可上升到 13 位。

贵阳园林绿地面积 4260 公顷，人均绿地面积 34 平方米，在省会城市中位居第 3 位。全市社会客运车辆（含大客、中客、出租的士）3756 辆，每万人拥有 11.68 辆。在 23 个省会城市中排 19 位。1999 年，贵阳年末电话机 37.51 万部，每百人拥有电话机 11.77 部，在 23 个省会城市中居 18 位。

5. 城市化水平比较

目前普遍采用的方法是以非农业人口占总人口的比重，作为衡量城市化水平的标志。1999 年末，贵阳全市的城市化水平为 45.57%，市区城市化水平为 69.42%。

6. 经济外向度比较

1999 年，贵阳进出口贸易总额 4.14 亿美元，折合人民币 34.27 亿元，占 GDP 比重 14.42%。1999 年，实际利用外资 4770 万美元，在 26 个省会城市中居 20 位。贵阳接待国外游客 45230 人，在 23 个省会城市中居 13 位。获国外旅游者来筑旅游收入 1369 万美元，在 23 个省会城市中居 17 位，在西部城市中贵阳居 5 位。

7. 人民生活水平比较

1999 年，贵阳全市在岗职工平均工资 7592 元，在 23 个省会城市中居 19 位，在西部 10 个城市中居 8 位。贵阳市区城镇居民可支配收入 6082 元，在 26 个省会城市中居 15 位。全市农民人均纯收入 2010 元，在 24 个省会城市中居 20 位，低于全国平均数 100 元。

纵观贵阳经济社会发展，尚属工业化中前期发展阶段，经济相对落后，人民生活相对贫困。从贵阳市区角度看属工业化中期靠后时期，4 个县市则基本属于工业化初期或农业化发展时期。由于工业化发展足导致城镇化水平低，农业人口化重大，社

会生产力水平较低。

(二)贵阳市经济发展主要指标的定量分析

1. 人口发展状况(含自然增长和机械增长)

贵阳市 1990 年末人口 282.48 万人(含一市三县),其中非农业人口 118.83 万人,占总人口的 42.06%;1995 年末人口 305.57 万人,非农业人口 134.35 万人,占总人口的 43.96%。“八五”期间(1991—1995)总人口年均增长率为 1.58%,非农业人口年均增长 2.48%。“九五”期间的前 4 年(1996—1999)总人口年均增长 1.28%,非农业人口年均增长 2.19%。1990—1999 年总人口年均增长 1.45%,非农业人口年均增长 2.35%。

2. GDP 发展水平

贵阳市 1990 年 GDP 为 60.22 亿元,按可比价计算为 61.83 亿元;1995 年 GDP 149.12 亿元,按可比价格计算为 97.94 亿元;1999 年 GDP 为 237.59 亿元,按可比价格计算为 152.02 亿元。“八五”期间,GDP 年均增长速度 9.63%，“九五”前 4 年年均增长速度为 11.16%。1991—1999 年 GDP 年均增长速度为 10.51%，“九五”比“八五”的发展速度年均要快 1.97 个百分点。在这 9 年中,GDP 增长速度最高值为 1996 年增长 12.92%,最低值为 1993 年增长 7.1%。1999 年,按贵阳市自己测算,GDP 增长速度为 10.2%,省评估后为 9.7%。

3. 固定资产投资增长速度

1990 年固定资产投资总额 15.79 亿元,1995 年为 53.55 亿元,1999 年为 95.43 亿元;1990—1995 年,固定资产投资年均增长为 27.66%,1995—1999 年均增长 15.54%,1990—1999 年均增长为 22.13%;固定资产投资最高值为 1995 年增长 40.88%,最低值为 1996 年增长 7.34%。

4. 社会消费发展态势分析

全市社会消费品零售总额,1990 年 24.95 亿元,1995 年

59.23 亿元,1999 年 97.07 亿元;“八五”期间年均增长 18.87%,“九五”前 4 年年均增长 13.15%,1990—1999 年年均增长 16.29%。

5. 工业生产发展态势分析

全市工业总产值,1990 年 85 亿元,1995 年 178.55 亿元,1999 年 321.73 亿元。按可比价格计算,“八五”期间工业生产年均增长 10.42%，“九五”前 4 年年均增长 16.6%，1990—1999 年年均增长 14.14%。“九五”发展速度明显高于“八五”。

6. 居民购买力态势分析

城镇居民人均可支配收入水平,1990 年 1558 元,1995 年 4549 元,1999 年 6082 元。1990—1995 年年均增长 23.89%，扣除物价因素可支配收入平均增长 7.76%；“九五”前 4 年年均增长 7.53%，扣除物价因素增长 4.97%。1990—1999 年,年均增长 16.34%，扣除物价因素增长 6.52%。城镇居民人均消费性支出水平,1990 年 1360 元,1995 年 3963 元,1999 年 5327 元,“八五”人均消费增长率 23.85%，扣除物价年均增长 7.72%；“九五”前 4 年年均消费支出增长 7.67%，扣除物价年均增长 5.12%。1990—1999 年,居民消费支出年均增长 8.14%，扣除物价年均增长 6.55%。农民人均消费支出,1990 年 928 元,1995 年 1437 元,1999 年 2040 元,1990—1995 年农民人均消费支出年均增长 9.14%，1995—1999 年年均消费支出增长 9.15%。

二、贵阳市与前五位城市优势比较分析

贵阳市与前五位的太原、合肥、兰州、南宁、乌鲁木齐市相比,优势比较明显的 GDP 总量排在贵阳主要是自然资源和第二产业的发展后劲两个方面。

(一) 自然资源

贵阳是矿产资源、能源、生物资源、旅游资源富集的城市。

贵阳市的主要矿产资源有 28 种,其中铝土矿探明储量 3.3 亿吨,占全国的 1/5;磷矿探明储量 4.28 亿吨,优质矿居全国第一,是全国三大磷矿基地之一;煤炭探明储量 8.3 亿吨,还有大量的石灰石、大理石、重晶石以及硅、锑、铜、金等矿藏。能源以火电与水电相结合的能源体系为主,水能资源理论蕴藏量 119 万千瓦,火电装机容量 100 万千瓦;充足的电能为实现铝电、磷电、煤电综合开发奠定了基础,为使铝、磷工业成为贵阳市的支柱产业提供了得天独厚的条件。

生物资源种类繁多,植被有天然植被与栽培植被两大类。野生植物分为食用、药用、工业用、环境保护、珍贵稀有植物 5 类,药用植物、烤烟、油菜籽等在全国具有重要地位。畜禽品种也很丰富,还有不少的野生动物。丰富的药用植物,优质的烤烟为贵阳市生物制药业和卷烟工业的发展提供了优良的原料。

旅游资源丰富。贵阳市旅游资源按其性质可划分为自然景观、人文景观、民族民俗风情及都市风光 4 大类。按旅游资源的分布情况可分 7 个旅游区:一是以城市园林人文景观为特色的城内旅游区;二是以山、水、洞、林等自然景观与民族风情相结合的花溪旅游区;三是以原始沟谷景观、田园风光为特色的乌当旅游区;四是以湖光山水为特色的清镇西三湖旅游区;五是以人文景观及自然风光为特色的修文旅游区;六是以温泉健身及革命历史教育为特点的息烽旅游区;七是以峡谷风光及温泉健身为特点的开阳旅游区。这些旅游景区(点)在全国、全省都享有盛名。在贵阳市域内有一个国家级风景名胜區——红枫湖和六个省级风景名胜區,贵阳市地处全省主要旅游线路中心,交通通信便捷,气候宜人,是全省的旅游服务中心。

(二)产业发展后劲分析

根据市场需求前景和自身的支撑条件分析,贵阳市与五城市比,第二产业中的工业具有相对优势。

经过多年的调整、改造、发展，贵阳初步培育出了以卷烟、绿色食品为主的食品工业，以铝、特钢为主的冶金工业，以磷、橡胶为主的化学工业等现实支柱产业；以生物制药，电子信息产品制造、新材料等高新技术产业为代表的后续支柱产业。这些产业预计在今后仍具有较强的竞争力，是推动我市工业结构战略性调整，实现工业结构优化升级，保持工业经济快速增长的重要支撑条件。初步测算，“十五”期间第二产业增加值年均增长为12%，其中工业增加值年均增长11.5%以上，2005年工业增加值将达198亿元。

太原、合肥等5城市的工业，都有自身的优势支柱产业，都保持了较快的增长速度。据统计，1999年太原市工业总产值（现价）423亿，1990年至1999年年均增长12.88%；合肥工业总产值393亿元，1990年至1999年年均增长17.8%；兰州工业总产值311亿元，1990年至1999年年均增长9.87%；南宁工业总产值187亿元，年均增长14.39%；乌鲁木齐工业总产值219亿元，年均增长14.89%；贵阳市工业总产值321亿元，年均增长15.94%。上述数据表明，贵阳市工业总产值的绝对额高于南宁、乌鲁木齐、兰州3市，低于太原、合肥2市；工业发展速度高于太原、兰州、南宁、乌鲁木齐4市，低于合肥市。工业发展整体水平与5城市比是处于靠前的位置。

三、贵阳市实现“强市升位”的制约因素分析

1. 思想观念滞后是制约贵阳市强市升位的关键因素

众所周知，贵阳经发展相对落后有诸多原因，而思想封闭，观念落后严重影响着贵阳市的经济发展，成为“强市升位”的主要制约因素。

2. 经济结构性矛盾突出

贵阳市的落后，有长期累积的历史，区位与政策效应等客观

因素,但更深层次的制约因素在于低效、计划色彩浓厚的经济结构。从而导致市场经济中转换难、适应慢、效益低、竞争力弱,这样经济发展水平在省会城市中靠后就难在所难免。

(1)贵阳市经济布局计划色彩较浓,国有企业比重大,在市场经济中机制转换难度大,适应能力差,竞争力弱。1953—1978年,国家实施以建设内地为主的平衡发展战略,“一五”、“二五”和“三线”建设中,在贵阳投资建设和内迁来了一些大中型项目,为贵阳市的发展奠定了基础,成为贵阳市工业经济的主要力量。改革开放20年来,非公有制经济虽然取得了长足发展,但是经济总量仍然偏小。1999年,全市工业总产值中,公有制经济占71.37%,非国有经济发展缓慢,经济活力不足,新经济增长慢,严重制约了贵阳经济的发展。

(2)经济的二元结构突出,农村经济及县级经济基础落后。1999年,贵阳市市区人口180.9万人,县域人口140.6万人,市区GDP187.36亿元,人均13325元,县域GDP56.69亿元,人均3134元,仅为市区人均的23.5%。县域经济的不发达是制约全市经济发展的关键点之一。

(3)产业层次低,比较效益差。贵阳产品结构关联度低,带动作用大的优质名牌和科技含量高的产品少,支柱产业单一化,主导产品初级化,技术装备较落后,高新科技产业所占比重小。并且,长期以来,贵阳的原材料产品低价卖出,而所需的工业加工产品特别是日用消费品又从其他城市购入。这种调入调出的不等价交换,使效益大量流失,严重制约着我市工业发展。贵阳市1995年第三产业比重为34.33%,到1999年增加到39%,在4年中,仅增加4.6个百分点。

3. 经济总量小,人口增长快,人均水平低

1999年,贵阳市国内生产总值(GDP)为237.59亿元,在全国27个省会城市中列第22位。比排在前一位的乌鲁木齐市少11.41亿元。但是,由于我市人口基数大,人均GDP才7457元,

与乌鲁木齐相比，相差了 8211 元，在 27 个省会城市中列第 24 位。由此可见，要提高城市的综合经济实力，必须始终把人口控制在合理的数量之内。根据“四普”资料推算，贵阳市育龄妇女总人数 89.5 万人，到 2010 年将达到 94.5 万人，年均增长 5000 人，庞大的育龄人口，使我市控制人口的任务非常艰巨，成为人均 GDP 指标提升的制约因素。

4. 资金投入相对不足

1990—1999 年，贵阳市全社会固定资产投资年均增长 22.12%，GDP 总量排在贵阳前五位的合肥为 32.91%，南宁为 32.1%，乌鲁木齐为 24.29%，兰州为 23.82%，太原为 14.89%，贵阳仅高于太原。另外，从融资量上看，贵阳市也相对较少。1999 年贵阳市金融机构贷款余额为 347.14 亿元。再次，从中央 2000 年在西部地区新开工和在建的重点基础设施项目来看，乌鲁木齐、兰州各四个，特别是西气东送工程投资达 1200 亿元，合肥有 3 个。这些工程的投入对带动这些城市经济的发展具有重要意义。

5. 人才缺乏

人才特别是高级人才的缺乏是制约贵阳强市升位的核心因素。从贵阳市人才资源情况看，一是人才资源总量不足。据《第十九届全国重点城市综合统计资料汇编》显示，我市专业技术人员在全国 31 个大、中城市中排名第 26 位，在西部 7 个省会城市中列第 6 位。二是高学历、高级职称人数偏少，特别是高新技术和新兴学科人才更为紧缺。

四、贵阳市实现“强市升位”的对策建议

1. 进一步解放思想，开拓创新，实现超常规发展

要适应建立社会主义市场经济体制和转变增长方式的要求，树立全新的发展观、资源观和竞争观，以“三个有利于”为标