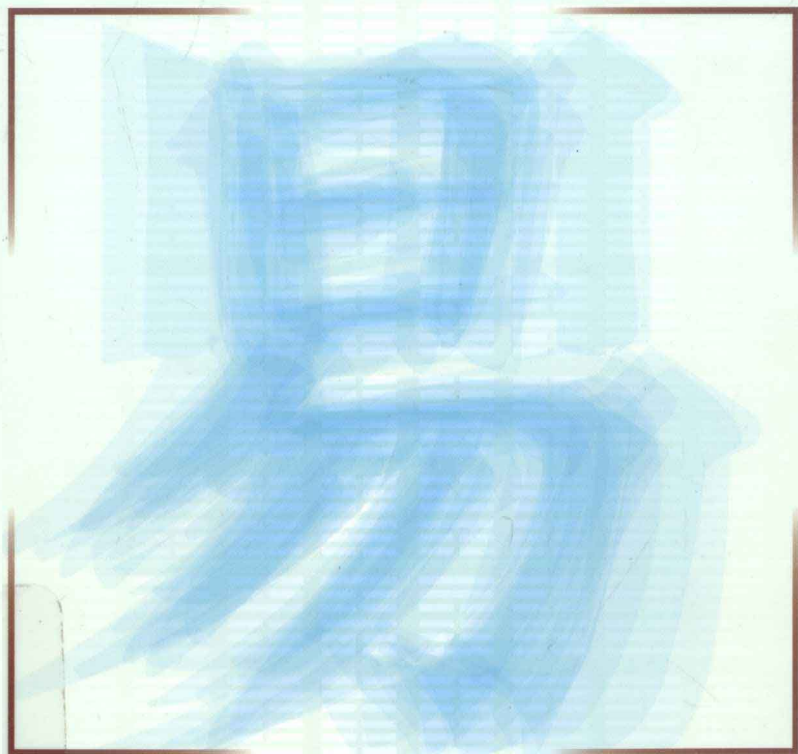


周易經傳 文獻新詮

鄭吉雄 主編



臺大出版中心
NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY PRESS

周易經傳 文獻新詮

鄭吉雄 主編

國家圖書館出版品預行編目資料

周易經傳文獻新詮 / 鄭吉雄主編. -- 初版. --
臺北市：臺大出版中心出版：臺大發行，
2010.01
304面；14.8 × 21公分. -- (臺大哲學叢書；1)

ISBN 978-986-02-1721-6(平裝)
1. 易經 2. 易學 3. 研究考訂 4. 文集
121.1707 98023902

臺大哲學叢書01 周易經傳文獻新詮

主 編 鄭吉雄

叢書主編 林正弘
總 監 項 潔
責任編輯 陳俊斌
文字編輯 陳怡文
美術編輯 鄭美玲、劉鎮豪

發行人 李嗣渚
發行所 國立臺灣大學
出版者 國立臺灣大學出版中心
法律顧問 賴文智律師
印 製 金東印刷事業有限公司
出版年月 2010年1月
版 次 初版
定 價 新臺幣380元整

展售處 國立臺灣大學出版中心 電話：(02) 3366-3993
臺北市10617羅斯福路四段一號 傳真：(02) 2363-6905
<http://www.press.ntu.edu.tw> E-mail：ntuprs@ntu.edu.tw
國家書店松江門市 電話：(02) 2518-0207
臺北市10485松江路209號一樓
國家網路書店 <http://www.govbooks.com.tw>

ISBN：978-986-02-1721-6

GPN：1009804149

著作權所有・翻印必究

目次

導 言	001
◆ 鄭吉雄	
一、論上博楚竹書《周易》的易學符號與卦序 ——濮著《楚竹書〈周易〉研究》讀後	009
◆ 何澤恆	
二、從出土文字資料看《周易》的編纂	033
◆ 夏含夷 (Edward L. Shaughnessy)	
三、數字卦與《周易》形成的若干問題	051
◆ 邢 文 (Wen Xing)	
四、近年出土文物對歐美《易》學的影響	079
◆ 韓子奇 (Tze-ki Hon)	
五、從戰國楚簡《周易·艮》談《周易》脫卦名問題	089
◆ 林忠軍	
六、重新考察馬王堆帛書 ——以《周易》為例	097
◆ 近藤浩之	

七、《周易·繫辭傳》乾專直新釋.....	113
◆ 廖名春	
八、《周易》經傳「行」字字義分析.....	125
◆ 劉文清	
九、《易傳》中的「以……也」句.....	149
◆ 張麗麗	
十、論易道主剛.....	189
◆ 鄭吉雄	
十一、宗教性之詮釋	
——近世儒者《易經》閱讀的文本與真理.....	221
◆ 伍安祖（On-cho Ng）著	
楊小慧、潘穎恩 譯	
十二、《易大傳》與中國自然宇宙觀.....	243
◆ 安樂哲（Roger T. Ames）著	
吳傑夫（Geoffrey Voorhies）譯	
十三、陰陽神化與繼善成性.....	269
——宋明儒對《繫辭上傳》第五章第一節的闡釋	
◆ 徐聖心	
人名列表.....	292

導言

鄭吉雄

二十世紀末葉，隨著新材料的出現和新觀點的興起，《易》學研究也邁入一個歷史的新階段。《周易》是一部世界性的經典，也是中國古代哲學的重要經典。它與《五經》並列，是古代王官學的典冊，有其重要的政治教化內蘊。今天我們知道，《周易》含有自然哲學的成分、治道人道的綱目，也提出了士君子修身的要旨，至於其中語言文字運用的成熟與多元，更顯出這部經典的複雜性，遠遠超出過去許多學者的認知。所謂「卜筮之書」、「卜筮紀錄」一類的描述，已遠不足以道出這部書的真實情形。從各個層面考慮，《周易》都需要重新研究解釋。

2006、2007兩年，我承乏臺灣大學中文系「《周易》經傳的形成、發展與轉化研究計畫」主持任務，希望匯集新的材料與觀點，重新全面探討《周易》的自然哲學與經傳關係，並將這項工作逐步推廣到東西方《易》學界。計畫獲得了本系何澤恆、劉文清、徐聖心、張麗麗等四位同仁支持參與，並邀請到中國大陸、日本、美國等地《易》學界的耆宿名家蒞臨參加，發表高論。這部書，就是本計畫參與同仁以及國內外學者研究成果的結集。

我執行本計畫的一個問題意識，源出於個人研究《周易》的核心信念：《周易》本經（經）、《十翼》和新出土《易傳》（傳）及其詮釋傳統，三者之間具有一種互相依存的關係：我們對於《易經》本質的認知，直接影響到我們如何理解《易傳》；而對於《周易》經傳關係的理解，又直接影響到我們認識後世詮釋傳統之形成、發展、架構與方向。尤有進者，凡言「詮釋」，又必然涉及研究者自身的文化觀念、學術信仰與知識背景。這樣說，《周易》經傳文獻的研究以及再詮釋，其實是一整套繁複至極的龐大任務，恐怕也是一項永無休止的工作。二十世紀初以來《周易》經傳關係的

成說，認為「《易經》為卜筮素材，《易傳》為哲學解釋」，這種看法，隨著古史辨運動和疑古思潮的逐漸遠離，愈來愈有重新檢討的必要。今天我們既已不再像古史辨學者那樣，視《周易》為後世梅花《易》數一流的占卜工具，那麼我們就必須重新審視《易經》的本質，正確評價《易傳》對《易經》的詮釋，進而重建《易》詮釋傳統，為以後的《易》學研究者開創一條新的路徑。職是之故，我們有必要從根本上去檢討《周易》經傳文獻的種種問題，並且回歸到中國經典詮釋傳統，從理論與實踐兩方面反復印證，融會貫通，而這正是本計畫的主要目標，也是本書編輯的宗旨。

本書共收錄論文十三篇，區分為「出土文獻研究」、「語文訓釋」、「哲理詮釋」三類。

第一類「出土文獻研究」的論文共收錄六篇，廣泛討論了多種不同地域與年代出土的重要《周易》文獻及相關的問題。何澤恆〈論上博楚竹書《周易》的易學符號與卦序〉一文，討論上博簡《周易》的符號與卦序問題，旨在修正濮茅左所作考釋與其後發表《楚竹書〈周易〉研究》對簡中符號的歸納分析，以及關於楚竹書《周易》中存在著另一種與今本不同的卦序的推論。作者指出，濮氏「別有卦序」之說，必須由「非覆即變」、「陰陽轉化」、「諸簡一體」三項論述相須結合，才有成立的可能。然此三項立論，落實簡文檢驗，均可商榷。故目前尚難據竹簡符號推定另有異於今本的卦序存在，且各種統將存簡的符號視為一體所作的結論，都是危險的。夏含夷所著〈從出土文字資料看《周易》的編纂〉一文，是他近年最重要的研究成果之一，作者介紹了與《周易》有關的三個不同的出土資料，即汲冢竹書《易繇陰陽卦》、王家台秦簡《歸藏》和阜陽雙古堆漢簡《周易》，將出土文獻結合古代史（如戰

爭)的史實而論證《易經》編纂的背景。該文也討論到汲冢竹書中另一個重要文獻《穆天子傳》，並參證了傳統文獻如《左傳》關於筮占的內容，討論了若干筮占術語。本文充分說明了古代占筮以及占筮過程對於《周易》的編纂之意義。邢文的〈數字卦與《周易》形成的若干問題〉從近數十年（尤其是1986-2005）出土文獻中的數字卦，重新思考《周易》形成的問題，包括名稱、概念、重卦、卦名等。作者首先謹慎地檢討了「數字卦」名實的問題，提醒研究者應該從材料的具體性質去瞭解這個概念的內涵與外延。作者其次藉由數字卦說明了「重卦說」的可靠性，並從材料推論《歸藏》與《周易》的卦名可能多半來自古代卦辭的首（或首、次）字、或者卦辭中的某一關鍵詞。最後，作者特別指出李學勤教授根據2001年在陝西長安縣發現的陶拍上被釋為「既濟」與「未濟」的數字卦，推斷它昭示了《周易》非覆即變的思想。這無疑是值得研究者考慮的。韓子奇所作〈近年出土文物對歐美《易》學的影響〉一文，將歐美的《易》學派別大致區分為「文本派」及「實用派」兩大體系：前者可追溯到理雅各，而由夏含夷發揚光大，他們特別重視《周易》的考證，尤其著眼於西周史的背景；後者以衛禮賢為最早代表性人物，而至今歸結於邢文與田笠的共同研究，他們著重的是以《十翼》為本以闡發《易經》的人生哲理。本文為亞洲的《易》學研究者提供了一個考察歐美《易》學研究的確確視角。林忠軍的〈從戰國楚簡《周易·艮》談《周易》脫卦名問題〉，檢討了漢茅左對上博簡《周易》「艮」卦的斷句，認為「艮其口」的句式既不代表此卦脫去卦名，亦不能將首字斷為卦名而在其後加冒號以與下文區隔。作者透過版本歸納，指出六十四卦卦辭的辭例有兩種情況，一種是卦名獨立，一種與卦辭連用。不管是哪一種情況，卦名

在文辭中雖然是一個主詞，但決不是一個獨立於文辭之外而高於其他文辭，而是與文辭並列的。當卦名與卦辭連用時，不宜被誤釋為卦名後脫去「=」的重文符號。因此，《周易》卦辭並不存在脫卦名的問題。近藤浩之所作〈重新考察馬王堆帛書——以《周易》為例〉一文，透過討論「亨」與「享」、「小饗」與「大饗」、「小」與「少」、「達」與「迴」，以及《日書》「利以」和《周易》「利用」等幾組語詞概念，重新評估了馬王堆《帛書》的重要性，為《周易》哲學化和儒教化的過程提出了一個側面的考察。

第二類屬於《周易》「語文訓釋」的論文共三篇。第一篇是廖名春的〈《周易·繫辭傳》乾專直新釋〉。夏含夷曾有專文以男女身體結構之特性來解釋「乾」卦靜專動直、「坤」卦靜翕動闢的文義，廖名春這篇論文則提出不同的解釋，他認為「直」當讀為「殖」，是說乾靜止時專一有定，活動時滋殖繁多，所以能「大生」萬物；坤靜止時閉藏收斂，活動時開闢拓展，所以能「廣生」萬物。關於這個問題，我深信兩位學者仍會繼續延伸討論，《易》學界當拭目以待。劉文清所著的〈《周易》經傳「行」字字義分析〉，主要歸納《周易》經傳中「行」字的用例，以考察其意義的範疇。該文認為卦爻辭中「行」字字義，大致以道路、行走為中心，引申出行為、行列、施行等意義。到了《易傳》則引申至有運行、流行等抽象的意義，且出現「吉行」、「天行」、「志行」、「上行」、「貴行」等概念，而觸及種種抽象的思維，向形上學再跨出了一步。張麗麗於〈《易傳》中的「以……也」句〉一文藉由主題研究，探討句式分析對解讀古籍能起的作用。此一句式僅見於《傳》而不見於《經》，是個多義結構，可作原因句、目的句或憑藉名詞組，也可以是含有「以」字介詞組之狀中結構。歷代注疏及

現代譯本除了前述多種解讀，還有將之解讀為結果句、並列句、順承句或受修飾句。作者特從句法角度指出此句式作結果句並非常態用法，如此解讀需十分慎重，而後三種解讀則不妥當。

第三類屬於《周易》「哲理詮釋」的論文有四篇，涵括了《周易》的原理、《易》的詮釋理論和傳統，以及《易》的哲學體系等問題。鄭吉雄的〈論易道主剛〉指出「易」原理即為日光的顯隱，「一天」由白天與黑夜循環一次而成，而白天與黑夜的轉變，即取決於太陽的顯現和隱沒。「一年」由春夏秋冬循環一次而成，而寒暑的往來，亦取決於日照的強與弱。地軸線以23.5度傾斜自轉，導致地球有四季亦即陰陽的變化。陰陽的遞嬗循環、氣候的寒燥循環，主要取決於「陽」的壯盛與否。作者以此一原理檢視《易傳》及歷代《易》說，印證了「主剛」的思想實為《易》詮釋的主流觀念之一。伍安祖於〈宗教性之詮釋——近世儒者《易經》閱讀的文本與真理〉一文中，首先指出現代閱讀理論開展出多種詮釋的可能性，作者藉此從詮釋的角度思考《易經》的文字與從中導引出的真理概念（如道、天、理）之間的關係。文字最初是傳達儒家真理的哲學概念，最終則達致真理被封載到經典文體之中。經典並非單純的教條，而是通往古代社會的生活模式與社會價值的橋樑。儒者詮釋經典，是追尋其中真理的必要過程，為具有宗教性情懷的知識活動。作者以宋明清儒者注釋《易經》為範例，說明了經典藉由詮釋產生新意義的生生不息之道。安樂哲的〈《易大傳》與中國自然宇宙觀〉藉由唐君毅所提示中國自然宇宙觀的一些重要特色，來對照《易大傳》氣本宇宙論的哲學蘊涵。這些特色，包括無定體觀、生生不已觀、一多不分觀（包括個體與整體的互攝互依的複雜關係）、傾向與偶然性、合有無動靜觀、無往不復觀、輻射性的核心

優於邊界觀等。作者利用《易大傳》的內容、唐君毅的概念，以及他自身的體會與理解，清楚地說明了《易大傳》所闡發的特殊宇宙論。徐聖心所著〈陰陽神化與繼善成性——宋明儒對《繫辭上傳》第五章的闡釋〉一文，集中討論歷代注家對《周易·繫辭上傳》「一陰一陽之謂道……陰陽不測之謂神」一段的詮釋，主要從三個不同系統的詮解切入。這三個系統分別是「明道與朱子」、「象山與戴山」以及「廬陵與慈湖」（否定《易傳》為孔子言）。作者突出了宋明理學家詮釋這一章「道」、「性」、「善」三個主要概念所呈現的不同進路與層次，以及其涉及的相關義理問題。

本書所收錄的十三篇論文，每位作者都有其獨特的研究觀念、進路與學術成就，也有其自身的個性和興趣。作為主編者，盡力做到貫串起十三篇論文，使之呈現出一個共同的主線及關懷，當然是我的責任。但我個人對於《周易》的本質、經傳的關係、詮釋傳統的建立等，也有我自身的研究觀點與關懷。這些觀點與關懷，必不會與本書其他篇章作者的觀點關懷完全相同，有時甚或大異其趣，亦不足為奇。人文學的研究，「自由」當為最高精神價值，即使身為主編或者研究計畫的主持人，亦應完整地讓各人意志獲得抒發，使眾音交響，妍媸自見，而不宜屈人以從己。我與學界朋友合作，一向秉持互信互重的基礎。在這部論著中，我與各篇作者在《易》詮釋理論、方法與實踐上有異同之處，絲毫不減損我對他們的敬意。

最後，我要藉本書卷首，感謝各篇作者為本書／本計畫提供真誠而堅實的研究成果，也要感謝本系「戰國學術研究整合型計畫」（2006-2007）給予經費的支持。

一、論上博楚竹書《周易》的 易學符號與卦序

——濮著《楚竹書〈周易〉研究》讀後*

何澤恆**

* 本文原刊《臺大中文學報》第30期（2009年6月），頁69-94。

** 現任國立臺灣大學中國文學系教授。

一、前言

2003年12月上海古籍出版社發行了馬承源先生主編的《上海博物館藏戰國楚竹書（三）》，外界首次獲睹迄今可見最早的一部《周易》——「楚竹書《周易》」，¹廣受治《易》學者的注意，並引起研究的興趣。但是研究的盛況相較於三十年前長沙馬王堆出土的帛書《周易》，似乎遠為遜色。大抵由於帛《易》除包含今本《周易》上下經的全部以外，還有部分與今本《易傳》雷同的內容，而更重要的是，另外還有歷代未見的若干佚篇，提供了許多研究易學的新原料；而楚竹書《周易》則既無佚篇，也無任何《易傳》的內容，甚至連六十四卦的經文也並不完整。濮茅左先生所撰〈出版說明〉記其內容：

總五十八簡，涉及三十四卦內容，共一千八百零六字，其中合文三、重文八，又二十五個卦畫。²

這一千八百餘字的內容，自然也有相當價值：其一，它是戰國時代的抄本，可作為研究先秦古文字的素材；其二，它是居今可見最早的《周易》抄本，和後世流傳的各本相較，可提供所涉三十四卦的經文來作異文校勘。但無論如何，在易學經傳研究的參考應用上，它似乎不能和帛《易》相提並論。然而這個古抄本卻有一處與眾不同的地方，殊為觸目。〈出版說明〉對此特加強調：

特別是楚竹書《周易》中出現一組失佚了二千餘年的易學符

1 此據整理人所定名稱。

2 濮茅左：〈《周易》·說明〉，收錄於馬承源主編：《上海博物館藏戰國楚竹書（三）》（上海：上海古籍出版社，2003年），頁133。

號，這些符號至少在馬王堆漢墓帛書《周易》中已不見存在，這是易學史上的大事，它的形式、內涵有着特殊的意義，這為我們認識、研究先秦易學又提出了一個新的重要課題。³

濮茅左先生的〈釋文考釋〉對這些符號作了細緻的分析推論，最後提出了他的結論：在先秦時代，楚竹書《周易》中存在著另一種與今本不同的卦序。

這一說法發表之後，便成為楚竹書《周易》面世以來最重要的發明成果，其後數年間也有提出異議者，也有本其說而作引申修正者。前者如姜廣輝先生，⁴後者如李尚信先生。⁵到了2006年底，濮先生在〈釋文考釋〉的基礎上修訂增益，新發表了上下兩大冊的《楚竹書〈周易〉研究》。⁶姜、李二人的質疑和修正，顯然並未獲得濮先生的接納，他在新著中只就初說作了些補強；對李說雖略有提及而表示不認同；至於姜說，則更不提及，也不予駁辯；可見他對原先的看法，還是自信而堅持的。筆者初讀濮著〈釋文考釋〉，頗佩服其深入的歸納與分析，對所推測的結論也認為不無可能；唯一不敢苟同之處，只在其以陰陽變化轉換來解釋五種符號的部分。想到濮先生躬自參與考釋之役，對這問題思慮之周詳，恐怕無出其右，個人對此並無研究，故而也不再多想，以免浪擲心神。近來偶然重讀〈釋文考釋〉，與初讀時不同，乃再逐卦將釋文與原影彩印

3 同前註。案：此等符號，濮先生稱之為易學符號，另有學者稱之為特殊符號或彩色符號者；本文以檢討濮說為主，故篇題依其原稱。

4 姜廣輝：〈上博藏楚竹書《周易》中特殊符號的意義〉，《中國思想史研究通訊》第2輯（2004年6月），頁15-17。

5 李尚信：〈楚竹書《周易》中的特殊符號與卦序問題〉，《周易研究》總第65期（2004年第3期），頁23-27。

6 濮茅左：《楚竹書〈周易〉研究：兼述先秦兩漢出土與傳世易學文獻資料》，上、下冊（上海：上海古籍出版社，2006年）。

圖版對讀，忽然覺察到各簡並非抄出一手；於是特別再就〈附錄二：關於符號的說明〉的各項分類說明，一一與彩版複核，反覆尋思，然後知濮說其實並不可恃。於是進一步追究楚竹書《周易》刊布以來一些專家發表的不同意見，繼而又獲讀濮先生的新著，似皆未說到鄙見之所窺及。今草此篇，提出管見，以就教於方家。

二、濮說大要及其立論依據

本文主要檢討的對象，是以濮說為主，故首先自應對其說法作一扼要的陳述。如前文所述，其說先發表於《戰國楚竹書（三）》中《周易》的〈釋文考釋·附錄二：關於符號的說明〉，⁷ 後再詳於其獨撰的《楚竹書〈周易〉研究》第一章〈楚竹書《周易》概況與研究〉第三節「楚竹書《周易》符號」。⁸ 後者的觀點與前者並無不同，不過對原說補充增詳，也對前者的疏失有所修正。補詳的部分，例如為說明竹簡中紅黑符號的變化與《周易》的陰陽變化的理論遙相呼應，增入了一些後世流傳的《易》圖，如《十二消息圖》、《十二辟卦方位圖》、《心易發微伏羲太極之圖》、《一年氣象》、《伏羲卦》以至《卦變圖》等，這都是先前〈符號說明〉所未及的。修正疏失的部分，例如〈符號說明〉中分析「符號對卦名的分類」，其第一類，在「需」卦前漏列「蒙」卦，比照其他文例，對該卦首符的說明應為「首符殘」，尾符則應為「未見」。⁹ 其第二類在「解」、「姤」二卦之間，亦漏列「夬」卦，其說明應分別為「首符殘」和「尾符為某」，而尾符當為〔紅方內黑丁〕。¹⁰

7 以下簡稱〈符號說明〉。

8 以下簡稱〈楚竹書符號〉。

9 應楠在〈符號說明〉，頁252。

10 應楠在〈符號說明〉，頁253。