

行走的课堂

——公益·公德卷

中央财经大学马克思主义学院

“思想道德修养与法律基础”教研室 / 编

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

行走的课堂

——公益·公德卷

中央财经大学马克思主义学院

“思想道德修养与法律基础”教研室 / 编

中央民族大学出版社
China Minzu University Press

图书在版编目 (CIP) 数据

行走的课堂/中央财经大学马克思主义学院“思想道德修养与法律基础”教研室编. —北京: 中央民族大学出版社, 2010. 10
ISBN 978 - 7 - 81108 - 913 - 4

I. ①行… II. ①中… III. 高等学校—思想政治教育—教学研究—中国 IV. G725. G521

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 185261 号

行走的课堂——公益、道德篇

-
- 编 者 中央财经大学马克思主义学院
“思想道德修养与法律基础”教研室
- 责任编辑 方 圆
- 美术编辑 金 星
- 出 版 者 中央民族大学出版社
北京市海淀区中关村南大街 27 号 邮编: 100081
电话: 68472815 (发行部) 传真: 68932751 (发行部)
68932218 (总编室) 68932447 (办公室)
- 发 行 者 全国各地新华书店
- 印 刷 者 北京九州迅驰传媒文化有限公司
- 开 本 880 × 1230 (毫米) 1/32 印张: 15.125
- 字 数 380 千字
- 版 次 2010 年 10 月第 1 版 2010 年 10 月第 1 次印刷
- 书 号 ISBN 978 - 7 - 81108 - 913 - 4
- 定 价 38.00 元
-

版权所有 翻印必究

行走于课堂之外

(序言)

作为一名高校思想政治理论课教师，时常会遭遇这样的尴尬：教师站在讲台之上口若悬河、滔滔不绝，学生却枯坐于讲台之下面无表情、昏昏欲睡。甚至，还会有善良的学生满怀同情地悲悯于我们教师的真情投入，并善解人意地宽慰：老师，其实您讲得挺好，挺不容易的……

为什么会有这样的遭遇和尴尬？为什么我们努力地付出却未能得到成正比的回报？带着问题与困惑，我们发起各级各类、形形色色的调研，一遍遍地审视教学的每一个环节。调研、审视的结果，不外乎教材内容陈旧、不切实际，教学方式方法有待改进，教师能力素质有待提高等一系列常规性问题。于是我们对症下药，组织专家编写教材，教材层次越来越高；改进教学技术，课件制作越来越精美；加大师训力度，教师备感使命与责任……不可否认，情况确实有所改善，但问题似乎还是没有根本解决，社会各界对思想政治理论课教学实效性的质疑也依然存在。那么，在这些常规问题与对策之外，还有其他的突破点吗？

于多方求索中，我们有一个小小的“非常规”发现：问题或许还与思想政治理论课的课堂样态有关。

不妨再来检视思想政治理论课教学的课堂场景：教师在孤岛式的讲台上谆谆教导、苦口婆心，学生在秧田式的课椅上端坐、僵坐、呆坐、枯坐——这是一种学生身体被捆绑在椅子上的静态课堂，且是日复一日的捆绑式静态课堂。这样的课堂场景，无论

教材多么完美，教师讲授多么精彩，都难免陷入“说教、灌输、重复、枯燥、厌倦、逆反……”的泥沼——据学生说，就算老师讲授的每节课都是“精彩一课”，还是难免因“审美疲劳”而感觉乏味！

在这种没有思维活性的休眠课堂、缺乏情感参与的冷漠课堂之中，可能取得良好的教育成效吗？这需要再回到思想政治理论课的课程特性与目标。与那些以科学性知识学习为主旨的课程不同，思想政治理论课是一门以世界观、人生观和价值观等为主要内容的价值性知识学习课程，其课程目标就是引导和帮助学生学会认识、理解和对待我们生活的世界和社会。对于科学性知识学习，经由具体经验提炼而来的间接、抽象知识和理论的学习，是更为高效、便捷的途径；对于价值性知识学习，却很难单纯依靠纯粹抽象的知识传递和理论说教完成，还必须经过学习者的情感体验、心灵感悟和价值认同等重要环节。因此，如若没有心灵深处风起云涌的心动时刻，没有头脑之中火花飞溅的思维碰撞，思想政治理论教育不可能有效，层出不穷的思想政治理论课教学改革与创新也难见成效。

那么，身体的捆绑与思维的活力、情感的激荡有关联吗？心理学告诉我们：活跃、兴奋的身体状态总与思维、情感的活性相关。在捆绑式的静态课堂之中，即便教师的讲授具有足够的吸引力，学生也只有眼睛与耳朵是“醒”着的，他们的四肢和其他感官则往往处于“休眠状态”。“休眠”的身体状态往往伴随着精神的惰性，意味着思维与情感的蛰伏。既然如此，我们能否尝试将学生从端坐、僵坐、呆坐、枯坐的捆绑式静态课堂之中解放出来，让他们的五官和四肢活动起来、活跃起来，让他们活动、活跃的五官和四肢再去激活、点燃他们的思维与情感？

那么，又该如何让学生的五官和四肢活跃起来？我们认为，行走于课堂之外的实践性学习，或许是一条不错的路。

或许我们“文明”的太久，反倒忽略和淡忘了一个事实：人类以人类特有的方式认识和改造世界，就是首先从解放自己的四肢开始，从双手握住那块石块开始握住整个世界，从直立行走起步开辟崭新世界——行走于广阔天地间的实践原本就是人类认识、把握和改造客观世界的最基本的方式。实践更是人的意识活动的基础。正是在实践过程中，人发展出了意识能力，使人的生命活动成为有意识的生命活动。“通过实践创造对象世界，改造无机界，人证明自己是有意意识的类存在物。”（《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社2002年版，第273页。）如此看来，虽然随着人类实践经验的积累，我们可以通过抽象的知识学习、理性的理论学习来更高效地认识和把握世界，但对于思想政治理论课程这样的价值性学习来说，身体力行的实践性学习却是必不可少的基本环节。

《行走的课堂》即源于这样的思考与认识：努力改变传统的课堂场景和样态，让那些充满生命活力和青春能量的大学生行走于课堂之外的课堂，让他们尝试用行走的双脚去认识世界，用伸开的双手去触摸世界。

当他们迈开双脚，伸出双手，睁开双眼，张开耳朵和嘴巴——去走，去做，去看，去听，去问——他们就必然会与种种“问题”相遇。需要特别指出的是，这些问题，是他们自己的问题，而不是教师的问题；是因人因时因情境而不同的真问题，而不是课堂上“为赋新诗强说愁”的假问题；是激起他们好奇、愤怒、迷茫、自豪、痛苦等情感体验的活问题，而不是课堂上闭着眼就知道教师需要什么答案的死问题……面对这些问题的“逼迫”和“诱惑”，他们只有去思考，去尝试；去碰壁，去坚持；去选择，去放弃；去征服，去反思……如此，在身体的活动中出现了思维过程的展开和碰撞，出现了心灵的震撼和激荡——这不正是我们千方百计求之不得的“珍宝”吗？不愤不启，不悱不

发，这才是教育的契机所在，生命的节奏所在！

《行走的课堂》是中央财经大学马克思主义学院的政治理论课教师基于如上思考与认识，带领近 2500 名 2009 级大学一年级学生在《思想道德修养与法律基础》课程教学中，围绕“主题实践教学”进行探索和尝试的记录。我们整合学生生活与教材内容，从中提炼和筛选实践教学的主题，学生围绕总主题自行设计实践的具体主题，组建自己的实践团队，策划实践的具体方案。他们通过问卷调查、个案访谈、现场暗访、服务体验等多种途径和形式展开实践，用图片、视频、录音等形式全程记录，带着收获返回课堂后他们撰写报告与反思，制作课件总结与交流。从组建团队到筛选主题，从方案策划到方案实施，从报告撰写到总结汇报，我们看到了他们的努力和智慧，问题和困惑，成功和挫折，遗憾和骄傲，反思和期待。

或许他们的实践和报告还显得幼稚、浅薄而不够成熟、深刻，但在缺憾和不完美中我们已然看到了他们在行走途中的收获。天空似乎没有留下痕迹，但鸟儿确实已经飞过。愿以此《行走的课堂》记录我们师生共同成长的足迹。

2010 年 6 月

目 录

1. 同一个明天——关于智障儿童的调研报告	1
2. 今天你“限塑”了吗? ——关于“限塑令”实施 情况的公益调查	21
3. 公民环保意识调查——暨“绿色沙河 盎然中财”主题宣传	37
4. 社会公德状况调查分析报告	68
5. 温暖与感恩	99
6. 校园欺诈事件调查	122
7. 保护长城 情系自然	133
8. 我们的昌平——为方便同学购物实地调查绘制昌平城区地图	145
9. 手中的温暖 在风雪中传递——慰问参加我校沙河新校区 建设的农民工	161
10. 向老年人传递我们的关爱——对中国老年人的生活状况 进行调查及敬老、助老实践	175
11. 平凡劳动方显爱国真情	189
12. 中财放大镜——透视沙河校区公德现象	202
13. 从公交看社会公德	217
14. 对大学生贴条占座现象的调查与分析	235
15. 社会公德调查:从排队看大学生素质	243

16. 保护环境，健康生活	254
17. 关于昌平地区公共体育设施现存问题的社会实践调查报告	273
18. 公益进行时：用书籍承载爱	296
19. 关于和谐社会下的网络公德调查	319
20. 走近他们——对我校沙河校区基层服务人员探访	341
21. 节电我先行——关于沙河校区用电节电问题的公益体验	368
22. 人群与乞讨者——“基础课”公益活动报告	390
23. 体验、关心、理解、反思——关注校内外来务工人员	416
24. 学校食堂社会公德调研	436
25. 食堂文明道德调查报告	457

同一个明天

——关于智障儿童的调研报告

团队：金融学院 2009 级金融工程专业

队长：郑修筠

队员：崔冰 戴悦 郝禹豪 芮智涵 谢鸣珂 喻弋
张健侨 郑修筠

一、实践方案策划

（一）实践背景

1、新闻链接

胡锦涛在上海慰问干部群众 与智障人士做游戏

2007-10-01 21:27 来源：中国新闻网

中新网 10 月 1 日电？（节选）2007 年世界夏季特殊奥林匹克运动会将于 10 月 2 日在上海开幕。1 日上午一抵达上海，胡锦涛就特地来到虹口区曲阳社区专门为智障人士设立的“阳光之家”，实地察看智障人士在这里开展生活技能学习、康复训练、特奥运动的情况。在“阳光之家”里，一些中外智障人士在老师辅导下，有的做绢花，有的学茶艺，有的弹钢琴，有的上网浏览，一些前来这里活动的中外特奥运动员正在联手创作喜迎特奥会的长画。胡锦涛同他们一起作画，并详细询问他们的情况。看到智障人士在“阳光之家”学到不少东西，生活得很开心，胡

锦涛感到十分高兴。他勉励智障人士好好学习，勤于锻炼，不断取得新的进步。

……“阳光之家”的老师向总书记介绍了关爱智障人士、开展特殊教育的情况，胡锦涛深情地对他们说，各位老师辛苦了，你们从事的是一项十分崇高的事业，你们用自己的爱心和奉献，为智障人士带来了欢乐，为他们的家庭带来了希望。全社会都尊敬你们，感谢你们。他希望老师们再接再厉，帮助更多智障人士走出家门、融入社会，为促进社会和谐作出贡献。

离开“阳光之家”时，胡锦涛对随行的负责同志说，要在全社会大力弘扬高尚的人道主义精神和中华民族的传统美德，努力形成人人尊重、关心、帮助残疾人的良好风尚，让关爱的阳光照亮每一个残疾人的心灵。

2、小组意愿：

我们小组对主题的最初构想来自于学校的一次关于照顾智障儿童的青年志愿服务。虽然志愿服务因为某些原因没有进行，然而它却引起了我们对“智障儿童”这群特殊孩子的关注与关心。恰学校提出关于公益方面的社会实践的倡议，我们经过对实践活动的主题讨论与可行性分析，决定将主题定为关注智障儿童的未来发展，希望借助这次社会实践让更多的人参与到关心、理解、尊重并真正帮助智障儿童的活动中。

3、合作单位简介：

北京智光特殊教育培训学校是自1998年全国首家以智障人就业为中心的民办福利教育机构。“智光”，是“智慧之光”的缩写。在这十余年期间，学校共培养超过七百名学生。其中已有七十余名学生成功地走进社会，上岗就业，无论在工作技能还是生活能力上和新集体融入迅速，受到企业的一致好评。2009年，智光与4家用人单位建立了订单培训。根据企业的不同需要和学生的个体情况，1对1的细化培训。目前有30个就业名额，有后

勤、社区、辅助车间等不同工作。

（二）实践目的

1、通过社会调查了解当前社会大众对智障人士，尤其是智障儿童的普遍认识。

2、通过采访专业人士了解智障儿童的生活现状、教育情况和未来发展情况。

3、澄清社会大众对智障儿童现状的误解，通过这次实践活动将真实、客观的智障人士生存情况反映给周围的同学、老师等，并通过宣讲使更多人意识、关注、尊重智障人士的存在与发展。

（三）实践方案

1、活动时间、地点：

活动时间：2009.10.29 至 2009.11.17

活动地点：中央财经大学 沙河校园内

北京市昌平区南大街

北京智光特殊教育培训学校

2、任务分工

组员	工 作
崔冰	设计问卷，问卷发放
戴悦	收集资料，问卷发放
郝禹豪	发放问卷，数据统计
芮智涵	采访摄像，后期剪辑、整理采访文稿
谢鸣珂	采访问题设计，问卷发放，协助完成书面报告
喻弋	采访
张健侨	问卷调查分析总结
郑修筠	总策划，分配工作，总结活动，撰写实践报告

3、具体内容

资料收集：

相关资料包括基础知识介绍、中国残障（尤其是智障）人士的基本生活情况、特殊教育机构简介，大众对智障人士的普遍观点等。

小组讨论：

经小组讨论，将具体工作分配给每个人，并分出两个4人小组。其中，郝禹豪、崔冰、戴悦和张健侨同学负责问卷调查，郑修筠，芮智涵，喻弋和谢鸣珂同学负责采访相关单位的专业人员。

问卷调查：

在已有资料的基础上，我们经再三思考、讨论，独立设计并发放社会调查问卷，旨在调查大众对智障基础知识了解度，以及对周围智障人士的认识与态度。

采访活动：

联系北京市昌平区的特殊教育机构，采访教职员工，从专业人员角度进一步了解智障儿童的目前状况与未来发展。

总结报告：

通过对调查问卷的数据分析和总结，以及对采访的整理，将实践结果写成书面报告，并制作相应的课件，用于宣讲展示。

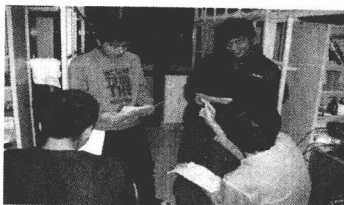
二、实践过程

（一）调查问卷

- 1、问卷发放时间：2009年11月14日到11月15日
- 2、问卷发放地点：昌平城区，沙河校区
- 3、调查对象：四成为中央财经大学大一、大二的学生，六

成为随机的路人

4、问卷发放人、统计人：谢鸣珂 戴悦 郝禹豪 张健侨



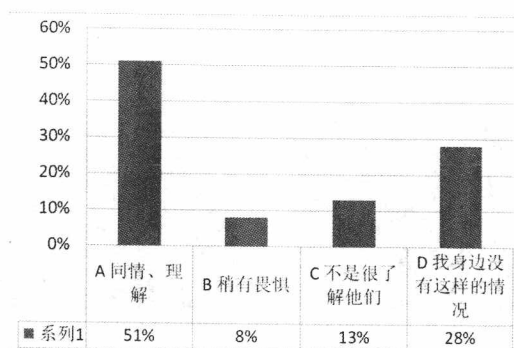
同学们在审定问卷题目



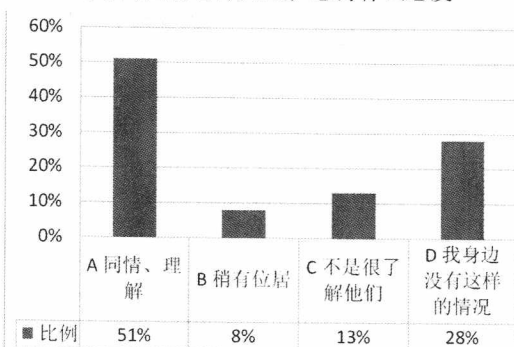
邀请同学做问卷

5、数据统计（发出份：100 回收份：100）

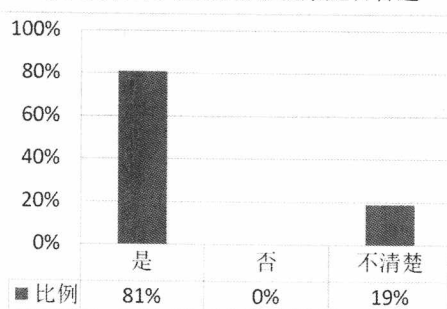
调查问题	选项	选择人数
以下哪些符合您对智障的认识？（此题考查被调查者对智障及智障人士的基本常识的了解程度）	A. 被调查者、智障是永久的缺陷，既不是疾病，也不是精神病（正确）	21
	B. 智障是药物可以治愈的。（错误）	4
	C. 智障人士可以经过训练而发展其有限的潜能，增加其独立及正常生活的能力（正确）	75
	D. 严重智障人士无法学习如何自理日常生活。（错误）	18
	E. 智障人士普遍有暴力的倾向。（错误）	2
	F. 智障人士需要终身关爱和支持（正确）	59



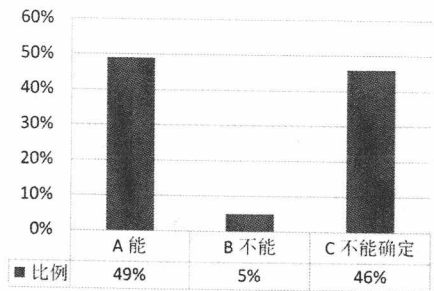
对您周围的智障人士，您持什么态度



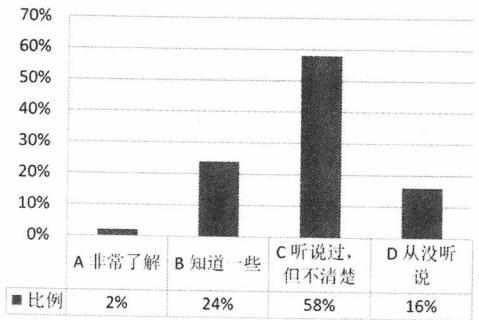
您认为智障人士受歧视现象是否普遍



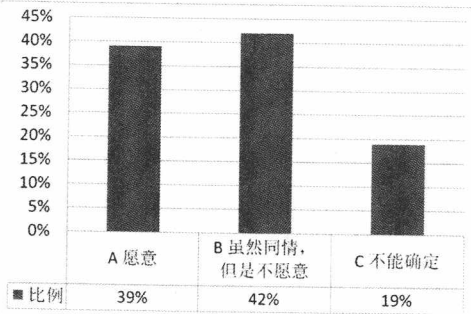
是否认为智障人士能够胜任某些智力正常的人从事的工作



能否接受智障人在自己周围生活、工作或者与自己共事



对特殊教育学校培训学校了解的情况



如果您的公司正在招聘员工，对拥有同等工作能力的
智障人和正常人，是否愿优先给智障人机会

6、数据分析

●只有 1/5 的被调查者了解智障是永远的缺陷，不是疾病或者精神病，同时有 4% 误以为药物可以治愈智障，可见社会大众中绝大多数对“智障”缺乏常识，社会中普遍存在对智障的误解和曲解；令人振奋的是，3/4 的被调查者相信智障人士经过训练后可以提升进步独立能力，可见多数人对智障人士的潜能以及接受培训的成果是持肯定态度的；但同时须指出，有 41% 的被调查者不认为“智障人士需要终身关怀和支持”，18% 认为“智障人士无法学习自理日常生活”，2% 认定智障人士“普遍有暴力倾向”，（实际上，科学证明所有人都有一定程度的暴力倾向，只是自控意识不同而已）而都显示出社会对智障人士缺乏必要、客观、真实的基本认识，也很有可能成为社会歧视、不公平对待智障人士的重要原因之一。

●超过半数被调查者表示同情、理解智障人士，但也有近 1/3 被调查者表示对智障人士怀有“畏惧”感，13% 的被调查者表示“不清楚状况”，可见社会大众对智障人士的主流态度是同情、理解的，但也掺杂着不了解、畏惧等复杂的感情。

●超过半数被调查者明确表示智障人士（尤其是智障儿童）遭受不平等对待的现象在社会中“很普遍”，只有 14% 的人表示很少或从未听说过，这表明大多数人对智障人士严峻的生存环境有所见证或预估。

●在调查中，一百人中无一人否定智障人士可以胜任某些智力正常者可以进行的工作，但约 1/5 的人态度模棱两可，可见仍有部分人对智障人士是否拥有工作能力表示怀疑。

●令人欣慰的是，接近一半的被调查者表示能够接受与智障人士共事，而坚决反对的只有 5%，剩下的被调查者则表现出了一定的犹豫矛盾，可见民众内心对智障人士参加工作仍有一份包容、理解、支持的善良的心意，这是我们非常感动的。