

爱育论

崔德华 著



所谓爱育，就是关于人类爱的教育和培育，
也就是关于人类对自身和生存世界的一种普遍关怀的思想情操及相应行为的教育和培育。
在人类教育实践的过程中，爱育应该作为人类社会教育实践的一个方面，
表现为“爱的健康情感的教育和培育，爱的思想观念的教育和培育，
爱的高尚行为的教育和培育”三个方面内容。

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

爱育论 / 崔德华著. —北京: 中国社会科学出版社,
2011. 4

ISBN 978-7-5004-9609-0

I. ①爱… II. ①崔… III. ①品德教育-研究-
中国 IV. ①D648

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 044651 号

责任编辑 冯春风
责任校对 周 昊
封面设计 回归线视觉传达
技术编辑 王炳图

出版发行 **中国社会科学出版社**

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号

邮 编 100720

电 话 010—84029450 (邮购)

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印 刷 北京君升印刷有限公司

装 订 广增装订厂

版 次 2011 年 4 月第 1 版

印 次 2011 年 4 月第 1 次印刷

开 本 710×980 1/16

印 张 12.5

插 页 2

字 数 170 千字

定 价 30.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

引 言

作为教育工作者，多年来一直在思考这样一个问题：我们的教育经过多年的探索和实践，形成了德育、智育、体育和美育的传统教育体系，这样的教育体系长期以来一直在我们的认可中被沿用和逐步完善。然而，令人困惑费解的是，教育中时常出现的许多带有根本性的问题却得不到合乎情理的满意解决，甚至新的疑难问题层出不穷，使教育工作者难以应对。为什么会这样呢？是不是教育中的哪个环节出了问题？还是教育中忽略了某个方面？本人在教育实践中，始终关注着这个问题并且从未放弃对这个问题追其根、究其源的努力，其后幡然醒悟到，原来问题的症结之一在于：我们的教育缺少了一个极其重要方面——爱育。正是现实生活和教育实践中存在着爱的严重缺失，在很大程度上导致了教育目的的迷失，导致了人际关系的淡漠，直接或间接地导致了诸如自杀、离异、心理失常、犯罪、生态危机等一系列社会问题的发生。这些问题的存在，使我们不得不去思考“爱”这一人类社会发展中古老而又研究甚少的重要课题，去探讨有关爱的教育和培育问题。

在中国传统文化思想中并不缺乏爱育的呼唤，如孔子主张“仁爱”、墨子提倡“兼爱”、孙中山提出“博爱”等。但是，在我国现实教育实践中，没有充分重视爱的教育、善的教育等价值内涵，没有注重丰富学生的情感，让学生对人生具有更丰富的体验；没有教育学生了解什么是爱，如何以充满爱的心对待人生，用爱的眼光看待人、看待自然和看待世界。特别是由于近些年来教育中追求功利主义的倾向严重，爱育往往是薄弱的，甚至被人有意或

无意地忽视了，使得许多人不懂爱、不会爱。比如，某电视台播出一部名为《幼儿园》的纪录片，主持人问一个5岁左右的孩子：“你知道什么是爱吗？”孩子漠然地摇摇头；“你的父母对你说过他们爱你吗？”孩子又漠然地摇摇头；“你会对别人说你爱他们吗？”孩子还是漠然地摇摇头。小孩子如此，大中学生也有相近的情况。一些人只知道爱自己，对他人刻薄，对自然对社会漠不关心，缺少宽容的态度与互助的精神等。联合国教科文组织提出教育的四个支柱是学会认知、学会做事、学会生活、学会生存，其内在意义着重在于关注人的本身和外界的关系，隐藏的话语是人和外界的和谐生存。基于这样的了解与思考，决意专门针对爱育及其与人类全面教育的关系等诸多问题，作相应的调研、体察、考究和推敲，从理论上概要地提出开展爱育的建议，并对爱育的基本理论进行了初步的论述。

本书从人学的视角、教育学的视角和历史的视角，着重研究爱的界定与本质、爱育的含义与意义、爱育的基础、爱育的内容、爱育实现的基本要求和爱育的终极目的等关键性问题。力图从理论上把爱育与德育区分开来，澄清人们在理论上的模糊认识，帮助人们理解爱、认识爱育，知道爱育是什么和怎样进行教育，为爱育实践提供最初的理论指导，增强爱育实践的科学性和实效性，减少盲目性和随意性；试图通过本书的研究，引发人们对爱育的重视，激发人们开展爱育工作的紧迫性，从而对爱育及其相关理论展开研究。在马克思主义世界观、方法论的指导下，创建爱育的科学理论体系，使爱育与德育、智育、体育、美育等方面一起，共同构成更加完整的人类教育体系。实现以爱这一最美好的思想情操对人类进行卓有成效的教育和培育，让爱这真、善、美的内在灵魂来主导人类的社会生活，使世界永续不断地增添爱 and 真真实实地充满爱；在追求最佳的教育成效中逐步实现教育的理想目标，为社会培养德智体、美爱全面发展的人，为实现建设和谐社会的宏大目标打下良好的精神基础。

目 录

引 言	(1)
第一章 爱的解读	(1)
一 爱的定义	(2)
(一) 从事物的基本属性来看, 爱有两个基本属性 ..	(5)
(二) 从事物的社会样态来认定, 爱既是一种社会意识 又是一种社会存在	(7)
(三) 从事物的起源和发生方面看, 爱是人类特有的 专利品	(8)
(四) 从事物的本体和总体性特征看, 爱是以人为中心 形成的物质世界中的一种关系性事实	(9)
(五) 爱的定义的概括	(10)
二 爱的本质	(11)
(一) 爱的本质和爱的定义是两个既有联系又有区别的 不同概念	(13)
(二) 爱的本质寓于爱的定义之中	(14)
(三) 爱的本质的揭示	(15)
三 爱的性质	(17)
(一) 爱的无阶级性	(17)
(二) 爱的阶级性	(17)
(三) 爱的人类性	(19)
(四) 爱的平等性	(20)
四 爱的类别	(20)

(一) 对人的爱	(21)
(二) 对自然的爱	(27)
(三) 对社会的爱	(29)
第二章 爱育的意蕴	(31)
一 爱育的含义	(32)
(一) 爱育是一种情感教育和培育	(33)
(二) 爱育是一种思想观念教育和培育	(34)
(三) 爱育是一种行动教育和培育	(39)
二 爱育的理论意义和实践意义	(41)
(一) 理论意义	(42)
(二) 实践意义	(44)
第三章 爱育的基础	(55)
一 马克思主义为爱育提供科学的哲学基础	(55)
(一) 马克思主义的唯物性表明, 爱是由社会 存在决定的	(55)
(二) 马克思主义的辩证性表明, 爱对社会存在具 有能动的反作用	(58)
(三) 马克思主义的历史性表明, 爱与人同生共存 ...	(58)
(四) 马克思主义的实践性表明, 爱产生于实践又 服务于实践	(59)
二 人类从未停息对爱的追寻和论述为爱育提供丰富 的历史文化基础	(60)
(一) 中国传统文化中的爱	(60)
(二) 宗教的爱	(64)
(三) 浪漫主义的爱	(71)
(四) 理性主义的爱	(74)
三 人类对爱的需要和渴求为爱育提供基本的生理 心理基础	(82)
(一) 从爱的生理机制看, 爱是对情感反应的移情 ...	(82)

(二) 从爱的心理需要看, 爱是一种原始的内在的 自然欲望	(83)
(三) 从社会现状来看, 爱是人的精神生活需要	(84)
四 人类积极的爱的行动为爱育提供坚实的社会 生活基础	(86)
(一) 爱的组织越来越多	(87)
(二) 爱的活动越来越多	(87)
(三) 爱心工作已经发展成为一种事业	(88)
第四章 爱育的内容	(91)
一 爱人教育	(91)
(一) 爱自己的教育	(91)
(二) 爱他人的教育	(99)
二 爱自然教育	(109)
(一) 人与自然的辩证关系教育	(110)
(二) 正确认识自然教育	(113)
(三) 合理改造自然教育	(114)
(四) 充分利用自然教育	(115)
(五) 有效保护自然教育	(117)
三 爱社会教育	(119)
(一) 集体主义教育	(120)
(二) 爱国主义教育	(122)
(三) 社会主义教育	(125)
(四) 国际主义教育	(127)
第五章 爱育的实现	(131)
一 树立爱育观念	(131)
(一) 爱育必不可少	(132)
(二) 爱育刻不容缓	(132)
(三) 爱育以人为本	(133)
(四) 爱育的核心是做人	(134)

(五) 爱育持续终身	(135)
二 创建爱育的理论体系	(136)
(一) 爱育理论体系的界定	(136)
(二) 爱育理论体系创建的理论依据	(137)
(三) 爱育理论体系涉及的几个主要关系	(139)
三 优化爱育环境	(150)
(一) 优化爱育的家庭环境	(150)
(二) 优化爱育的学校环境	(153)
(三) 优化爱育的社会环境	(157)
四 创建爱育载体	(159)
(一) 爱育载体是承载和传导爱育因素的 工具性事物	(159)
(二) 爱育载体不是爱育的方式和途径	(160)
(三) 爱育载体的设计	(161)
五 实施爱育过程	(162)
(一) 设置专门的爱育课程	(162)
(二) 在素质教育过程中贯穿爱育	(163)
(三) 在人文教育过程中贯穿爱育	(164)
(四) 在科学文化的教学中贯穿爱育	(165)
(五) 在学校的其他工作中贯穿爱育	(166)
结论 爱育和爱的升华	(167)
一 爱育的意蕴升华: 爱的教化与内化	(167)
(一) 通过爱育, 使爱内化为人的一种信念	(167)
(二) 通过爱育, 使爱内化为人的一种品质	(168)
(三) 通过爱育, 使爱内化为人的一种准则	(169)
(四) 通过爱育, 使爱内化为人的一种责任	(170)
(五) 通过爱育, 使爱内化为人的一种承诺	(170)
(六) 通过爱育, 使爱内化为人的一种习惯	(171)
二 爱育的理性升华: 爱的人文关怀	(172)

(一) 关注自我与关注他人的统一	(172)
(二) 关注个体与关注集体的统一	(174)
(三) 关注人文环境与关注生态环境的统一	(175)
(四) 关注社会的局部与关注社会的整体的统一	(175)
(五) 关注人类现在与关注人类未来的统一	(176)
三 爱育的实践升华：爱的和谐发展	(177)
(一) 从自爱实现人身心的和谐	(178)
(二) 从人的互爱实现人与人的和谐	(179)
(三) 从爱自然实现人与自然的和谐	(180)
(四) 从爱社会实现人与社会的和谐	(181)
参考文献	(184)
后 记	(192)

第一章 爱的解读

爱的问题是爱育的思想先导和基本前提。我们要研究爱育，首先要从研究爱开始，而要研究爱，必须从爱的定义和爱的本质这两个最基本最重要的问题入手。爱的界定和爱的本质的揭示，无论是在理论上还是在实践上，都有着不可估量的时代价值和至关重要的历史意义。这两个问题的科学解决，一方面从精神和实践上为人们研究和理解关于爱的问题提供正确的思想理论向导，引导人们走出爱的迷宫、破解爱的世界性千古难题，由此才有可能迈步跨入全新的充满爱的世界；另一方面为爱的科学理论大厦奠定基石，为马克思主义爱育观的树立，为爱育理论体系的科学创建，为爱的教育和培育的有效开展，提供核心的思想前提和理论保证。

爱是我们平常说得最多的耳熟能详的一个词，在人的生命历程中表现为无处不在。比如在日常生活中，在文学作品中，在歌曲舞蹈中，在绘画艺术中，都随处可见，显得通常而一般。也许正是因为爱的普遍性和多样性，使它成为一个既易懂又难懂的词，同时也是一个容易引起误解的词。也可以这么说，爱作为人类的一个永恒主题，既是世界上最简单也是最复杂的社会现象。一方面，当爱出现在人类的感性世界中，显得明了易懂，表现出有如万花筒般的无穷魅力；另一方面，当爱进入人类的理性世界时，似乎又成为一个抽象的字眼，变得歧义丛生，让人似懂非懂，造成费解、误解、曲解，难于形成令人信服的爱的一致或使人一致遵从的爱的理念。就我所知，虽然有过无数的人给爱下过定义，也试图概括出爱的本质，但由于受各种因素的影响，到目前为止，还没有一个真正令众

人公认为统一的定义，对爱的本质也同样没有形成科学而统一的认识。由此可见爱的复杂与深奥以及解读爱的难度。然而，本人尝试迎难而上，不敢说能破解它，但总可以为揭开爱的神秘面纱，揭示爱的真谛做一点积极的努力，为人们深入研究提供有益的基础。

一 爱的定义

爱的定义，也就是要回答爱是什么的问题，这是世人公认的一个大难题。古往今来，人们对爱的探索一直没有停止，对于爱的一些基本问题也一直讨论不休。在哲学、文学、艺术、教育、心理、宗教等众多领域，有很多的人对爱进行思考、探索，试图探寻爱的真谛，概括出爱的定义，留下无数可以借鉴的论述。

在我国，最传统的一种解释是把爱理解为一种恩惠，甚至简单地将对某一物某一物的喜爱之情称作爱。“爱”字的出现比较晚，不见于甲骨文，最早出现在金文中为“𠂔”，^①后发展变为“𠂔”。“爱”字在《说文解字》里，“攴部”说：“爱，行兒（同“貌”）”；“心部”说：“惠也。”清代学者段玉裁为《说文解字》作注说：“爱行兒，故从攴。”从中可以知道，“爱”是假借而来，使爱的概念有了新的意义，主要表达给予、关心的意思。古代“爱、仁、惠”三字，意义上有相近的地方。《说文》云：“惠，仁也”。《诗经》孔传云：“惠，爱也。”“爱”字解读最早见于《诗经》，其《小雅·隰》曰：“心乎爱矣，遐不谓矣”。《诗·邶风·静女》曰：“爱而不见，搔首踟蹰。”春秋之后，“爱”的意义有所扩大，兼及上面所说的“仁、惠、情”的意义。本义“喜欢”的含义也存在，如《礼·礼运》云：“何谓人情？喜、怒、哀、惧、爱、恶、欲。”《左传》昭公二十年曰：“古之遗爱也。”《法言·君子》曰：“自爱，仁之至也。”到了现代，汉语中“爱”

^① 汤成沅编：《金石大字典》，中国书店1995年版，第495页。

字的解释，多得几乎无法罗列无遗。“爱”字在《现代汉语词典》里有四种解释：（1）对人或事物有很深的感情；（2）喜欢；（3）爱惜，爱护；（4）常常发生的某种行为；容易发生某种变化。《辞海》上对爱的解释有八种：（1）喜爱、爱好；（2）特指男女间有情；（3）私通；（4）惠；（5）爱惜；（6）贪；（7）通“菱”，隐蔽貌；（8）姓。此外，与爱组成的相关词语不计其数，生活中的爱更是远比词条解释的丰富得多。

当然，“爱”这个字意义的复杂多样和使用的含糊混乱，在其他语言中也基本一样。“爱”字在希腊文中有三种不同的写法，分别以 *philia*, *eros*, *agap* 三个词为代表，指涉三种不同的情怀。一般人们比较熟悉的是 *eros*，中文一般翻译为“情色”或“情爱”，代表一种出于本能的感性冲动及浪漫情怀，它是人类与生俱有的。*philia*，是指“友爱”；*agape*，代表“博爱”，也就是宗教里面所讲的无私的爱。人们在使用的时候根据不同的表达意思直接使用不同的词，以避免“爱”的混淆和误解。相比较而言，在中文里“爱”字往往显得比较浮泛，因此需要特别标明是友爱、情爱、博爱，或者是亲子之爱、夫妻之爱、家庭之爱、国家之爱等来加以分别。在商务印书馆 1978 年版的《汉英词典》中，对爱的解释可以说词义繁杂，至少用了十二个不同的英文单词或词组来做解释：*love*, *affection*, *like*, *be fond of*, *be keen on*, *cherish*, *treasure*, *hold dear*, *take good care of*, *be apt to*, *be in the habit of* 和 *easily*。此外，在解释一些包含“爱”字的双音词和多音词如“爱慕”、“爱好”、“爱不释手”之类时，还要使用 *adore*, *interest*, *hobby*, *fondle* 等，来表达汉字“爱”的意思。在 1993 年出版的《英汉大词典》中，*love* 这一个英语词的释义，在名词词性项下有十一种；在及物动词词性项下有六种，其意义更加广泛，从动物植物的生理活动，到崇敬上帝的宗教感情等都在其中。这么多的词义，在使用的时候如果不明确所使用的意思，必然会造成模糊和含混，留下极大的可以误用和滥用的空间，导致“别有用心”的人借用或盗用“爱”的名义，

作为最美丽的保护伞或者最有力的辩护词。

爱作为哲学范畴，源于古希腊。古希腊哲学家恩培多克勒认为爱与恨是构造世界的原始力量，是使诸多宇宙物质元素结合与分离的基本因素，爱使元素结合，使物生成；恨则使元素分离，使物毁灭。哲学所谈论的爱，是一种温和而理性的爱，多数人比较普遍主张爱意味着人与人的结合。苏格拉底认为爱既不是不朽之物，又不是速朽之物，而是两者之间的中介……它是一个伟大的精灵，而正像所有的精灵那样，它是神圣与凡庸之间的联结物……它是联结神人分野的一座桥梁。因此，在它的身上结合着所有一切素质。柏拉图在公元前4世纪所著的专题文集中把爱定义为：“爱是人类对整个世界的渴求。”弗洛姆认为，真正的成熟的爱是建立在平等与自由的基础上，“是在保留自己完整性和独立性的条件下，也就是保持自己个性的条件下与他人合二为一”。^①马斯洛把爱理解为是一种两个人间健康的、亲热的关系，它包括了互相信赖。在这样一种关系中，两个人会抛弃恐惧，不再戒备。当其中一方害怕他的弱点和短处会被发现时，爱常常就受到伤害了。要求我们必须懂得爱，必须能教会爱、创造爱、预测爱。

文学中强调爱是一种渴望、一种意愿、一种生活等，表达为一种平静而欢愉的感受，一种让人无法表达的心情。用英国诗人雪莱的话说，我们称之为爱的这种深刻而复杂的感情就是对结合的一种无处不在的渴望，这种结合不仅仅是感官上的而且是包括智力、想象力、感受力等在内的我们整个天性的结合。派克在《无路之行》中将爱形象地描述为一种为了哺育自身或他人的精神成长而延伸自我的意愿。列·巴斯凯利娅在《请君珍视心中的爱》中说：“我坚信，如果给爱下一个定义的话，唯一能够概括其全部含义的字就是生活。你一旦失去了爱，也就失去了生活。”

宗教强调爱具有终极的意义，提出爱是人在灵魂得到升华之

^① [美] 弗洛姆：《爱的艺术》，李健鸣译，商务印书馆1987年版，第16页。

后,对于人类和自然界所具有的一种同情、协调和超越的宗教情感。在实际生活中表现为一种个人修养和悲天悯人的社会伦理感。保罗在《提摩太前书》中把爱概括为命令的总归:命令的总归就是爱。蒂利希在《爱、力量和正义》中把爱定义为使分离者结合的动力。他在《道德与超越》中,把爱视为“终极的道德原则”和“一切道德规范的源泉”。基督教对爱是这样理解的,其他的宗教也相类似。

笔者认为,要想弄清楚爱的含义,对爱的定义进行科学性概括,必须以马克思主义辩证唯物主义和唯物主义为基础,对爱进行多维度、多方位、多层面、多视角的研究。从事物的基本属性、事物的社会样态、事物的起源和发生、事物的本体和总体性特征等多角度进行分析和论证,既要考虑爱的含义的多样性,更要注重爱的含义的科学性,只有如此,才能从古今中外千千万万似是而非的爱的界说中解脱出来,揭明爱的本来面目。

(一) 从事物的基本属性来看,爱有两个基本属性

爱的两个基本属性就是爱的精神属性和爱的实践属性。爱的这两个基本属性从逻辑上对爱进行定位,规定爱的哲学范畴。一是从爱的精神属性来进行逻辑定位,可以表述为爱是知情意统一的思想情操;二是从爱的实践属性来进行逻辑定位,可以表述为爱是相应行为或行为落实。高放在《陈芝美教育思想的精华》中作了类似的表述:“爱是人类物质创造力与精神创造力的高度结合,更确切地说,爱是物质化或物质性的人类精神创造力升华的结晶。”^①

1. 爱的科学研究需要一个准确和明确的逻辑起点。按照我的理解,爱的科学研究需要的逻辑起点应该是爱在逻辑上的精神性定位和实践性定位。爱的精神性定位可以从心理学维度和哲学高度将爱定位为一种思想情操,具体地说就是知、情、意三方面辩证统一

^① 高放:《陈芝美教育思想的精华》,《福建师范大学学报》1997年第3期。

的思想情操。这个定位的意义在于从根本上纠正古今中外人们习惯地将爱定位于“情”的狭隘性。爱的实践定位可从实践的角度将爱定位为一种与思想情操相应的行为或行为落实。这个定位的意义在于从根本上纠正古今中外人们习惯地将爱定位于“思想意识”的片面性。爱的精神定位（思想情操）和实践定位（相应行为）共同构成了爱的两个基本属性。爱的两个基本属性的认定和确立，扭转了人们历来仅将爱滞留和局限于精神属性的不全面性，为爱的科学研究找到一个准确和明确的逻辑起点。这既是研究爱的出发点，也是准确概括爱的定义的基本前提，正如索洛维约夫所说：“任何一种道德学说，不管它的内部说服力或外部权威如何，如果不在人的道德本性中找到自己的牢固支点，都将是苍白无力和毫无结果的学说。”^①

2. 从精神属性来认定，爱是知情意统一的一种思想情操。作这样的概括和认定，最主要的目的是纠正人们习惯于仅将爱归属于“情”的心理学范畴的错误看法。从外在来看，爱在人类意识中的逻辑位置应划归于“情”（感）这一领域，这一点应该是毫无异议的。但是，如果将爱仅仅定位于“情”（感）上，则是片面的；从内在来看，爱本身意味着一种特殊的（认）“知”，因为“世上决没有无缘无故的爱”，^②无“知”之爱是不可能存在的；正是这种特殊的爱之知，才会有相应的爱之情；从完整的逻辑行程来看，爱本身又是一种“意志和意向”（意），爱的这种“意”的性质，既是爱作为爱的精神归宿，又是爱成为爱的行为导向。因此，应该将爱理解为既是一种思想认识（知），同时又是一种情感（情）和操行（意），是知、情、意统一的思想情操。一言以蔽之，可以说爱的外延是知、情、意的统一，爱的内涵是某种特定的思想情操。陈艳华在《论爱与爱的教育》中作了具有一定启发性的概括，认为

① 王岳川等编：《东西方文化评论》，北京大学出版社1992年版，第338页。

② 毛泽东：《毛泽东选集》第3卷，人民出版社1991年版，第871页。

“爱是一个人基于对某个对象与自己意向的一致而产生的一种对该对象关心、亲切、愉快、温馨、依恋、激动的肯定情感，是一种主体由于受美好事物的震撼，以致可以将自己的身心置于对方的位置，关心对方并愿为对方奉献的美好情操。”^①

3. 从实践属性来认定，爱是人的现实行为。爱作为人的现实行为是爱的另一个方面，因为仅滞留于人的精神世界的爱是虚幻的假爱。马克斯·舍勒认为，爱的本质被规定为一种在世界之中和世界之上的营造行为和构建行为，“爱是倾向或随倾向而来的行为，此行为试图将每个事物引入自己特有的价值完美之方向。”^② 因此，从爱的社会学角度来认定，爱是从内在精神世界向外在实践世界的一种现实转化和行动落实，这就是爱的实践属性。正是爱的实践属性和精神属性的联系统一，共同构成了爱的完整性。事实上，爱作为某种特殊的思想情操这一精神属性，原本就是被人类爱的实践性所决定并赋予的。一方面，如果人类没有爱的现实需要和爱的社会生活实践，那么世界上根本不可能存在爱的意识、爱的观念，所谓爱的精神享受也就更无从产生、无法成立。另一方面，如果爱的这种特殊思想情操，仅仅是内存于人类的精神世界而没有外化为人类日常社会生活中的实际行为，也就是说爱没有找到实践归属，那么爱便失去其存在价值。无论是柏拉图式的爱的纯粹理念演绎，还是宗教信仰式的爱的观念说教，都是将人类的爱禁锢于虚无缥缈的精神王国，使爱在实质上沦为没有价值的虚情伪爱。

（二）从事物的社会样态来认定，爱既是一种社会意识又是一种社会存在

爱既不是一种纯粹精神性的思想情操，也不是一种纯粹实践性

① 陈艳华：《论爱与爱的教育》，《山东教育科研》2001年第5期。

② [德] 马克斯·舍勒：《爱的秩序》，刘小枫译，上海三联书店1999年版，第750页。

的相关行为，而是两者的有机融合。爱作为思想情操的精神属性和作为行为落实的实践属性是同一个问题不可分离的两个方面，真正的爱必须经历从人的内在精神世界向外在实践世界的现实转化或行为落实这个完整过程。这也许就是爱在语言学上既能作为名词又能作为动词的一个关键原因所在。

从事物的社会样态来看，爱兼有社会意识和社会存在两重身份，并且同时在精神领域和物质领域产生社会效应，这与爱所具有的精神属性和实践属性是完全一致的，也是爱的特殊性或爱的明显特征。爱作为一种现实转化和行动落实的命题，其内在意义向人们展示着爱的外在基本属性，实际上也就是爱的外在“硬件”，即爱的实践属性；爱作为某种特殊思想情操的命题，其内在意义向人们展示着爱的内在的基本属性，实际上也就是爱的内在“软件”，即爱的精神属性。只有科学地揭明爱的这两个基本属性，并且唯物辩证地搞清楚两者的相互关系，才有可能说找到研究爱的坚实的理论支撑点，才有可能在对爱的解读中透现出爱属于何种思想情操以及这种思想情操应有的社会实践价值，也才有可能进而揭开爱的神秘面纱，给爱下一个准确完整的定义，并最终将爱的本质揭示出来。

（三）从事物的起源和发生方面看，爱是人类特有的专利品

爱是在人类生存和发展的社会实践过程中诞生和培育起来的“专利”，物性无爱，人性有爱。爱从根本上超越了生物学意义上的亲昵本能。爱因人而存在，与人同生共存，一切在人之外的非生物和生物都与爱无缘。人的生存和动物的生存不同，人的生存是一个以自身为目的的自由、自觉的创造过程，而动物只是为了单纯的适应环境和延续生命。

当然，简单地从表面上看，动物好似也存在着“爱”，而且很多动物都能以各种不同的姿势、亲切的态度和温柔的动作来表达“爱”意，甚至还会送礼物给所追求的对象。例如雄蜂鸟为“女