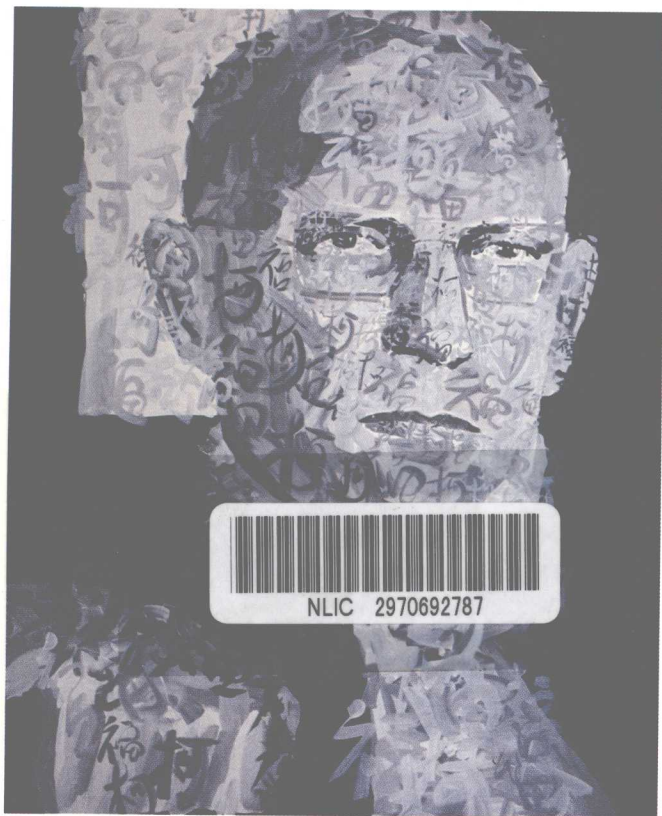


Schizoanalyse de
Michel Foucault

分裂分析福柯

越界、褶曲与布置
transgression, pli et dispositif

杨凯麟 著



南京大学出版社

Schizoanalyse de
Michel Foucault

分裂分析福柯

越界、褶曲与布置
transgression, pli et dispositif

杨凯麟 著



南京大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

分裂分析福柯:越界、褶曲与布置/杨凯麟著. —

南京:南京大学出版社,2011.4

ISBN 978-7-305-08176-7

I. ①分… II. ①杨… III. ①福柯,

M. (1926~1984)—哲学思想—研究 IV. ①B565.59

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 033301 号

出版发行 南京大学出版社
社 址 南京市汉口路 22 号 邮 编 210093
网 址 <http://www.NjupCo.com>
出 版 人 左 健

书 名 分裂分析福柯:越界、褶曲与布置
著 者 杨凯麟
责任编辑 赵 丽

照 排 南京紫藤制版印务中心
印 刷 常州市武进第三印刷有限公司
开 本 850×1168 1/32 印张 6.625 字数 108 千
版 次 2011 年 4 月第 1 版 2011 年 4 月第 1 次印刷
ISBN 978-7-305-08176-7
定 价 24.00 元

发行热线 025-83594756

电子邮件 Press@NjupCo.com

Sales@NjupCo.com(市场部)

* 版权所有,侵权必究

* 凡购买南大版图书,如有印装质量问题,请与所购
图书销售部门联系调换

导论：庆典继续进行

随着时间推移，对法国哲学家米歇尔·福柯(Michel Foucault, 1926—1984)的思考或许已不再能满足于简单的重述与教条归类，今日再思考福柯所曾创建的思想体制已非学术时尚，而是一种必要，是能否重新召唤思想所引致庆典的迫切需要。

先别问福柯是谁，亦毋须问他做了什么，因为重点并不在此，而在于究竟何种特异的思想运动被汇聚到这个名字之下？这些运动创造了哪些强势概念及问题性？掀起何种异质的语言效果？辟拓何种另类的言说空间？铭刻何种动人的思想影像？最终，赋予存在何种撼人的启发？

福柯的哲学历程无疑地饶富趣味，其谜样的转折、回身甚至断裂，哲学事业仿如一座内部不断自我凹陷转移的迷宫。并不该将这

种自身的不连续性归诸偶然,因为正是福柯思想所勉力置身其中的永恒失衡、碎裂、转向、分叉、歧异或歧出,其所奋力停驻其上的紧张与冲突高张状态,最终划出一块独特的场域,一个哲学得以工作其上的领土。而且正是透过对这些异质空间的原创描述,福柯展现了他哲学中最迷人的魅力,铭刻哲学家福柯的签名。

福柯或许首先意味着牵动这股异质思想运动的力量群聚,这些力量总是能惊险与高张地迫出某种不可能的更动与改变,使思想另类思考,使存在摆脱自我。分裂分析便是对这些力量关系的分析,涉入的是福柯概念的创生条件,让我们可以更明确获知其动态、其威力与其运动的虚拟性。一切转型、改道、更动、错位总意味异质力量的介入,与分裂分析的可能。^①

分裂分析凝视一切断口与凹折,描绘致使断口与凹折可能的条件,这是事件与致使其可能的共存布置研究。其实,这正是福柯考古学的定义之一,分裂分析于是首先就是福柯哲学的倍增操作:以福柯的考古学从事福柯研究。我们因此关注致使福柯转型、更动的可能

① 我们援引德勒兹与瓜达希创造的这个著名概念,但较非其在《反俄狄浦斯》中涉及精神分析的策略性对抗与批判,亦较非其藉由社会与政治经济学的引入对俄狄浦斯化家庭结构的消解,而是《千重台》中着重于域外力量、无器官身体与先验分析的部分。当然,透过福柯的分裂分析,我们最终所想达成的,或许仍离德勒兹与瓜达希在《反俄狄浦斯》最后所质问的问题不太远,这个问题,“分裂分析的真正问题”,是:“什么是你,特属于你的冲动欲望机器?”(L'Anti-oedipe, Paris, Minuit, 1972, 345)

条件,其在地转型与使转型成为可能的共存布置。然而,这个考古学加乘所致使增生的,并不只是思想的空洞回圈及套套逻辑,“福柯考古学的考古学”所铺展与揭示的哲学风景将成为我们对我们自身批判本体论必须绕经折返的决绝点,是认识我们自身与关注我们自身所必须涉险探入、回返的形上学弯曲。由倍增考古学所描述的福柯让我们更明确感受到他思想中的两个重力中心:其中之一不断朝域外越界,另一则不断朝自我折返。

考古学与系谱学是福柯哲学不可分离的方法,考古学地治史似乎仅为了最终能系谱学地自我转型,而系谱学地问题化主体性则必需伴随考古学的历史先天性。如果没有系谱学,考古学不过是一种历史档案工作,反之,将主体问题化约于治理或实践的“人类学面向”则落入天真的实证性中。正是在考古学与系谱学的不可切分中,福柯哲学构成了一个必须由其分子化层级的力量复合所说明的丰饶整体思想。

然而,如果以力量分析的名义,分裂分析倍增了福柯的考古学,将福柯哲学考古学地视为一个涵纳另类思想的异质空间,这个倍增考古学所致使的福柯双重镜像不正是我们必须面对与回应的“特属于我们的现前”?如果康德必须思索启蒙以回应特属于他的现前,如果福柯必须思索现代人(经验-先验对偶)以回应特属于他的现前,那

么不正是福柯哲学本身,其作为当代最特异的思想之一,已成为我们必须回应以便系谱学地自我转型的现前?

考古学地凝视福柯,不过为了我们能系谱学地自我转型……

透过分裂分析,我们试图探入这个宛如蜂巢的考古-系谱学对偶。然而,福柯思想的基底或许不需留待最终作品才能一窥究竟,因为从许多面向来看,可以由越界、褶曲^①及布置^②来说明的这个特异思想模式早在一九六〇年代初的“文学时期”便已露出端倪,稍后的著作或许都可视为这个思想模式的差异与重复。福柯的哲学似乎就奠立在这种相互加乘倍增的高张场域之中,也正是在这种被福柯自己称为思想尝试、练习或工夫的重复中^③,一种风格化的哲学主体性自我奠立在自身的美感中。

① “褶曲”译自法文 pli,亦译为“皱褶”或“折子”,但前者易与 plissement 混淆,后者则不易找到与本词汇动词 plier 或同一字根衍生字 dépli(去褶曲)与 repli(再褶曲)对应之中文。本文稍后亦使用“皱褶”(plissement)这个意味复数褶曲的词汇。

② 福柯在不同时期分别使用了 disposition(布置作用)与 dispositif(布置)这两个词汇。在《词与物》与相应的六〇年代,disposition 被大量用来指称一种寓意独特知识论条件的空间性。dispositif 则稍后用以指称权力运作的空间形式(如监狱),但无疑仍具有知识论的意涵。德勒兹的《何谓布置?》(《Qu'est-ce qu'un dispositif?》, in *Deux régimes de fous, Textes et entretiens* 1975—1995, 316—325)以一种横贯性的思维连结与分析了福柯由这两个词汇所给予的思想影像。dispositif 亦译为“部署”,但此词似乎隐含某种主体决策或主动意向,常用于中文军事术语,略有不符于法文中日常可见的用法;此外,福柯所欲分析的知识论空间是一种无人称场域(champ impersonnel),主体的产生在法理上应该是后来与次要的。本文因此采用较中性与无人称的“布置”翻译 dispositif,disposition 则在同一字根下,译为“布置作用”。此外,除了在某些关键段落外,本文将采取德勒兹的用法,不特别区辨“布置”与“布置作用”,因为其所指向的特异性,都确切是福柯式的。

③ 尝试(essai)、练习(exercice)或工夫(ascèse),请参阅《快感的使用》的《导论》,特别是页 14—15,111。

福柯考古学的考古学与福柯系谱学的系谱学,或者反之,福柯考古学的系谱学与福柯系谱学的考古学,不该将这种方法论上的连环计(*mise en abyme*)简单视为思想的空转恶戏,因为考古学在方法上正是对事物自身的在地转型研究,这是一门宣称只专注于“在己物”的内在性思想,换言之,其在成立之初便已铭刻着自我对自我的这种复式镜像操作。重复,而且是盈溢差异的重复,是考古学的命运。这便是福柯的永恒回归,尼采所谓:值得作的就值得直上其 N 次方威力。

分裂分析寻觅由永恒回归所说明的这种福柯哲学“高级形式”, N 次方威力自我蜷缩内涵成一种在己物。其不过是福柯原本就内建在考古-系谱学对偶中,等同于哲学活体的“我们自身的批判本体论”。对于福柯晚期所一再提及的“自我的练习”或许绝不能等闲视之,因为在一门以复式镜像自我奠立的激进论述中,说明古希腊人的“自我练习”不会仅只作为一种外部的概念,不会仅是绝缘体般的思想客体。我们不可能阅读福柯关于古希腊“自我练习”的篇幅而不同时揭露福柯自身的自我练习,同样的,我们亦不可能考古学地理解古典时期的知识型而不同时面对一个正另类思考的思想者。阅读福柯或许是当代最狡狴刺激的阅读经验之一,因为其总是意味必须以一种极特殊的方式往来于经验与先验之间。作为现代人,福柯(与无疑

地,我们)正是他自己在《词与物》中所分析的“经验-先验对偶”。思想与存在的一切冒险由此展开,在这种或许对所有知识、所有思想的外部寻觅最终都再折返成在自我、对自我与朝自我的超越练习中,也在从界限经验所翻转迫出的先验场域、在我们知识与无知的残酷边界上,我们阅历了当代哲学中的福柯经验。

有两种超越练习对福柯不可或缺:越界与褶曲。这是在界限态度下共构福柯先验场域的两种思想运动。福柯的每个概念都不应视为简单的经验归纳或经验法则,因为思想从不会是一种由经验到经验的天真过渡,亦绝不来自经验的历史加总与反思,这是遗忘先验思想的人类学幻象。越界与褶曲正是福柯的“记忆术”,是意图在每一个被给予的历史实证材料上回忆其先验场域,这是何以考古学被等同于事件及其历史先天性的研究。

那么,福柯这门独家记忆术总是再唤起什么记忆?一种名为布置的特异空间形式。布置标志着越界与褶曲这两种思想运动的轨迹,并无疑因此连结着经验与先验场域,连结事件与其历史先天性,也连结着考古学在己物与共存的可能条件。

研究福柯,意图重返福柯思想的现场,回忆他所曾致力鼓动的抽象风暴,转聚一切再连结到他概念的力线,召唤他思想的 N 次方威力……这将是意图重复无法重来之物。然而,不正是在此有一切庆

典的最终涵意吗？

或许会有人异议：这不是人们熟悉的福柯！我们的回复将无比坚定：谁是福柯？如果他不总是意味某种另类思考与摆脱自我的可能性？

福柯，庆典继续中……

书目及缩写

本书一律标注法文版页码,如有中译出版,将以黑体字标示于法文页码之后。基于行文脉络的考虑,引文将不完全依据中译本,中文页码仅供参考。

AS *L'archéologie du savoir*. Paris : Gallimard, 1969.

《知识考古学》,谢强、马月译,北京:三联,2003。

DE *Dits et écrits*, 4 vol. , Paris : Gallimard, 1994.

《言与文》四卷,福柯的访谈与论文汇编。

IA *Introduction à l'Anthropologie*. Paris : Vrin, 2008.

《人类学》导论》。

LEL 《Langage et littérature》, conférence dactylographiée à Saint-Louis, Belgique, 1964.

《语言与文学》。

MC *Les mots et les choses*. Paris : Gallimard, 1966.

《词与物：人文科学考古学》，莫伟民译，上海：三联，2002。

PAT 《Préface à la transgression》，in *Dits et écrits*, vol. I ,
233—250. Paris : Gallimard, 1994.

《越界序言》（《僭越序言》，郭军译，收录于《福柯读本》，汪民安编，北京：北京大学出版社，2010，12—27）。

PDD 《La pensée du dehors》，in *Dits et écrits*, vol. I , 518—
539. Paris : Gallimard, 1994.

《域外思想》（《外界思想》，史岩林译，收录于《福柯读本》，
28—46）。

UP *L'usage des plaisirs*. Paris : Gallimard, 1984.

《快感的使用》（《快感的享用》，收录于《性经验史》，余碧平
译，上海：上海人民出版社，2005，105—298）。

VHI 《La vie des homes infâmes》，in *Dits et écrits*, vol. III ,
237—253. Paris : Gallimard, 1994.

《不名誉者的生命》（《声名狼藉者的生活》，唐薇译，曹雷
雨校，收录于《福柯读本》，101—115）。

WIE 《What is Enlightenment ?》，in *Dits et écrits*, vol. IV ,

562—578. Paris : Gallimard.

《何谓启蒙?》(《何为启蒙》,顾嘉琛译,收录于《福柯集》,杜小真编,上海:远东,2002,528—543)。

本书使用以下的作品中译名称,正文中将不再列出原文:

《古典时期疯狂史》, *Histoire de la folie à l'âge classique*, Paris: Gallimard, 1972.

《临床医学的诞生》, *Naissance de la clinique. Une archéologie du regard médical*, Paris : PUF, 1963.

《词与物》, *Les mots et les choses*. Paris : Gallimard, 1966.

《知识考古学》, *L'archéologie du savoir*. Paris: Gallimard, 1969.

《知识的意志》, *La volonté de savoir*, Paris : Gallimard, 1976.

《快感的使用》, *L'usage des plaisirs*. Paris : Gallimard, 1984.

《自我的关注》, *Le souci de soi*. Paris : Gallimard, 1984.

《主体诠释学》, *L'herméneutique du sujet. Cours au Collège de France. 1981—1982*, Paris : Gallimard-Le seuil, 2001.

目 录

导论:庆典继续进行	1
-----------------	---

书目及缩写	1
-------------	---

第一章 当代哲学的福柯难题	1
---------------------	---

一、摆脱自我的存在与另类思考的思想	3
-------------------------	---

二、域外:危殆的空间	11
------------------	----

三、虚构的零度	18
---------------	----

第二章 内在性:现前与在地的哲学	21
------------------------	----

一、内在性形式研究	22
-----------------	----

二、我们自身的批判本体论	34
--------------------	----

第三章 界限本体论	39
一、边界上的存在	39
二、外自身与界限的现前	46
三、界限制图学	51
第四章 文学布置中的越界	55
一、两道抽象之线	57
二、文学的超越练习	63
三、界限的三重观点	67
四、萨德 600 程序	71
五、界限时刻	75
六、界限的反式考古学	79
第五章 文学布置中的褶曲	83
一、文学的去作品化	84
二、为己重复的内在性空间	89
三、空洞的语言积体	94
四、我是我不思考之物与我思考我不是之物	97
五、差异存在与重复存在	101
六、拟像：“外自身”的内在性褶曲	105
七、越界语言与褶曲书写	111

第六章 布置作为思想-影像	114
一、从影像到语言	114
二、福柯的思想-影像	117
三、思想空间的共时性与共存性	124
四、考古学在己物	130
五、考古-系谱学对偶	139
六、人与未来-思想	145
结论 以一句诗意表达总结福柯哲学	149
一、怎么书写,如何虚构?	149
二、人类学幻象与《词与物》的遗忘	154
三、哲学:内在性的庆典	158
附录 1 生命如同一件作品	161
附录 2 疯狂本体论	170
附录 3 语言的赤裸存在	175
译名对照	182

第一章 当代哲学的福柯难题

博尔赫斯在他某一本诗集的序言中写道：“作家的命运是很奇特的。开头往往是巴洛克式，爱虚荣的巴洛克式，多年后，如果吉星高照，他有可能达到的不是简练（简练算不了什么），而是谦逊隐蔽的复杂性。”^①我们不确定福柯是否读过这段话，不过他的《词与物》却极巧合地以对博尔赫斯作品的桀桀怪笑开启自己的巴洛克风格。^②当然，这个“爱虚荣的巴洛克式”福柯并不始于《词与物》，粗略地说，从六〇年代的“文学时期”到七〇年代的“监狱时期”，福柯似乎都投身

① 博尔赫斯，《博尔赫斯全集》Ⅱ，王永年等译，台北：台湾商务印书馆，2002，334。

② 《词与物》由底下著名的句子揭开序幕：“本书在博尔赫斯的某一文本中有其诞生之地。在对其阅读中所动摇一切思想熟悉性（我们的思想：据有我们时代与我们地理的思想）的大笑中……”MC，7；1。